

Sabiedrības integrācija Rīgā

Rīgas iedzīvotāju aptauja

[Pētījuma rezultātu atskaite](#)

2021. gada jūnijs – septembris

Saturs

Aptaujas tehniskā informācija	4
Respondentu sociāldemogrāfiskais profils	5
Pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabula	7
Fokusa grupu diskusiju tehniskā atskaite	8
Galvenie secinājumi	9
Rekomendācijas	23
1. Rīgas pilsētas iedzīvotāju sociālā identitāte	26
1.1. Piederība Rīgai	26
1.2. Lepnums būt rīdziniekam, dzīvot Latvijā	27
1.3. Gatavība aizstāvēt Latviju	27
2. Rīgas pilsētas iedzīvotāji par tiesībām un pienākumiem pret valsti	33
2.1. Uzskati par tiesībām	33
2.2. Uzskati par pienākumiem	33
2.3. Kam jā rūpējas par iedzīvotāju sociālo nodrošinātību un labklājību	34
3. Rīgas pilsētas iedzīvotāju pilsoniskā līdzdalība	44
3.1. Interese par politiku	44
3.2. Politiskie uzskati	44
3.3. Sociālās aktivitātes	44
4. Iesaistīšanās brīvprātīgo darbā un nevalstiskajās organizācijās	51
4.1. Iesaistīšanās kā brīvprātīgajam	53
4.2. Iesaistīšanās sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijās	53
4.3. Iesaistīšanās iemesli	53
4.4. Neiesaistīšanās iemesli	54
5. Uzticēšanās līdzilvēkiem un dažādām institūcijām	64
5.1. Uzticēšanās cilvēkiem	65
5.2. Uzticēšanās institūcijām	65
6. Rīgas iedzīvotāju sociālie kontakti	67
7. Starppersonu uzticēšanās, iecietība, attieksme pret atšķirīgām sabiedrības grupām	71
7.1. Kontaktēšanās ar dažādām iedzīvotāju grupām	72
7.2. Pasākumu, kas veicina sabiedrības saliedētību, vērtējums	73
7.3. Pasākumi, kas veicinātu sabiedrības saliedētību Rīgā	73
8. Attieksme pret sabiedrības integrāciju	79
8.1. Attieksme pret integrācijas procesu	81
8.2. Attieksme pret mazākumtautību integrāciju	81
9. Latviešu valodas zināšanas un lietošana	86
9.1. Valodas lietošana	86
9.2. Valodu zināšanas	88
9.3. Latviešu valodas zināšanu izmaiņas	89
9.4. Latviešu valodas kursu izmantošana un vērtējums	89
10. Migrācija	97
10.1. Rīdzinieki un migrācija	102
10.2. Attieksme pret cilvēku iebraukšanu no citām valstīm uz dzīvi Latvijā	102
11. Rīgas pašvaldības piedāvāto iespēju un pakalpojumu novērtējums	104
11.1. Masu mediju patēriņš	111
11.2. Informācijas ieguves veids	112
11.3. Veids, kādā labprāt saņemtu informāciju	112
11.4. Pašvaldībā pieejamo pakalpojumu izmantošana un novērtējums	113

12. Sabiedrības, kopienas sadarbība problēmu risināšanā	131
13. Sabiedriskie pasākumi	136
PIELIKUMS	141
Aptaujā izmantotā anketa	

Aptaujas tehniskā informācija

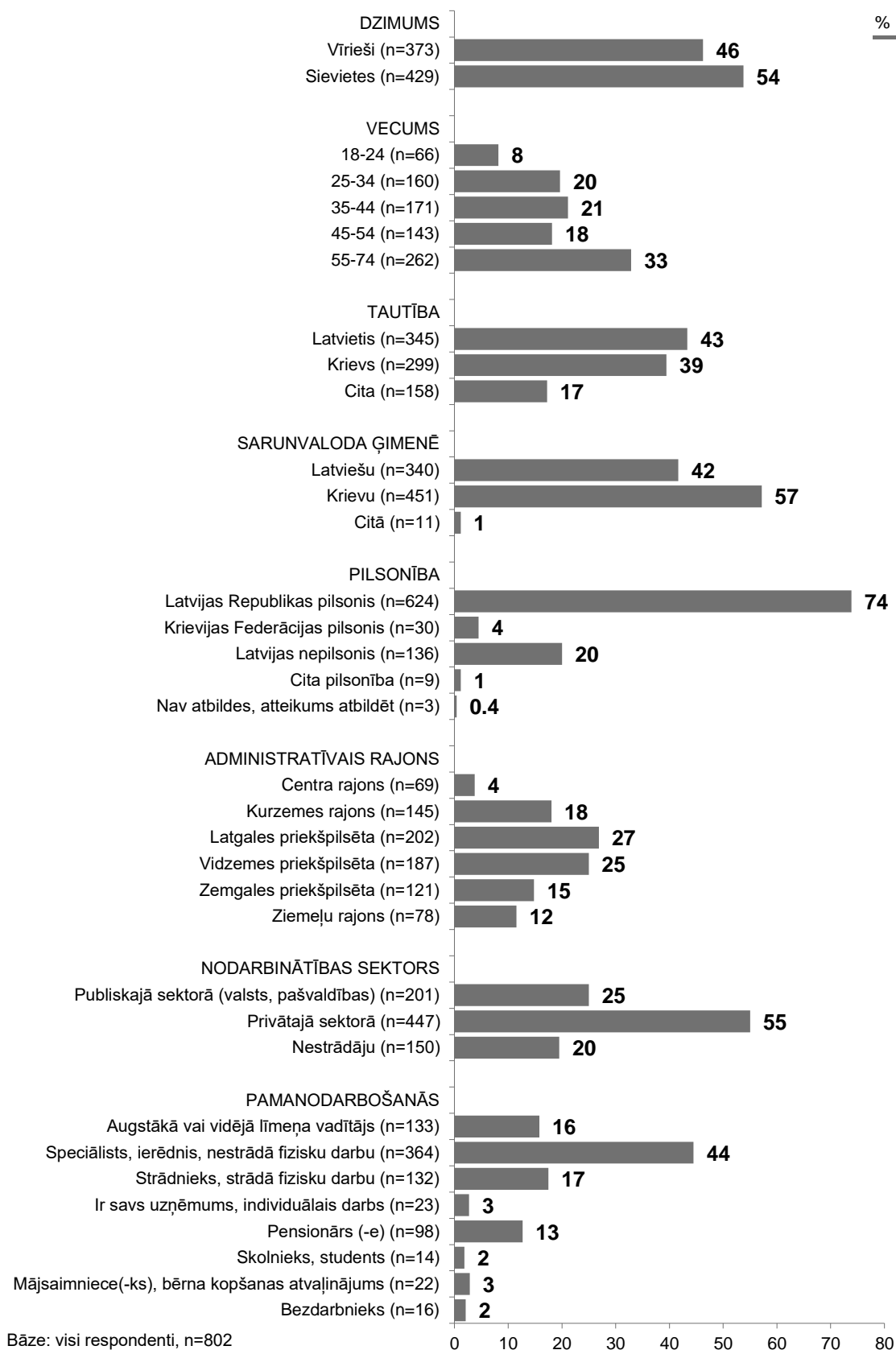
PĒTĪJUMA VEICĒJS	Kantar
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgas iedzīvotāji vecumā 18 - 74
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	802
IZLASES METODE	Nejauša izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvais rajons, dzimums, tautība, vecums, pilsonība
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Datorizētās telefonintervijas (CATI)
ĢEOGRĀFISKAIS PARKLĀJUMS	Visa Latvija
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	08.06.2021-06.07.2021

2010. un 2017. gadā pētījums tika veikts, izmantojot datorizēto telefoninterviju metodi, savukārt 2014. gadā – tiešo interviju respondentu dzīves vietā metodi. Aplūkojot pētījuma rezultātus visu veikto pētījumu periodā no 2010. gada līdz 2017. gadam, ir jāņem vērā atšķirīgo metožu īpatnības un ietekme uz sasniegto izlasi.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU*

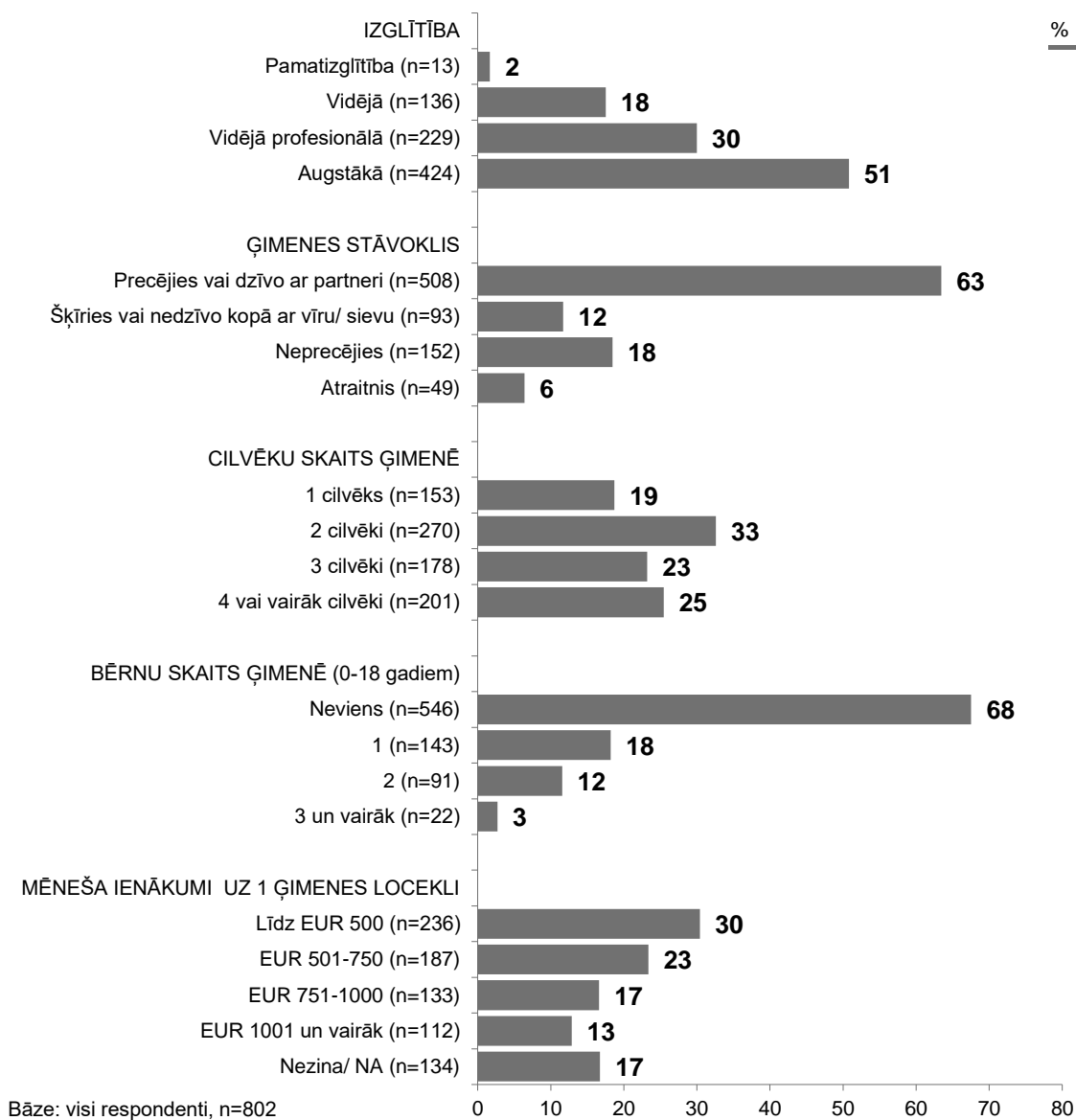
	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas*	2021. gada 1. janvāra PMLP dati (%)
KOPĀ	100	100	100
ADMINISTRATĪVAIS RAJONS			
Centra rajons	8,6	3,8	3,8
Kurzemes rajons	18,1	18,0	18,0
Latgales priekšpilsēta	25,2	26,9	26,9
Vidzemes priekšpilsēta	23,3	25,0	25,0
Zemgales priekšpilsēta	15,1	14,8	14,8
Ziemeļu rajons	9,7	11,5	11,5
DZIMUMS			
Vīrieši	46,5	46,2	46,2
Sievietes	53,5	53,8	53,8
TAUTĪBA			
Latvieši	43,0	43,3	43,3
Krievi	37,3	39,4	39,5
Cita tautība	19,7	17,2	17,2
VECUMS			
18-24	8,2	8,2	8,2
25-34	20,0	19,6	19,6
35-44	21,3	21,1	21,1
45-54	17,8	18,1	18,1
55-64	18,3	18,3	18,3
65-74	14,3	14,6	14,6
PILSONĪBA			
Ir LR pilsoņi	77,8	73,9	73,9
Nav LR pilsoņi	22,2	26,1	26,1

Respondentu sociāldemogrāfiskais profils



Grafika turpinājums nākamajā lpp.

Grafika turpinājums



Pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma statistiskās kļūdas varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par nenozīmīgām.

Pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabula

(ar 95% varbūtību)

Atbilžu sadalījums %	Respondentu skaits (bāze)												
	n =												
	50	75	100	150	200	300	400	500	600	802	1000	1200	1500
2 vai 98	3,9	3,2	2,7	2,2	1,9	1,6	1,4	1,2	1,1	1,0	0,9	0,8	0,7
4 vai 96	5,4	4,4	3,8	3,1	2,7	2,2	1,9	1,7	1,6	1,4	1,2	1,1	1,0
6 vai 94	6,6	5,4	4,7	3,8	3,3	2,7	2,3	2,1	1,9	1,6	1,5	1,3	1,2
8 vai 92	7,5	6,1	5,3	4,3	3,8	3,1	2,7	2,4	2,2	1,9	1,7	1,5	1,4
10 vai 90	8,3	6,8	5,9	4,8	4,2	3,4	2,9	2,6	2,4	2,1	1,9	1,7	1,5
11 vai 89	8,7	7,1	6,1	5,0	4,3	3,5	3,1	2,7	2,5	2,2	1,9	1,8	1,6
15 vai 85	9,9	8,1	7,0	5,7	4,9	4,0	3,5	3,1	2,9	2,5	2,2	2,0	1,8
20 vai 80	11,1	9,1	7,8	6,4	5,5	4,5	3,9	3,5	3,2	2,8	2,5	2,3	2,0
25 vai 75	12,0	9,8	8,5	6,9	6,0	4,9	4,2	3,8	3,5	3,0	2,7	2,5	2,2
30 vai 70	12,7	10,4	9,0	7,3	6,4	5,2	4,5	4,0	3,7	3,2	2,8	2,6	2,3
35 vai 65	13,2	10,8	9,3	7,6	6,6	5,4	4,7	4,2	3,8	3,3	3,0	2,7	2,4
40 vai 60	13,6	11,1	9,6	7,8	6,8	5,5	4,8	4,3	3,9	3,4	3,0	2,8	2,5
45 vai 55	13,8	11,3	9,8	8,0	6,9	5,6	4,9	4,4	4,0	3,4	3,1	2,8	2,5
50 vai 50	13,9	11,3	9,8	8,0	6,9	5,7	4,9	4,4	4,0	3,5	3,1	2,8	2,5

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, nepieciešams zināt respondentu skaitu atbilstošajā apakšgrupā (tabulās apzīmēts ar "N") un rezultātu procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas +/- procentos ar 95%-tu varbūtību.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Rīgas pilsētas iedzīvotājiem (respondentu skaits n=802) tiek iegūta mērķa grupa 89,0%, kas ir minējuši, ka tuvākā gada laikā neplāno pārcelties no Rīgas uz dzīvi citur Latvijā vai ārpus tās, tad ar 95%-tu varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir +/-2,2% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura tuvākā gada laikā neplāno pārcelties no Rīgas uz dzīvi citur Latvijā vai ārpus tās, ir no 86,8% līdz 91,2%.

Fokusa grupu diskusiju tehniskā atskaite

Pētījuma ietvaros tika veiktas 3 fokusa grupu diskusijas latviešu valodā ar ekspertiem sociālās, etniskās, politiskās integrācijas un apkaimju līdzdalības jomās, kuru mērķis bija noskaidrot izmaiņas sabiedrības integrācijas procesā Rīgā pēdējo gadu laikā, kā arī uzzināt ekspertu redzējumu un rekomendācijas sabiedrības integrācijas procesa veicināšanai un attīstībai Rīgas pilsētā.

Fokusa grupu diskusiju periods: 2021. gada augusts

Nr.p.k.	Eksperts	Pārstāvētā joma	Sektors (nozare)
1	Eksperts Nr. 1	Etniskā, politiskā, sociālā	NVO, pētniecība
2	Eksperts Nr. 2	Etniskā	NVO, cilvēktiesības
3	Eksperts Nr. 3	Etniskā, sociālā	NVO, migrācija
4	Eksperts Nr. 4	Etniskā	NVO, izglītība, starpkultūru dialogs
5	Eksperts Nr. 5	Etniskā, politiskā	Integrācija pašvaldības līmenī
6	Eksperts Nr. 6	Etniskā	NVO, migrācija
7	Eksperts Nr. 7	Etniskā, sociālā	NVO, reemigrācija
8	Eksperts Nr. 8	Etniskā, politiskā	Integrācija valsts līmenī
9	Eksperts Nr. 9	Etniskā, politiskā	Politikas ieviešana
10	Eksperts Nr. 10	Etniskā, politiskā	NVO, mazākumtautību pārstāvniecība
11	Eksperts Nr. 11	Politiskā, apkaimju līdzdalība	NVO, Memoranda padome
12	Eksperts Nr. 12	Sociālā	NVO, sociālie pakalpojumi
13	Eksperts Nr. 13	Sociālā	NVO, sociālie pakalpojumi
14	Eksperts Nr. 14	Sociālā	Rīgas dome, izpildvara, sociālie pakalpojumi
15	Eksperts Nr. 15	Sociālā	Rīgas dome, izpildvara, sociālie pakalpojumi
16	Eksperts Nr. 16	Sociālā	Rīgas dome, izpildvara, sociālie pakalpojumi
17	Eksperts Nr. 17	Sociālā	NVO, sociālie pakalpojumi
18	Eksperts Nr. 18	Apkaimju līdzdalība	Apkaimes biedrība
19	Eksperts Nr. 19	Sociālā	NVO, sociālie pakalpojumi

Galvenie secinājumi

2021. gada jūnijā tika veikta Rīgas iedzīvotāju aptauja, kurā tika noskaidrota iedzīvotāju attieksme un priekšstati par dažādiem ar sabiedrības integrāciju saistītiem jautājumiem. Pētījums notika jau ceturto reizi (iepriekšējie pētījumi notika 2010., 2014. un 2017. gadā) un tā ietvaros tika mērītas gan iedzīvotāju attieksmju izmaiņas, gan tendences. Papildus kvantitatīvai iedzīvotāju aptaujai tika veiktas fokusa grupu diskusijas ar integrācijas jomas ekspertu piedalīšanos.

Rīgas pilsētas iedzīvotāju sociālā identitāte

2021. gada jūnijā veiktās Rīgas iedzīvotāju aptaujas rezultāti liecina, ka **vairākums rīdzinieku jūtas cieši saistīti ar Rīgas pilsētu (76%)**, kā arī Latvijas valsti kopumā (85%). Ar savu tuvāko apkaimi, pilsētas mikrorajonu saistīti jūtas lielākā daļa Rīgas iedzīvotāju (61%). Tikmēr salīdzinoši retāk Rīgas iedzīvotāji ir norādījuši, ka jūtas saistīti ar Eiropu (40%) un Baltijas valstīm (36%). Salīdzinot ar iepriekšējo aptauju datiem (2010., 2014. gads un 2017. gads), arī 2021. gadā rīdzinieki izteikti biežāk jūtas saistīti ar Latviju un Rīgu. Taču, aplūkojot rezultātus periodā kopš 2017. gada, redzams, ka būtiski samazinājies to rīdzinieku īpatsvars, kuri jūtas ļoti cieši saistīti ar Rīgu (kritums par 7 procentpunktiem (turpmāk tekstā – PP), no 34% uz 27%) un savu tuvāko apkaimi (mikrorajonu) (kritums par 5 PP, no 23% uz 18%).

Līdzīgi, kā rāda šī gada aptaujas dati, arī ekspertu vērtējumā iedzīvotāju piederības sajūta pilsētai sakņojas ciešās saitēs – iedzīvotāji, vai pat viņu priekšteči jau paaudzēs Rīgā ir dzimuši, uzauguši, šobrīd dzīvo un strādā Rīgā. Piederības sajūtas stiprināšana un veicināšana ekspertu redzējumā ir integrācijas jomas aspekts, kam nākotnē būtu jāpievērš uzmanība. Pēc dažu ekspertu domām, tas varētu būtu arī veids, kā Rīgā atgriezt no tās aizbraukušos iedzīvotājus.

Kopumā aptaujas rezultāti liecina, ka pēdējo četru gadu laikā **rīdzinieku piederības sajūta pilsētai ir samazinājusies** (kritums kopumā par 5 PP, no 81% uz 76%). Būtiski samazinājies to rīdzinieku īpatsvars, kuri jūtas ļoti cieši saistīti ar pilsētu (kritums par 7 PP, no 34% uz 27%) un būtiski pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri norāda, ka ar Rīgu jūtas ne pārāk cieši saistīti (pieaugums par 5 PP, no 16% uz 21%).

Savu piederības sajūtu pilsētai Rīgas iedzīvotāji pamato ar to, ka dzīvo Rīgā, ir Rīgā dzimuši, strādā Rīgā, tajā dzīvo viņu ģimenes un Rīga ir vieta, kurā ir uzauguši, pavadījuši savu bērnību. Turpretim kā iemeslus tam, kādēļ nejūtas piederīgi Rīgai, iedzīvotāji visbiežāk norāda to, ka Rīga nav viņu dzimtā pilsēta vai Rīgā dzīvo nesen, nepatīk lielpilsēta, jūtas piederīgi apkaimei/ mikrorajonam, kurā dzīvo, nevis pilsētai kopumā, un to, ka neapmierina pilsētas vadības darbība.

Eksperta komentārs par piederības sajūtu Rīgai: "*Pareizi, piederība veidojas caur atmiņām, attiecībām, tradīcijām, svētkiem, daudzas šīs klasiskās lietas, kuras pēdējā gada laikā cilvēki varēja daudz mazākā mērā īstenot.*"

Lielākā daļa (75%) rīdzinieku lepojas ar to, ka ir rīdzinieki/ dzīvo Rīgā, lepojas, ka dzīvo Latvijā (75%). Salīdzinot ar iepriekšējo pētījumu, kopš 2017. gada ir samazinājies to rīdzinieku īpatsvars, kuri **ļoti lepojas** ar to, ka dzīvo Rīgā (kritums par 6 PP), un ar to, ka dzīvo Latvijā (kritums par 10 PP).

Kopumā būtiskas izmaiņas to rīdzinieku īpatsvarā, kuri lepojas ar to, ka ir rīdzinieki/ dzīvo Rīgā, kopš 2017. gada nav vērojamas (kāpums par 2 PP, no 73% uz 75%).

Lielākā daļa (74%) rīdzinieku ir norādījuši, ka gadījumā, ja tiktu apdraudēta Latvijas neatkarība, viņi būtu gatavi to aizstāvēt. Savukārt kopš 2017. gada būtiski pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri norāda, ka nebūtu gatavi aizstāvēt Latviju, ja tiktu apdraudēta tās neatkarība (pieaugums par 6 PP, no 15 uz 21%).

Rīgas pilsētas iedzīvotāji par tiesībām un pienākumiem pret valsti

Teju visiem (99%) rīdziniekiem ir svarīgi, lai katram Latvijas iedzīvotājam būtu nodrošinātas tiesības uz pensiju nodrošinājumu, tāpat absolūtajam vairākuma rīdzinieku ir svarīgi, lai katram Latvijas iedzīvotājam tiktu nodrošinātas tiesības uz vārda brīvību (97%), tiesības saņemt bezdarbnieka pabalstu (97%), kā arī tiesības saņemt pamatizglītību dzimtajā valodā (90%). Vairākumam rīdzinieku ir svarīgi, lai katram Latvijas iedzīvotājam tiktu nodrošinātas tiesības vēlēties vai izvirzīt savu kandidatūru uz pašvaldību vēlēšanām (81%), kā arī lielākajai daļai ir svarīgas tiesības dibināt politisku partiju, organizāciju (64%).

Kopš pirmā pētījuma perioda 2017. gadā ir **būtiski pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuriem ir ļoti svarīgi saņemt bezdarbnieka pabalstu** (pieaugums par 5 PP, no 68% uz 73%), kas skaidrojams ar Covid-19 pandēmijas sekām darba tirgū – vairākas nozares bija spiestas apturēt savu darbību, cilvēki zaudēja darbu un līdz ar to arī ienākumus, finansiālo stabilitāti. Salīdzinot 2021. gada aptaujas rezultātus ar iepriekšējiem pētījuma periodiem, nav novērojamas būtiskas izmaiņas rīdzinieku viedoklī par citu pētījumā ietverto tiesību svarīgumu.

Domājot par pienākumiem pret savu valsti, kuri būtu jāpilda iedzīvotājiem, absolūtais vairākums rīdzinieku uzskata, ka ir jāciena Latvijas dabas, kultūrvides, ainavu, vēstures un arhitektūras pieminekļu un vides aizsardzība (99%), un valsts simbolika (himna, karogs u.c.) (99%), ir jāievēro valsts likumi (98%), ir jāzina valsts valoda (97%), ir jāciena latviešu tautas tradīcijas un paražas (96%), ir jāmaksā nodokļi un valsts nodevas (94%), kā arī ir jārespektē citu personu pašcienā, pat, ja pats neatbalsta šo cilvēku dzīvesveidu vai uzskatus (92%), ir jāciena Latvijā dzīvojošo mazākumtautību tradīcijas un paražas (89%). Salīdzinot 2021. gada aptaujas rezultātus pret iepriekšējo pētījuma periodu 2017. gadā, būtiski samazinājies to rīdzinieku īpatsvars, pēc kuru domām vienmēr ir jāievēro latviešu tautas tradīcijas un paražas (kritums par 9 PP, no 80% uz 71%), savukārt pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri uzskata, ka latviešu tautas tradīcijas un paražas ir parasti jāievēro (kāpums par 8 PP, no 17% uz 25%).

Arī ekspertu redzējums par Rīgas iedzīvotāju izpratni par pienākumiem pret valsti un pašvaldību ir līdzīgs. Eksperti norāda, ka ir vērojama sabiedrības izpratne šajā jomā. Izmaiņas latviešu tautas un mazākumtautību tradīciju un paražu cienīšanas jautājumā eksperti skaidro ar sabiedrības atvērtības un dažādības palielināšanos – rīdzinieki kļuvuši mazāk kategoriski, domājot par latviešu tautas tradīciju stingru ievērošanu.

Lielākā daļa (65%) rīdzinieku atbalsta viedokli, ka nodrošināt bērnu izglītoshanu ir valsts un pašvaldības pienākums, kamēr 30% rīdzinieku atbalsta viedokli, ka nodrošināt bērnu izglītoshanu ir vecāku pienākums. Kopš 2017. gada novērojama tendence samazināties to rīdzinieku īpatsvaram, pēc kuru domām nodrošināt bērnu izglītoshanu ir vecāku pienākums (kritums par 3 PP, no 33% uz 30%).

Domājot par sociālo nodrošinātību, **vairāk nekā puse (58%) rīdzinieku piekrīt** apgalvojumam, **ka par savu sociālo nodrošinātību un labklājību vispirms jā rūpējas katram pašam**. Salīdzinoši biežāk starp šādu atbildi sniegušajiem ir rīdzinieki ar salīdzinoši augstiem ģimenes ienākumiem, labēji centriskiem politiskajiem uzskatiem, rīdzinieki, kuriem sarunvaloda ģimenē ir latviešu valoda, kā arī tie rīdzinieki, kuriem deklarētā dzīves vieta ir ārpus Rīgas. Tikmēr salīdzinoši biežāk starp tiem, kuri piekrīt apgalvojumam “Par iedzīvotāju sociālo nodrošinātību un labklājību jā rūpējas valstij un pašvaldībai” (39%), ir rīdzinieki studenti, skolnieki un rīdzinieki, kuri ģimenē sarunājas kādā citā valodā (ne latviešu, ne krievu). Kopš 2017. gada ir vērojama rīdzinieku viedokļu stabilitāte jautājumos par iedzīvotāju sociālo nodrošinātību un labklājību.

Rīgas pilsētas iedzīvotāju pilsoniskā līdzdalība

Rīdzinieku interese par politiku kopš 2017. gada ir būtiski samazinājusies un arvien vērtējama kā salīdzinoši vidēja – **5,1 punkts** (2017. gadā: 5,5 punkti). 9% rīdzinieku norāda, ka viņiem nav intereses par politiku, aptuveni ceturtdaļa (27%) rīdzinieku savu interesi par politiku ir raksturojuši kā drīzāk mazu, piektā daļa (19%) – kā vidēju. 39% rīdzinieku savu interesi par politiku ir raksturojuši kā drīzāk lielu, savukārt kā ļoti lielu savu interesi par politiku ir raksturojuši 6% rīdzinieku.

Raksturojot savu interesi par dažādiem politiskajiem procesiem, **vairākums rīdzinieku norāda, ka viņus interesē politiskie procesi Latvijā (74%) un Rīgā (72%)**. Lielākā daļa rīdzinieku atbild, ka viņus interesē politiskie procesi arī pasaulē (74%) un Eiropā (68%). Salīdzinot ar iepriekšējo pētījuma periodu, kopš 2017. gada ir vērojama tendence samazināties rīdzinieku interesei par politiskajiem procesiem Latvijā, Rīgā un pasaulē. Kopumā salīdzinoši augstāka interese par politiku visos mērogos ir rīdziniekiem vecumā no 65 līdz 74 gadiem, kamēr salīdzinoši zemāka interese – jauniešu vidū (rīdzinieki vecumā no 18 līdz 24 gadiem). Zemāka interese par politiku jauniešu vidū bija novērojama arī iepriekšējā pētījuma veikšanas periodā 2017. gadā.

Novērtējot savu politisko orientāciju, rīdzinieki visbiežāk savus politiskos uzskatus ir novērtējuši ar atzīmi "5" (46%). 10 punktu skalā, kur 1 nozīmē "galēji kreisi uzskati", bet 10 – "galēji labēji uzskati", rīdzinieku atbilžu vidējā vērtība ir 5,3 punkti, kas ir būtiski zemāka nekā tā bija 2017. gadā (5,5 punkti).

Domājot par rīdzinieku iesaisti dažādās sociālās aktivitātēs, **salīdzinoši visbiežāk (55%) rīdzinieki ir norādījuši, ka pēdējo trīs gadu laikā ir iesaistījušies kādos vienreiz notiekošos pasākumos sabiedrības labā (piemēram, vides sakopšana talkā)**. 42% rīdzinieku pēdējo trīs gadu laikā ir parakstījuši kādu aicinājumu, petīciju (piemēram, platformā Manabalss.lv, referenduma sasaukšanai, uzsaukuma vēstuli, cita veida aicinājumu, lūgumu). Retāk rīdzinieki ir izvietojusi vai komentējuši sociāli-politiska rakstura informāciju internetā vai citos plašsaziņas līdzekļos (18%), piedalījušies sabiedriskajās apspriešanās (piemēram, par teritorijas plānošanu un attīstību – koku izciršanu, ceļu izbūvi u.c.) (18%), strādājuši kā brīvprātīgie (16%), iesaistījušies kādu sabiedrisko (nevalstisko) organizāciju darbā (vairākkārt, regulāri) (12%), mēģinājuši kādu pierunāt balsot par noteiktu politisku partiju (11%), piedalījušies balsošanā (zvans vai īsziņa) vai izteikuši savu viedokli kādā no TV pārraidēm par politiku un citām sabiedrībai aktuālām tēmām (10%), tieši vai rakstiski sazinājušies ar pašvaldības deputātiem (9%), piedalījušies piketos, demonstrācijās, streikos vai mītiņos (8%) un tieši vai rakstiski sazinājušies ar pašvaldības deputātiem (8%).

Integrācijas jomas eksperti norāda, ka rīdzinieku pilsoniskā līdzdalība aizvien ir kūtra un visa pētījuma periodā pieaug lēni. Pilsoniskā līdzdalība ekspertu redzējumā ir integrācijas joma, kas caur piemēriem, kas parāda indivīda līdzdalības jēgu, efektivitāti un ietekmi uz kopienas un valsts attīstību, būtu veicināma.

Eksperta komentārs par iesaistīšanos pilsoniskās aktivitātēs: *"Man liekas, ka šie dati precīzi atspoguļo to, kā mēs dzīvojam pēdējo pusotru gadu. Ar to, ka mums bija ierobežojumi piedalīties kaut kādos klātienē pasākumos. Tai pašā laikā acīmredzot liela daļa cilvēku savu enerģiju un uzmanību velta tieši interneta videi un tieši šīm iespējām, ka var kaut ko elektroniski parakstīt vai komentēt."*

Iesaistīšanās brīvprātīgo darbā un nevalstiskajās organizācijās

16% rīdzinieku pēdējo 3 gadu laikā ir regulāri strādājuši kā brīvprātīgie. Salīdzinot ar 2017. gada rezultātiem, ir novērojama **tendence samazināties brīvprātīgā darba veikušo rīdzinieku īpatsvaram** (2017. gadā šādu atbildi bija snieguši 21% rīdzinieku).

Joma, kurā rīdzinieki ir darbojušies kā brīvprātīgie, salīdzinoši **visbiežāk ir vides un dabas aizsardzība un sakopšana (talkas) (64%)**. Rīdzinieki ir darbojušies dzīvnieku aizsāvības un aprūpes aktivitātēs (11%), sporta aktivitātēs (organizēšana, trenēšana, tiesāšana) (10%) un naudas līdzekļu vākšanā labdarībai (9%). Aplūkojot rezultātus pret iepriekšējo pētījumu periodu, kopš 2017. gada nav novērojamas būtiskas izmaiņas rīdzinieku iesaistē dažādās nevalstiskajās

organizācijās, izņemot to, ka 2021. gadā ir būtiski pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri iesaistījušies vides un dabas aizsardzībā un sakopšanā. Savukārt būtiski samazinājies to rīdzinieku īpatsvars, kuri iesaistījušies veco ļaužu, invalīdu, bērnu aprūpē, ēdiena gatavošanā un izdalē.

Tendenci samazināties brīvprātīgā darba veikušo rīdzinieku īpatsvaram integrācijas eksperti daļēji skaidro ar pandēmijas ietekmi, tomēr arī norāda, ka tieši pandēmijas ietekmē ir radušās vairākas jaunas brīvprātīgā darba formas (ēdiena piegāde uz mājām tiem, kuri paši nevarēja doties iepirkties pašizolācijas, karantīnas vai veselības stāvokļa dēļ, suņu izvešana pastaigā), kas saliedēja sabiedrību. Zemā iesaiste brīvprātīgajā darbā kopumā tiek skaidrota arī ar šī jēdziena neizpratni. Sabiedrībai būtu vairāk jāstāsta par brīvprātīgā darba būtību, jēgu un ieguvumiem – rīdziniekiem ir iespēja būt sociāli aktīviem, iesaistīties sev būtiskās un interesējošās aktivitātēs.

12% rīdzinieku pēdējo 3 gadu laikā ir iesaistījušies kādā sabiedriskā (nevalstiskā) organizācijā (NVO). Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījumu periodu, kopš 2017. gada šis rādītājs ir kopumā stabils, bet ar nelielu negatīvu tendenci (2017. gadā: 14%).

Precizējot nevalstiskās organizācijas, kādās rīdzinieki pēdējo trīs gadu laikā ir iesaistījušies, salīdzinoši biežāk ir nosauktas reliģiskās un baznīcu organizācijas, draudzes (14%), sociālās palīdzības organizācijas (13%), jaunatnes klubi, organizācijas, studentu korporācijas (12%), sporta, atpūtas organizācijas un klubi (tai skaitā šahs, dambrete, orientēšanās u.c.) (11%), vides aizsardzības organizācijas (8%). Citas nevalstiskās organizācijas ir nosauktas salīdzinoši retāk. 23% rīdzinieku nav varējuši nosaukt, kāda veida nevalstiskās organizācijās viņi ir iesaistījušies pēdējo trīs gadu laikā.

Aplūkojot rezultātus pret iepriekšējo pētījumu periodu, kopš 2017. gada nav novērojamas būtiskas izmaiņas rīdzinieku iesaistē dažādās nevalstiskajās organizācijās, izņemot to, ka **2021. gadā ir pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri iesaistījušies reliģiskās un baznīcu organizācijās, draudzēs.**

Eksperta komentārs: *"Cilvēki vairāk iesaistās reliģiskās aktivitātēs vai organizācijās tad, kad ir nestabila situācija valstī, krīze ekonomiskā, un tad cilvēki sāk vairāk ticēt Dievam un pievērsties garīgām lietām."*

Rīgas iedzīvotāji, kuri ir iesaistījušies kādā nevalstiskā organizācijā (NVO) vai ir strādājuši kā brīvprātīgie, kā galveno iemeslu tam, kādēļ viņi to ir darījuši, visbiežāk nosauc spēju kādam palīdzēt (55%). Būtiski, ka šis iemesls – spēja kādam palīdzēt – ir bijis visbiežāk norādītais iemesls arī 2010., 2014. un 2017. gada pētījumos. Salīdzinoši bieži kā iemeslu iesaistei NVO vai brīvprātīgā darba veikšanai Rīgas iedzīvotāji ir norādījuši arī iespēju pašapliecināties (16%), sevi pilnveidot (16%), iespēju satikt interesantus cilvēkus (15%), lietderīgi pavadīt laiku (14%) un spēju ietekmēt kādus procesus/ lēmumu pieņemšanu (13%).

Rīgas iedzīvotāji, kuri nav iesaistījušies kādā NVO vai nav regulāri veikuši brīvprātīgo darbu, kā galveno iemeslu tam, kādēļ viņi nav veikuši nevienu no šīm aktivitātēm, nosauc pārāk lielu aizņemtību (44%). Salīdzinoši bieži kā iemeslu ne-iesaistei NVO vai brīvprātīgajā darbā rīdzinieki nosauc arī intereses trūkumu (26%) un to, ka nekad nav interesējušies, nezina nevienu nevalstisko organizāciju (16%). Citi iemesli ir norādīti salīdzinoši retāk.

Uzticēšanās līdzilvēkiem un dažādām institūcijām

Lielākā daļa (64%) Rīgas iedzīvotāju kopumā uzticas cilvēkiem. Salīdzinot šī gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījuma periodu, kopš 2017. gada ir vērojama tendence pieaugt rīdzinieku neuzticēšanās rādītājam citiem cilvēkiem. Lūgti raksturot savu uzticēšanos dažādām institūcijām, līdzīgi kā 2017. gada rezultātos, arī 2021. gadā salīdzinoši visbiežāk Rīgas iedzīvotāji uzticas izglītības iestādēm (skolas, bērnudārzi, interešu izglītības iestādes) (85%). Vairākums rīdzinieku uzticas arī Rīgas pašvaldības policijai (78%), tiesām (68%), bruņotajiem spēkiem (62%) un preseī, televīzijai, radio (58%). Puse (52%) rīdzinieku uzticas baznīcai, 45% uzticas Rīgas domei. Savukārt salīdzinoši retāk iedzīvotāji ir norādījuši, ka uzticas Valsts prezidentam (40%), valdībai (34%), sociālajiem tīkliem (piem., draugiem.lv, Facebook, Twitter u.c.) (32%), Saeimai (30%) un politiskajām partijām (12%).

Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījumu periodu, kopš 2017. gada ir **būtiski pieaugusi rīdzinieku uzticēšanās izglītības iestādēm** (skolām, bērnudārziem, interešu izglītības iestādēm) (kāpums par 4 PP) **un tiesām** (kāpums par 12 PP). Savukārt **būtiski samazinājies Rīgas iedzīvotāju uzticēšanās līmenis baznīcai** (kritums par 10 PP), **Rīgas domei** (kritums par 14 PP), **Valsts prezidentam** (kritums par 24 PP), kā arī **sociālajiem tīkliem** (kritums par 7 PP).

Uzticēšanās līmeņa kāpums ekspertu redzējumā ir skaidrojams ar attālināto mācību procesu. Ir augusi iedzīvotāju izpratne par pedagoga darba saturu un apjomu, daļai sabiedrības ir augusi iecietība, kas rezultējies arī labākās vecāku un pedagogu savstarpējās attiecībās.

Eksperta komentārs par iedzīvotāju uzticēšanos izglītības iestādēm: *“Ārkārtas situācijas laiks ir veicinājis uzticēšanos pedagogiem, skolām; ir cēlusies pedagoga "vērtība", nozīmība.”*

Rīgas iedzīvotāju sociālie tīkli

Lūgti norādīt, kur rīdzinieki vērstos, ja viņiem būtu nepieciešama palīdzība sarežģītā situācijā (piemēram, iztikas līdzekļu trūkums, slimība, bezdarbs u.c.), līdzīgi kā 2017. gadā, arī 2021. gadā rīdzinieki visbiežāk ir norādījuši, ka vērstos pie radniekiem (75%). Turklāt šādu atbildi sniegušo rīdzinieku īpatsvars kopš 2017. gada ir būtiski pieaudzis. Salīdzinot 2021. gada rezultātus ar 2017. gada rezultātiem, ir **pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri sarežģītās situācijās vērstos pie draugiem, valsts iestādēs, pašvaldībā, pie darba kolēģiem un nevalstiskajās organizācijā.**

Starppersonu uzticēšanās, iecietība, attieksme pret atšķirīgām sabiedrības grupām

Lūgti paust savu attieksmi pret dažādām iedzīvotāju grupām, salīdzinoši visbiežāk līdz tuvai radniecībai, laulībām Rīgas iedzīvotāji vēlētos, būtu gatavi kontaktēties ar latviešiem (57%) un krieviem (51%). Paplašinot personiskā kontakta robežas (būtu gatavi kontaktēties līdz tuvai radniecībai, laulībām, kā ar tuvu draugu, kā ar kaimiņu, kā ar darba kolēģi), rīdzinieki vēlētos, būtu gatavi kontaktēties ar latviešiem (95%), krieviem (92%), citas tautības pārstāvjiem (87%), personām ar invaliditāti – ar fiziskiem traucējumiem (redzes, dzirdes, kustību u.c.) (91%), kā arī maznodrošinātiem, nabadzīgiem cilvēkiem (88%).

Sabiedrības grupas, ar kurām rīdzinieki vēlas salīdzinoši attālāku kontaktu (gatavi kontaktēties kā ar valsts pastāvīgo iedzīvotāju), **ir cilvēki pēc soda izciešanas** (27%), **alkoholiķi** (25%), **narkomāni** (25%), **cilvēki no sektas vai kādas neregistrētas reliģiskās organizācijas** (24%), kā arī **čigāni/ romu tautības pārstāji** (23%).

Savukārt, runājot par sabiedrības grupām, ar kurām Rīgas **iedzīvotāji nevēlas saskarties** (norādījuši, ka šīs grupas nedrīkst ielaist valstī vispār), salīdzinoši biežāk rīdzinieki ir norādījuši **narkomānus** (17%), **cilvēkus no sektas vai kādas neregistrētas reliģiskās organizācijas** (10%), **alkoholiķus** (9%), kā arī **homoseksuāli orientētus cilvēkus** (17%).

Aplūkojot rezultātus, kopš 2017. gada **ir palielinājies to rīdzinieku īpatsvars**, kuri kopumā **vēlētos, būtu gatavi** līdz tuvai radniecībai, laulībām, kā ar tuvu draugu, kā ar kaimiņu vai kā ar darba kolēģi **kontaktēties ar lielāko daļu pētījumā iekļauto iedzīvotāju grupu** (skatīt sadaļu 7. Starppersonu uzticēšanās, iecietība, attieksme pret atšķirīgām sabiedrības grupām).

Teju puse (48%) Rīgas iedzīvotāju uzskata, ka pasākumu, kas veicina sabiedrības saliedētību (piemēram, latviešu valodas kursi, integrācijas projektu konkursi, pasākumi un svētki visiem iedzīvotājiem un pilsētas viesiem utt.), skaits Rīgā ir pietiekams. Tikmēr līdzīga daļa (47%) Rīgas iedzīvotāju ir pauduši viedokli, ka šādu pasākumu skaits Rīgā ir nepietiekams.

Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar 2017. gada pētījuma rezultātiem, rīdzinieku vidū iezīmējas tendence biežāk sniegt vērtējumu, ka **sabiedrības saliedētības veicinošu pasākumu skaits Rīgā ir drīzāk nepietiekams** (2017. gadā šādu atbildi kopumā bija snieguši 32% rīdzinieku, bet 2021. gadā – 39% rīdzinieku).

Lūgti nosaukt pasākumus, kas būtu nepieciešami, lai veicinātu sabiedrības saliedētību Rīgā, arī 2021. gadā rīdzinieku divi visbiežāk minētie ir: kopīgi pasākumi dažādām tautībām (26%) un kultūras pasākumi (23%). Sabiedrības saliedētību Rīgā veicinātu arī sporta pasākumi (12%) un pasākumi kā kopīga esošo svētku svinēšana (Jāņi, Lieldienas u.c.) (11%). Aplūkojot rezultātus,

kopš 2017. gada ir palielinājies to rīdzinieku īpatsvars, kuri uzskata, ka sabiedrības saliedētību Rīgā veicinātu kopīgi pasākumi dažādām tautībām, kultūras pasākumi, pilsētas svētki, ielu svētki, valodu apmācības kursi, iepazīstināšana ar mazākumtautību kultūru un paražām, Dziesmu svētki.

Eksperta komentārs: *"Manuprāt, neapšaubāmi dažādība mums aug, aug arī iecietība un izpratne par citu cilvēku kultūru un saskarsme ar citu cilvēku kultūru, viņa kļūst arvien biežāka, tas no vienas puses. No otras - tā tendence, kas pastāv ne tikai Latvijā, bet arī citviet Eiropā, ka tomēr pieaug šīs te populisma līmenis ļoti strauji, kas atkal varbūt saistīts ar dažādām krīzēm, kas notiek. Tas var veicināt arī asāku reakciju no tās sabiedrības daļas, kas nav tik iecietīga, un tās izpausmes arī var kļūt nepatīkamas atsevišķiem cilvēkiem. Līdz ar to ļoti strauji pieaug naida runa internetā, ko mēs visi bieži lietojam, līdz ar to šīs te tendences - viņas ir un viņas var augt, diemžēl."*

Eksperta komentārs: *"Man liekas, ka tas, ko pašvaldība var darīt, pašvaldības vadības līmenī, politisko spēku līmenī, tur neveidot šo šķirtni, neizmantojot etnisko attiecību instrumentu un diskursu. [...] Ka arī politiskajiem spēkiem, kas ir pie varas, būt uzmanīgiem tajā veidā, kā viņi par šo runā. Par attiecībām, grupām, jā, jo cilvēki grib dzīvot mierā un satiecībā. Viņiem ir kopīga interese. Laba dzīve, droša, sakopta vide, nav ko tur dalīt."*

Attieksme pret sabiedrības integrāciju

Nedaudz vairāk nekā trešā daļa (**35%**) rīdzinieku piekrīt apgalvojumam, ka integrācija Latvijā notiek pati par sevi, un tai nav nepieciešama īpaša vadība no valsts vai pašvaldības puses. Līdzīgi kā iepriekš, arī 2021. gadā salīdzinoši biežāk starp šādi domājošiem ir krievu tautības rīdzinieki un nepilsoņi. Tikmēr 62% rīdzinieku uzskata, ka sabiedrības integrāciju ir nepieciešams vadīt un kontrolēt no valsts/ pašvaldības puses. Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījuma periodu, kopš 2017. gada **nav notikušas statistiski nozīmīgas izmaiņas rīdzinieku uzskatos par sabiedrības integrācijas procesu valstī**. Absolūtais vairākums (84%) rīdzinieku pauž atbalstu apgalvojumam, ka Latvijā ir jāveicina mazākumtautību identitātes saglabāšana. Savukārt apgalvojumam, ka Latvijas sabiedrībā nav vēlama atšķirīgu etnisko identitāšu pastāvēšana, piekrīt 14% rīdzinieku; salīdzinoši biežāk starp šādi domājošajiem ir Rīgā dzīvojošie vecumā no 25 līdz 34 gadiem, latvieši un rīdzinieki ar labējiem politiskajiem uzskatiem. Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījuma periodu, kopš 2017. gada nav notikušas statistiski nozīmīgas izmaiņas rīdzinieku uzskatos par mazākumtautību integrāciju.

Eksperta komentārs par integrācijas vadību: *"Cilvēki uzskata, ka ir jābūt šim procesam vadītam un šis process pats nenotiek. Un otrs ir tas, ka mēs tomēr negribam uzņemties par to atbildību zināmā mērā, un, ka mēs saprotam un sagaidām, ka valsts un pašvaldība kaut ko šajos jautājumos darīs, lai tos sakārtotu."*

Eksperta komentārs par integrācijas procesu: *"Tas, ko es redzu, ka vairāk jāstrādā tieši ar pašu jaunatni, sākot ar bērnudārza vecuma posmu uz priekšu, jāaudzina pieņemšana, cieņa, iecietība*

un mīlestība, visas šīs vērtības jāieaudzina un jāpraktizē, jo mēs visi zinām, ka diezgan grūti ir izmainīt pieauguša cilvēka domāšanu.”

Latviešu valodas zināšanas un lietošana

Lūgti novērtēt savas valodas zināšanas, **vairāk nekā puse (58%) rīdzinieku norāda, ka brīvi sarunājas latviešu valodā**. 40% rīdzinieku latviešu valoda ir dzimtā valoda, savukārt 18% rīdzinieku ir norādījuši, ka latviešu valodā runā brīvi. Jāatzīmē, ka absolūtais vairākums (84%) rīdzinieku brīvi pārvalda arī krievu valodu – vairāk nekā pusei (55%) rīdzinieku tā ir dzimtā valoda, savukārt 29% rīdzinieku ir norādījuši, ka krievu valodā runā brīvi. Angļu valodā brīvi sarunājas ceturta daļa (25%) rīdzinieku.

Aplūkojot rezultātus pēc tautības, **latviešu valodā brīvi sarunājas 23% krievu un 41% cittautiešu**, savukārt ar nelielām grūtībām par jebkuru jautājumu latviešu valodā var sazināties 37% krievu un 30% cittautiešu. 6% krievu un 3% cittautiešu ir norādījuši, ka latviski runāt neprot nemaz vai gandrīz nemaz. Tikmēr krievu valodā brīvi sarunājas 64% latviešu.

Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījuma periodu, kopš 2017. gada **nav vērojamas statistiski nozīmīgas izmaiņas rīdzinieku valodu zināšanu novērtējumā**.

Lūgti aprakstīt valodas lietojumu dažādās dzīves situācijās, 38% rīdzinieku ir norādījuši, ka mājās sarunājas galvenokārt vai tikai latviešu valodā, savukārt 4% mājās sarunājas latviešu valodā vairāk nekā krievu valodā. Puse (48%) Rīgas iedzīvotāju ir norādījuši, ka mājās sarunājas galvenokārt vai tikai krievu valodā, bet 9% rīdzinieku mājās sarunājas krievu valodā vairāk nekā latviešu valodā.

30% strādājošo rīdzinieku ir norādījuši, ka darbā sarunājas galvenokārt vai tikai latviešu valodā vai arī vairāk latviešu valodā nekā krievu valodā (25%). 13% Rīgas iedzīvotāju norādījuši, ka darbā sarunājas galvenokārt vai tikai krievu valodā, kamēr 23% rīdzinieku darbā sarunājas vairāk krievu nekā latviešu valodā. 6% strādājošo rīdzinieku darbā pārsvarā sarunājas kādā citā valodā.

27% rīdzinieku ir norādījuši, ka ar draugiem, paziņām sarunājas galvenokārt vai tikai latviešu valodā, 14% sarunājas vairāk latviešu valodā nekā krievu valodā. Savukārt 28% rīdzinieku ir norādījuši, ka ar draugiem, paziņām sarunājas vairāk krievu valodā nekā latviešu, 28% – ar draugiem, paziņām sarunājas galvenokārt vai tikai krievu valodā.

65% rīdzinieku ir norādījuši, ka valsts un pašvaldību iestādēs runā galvenokārt vai tikai latviešu valodā, 15% – vairāk latviešu valodā nekā krievu valodā. Savukārt 8% rīdzinieku ir norādījuši, ka valsts un pašvaldību iestādēs runā galvenokārt vai tikai krievu valodā, 10% – runā vairāk krievu valodā nekā latviešu valodā.

Uz ielas, veikalā galvenokārt vai tikai latviešu valodā runā 40% rīdzinieku. Vairāk latviešu valodā nekā krievu valodā uz ielas, veikalā runā ceturta daļa 28% rīdzinieku. Desmitā daļa (10%) rīdzinieku

uz ielas runā galvenokārt vai tikai krievu valodā, bet 21% – vairāk krievu valodā nekā latviešu valodā.

Vairākums (70%) rīdzinieku, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda, zina, ka Rīgas pašvaldība kopš 2011. gada piedāvā latviešu valodas kursus bez maksas. Kopš 2017. gada par kursiem informēto rīdzinieku ar citu dzimto valodu (ne latviešu) īpatsvars nav būtiski mainījies.

9% to rīdzinieku, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda un kuri zina par Rīgas pašvaldības piedāvātajiem bezmaksas latviešu valodas kursiem, pēdējo trīs gadu laikā ir apmeklējuši Rīgas pašvaldības organizētos latviešu valodas kursus. Salīdzinot 2021. gada rezultātus ar 2017. gada rezultātiem, nav novērojamas būtiskas izmaiņas latviešu valodas kursu apmeklējumā. Novērtējot apmeklētos kursus, 26% rīdzinieku tos ir novērtējuši kā izcilus, 28% – kā ļoti labus, 28% – kā labus.

Domājot par latviešu valodas lietojumu sabiedrībā kopumā, eksperti norāda, ka tas turpina pieaugt. Lai arī vērš uzmanību, ka globalizācijas ietekmē tieši jaunākā paaudze pastiprināti izmanto angļu valodu.

Eksperta komentārs: *“Latviešu valodas vide, ja salīdzina ar kādu 2005. un 2021., uz ielas joprojām skan dažādas valodas, jo Rīga ir daudzveidības pilsēta, mēs esam Eiropas pilsēta, tas ir apsveicami. Bet kopumā es vērtēju, ka latviešu valodas lietojums Rīgas pilsētā ir audzis, bet, protams, ka jāņem vērā, ka jaunākā paaudze, neatkarīgi no etniskās piederības un ģimenē lietotās valodas, ir pakļauti arī citu valodu spiedienam, konkrēti angļu valodai. Mūsu jaunieši ļoti daudz lieto anglicismus. Bieži vien sarunājas angļu valodā.”*

Latviešu valodas lietojuma veicināšanai eksperti aicina ikvienu sabiedrības indivīdu būt atvērtam un iecietīgam komunikācijā, tā iedrošinot un atbalstot ne-latviešu valodā runājošos Rīgas iedzīvotājus komunicēt latviešu valodā un sarunā uzreiz nepāriet un šķietami ērtāko valodu.

Eksperta komentārs: *“Mums, šīs valodas lietotājiem, ir jādara darbiņš, jārunā latviešu valodā, ir jāiedrošina cilvēki, kas mācās runāt, ir jāpalīdz, nevis mums ātrāk jāpāriet uz ērtāku valodu. Protams, ja cilvēks ir atbraucis un plāno Latvijā dzīvot ilgāk, un viņam ir vēlme runāt latviešu valodā un to stiprināt, tikai tā mēs varam palīdzēt, paši runājot un līdzdarbojoties.”*

Atzinīgi tiek novērtēti Rīgas pilsētā piedāvātie latviešu valodas apguves kursi. Eksperti pozitīvi vērtē to augsto kvalitāti, taču vērš uzmanību uz to neregularitāti un nepietiekamo skaitu – pieprasījums pārsniedz piedāvājumu.

Eksperta komentārs: *“Ja runājam par latviešu valodu, ir bijuši gadi, kad izsludina latviešu valodas kursus, un jau tajā pašā dienā viņi ir izķerti, ja tā var teikt, no vienas puses tas ir labi, no otras puses norāda projektizāciju, kam tā nevajadzētu būt, valodas mācībām būtu jābūt nepārtrauktām.”*

Politiskās integrācijas eksperts, atsaucoties uz līdzšinējo pieredzi, rekomendē papildu latviešu valodas kursiem organizēt sarunvalodas klubus, kur latviešu valodu apgūstošie varētu iegūt sarunvalodas prasmes par ikdienā primārām tēmām.

Eksperta komentārs: *“Bieži vien ar kursiem vien nav pietiekami. Ir ļoti svarīgi valodas klubi vai citi tādi atbalsta veidi, kas palīdz uzturēt, pilnveidot valodas prasmes. [...] Šī kombinācija - kursi un valodas klubiņi. Tiešām viņiem ir sava programma, bet tur nav tāda mācību programma, kur trenē gramatiku, rakstīšanas prasmes. Tiešām tur lielāks fokuss ir uz runāšanas nevis rakstīšanas prasmēm par kaut kādu tēmu. Vienaļga – sports, mode, kino. [...] Ļoti svarīga ir šī valodas nesēja klātbūtne, kas brīvā, neformālā vidē tiek ne pielabots, bet "latviski labāk skan šādi". Tas notiek brīvā formā. Mācību programmās ir konkrētas tēmas, cilvēku trenē, būsīm godīgi, vai nu tas ir naturalizācijas eksāmens, vai valsts valodas kategorijas apliecība, kas ir normāli, tā ir atslēga uz darba tirgu, bet, ja cilvēks grib attīstīt valodu, viņam ir iespēja neformāli runāt. Un trešo valstu pilsoņi to ļoti atzinīgi novērtē, ka pēc kursa ir iespēja šo valodu pilnveidot, veidot jaunus sociālos kontaktus, lai ir ar ko sarunāties latviešu valodā.”*

Migrācija

Desmitā daļa (10%) rīdzinieku tuvākā gada laikā plāno pārcelties no Rīgas uz dzīvi citur Latvijā vai ārpus tās; salīdzinoši biežāk šo rīdzinieku vidū ir privātā sektorā strādājošie un pēc nodarbošanās vadītāji. Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījuma periodu, kopš 2017. gada ir pieaudzis to rīdzinieku, kuri tuvākā gada laikā plāno pārcelties no Rīgas uz dzīvi citur Latvijā vai ārpus tās, īpatsvars, kuri plāno Rīgas pārcelties uz dzīvi Latvijas laukos (kāpums 15 PP, no 23% uz 38%).

31% rīdzinieku, kuri tuvākā gada laikā plāno pārcelties no Rīgas uz dzīvi citur Latvijā vai ārpus tās, plāno pārcelties uz kādu citu pilsētu Latvijā, 38% – uz Latvijas laukiem, 20% – uz kādu citu valsti Eiropā, 13% – uz Krieviju vai citām NVS valstīm, bet 5% – uz kādu citu valsti. Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījuma periodu, rīdzinieki salīdzinoši biežāk nekā 2017. gadā ir norādījuši, ka plāno pārcelties uz Latvijas laukiem (2017. gadā: 23%, 2021. gadā: 38%). Salīdzinot 2021. gada rādītājus ar 2017. gada rezultātiem, nav novērojamas statistiski nozīmīgas izmaiņas citos rīdzinieku migrācijas procesos.

Absolūtais vairākums (86%) Rīgas iedzīvotāju pazīst kādu, kurš ir aizbraucis no Latvijas uz dzīvi citā valstī un salīdzinot ar 2014. gada rezultātiem ir vērojama rādītāja pieaugoša tendence (no 81% 2014. gadā uz 86% 2021. gadā). 38% rīdzinieku draugu/radu/paziņu lokā ir kāds, kurš ir atgriezies atpakaļ Latvijā no dzīves ārzemēs. Savukārt 21% rīdzinieku draugu/radu/paziņu lokā ir kāds, kas nesen (pēdējo 5 gadu laikā) ir iebraucis Latvijā uz pastāvīgu dzīvi. 8% rīdzinieku 2021. gadā ir norādījuši, ka paši ir to cilvēku vidū, kas atgriezušies atpakaļ Latvijā no dzīves ārzemēs. Kopš 2014. gada vērojama tendence pieaugt to rīdzinieku īpatsvaram,

kuru draugu/ radu/ paziņu lokā ir kāds, kas atgriezies atpakaļ Latvijā no dzīves ārzemēs vai kāds, kas nesen (pēdējo 5 gadu laikā) iebraucis Latvijā uz pastāvīgu dzīvi. No tā var secināt, ka palielinājies jauniebraucēju un re-emigrantu īpatsvars valstī.

Eksperta komentārs: *“Trešo valstu pilsoņu statistika, kam jau nedaudz pieskārs Eksperts nr. 9, liecina, ka liels procents personu, kas uzturas Latvijā, ir tieši studējošā jaunatne. Arī citās Latvijas augstskolās - Ventspils, Liepāja, Rēzekne, protams, pieaug ārvalstu studentu skaits, bet, ņemot vērā, ka Rīgā ir koncentrētas lielākas augstskolas, neapšaubāmi, ka es domāju, ka mēs varam tikai lepoties, ka Latvijas izglītība ir viena no eksporta lietām, neapšaubāmi, bet ir jārēķinās, ka cilvēki ierodas studēt Latvijā, viņi šeit dzīvo, iespējams, daļa no viņiem vēlēsies arī savu turpmāko nākotni, karjeru vai personīgo dzīvi, ģimeni veidot Latvijā, mēs esam pakļauti globālajiem procesiem. [...] Rīgā ir pieejama izglītība, ir pieejama veselības aprūpe, ir pieejami ļoti daudz pakalpojumi, tai skaitā kultūras dzīve, kas nav mazsvarīgs aspekts, lai cilvēks izvēlētos dzīvot vienā vai otrā vietā, tādējādi es arī nesaredzu, ka varētu prognozēt masveida izplūšanu. Bet nedrīkst aizmirst to, ka notiek gan dabiska migrācija, ka ir cilvēki, kas dodas dzīvot uz lielpilsētu, un ir, kas apzināti pieņem lēmumu dzīvot ārpus lielpilsētas. [...] Rīga, ņemot vērā to, ka šeit ir plašāks darba tirgus, piedāvājums, pieejami izglītības, veselības aprūpes, kultūras pakalpojumi, neapšaubāmi, Rīga joprojām ir pietiekami liels magnēts, lai izvēlētos Rīgu par savu dzīvesvietu, gan esot Latvijas iedzīvotājam, gan ierodoties no Eiropas Savienības vai trešajām valstīm.”*

Rīgas pašvaldības piedāvāto iespēju un pakalpojumu novērtējums

Visbiežāk rīdzinieki informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem gūst interneta portālos (piemēram, delfi.lv, tvnet.lv) (57%). Salīdzinoši bieži rīdzinieki informāciju par šiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem gūst no radiem, draugiem, paziņām (49%) un interneta sociālajiem tīkliem (piemēram, Twitter vai Facebook) (48%), radio raidījumos (27%), TV raidījumos (26%), kā arī internetā specializētās mājaslapās (piemēram, riga.lv - Rīgas domes informatīvajā portālā) (26%). Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījuma periodu, kopš 2017. gada rīdzinieki ievērojami biežāk informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem iegūst no interneta sociālajiem tīkliem (piem., Twitter, Facebook) (par 6 PP, no 42% 2017. gadā uz 48% 2021. gadā). Tikmēr kopš 2017. gada rīdzinieki būtiski retāk informāciju par šiem pasākumiem vai piedāvājumiem iegūst no TV raidījumiem (kritums par 13 PP, no 39% 2017. gadā uz 26% 2021. gadā), speciālajos informatīvajos bukletos (kritums par 8 PP, no 22% 2017. gadā uz 14% 2021. gadā) un centrālajā presē (kritums par 6 PP, no 13% 2017. gadā uz 7% 2021. gadā).

Rīdzinieki visbiežāk ir norādījuši, ka informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem vislabprātāk saņemtu interneta portālos (piemēram, delfi.lv, tvnet.lv) (42%). Salīdzinoši bieži rīdzinieki kā vēlamo informācijas saņemšanas veidu ir minējuši arī interneta sociālos tīklus (piemēram, Twitter vai Facebook) (38%) un interneta

specializētās mājaslapas (piemēram, riga.lv – Rīgas domes informatīvais portāls) (22%). TV raidījumi (19%), radio raidījumi (16%) un informācija no radiem, draugiem un paziņām (16%) ir minēti salīdzinoši retāk. 14% rīdzinieku ir norādījuši kādu citu informācijas saņemšanas veidu. Tikmēr 4% rīdzinieku ir norādījuši, ka nevēlas gūt informāciju par šiem pasākumiem vai piedāvājumiem, vai arī viņiem šī informācija nav aktuāla.

Lūgti norādīt, vai pēdējo 6 mēnešu laikā ir izmantojuši/ apmeklējuši kādu no pašvaldībā pieejamajiem pakalpojumiem, visbiežāk Rīgas iedzīvotāji ir izmantojuši/apmeklējuši skolas (25%) un bērnudārzus (21%).

Salīdzinoši bieži pēdējo 6 mēnešu laikā rīdzinieki ir izmantojuši/apmeklējuši arī bibliotēku (17%), interešu izglītības iestādes, piemēram, bērnu un jauniešu centru, mūzikas, sporta skolas (14%), kultūras centru (9%) un sociālo dienestu (9%). Salīdzinoši retāk rīdzinieki ir izmantojuši/apmeklējuši apkaimju iedzīvotāju centrus (4%), aprūpes mājas (3%) un dienas un atbalsta centrus, dienas aprūpes centrus (2%).

Rīdzinieki, kuri pēdējo 6 mēnešu laikā ir izmantojuši/ apmeklējuši kādu no pašvaldībā pieejamajiem pakalpojumiem, tika lūgti sniegt savu vērtējumu par izmantoto pakalpojumu. Kopumā vairākums rīdzinieku ir apmierināti par pēdējo 6 mēnešu laikā saņemtajiem pakalpojumiem (sniegti vērtējumi “Ļoti apmierināts” un “Drīzāk apmierināts”). Atzinīgākie vērtējumi ir sniegti par kultūras centriem (97%), bibliotēkām (95%), interešu izglītības iestādēm, piemēram, bērnu un jauniešu centri, mūzikas, sporta skolas (92%). Augstus vērtējumus ir saņēmuši arī bērnudārzi (87%), sociālais dienests (83%), kā arī apkaimju iedzīvotāju centri (80%).

Eksperta komentārs: *“Ir kaut kādi noteikti pakalpojumi, kurus vajadzētu, bet ir arī tādi, kas ir brīnišķīgi un pieejami, bet jautājums, vai par to cilvēks ir informēts. [...] Tāpēc liekas, ka noteikti vajadzētu regulāras kampaņas, lai cilvēks jau zina, ka, ja tas - tad tur, ja tas - tad tur.”*

Sabiedrības, kopienas sadarbība problēmu risināšanā

Raksturojot savu iesaisti dažādās aktivitātēs kopā ar kaimiņiem no mājas vai ielas, kurā dzīvo, 44% rīdzinieku pēdējā gada laikā ir piedalījušies publiskās apspriedēs par mājas, pagalma vai apkārtējās vides mājas apkaimē labiekārtošanu, attīstību. 49% rīdzinieku pēdējā gada laikā ir iesaistījušies māju, pagalmu vai apkārtējās vides labiekārtošanā. 5% rīdzinieku pēdējā gada laikā ir piedalījušies savas ielas vai apkaimes svētku organizēšanā. Salīdzinot 2021. gada rādītājus ar 2017. gada rezultātiem, nav novērojamas statistiski nozīmīgas izmaiņas rīdzinieku iesaistei aktivitātēs kopā ar kaimiņiem no mājas vai ielas, kurā dzīvo.

Piektā daļa (21%) rīdzinieku ir norādījuši, ka apkaimē, kurā viņi dzīvo, darbojas apkaimes biedrība, **savukārt puse (49%) rīdzinieku nezina, vai nevar sniegt konkrētu atbildi par to, vai apkaimē,**

kurā viņi dzīvo, darbojas apkaimes biedrība. Salīdzinoši biežāk šādu atbildi sniegušo vidū ir krievi un nepilsoņi.

Lūgti novērtēt savu personīgo attieksmi pret apkaimju biedrību darbību kopumā, **absolūtais vairākums (91%) to rīdzinieku, kuru apkaimēs darbojas apkaimes biedrības, norāda, ka viņu attieksme pret apkaimju biedrībām ir pozitīva.** Salīdzinoši biežāk pozitīvi noskaņoti par apkaimju biedrību darbību ir rīdzinieki, kuri dzīvo atsevišķā mājā (privātmājā), un augstākā vai vidējā līmeņa vadītāji.

Rīdzinieki galvenokārt kā problēmu/ jautājumu, ko būtu jārisina apkaimju biedrībām, nosauc apkārtējās teritorijas labiekārtošanu (iekšpagalmu labiekārtošanu, atkritumu tvertnes u.c.) (40%). Salīdzinoši bieži tiek nosaukta ceļu infrastruktūras (ielu, ietvju, iekšpagalma ceļu) uzlabošana un uzturēšana labā stāvoklī (17%), apkārtējās vides sakopšana, tīrība (16%), bērnu rotaļlaukumu izveidošana un uzturēšana, bērnu brīvā laika pavadīšanas iespējas (13%), zaļo zonu apsaimniekošana (koku stādīšana un aizsargāšana, parku, puķu dobjū ierīkošana un kopšana) (13%) un automašīnu stāvvietu ierīkošana un labiekārtošana (11%).

Eksperta komentārs: *“Ko es ar gandarījumu vēroju, jo tas saskan ar solidaritātes ideju, kas ir arī mūsu pamatnostādņēs, kad sākās pirmie ierobežojumi, veidojās kustības un brīvprātīgo kustības, pēc “Paliec mājās”, “Viegli palīdzēt” parauga. Tiešām, ka cilvēki solidarizējas un cenšas viens otru atbalstīt, piegādājot pārtiku vai izvedot pastaigā suņuku tiem cilvēkiem, kas varbūt dažādu apsvērumu dēļ bija spiesti ievērot pašizolāciju vai karantīnu. [...] Kas, manuprāt, parādīja to, ka mūsu sabiedrība, neraugoties uz šo visnotaļ sarežģīto vingrojumu, spēja atbalstīt viens otru, solidarizēties šajā smagajā situācijā un uzticēties viens otram.”*

Sabiedriskie pasākumi

Vairākums (70%) Rīgas iedzīvotāju kopš pandēmijas sākuma ir apmeklējuši sabiedriskus pasākumus. Salīdzinoši biežāk rīdzinieki vecumā no 25 līdz 34 gadiem, latvieši, Centra rajona iedzīvotāji, rīdzinieki ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā strādājošie, ar salīdzinoši augstākiem ģimenes un personīgajiem ienākumiem un rīdzinieki ar labēji centriskiem politiskajiem uzskatiem ir norādījuši, ka ir apmeklējuši sabiedriskus pasākumus. Visbiežāk rīdzinieki pēdējā gada laikā ir apmeklējuši Staro Rīga pasākumus apkaimēs (39%). Salīdzinoši daudz Rīgas iedzīvotāju apmeklējuši arī izstādes brīvā dabā/ ārtelpās (29%), tiešsaistes koncertus (28%) un vasaras ielas projektu Tērbatas ielā (25%).

Viennozīmīgi gaidītākais pasākums, ko rīdzinieki gaida, kad Covid-19 pandēmija būs beigusies, ir Rīgas pilsētas svētki (91%). Teju vienlīdz bieži rīdzinieki ir norādījuši, ka gaida atgriežamies Staro Rīga (89%), Adventa laika Ziemassvētku pasākumus pilsētvidē (87%), tirdziņus – Doma laukumā, Vērmanes dārzā, Esplanādē (84%), un Latvijas Republikas proklamēšanas gadadienas 18. novembrī pasākumus (81%). Vairākums (79%) rīdzinieku ir norādījuši, ka gaida

atgriezamiem Jaunā gada sagaidīšanu, 77% – ielīgošanu un Jāņu svinības, 71% – Lieldienu pasākumus un 70% – Balto nakti.

Rekomendācijas

Turpināt informēt un izglītēt sabiedrību par sabiedrības integrācijas jomu un tās būtību; veicināt sabiedrības izpratni un toleranci attiecībā uz atšķirīgo un citādo; nodrošināt aktivitātes, lai veicinātu Rīgas kā iekļaujošas pilsētas tēlu.

Lai veicinātu lokālpatriotismu un palielinātu rīdzinieku emocionālo sasaisti ar pilsētu jeb piederības sajūtu, ir jāpievērš uzmanība aktivitātēm apkaimju līmenī:

- ir jāturpina atbalstīt jau esošās apkaimju biedrības, jāatbalsta to idejas un iniciatīvas, jāsekmē iedzīvotāju iesaiste jau esošo biedrību aktivitātēs;
- ir jāsekmē jaunu biedrību veidošanos Rīgas apkaimēs, kurās šādas biedrības vēl nav izveidojušās;
- jāturpina uzlabot apkaimju infrastruktūra; jāturpina uzturēt tās esošo stāvokli un plānot iespējamus uzlabojumus;
- jaunu un jau esošos skolu, bērnudārzu, poliklīniku, parku/ skvēru, sporta laukumu pieejamība veicinātu to, ka iedzīvotāji šos pakalpojumus biežāk izmantotu konkrētajā apkaimē, tie būtu fiziski pieejamāki arī iedzīvotājiem ar īpašām vajadzībām, un to izmantošana veicinātu iedzīvotāju integrēšanos kopienas līmenī.

Kā norāda eksperti, piederības sajūta pilsētai būtu veicināma, izmantojot pozitīvos cilvēkstāstus, uzsverot jau līdz šim paveiktos darbus pilsētā. Komunicēt lietas, ar ko pilsēta var lepoties gan kopumā, gan apkaimju līmenī.

Kā liecina pētījuma dati, kopumā rīdzinieku interese par politiku, notikumiem pilsētas, valsts un plašākā mērogā arvien ir salīdzinoši zema. Tuvojošos Saeimas vēlēšanu kontekstā rekomendējam veicināt Rīgas iedzīvotāju interesi par politiku kopumā un iesaistīšanos pilsoniskajās aktivitātēs, piemēram, paust savu viedokli, balsojot vēlēšanās, pievienoties kādam politiskajam spēkam/ kustībai.

Eksperti vērš uzmanību, un iedzīvotāju aptaujas rezultāti rāda, ka rīdzinieku iesaiste brīvprātīgajā darbā un nevalstiskajās organizācijās (NVO) ir zema. Rekomendējam vērst uzmanību uz sabiedrības informēšanu par šo aktivitāšu būtību un principiem, kā arī praktiskām iespējām iedzīvotājiem iesaistīties brīvprātīgajā darbā, NVO aktivitātēs (arī iespējām dibināt NVO), komunicējot pozitīvos pieredzes stāstus par iespējām gūt morālo gandarījumu darbojoties jomās, kas interesē, un iespējām iepazīties un satikt jaunus cilvēkus. Brīvprātīgais darbs var kalpot arī kā platforma dažādu sabiedrības grupu saliedēšanai un iekļaušanai.

Sabiedrības integrācijas kontekstā svarīga ir iedzīvotāju informēšana un izglītošana par dažādām sabiedrības grupām. Būtiski, ka sabiedrības izglītošana ir daļa no vispārējās izglītības programmas. Lai bērni jau no mazotnes būtu informēti par atšķirīgo un citādo. Pētījuma rezultāti norāda uz gados jaunāku rīdzinieku ievērojami lielāku atvērtību pret atšķirīgām sabiedrības grupām.

Lai veicinātu un sekmētu vēl kvalitatīvāku latviešu valodas apguvi, būtu lietderīgi Rīgas Domes organizētos bezmaksas latviešu valodas kursus papildināt ar latviešu valodas klubiem, kur kursantiem būtu iespēja apgūt sarunvalodu par ikdienā aktuālām un primāri nepieciešamām tēmām, kas veicinātu arī latviešu valodas lietojumu kopumā.

Turpināt sadarbību ar darba devējiem Rīgā, īpašu uzsvāru vēršot uz tiem uzņēmumiem, kuri plāno vai jau piesaista darbiniekus no ārvalstīm, lai veicinātu ārvalstu darbinieku veiksmīgāku integrēšanos Rīgā (valsts valodas apguve, sadzīves pakalpojumu izmantošana, kultūras un izklaides patēriņš u.c.). Mudināt uzņēmējus aktīvāk nodarbināt personas ar invaliditāti, kuras pilnvērtīgi spēj veikt savus darba pienākumus. Rīgas Dome tiek aicināta aktīvāk rādīt piemēru tam, kā dažādas sabiedrības grupas, t.sk. personas ar invaliditāti, tiek integrētas darba tirgū.

Pēc iesniegto iniciatīvu izskatīšanas informēt to autorus (sadarbības partneris (piem., NVO) un/ vai iedzīvotāji arī par tām iniciatīvām/ idejām, kas tuvākajā laikā netiks realizētas, pamatojot atteikuma iemeslus un/ vai norādot periodu, kurā konkrētās iniciatīvas varētu tikt īstenotas.

Lai informācija veiksmīgi sasniegtu visas mērķa grupas, eksperti vērš uzmanību uz vienotas platformas/ portāla nepieciešamību, kurā vienkopus varētu saņemt nepieciešamo informāciju gan rīdzinieki, gan NVO. Paralēli būtu jāsauglabā visi informācijas nodošanas kanāli, taču būtiski ņemt vērā mediju lietošanas paradumus iedzīvotāju vidū. Kā rāda aptaujas rezultāti, Rīgas iedzīvotāju vidū ir samazinājies drukātās preses un televīzijas patēriņš, un ir pieaudzis interneta patēriņš.

Mazināt pandēmijas un ar to saistīto ierobežojumu rezultātā radušās sabiedrības šķelšanās problēmas, piemēram, vakcinētie pret nevakcinētajiem. Kā arī turpināt īstenot līdz šim pilsētā rīkotos publiskos pasākumus, tos adaptējot, piemērojot valstī noteiktajām epidemioloģiskajām prasībām. Rīdzinieku redzējumā – visgaidītākā ir Rīgas Svētku atgriešanās.

1. Rīgas pilsētas iedzīvotāju sociālā identitāte

2021. gada jūnijā - jūlijā tika veikta Rīgas iedzīvotāju aptauja, kurā rīdziniekiem tika uzdoti dažādi ar sabiedrības integrāciju saistīti jautājumi.

Kā liecina 2021. gada aptaujas dati, vairākums rīdzinieku jūtas cieši saistīti ar Rīgas pilsētu (76%), kā arī Latvijas valsti kopumā (85%). Ar savu tuvāko apkaimi, pilsētas mikrorajonu saistīti jūtas lielākā daļa Rīgas iedzīvotāju (61%); salīdzinoši biežāk starp šādu atbildi sniegušajiem ir krievu tautības rīdzinieki. Tikmēr salīdzinoši retāk Rīgas iedzīvotāji ir norādījuši, ka jūtas saistīti ar Eiropu (40%) un Baltijas valstīm (36%). Salīdzinoši biežāk starp tiem, kuri izjūt piederību Eiropai, ir rīdzinieki ar augstāko izglītību, pēc nodarbošanās speciālisti, ierēdņi, nestrādā fizisku darbu, ar salīdzinoši augstiem ģimenes un personīgajiem ienākumiem un ar lielu interesi par politiku.

Salīdzinot ar iepriekšējo aptauju datiem (2010., 2014. gads un 2017. gads), arī 2021. gadā rīdzinieki izteikti biežāk jūtas saistīti ar Latviju un Rīgu. Taču, aplūkojot rezultātus periodā kopš 2017. gada, redzams, ka samazinājies to rīdzinieku īpatsvars, kuri jūtas ļoti cieši saistīti ar Rīgu (kritums par 7 procentpunktiem (turpmāk tekstā – PP), no 34% uz 27%) un ļoti cieši saistīti ar savu tuvāko apkaimi (mikrorajonu) (kritums par 5 PP, no 23% uz 18%). Kā arī būtiski pieaudzis to Rīgas iedzīvotāju īpatsvars, kuri nemaz nejūtas saistīti ar pilsētu (kāpums par 5 PP, no 16% uz 21%).

Kopumā aptaujas rezultāti liecina, ka pēdējo četru gadu laikā **rīdzinieku piederības sajūta pilsētai ir samazinājusies** (kritums par 5 PP, no 81% un 76%).

1.1. Piederība Rīgai

Rīdzinieki, kuri ir norādījuši, ka jūtas “ļoti cieši” vai “cieši” piederīgi Rīgai, kā 2017. gadā, tā arī šogad visbiežāk kā galveno iemeslu tam norāda to, ka Rīga ir dzīvesvieta pašam (65%). Salīdzinoši bieži rīdzinieki jūtas piederīgi Rīgai, jo Rīgā ir piedzimuši (36%). Vēl rīdzinieki kā savas piederības galvenos iemeslus ir minējuši “darba vieta pašam” (29%), “dzīvesvieta paša ģimenei” (22%), kā arī “vieta, kur uzaugu, pavadīju savu bērnību” (21%). Citi iemesli ir nosaukti salīdzinoši retāk. Arī 2021. gadā kā galvenie iemesli piederībai Rīgai ir bija norādīti tādi iemesli, kā darba vieta pašam, dzīvesvieta pašam un/vai ģimenei un ka Rīgā ir pavadīta bērnība.

Savukārt rīdzinieki, kuri ir “ne pārāk cieši” vai “nemaz” nejūtas piederīgi Rīgai, šogad visbiežāk kā galvenos iemeslus tam norāda to, ka Rīga nav viņu dzimtā pilsēta un dzīvo Rīgā nesen (11%), ka viņiem nepatīk lielpilsēta (11%). 2017. gadā visbiežāk nosauktais iemesls bija neapmierinātība ar pilsētas vadības darbību (16% 2017. gadā). Šogad 10% “jūtas piederīgs apkaimei/mikrorajonam, kurā dzīvo, bet ne pilsētai kopumā”, kā arī “neapmierina pilsētas vadības darbība” (10%). Citi iemesli ir minēti salīdzinoši retāk. Analizējot šī jautājuma atbildes, jāņem vērā, ka šis bija spontānais jautājums, kurā netika piedāvāti atbilžu varianti un rīdzinieki paši brīvi formulēja savas atbildes.

1.2. Lepnums būt rīdziniekam, dzīvot Latvijā

Lielākā daļa (75%) rīdzinieku lepojas ar to, ka ir rīdzinieki/ dzīvo Rīgā, lepojas, ka dzīvo Latvijā (75%). Salīdzinot ar iepriekšējo pētījumu, kopš 2017. gada ir samazinājies to rīdzinieku īpatsvars, kuri **ļoti lepojas** ar to, ka dzīvo Rīgā (kritums par 6 PP), un ar to, ka dzīvo Latvijā (kritums par 10 PP). Savukārt pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri **drīzāk lepojas** ar to, ka dzīvo Rīgā (kāpums par 8 PP), un ar to, ka dzīvo Latvijā (kāpums par 10 PP). Kopš 2017. gada rīdzinieku lepošanās ar to, ka viņi dzīvo Latvijā un Rīgā ir saglabājusies stabili augsta.

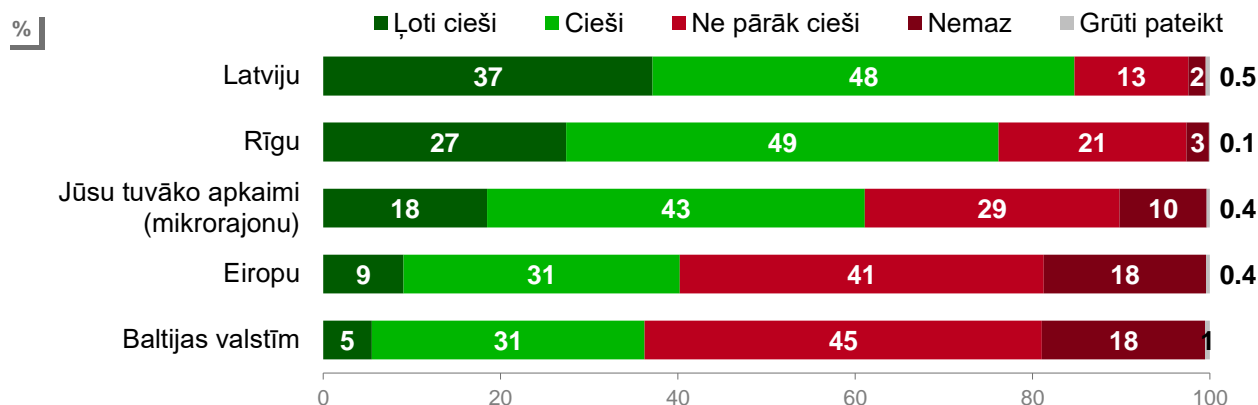
1.3. Gatavība aizstāvēt Latviju

Lielākā daļa (74%) rīdzinieku ir norādījuši, ka gadījumā, ja tiktu apdraudēta Latvijas neatkarība, viņi būtu gatavi to aizstāvēt. Savukārt kopš 2017. gada būtiski pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri norāda, ka nebūtu gatavi aizstāvēt Latviju, ja tiktu apdraudēta tās neatkarība (pieaugums par 6 PP, no 15 uz 21%).

1. Rīgas pilsētas iedzīvotāju sociālā identitāte

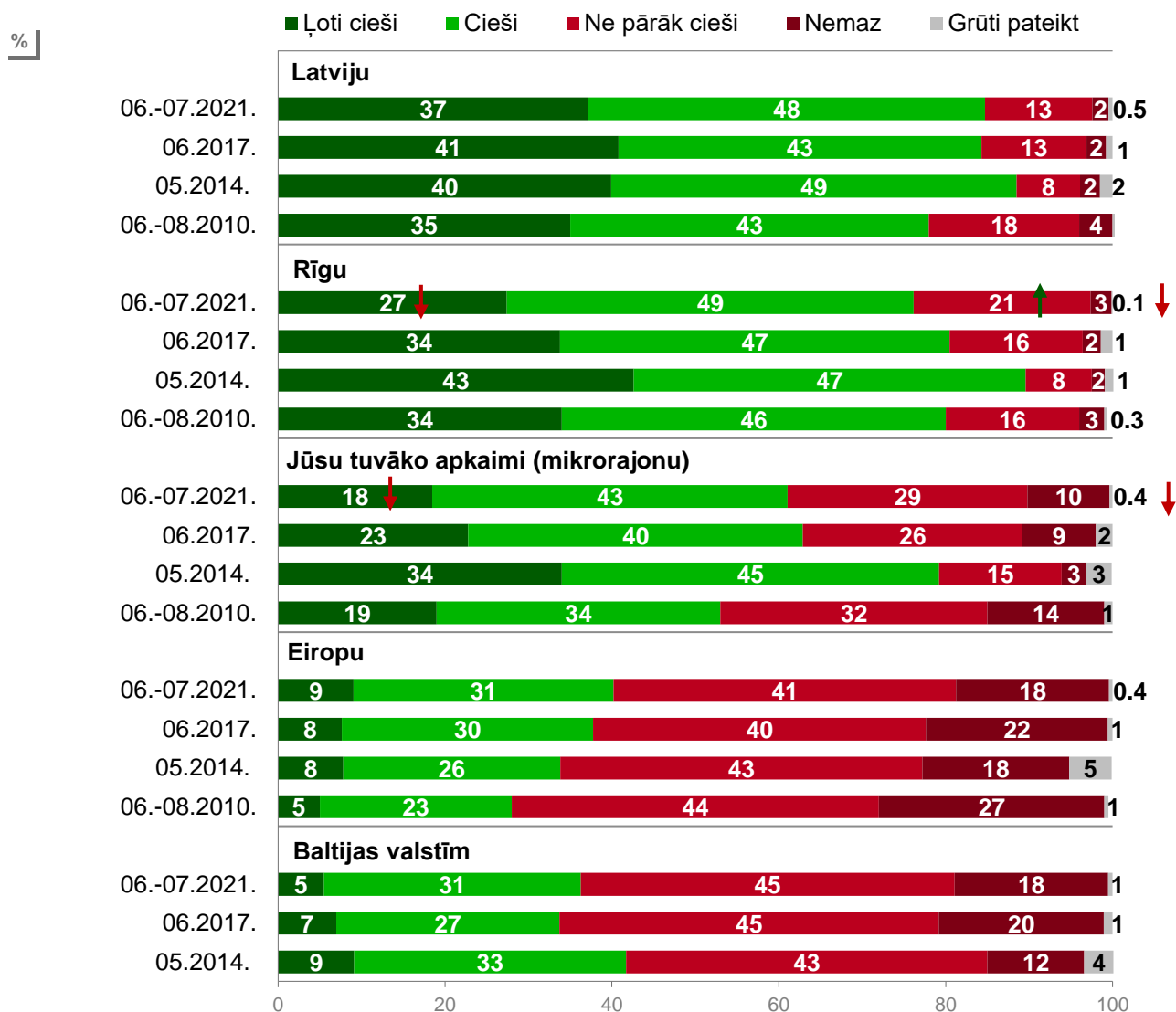
"Cik cieši Jūs jūtaties saistīts ar ... "

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti [2010: n=800, 2014: n=801, 2017: n=804, 2021: n=802]

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

Piederība Rīgai

"Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc jūtaties piederīgs Rīgai?"

2021. gada aptaujas dati

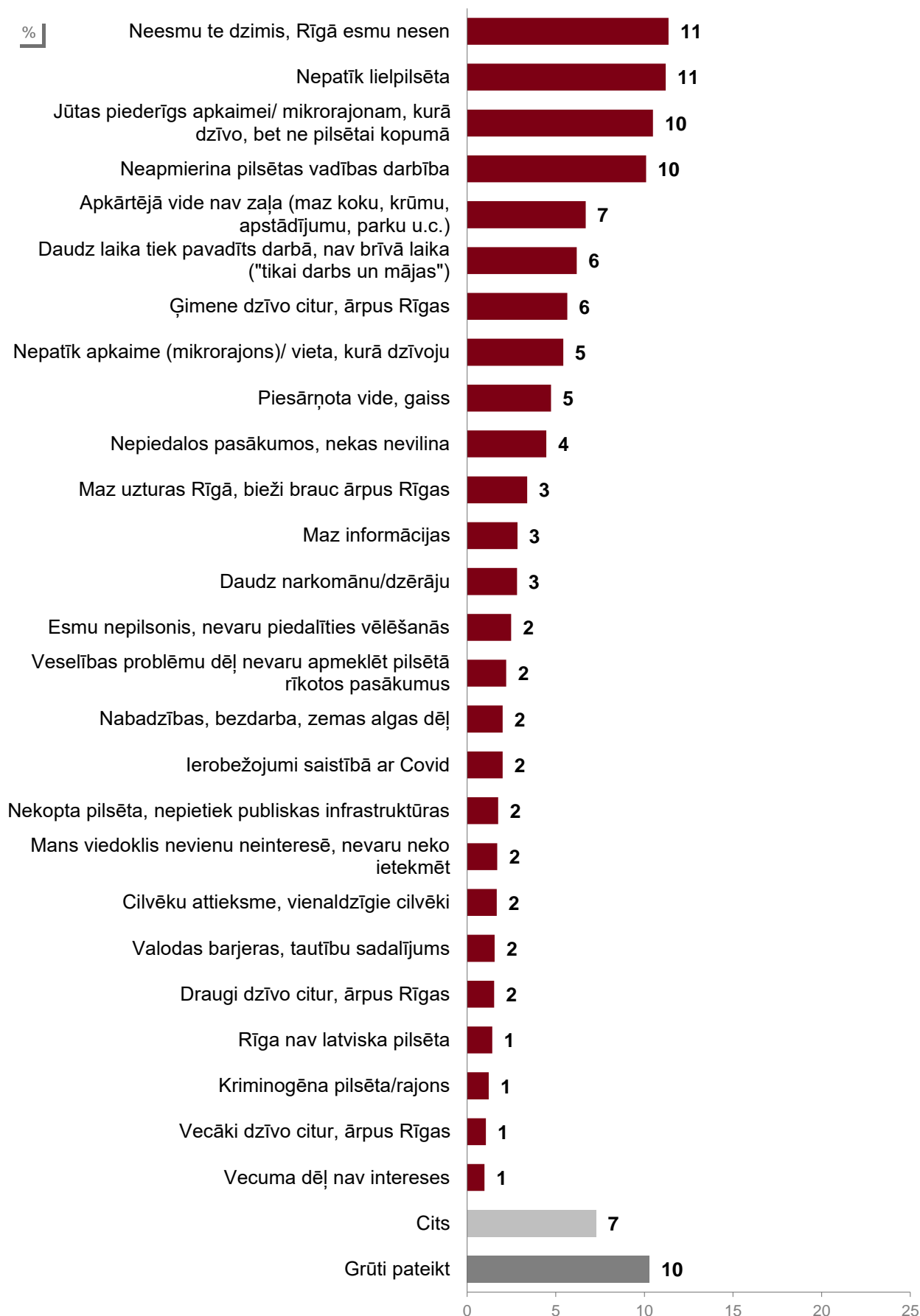


Bāze: respondenti, kuri jūtas ļoti cieši vai cieši piederīgi Rīgai, n=609

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

"Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc nejūtaties piederīgs Rīgai?"

2021. gada aptaujas dati



Bāze: respondenti, kuri jūtas ne pārāk cieši vai nemaz nejūtas piederīgi Rīgai, n=192

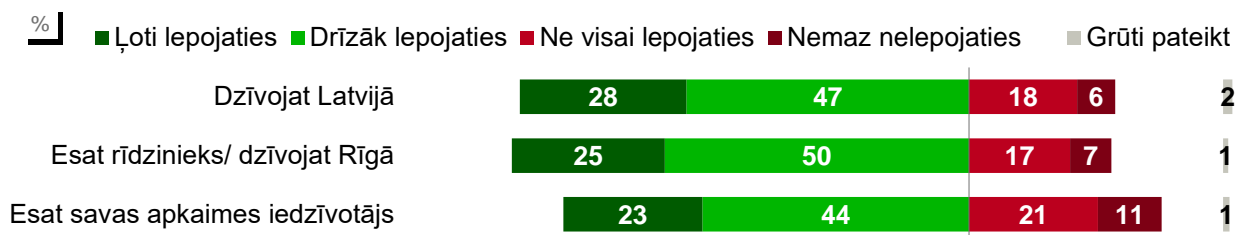
*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Sabiedrības integrācijas jautājumi Rīgā

Lepnums būt rīdziniekam, dzīvojot Latvijā

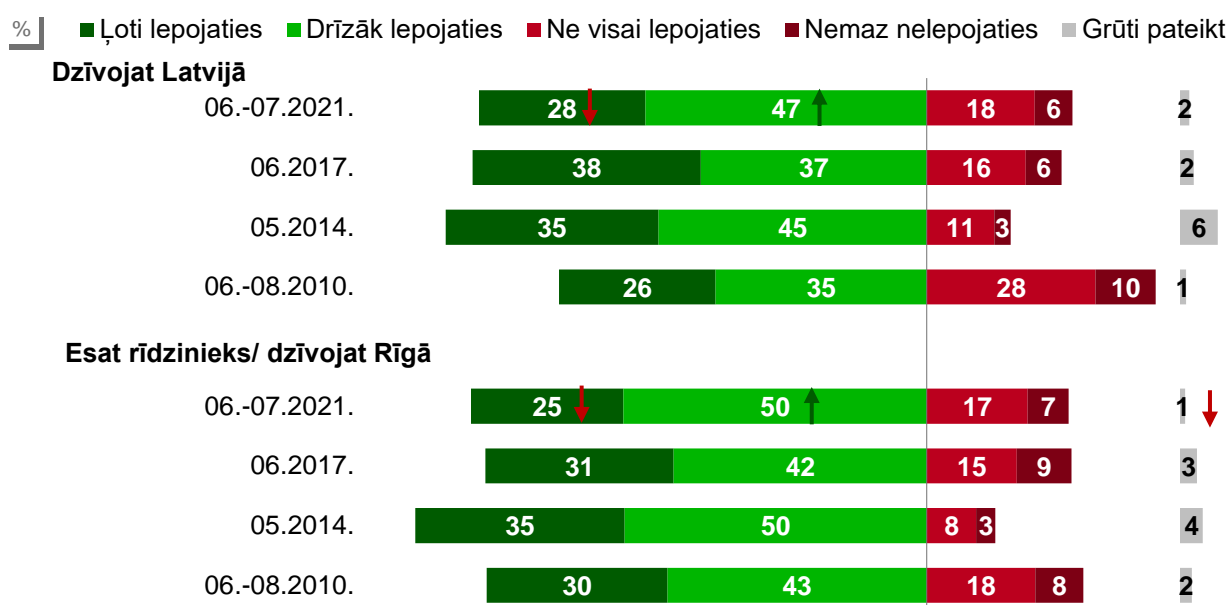
"Cik lielā mērā Jūs lepojaties ar to, ka ..."

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



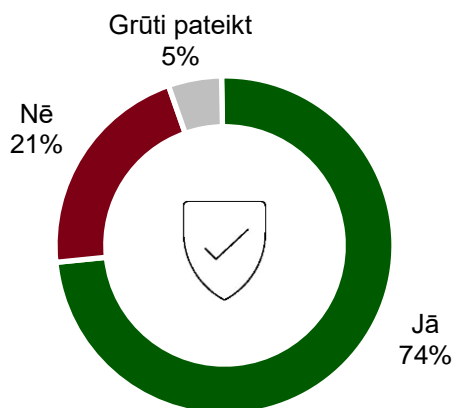
Bāze: visi respondenti [2010: n=800, 2014: n=801, 2017: n=804, 2021: n=802]

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

Gatavība aizstāvēt Latviju

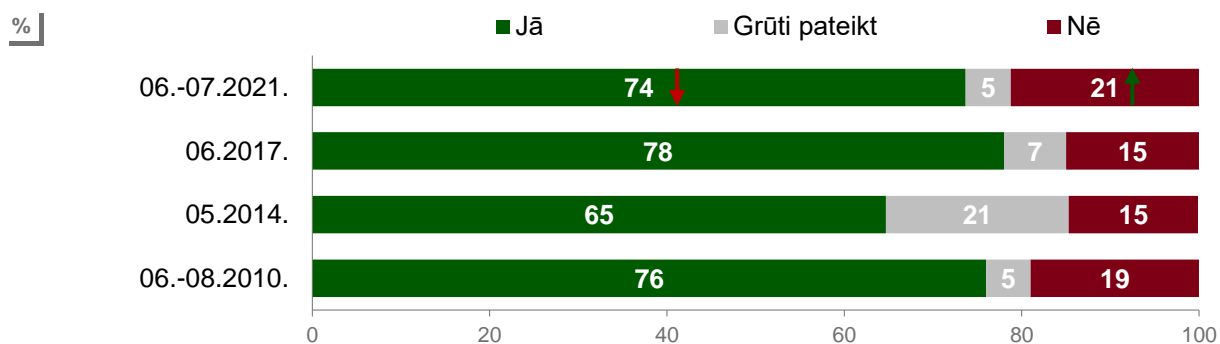
"Ja tiktu apdraudēta Latvijas neatkarība, vai Jūs būtu gatavs to aizstāvēt?"

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti [2010: n=800, 2014: n=801, 2017: n=804, 2021: n=802]

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi
 ↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

2. Rīgas pilsētas iedzīvotāji par tiesībām un pienākumiem pret valsti

Pētījuma ietvaros Rīgas iedzīvotājiem tika lūgts paust viedokli par iedzīvotāju tiesībām un pienākumiem pret valsti.

2.1. Uzskati par tiesībām

Kā rāda aptaujas dati, absolūtajam vairākumam (99%) rīdzinieku ir svarīgi, lai katram Latvijas iedzīvotājam būtu nodrošinātas tiesības uz pensiju nodrošinājumu, tāpat absolūtajam vairākuma rīdzinieku ir svarīgi, lai katram Latvijas iedzīvotājam tiktu nodrošinātas tiesības uz vārda brīvību (97%), tiesības saņemt bezdarbnieka pabalstu (97%), kā arī tiesības saņemt pamatizglītību dzimtajā valodā (90%). Vairākumam rīdzinieku ir svarīgi, lai katram Latvijas iedzīvotājam tiktu nodrošinātas tiesības vēlēties vai izvirzīt savu kandidatūru uz pašvaldību vēlēšanām (81%), kā arī lielākajai daļai ir svarīgas tiesības dibināt politisku partiju, organizāciju (64%).

Kopš pirmā pētījuma perioda 2017. gadā ir būtiski pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuriem ir ļoti svarīgi saņemt bezdarbnieka pabalstu (pieaugums par 5 PP, no 68% uz 73%). Salīdzinot 2021. gada aptaujas rezultātus ar iepriekšējiem pētījuma periodiem, nav novērojamas būtiskas izmaiņas rīdzinieku viedoklī par citu pētījumā ietverto tiesību svarīgumu.

2.2. Uzskati par pienākumiem

Domājot par pienākumiem pret savu valsti, kuri būtu jāpilda iedzīvotājiem, absolūtais vairākums rīdzinieku uzskata, ka ir jāciena Latvijas dabas, kultūrvides, ainavu, vēstures un arhitektūras pieminekļu un vides aizsardzība (99%), un valsts simbolika (himna, karogs u.c.) (99%), ir jāievēro valsts likumi (98%), ir jāzina valsts valoda (97%), ir jāciena latviešu tautas tradīcijas un paražas (96%), ir jāmaksā nodokļi un valsts nodevas (94%), kā arī ir jārespektē citu personu pašcieņa, pat, ja pats neatbalsta šo cilvēku dzīvesveidu vai uzskatus (92%), ir jāciena Latvijā dzīvojošo mazākumtautību tradīcijas un paražas (89%).

Salīdzinot 2021. gada aptaujas rezultātus pret iepriekšējo pētījuma periodu 2017. gadā, būtiski samazinājies to rīdzinieku īpatsvars, pēc kuru domām vienmēr ir jāievēro latviešu tautas tradīcijas un paražas (kritums par 9 PP, no 80% uz 71%), savukārt pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri uzskata, ka latviešu tautas tradīcijas un paražas ir parasti jāievēro (kāpums par 8 PP, no 17% uz 25%). Kopumā rīdzinieku uzskati par saviem pienākumiem nav būtiski mainījušies kopš iepriekšējā pētījuma.

Salīdzinoši biežāk nepilsoņi piekrīt apgalvojumiem, ka vienmēr jāievēro Latvijas dabas, kultūrvides, ainavu, vēstures un arhitektūras pieminekļu un vides aizsardzība, jāciena latviešu tautas tradīcijas un paražas, jārespektē citu personu pašcieņa, pat ja neatbalsta viņu dzīvesveidu vai uzskatus, un ka jāciena Latvijā dzīvojošo mazākumtautību tradīcijas un paražas. Savukārt salīdzinoši retāk nekā rīdzinieki kopumā nepilsoņi piekrīt apgalvojumam, ka vienmēr jāzina valsts valoda. Latvijas pilsoņi

salīdzinoši retāk nekā rīdzinieki kopumā piekrīt apgalvojumam, ka vienmēr jāciena Latvijā dzīvojošo mazākumtautību tradīcijas un paražas.

2.3. Kam jā rūpējas par iedzīvotāju sociālo nodrošinātību un labklājību

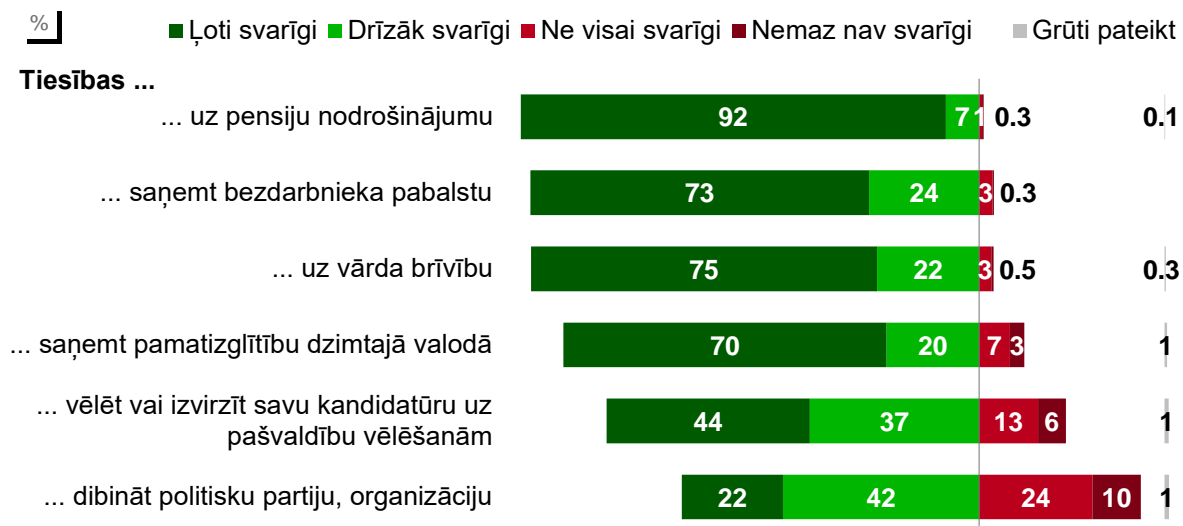
Lielākā daļa (65%) rīdzinieku atbalsta viedokli, ka nodrošināt bērnu izglītošanu ir valsts un pašvaldības pienākums, kamēr 30% rīdzinieku atbalsta viedokli, ka nodrošināt bērnu izglītošanu ir vecāku pienākums. Kopš 2017. gada novērojama tendence samazināties to rīdzinieku īpatsvaram, pēc kuru domām nodrošināt bērnu izglītošanu ir vecāku pienākums (kritums par 3 PP, no 33% uz 30%).

Domājot par sociālo nodrošinātību, **vairāk nekā puse (58%) rīdzinieku piekrīt** apgalvojumam, **ka par savu sociālo nodrošinātību un labklājību vispirms jā rūpējas katram pašam**. Salīdzinoši biežāk starp šādu atbildi sniegušajiem ir rīdzinieki ar salīdzinoši augstiem ģimenes ienākumiem, labēji centriskiem politiskajiem uzskatiem, rīdzinieki, kuriem sarunvaloda ģimenē ir latviešu valoda, kā arī tie rīdzinieki, kuriem deklarētā dzīves vieta ir ārpus Rīgas. Tikmēr salīdzinoši biežāk starp tiem, kuri piekrīt apgalvojumam "Par iedzīvotāju sociālo nodrošinātību un labklājību jā rūpējas valstij un pašvaldībai" (39%), ir rīdzinieki studenti, skolnieki un rīdzinieki, kuri ģimenē sarunājas kādā citā valodā (ne latviešu, ne krievu). Kopš 2017. gada ir vērojama rīdzinieku viedokļu stabilitāte jautājumos par iedzīvotāju sociālo nodrošinātību un labklājību.

2. Rīgas pilsētas iedzīvotāji par tiesībām un pienākumiem pret valsti

2.1. Uzskati par tiesībām

"Jūsaprāt, kādas tiesības būtu svarīgi nodrošināt katram Latvijas iedzīvotājam? Vai šīs tiesības nodrošināt ir ļoti svarīgi, drīzāk svarīgi, ne visai svarīgi vai nemaz nav svarīgi?"
2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

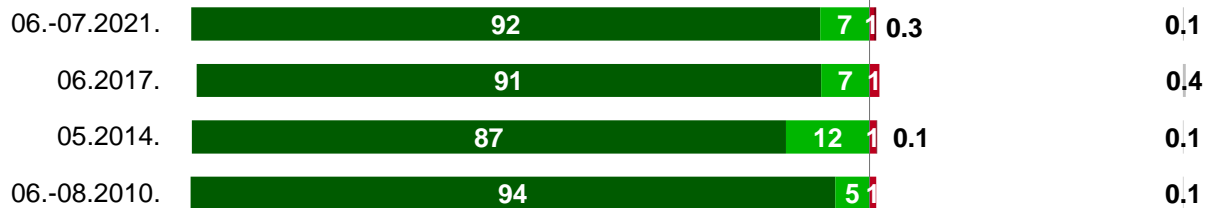
2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums

%

■ Ļoti svarīgi
 ■ Drīzāk svarīgi
 ■ Ne visai svarīgi
 ■ Nemaz nav svarīgi
 ■ Grūti pateikt

Tiesības ...

... uz pensiju nodrošinājumu



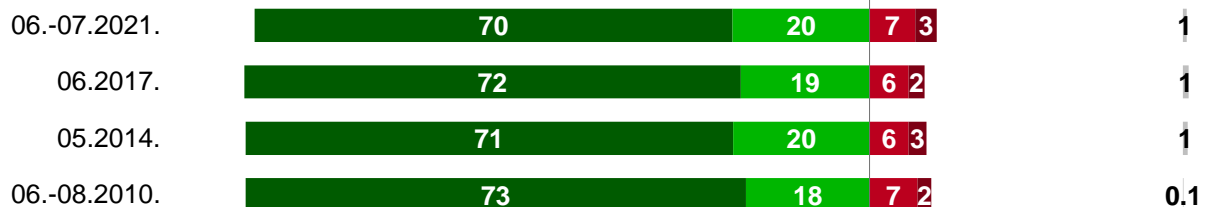
... saņemt bezdarbnieka pabalstu



... uz vārda brīvību



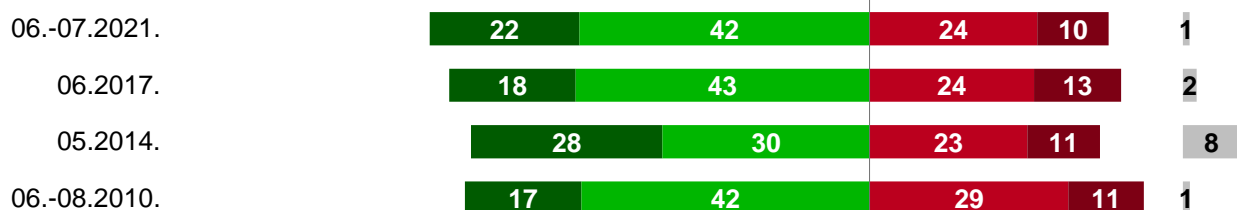
... saņemt pamatizglītību dzimtajā valodā



... vēlēt vai izvirzīt savu kandidatūru uz pašvaldību vēlēšanām



... dibināt politisku partiju, organizāciju



Bāze: visi respondenti [2010: n=800, 2014: n=801, 2017: n=804, 2021: n=802]



augstāks

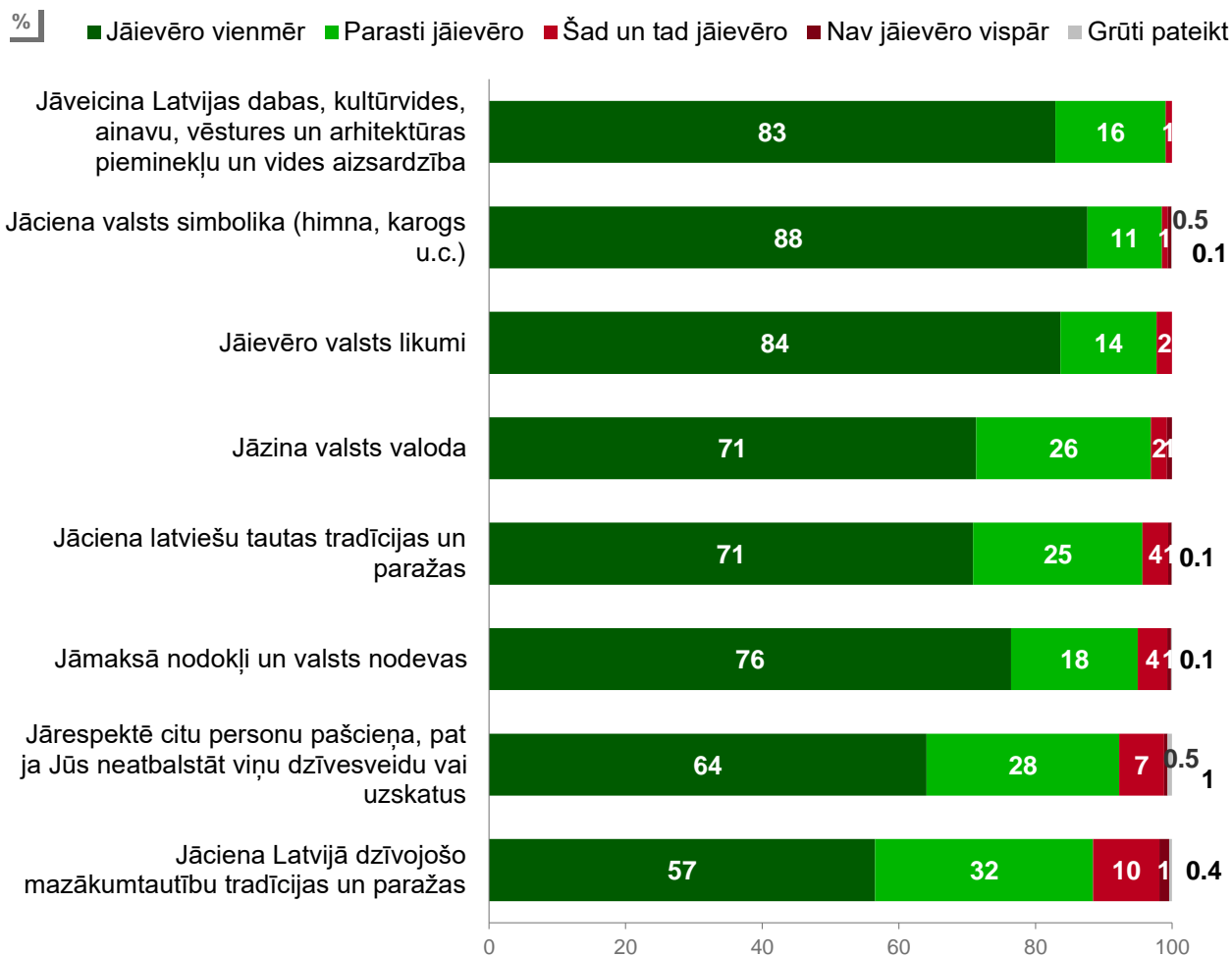


Rādītājs ir statistiski nozīmīgi zemāks nekā iepriekšējā periodā

2.2. Uzskati par pienākumiem

"Jūsaprāt, kādi pienākumi katram Latvijas iedzīvotājam ir jāpilda pret valsti? Vai tie ir jāievēro vienmēr, parasti jāievēro, šad un tad jāievēro vai nav jāievēro vispār?"

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

Griezumā - pilsonis/ nepilsonis

% ■ Jāievēro vienmēr ■ Parasti jāievēro ■ Šad un tad jāievēro ■ Nav jāievēro vispār ■ Grūti pateikt



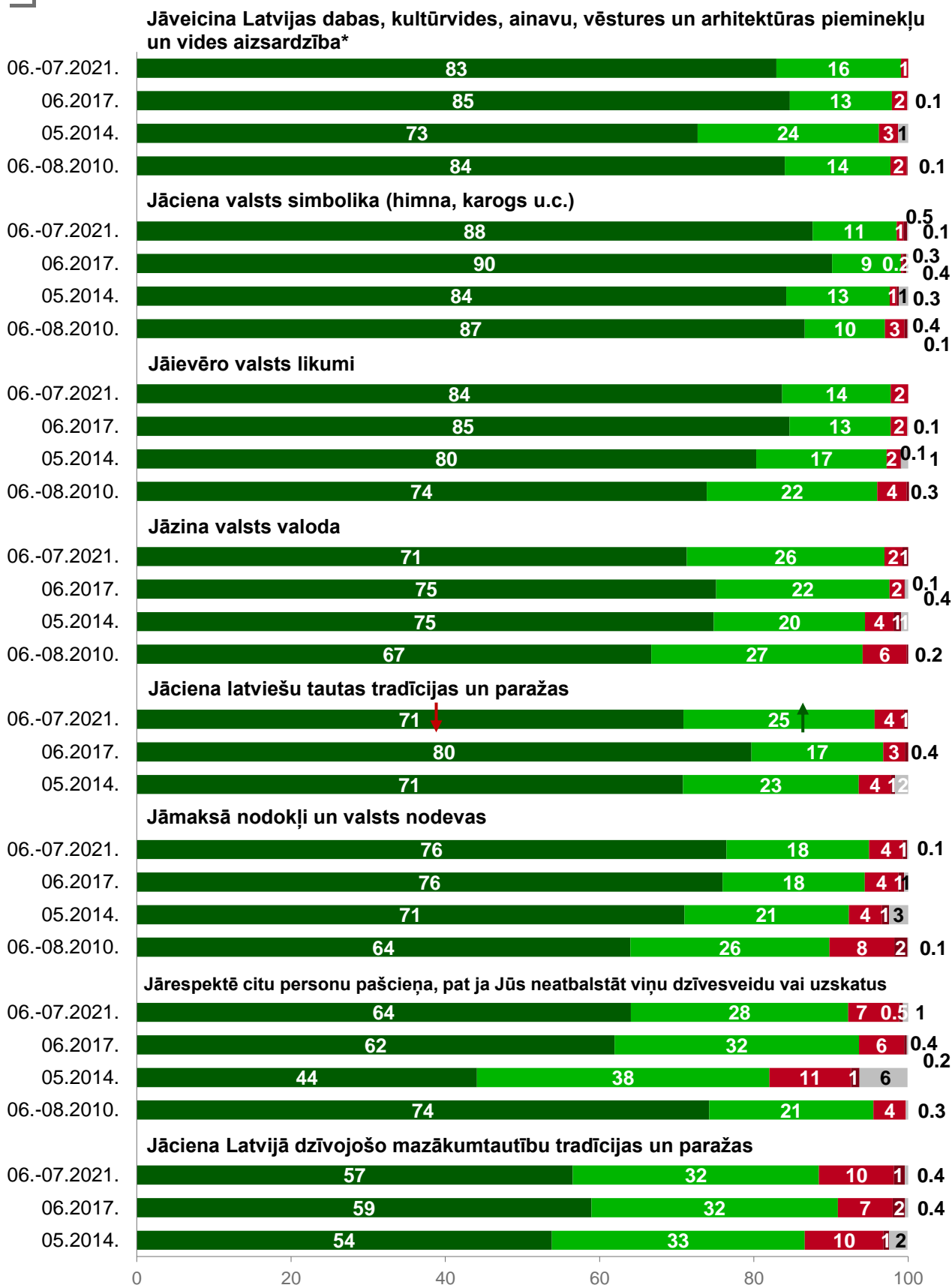
Bāze: Pilsonis, n=624;
nepilsonis, n=178

Salīdzinājumā ar visiem respondentiem rādītājs ir statistiski nozīmīgi

○ - augstāks; ○ - zemāks

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums

■ Jāievēro vienmēr ■ Parasti jāievēro ■ Šad un tad jāievēro ■ Nav jāievēro vispār ■ Grūti pateikt



Bāze: visi respondenti [2010: n=800, 2014: n=801, 2017: n=804, 2021: n=802]

*2010.gadā respondentiem tika piedāvāts atbilstošs variants:

"Vides un kultūras pieminekļu aizsardzība ir katras personas un valsts pienākums".

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi
 ↑ augstāks nekā iepriekšējā periodā
 ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

Respondentu profils

	Jāievēro valsts likumi	Jāzina valsts valoda	Jāmaksā nodokļi un valsts nodevas	Jāciena valsts simbolika*	Jāciena latviešu tautas tradīcijas un paražas	Jāciena mazākumtautību tradīcijas**	Jārespektē citu personu pašcieņa***	Jāveicina kultūrvides aizsardzība****
Bāze:	784	779	762	790	764	708	739	794
Jāievēro vai parasti vienmēr								
DZIMUMS								
Vīrieši	46	46	46	46	46	44	45	46
Sievietes	54	54	54	54	54	56	55	54
VECUMS								
18-24	8	7	8	8	8	8	8	8
25-34	20	20	19	20	19	18	20	20
35-44	21	21	21	21	21	20	22	21
45-54	18	18	18	18	18	18	18	18
55-74	33	33	34	33	34	35	32	33
TAUTĪBA								
Latvietis	43	44	43	44	43	41	43	43
Krievs	40	39	39	39	40	42	40	40
Cita	17	17	18	17	17	18	18	17
SARUNVALODA ĢIMENĒ								
Latviešu	41	42	41	42	41	38	41	41
Krievu	58	57	58	57	58	61	58	57
Citā	1	1	1	1	1	1	1	1
PILSONĪBA								
Latvijas Republikas pilsonis	74	74	74	74	73	72	73	74
Krievijas Federācijas pilsonis	5	4	5	5	5	5	5	5
Latvijas nepilsonis	20	20	20	20	20	21	20	20
Cita pilsonība	1	1	1	1	1	1	1	1
ADMINISTRATĪVAIS RAJONS								
Centra rajons	4	4	4	4	4	3	4	4
Kurzemes rajons	18	18	18	18	18	19	18	18
Latgales priekšpilsēta	27	27	27	26	27	27	27	27
Vidzemes priekšpilsēta	25	26	25	25	25	25	25	25
Zemgales priekšpilsēta	15	15	15	15	15	15	15	15
Ziemeļu rajons	12	11	11	12	11	11	12	12
NODARBINĀTĪBAS SEKTORS								
Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	25	25	25	25	25	25	25	25
Privātajā sektorā	55	55	55	55	55	54	56	55
Nestrādā	19	19	19	19	20	21	19	20
PAMANODARBOŠANĀS								
Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	16	16	16	16	16	16	16	16
Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	44	45	45	45	44	44	45	44
Strādnieks, strādā fizisku darbu	17	17	17	17	18	17	18	18
Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	3	3	3	3	3	3	2	3
Pensionārs (-e)	13	12	13	13	13	13	12	13
Skolnieks, students	2	2	2	2	2	2	2	2
Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	3	3	3	3	3	3	3	3
Bezdarbnieks	2	2	2	2	2	2	2	2

Bāze: Visi respondenti, "n" skatīt grafikā

*Jāciena valsts simbolika (himna, karogs u.c.)

**Jāciena Latvijā dzīvojošo mazākumtautību tradīcijas un paražas

***Jārespektē citu personu pašcieņa, pat ja Jūs neatbalstāt viņu dzīvesveidu vai uzskatus

****Jāveicina Latvijas dabas, kultūrvides, ainavu, vēstures un arhitektūras pieminekļu un vides aizsardzība

Salīdzinājumā ar visu izlasi, statistiski nozīmīgas atšķirības neiezīmējas

Respondentu profils

	Jāievēro vai parasti vienmēr							
	Jāievēro valsts likumi	Jāzina valsts valoda	Jāmaksā nodokļi un valsts nodevas	Jāciena valsts simbolika*	Jāciena latviešu tautas tradīcijas un paražas	Jāciena mazākumtautību tradīcijas**	Jārespektē citu personu pašcieņa***	Jāveicina kultūrvides aizsardzība****
Bāze:	784	779	762	790	764	708	739	794
IZGLĪTĪBA								
Pamatizglītība	2	2	2	1	2	2	2	2
Vidējā	17	17	17	17	17	17	17	18
Vidējā profesionālā	30	29	30	30	31	30	29	30
Augstākā	51	52	52	51	50	52	52	50
ĢIMENES STĀVOKLIS								
Precējies vai dzīvo ar partneri	64	64	64	64	63	65	65	63
Šķīries vai nedzīvo kopā ar vīru/ sievieti	12	12	12	12	12	11	11	12
Neprecējies	18	18	17	18	18	17	18	18
Atraitis	6	6	6	6	7	7	6	6
CILVĒKU SKAITS ĢIMENĒ								
1 cilvēks	18	18	19	19	19	18	18	19
2 cilvēki	33	33	33	33	33	33	33	32
3 cilvēki	23	23	23	23	23	23	24	23
4 un vairāk cilvēki	26	26	25	25	26	26	26	25
BĒRNU SKAITS ĢIMENĒ (līdz 15 gadiem)								
Neviens	67	67	67	67	68	67	67	68
1 bērns	18	18	18	18	18	18	18	18
2 bērni	12	12	12	12	11	12	12	12
3 un vairāk bērni	3	3	3	3	3	3	3	3
MĒNEŠA VIDĒJIE IENĀKUMI UZ VIENU ĢIMENES LOCEKLI								
Līdz EUR 500	30	30	31	31	30	31	30	31
EUR 501-750	24	23	23	23	24	24	24	23
EUR 751-1000	17	17	17	17	17	16	17	16
EUR 1001 un vairāk	13	13	13	13	13	13	13	13
Nezinu, grūti pateikt/ Nevēlos izpaust	16	17	16	17	17	17	16	17

Salīdzinājumā ar visu izlasi, statistiski nozīmīgas atšķirības neiezīmējas

Bāze: Visi respondenti, "n" skatīt grafikā

*Jāciena valsts simbolika (himna, karogs u.c.)

**Jāciena Latvijā dzīvojošo mazākumtautību tradīcijas un paražas

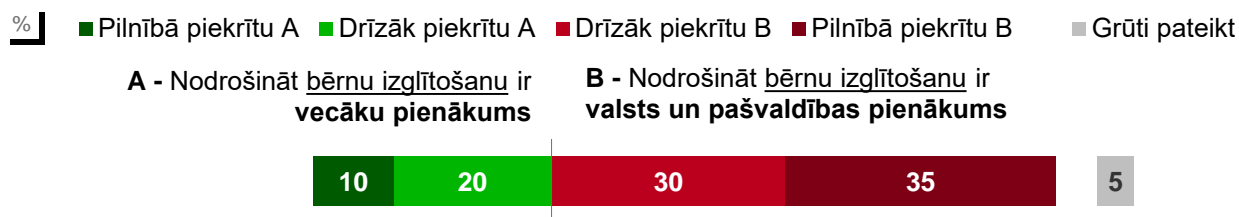
***Jārespektē citu personu pašcieņa, pat ja Jūs neatbalstāt viņu dzīvesveidu vai uzskatus

****Jāveicina Latvijas dabas, kultūrvides, ainavu, vēstures un arhitektūras pieminekļu un vides aizsardzība

2.3. Kam jā rūpējas par iedzīvotāju sociālo nodrošinātību un labklājību

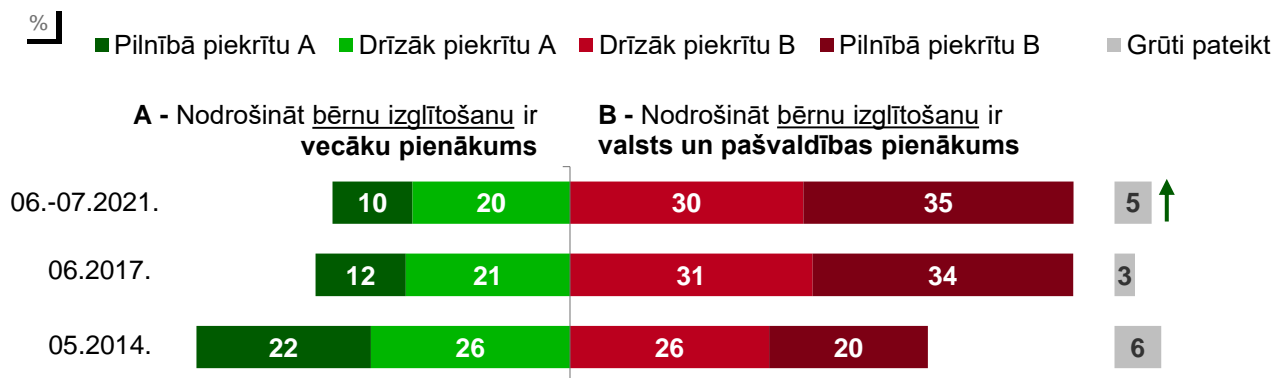
"Sabiedrībā valda dažādi uzskati par sociāli-politiskajiem jautājumiem. Kāda ir Jūsu nostāja šādos jautājumos? – Jūs pilnībā vai drīzāk atbalstāt spriedumu A, vai arī drīzāk vai pilnībā piekrītat spriedumam B."

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti [2014: n=801, 2017: n=804, 2021: n=802]

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

2021. gada aptaujas dati

% ■ Pilnībā piekrītu A ■ Drīzāk piekrītu A ■ Drīzāk piekrītu B ■ Pilnībā piekrītu B ■ Grūti pateikt

A - Par savu sociālo nodrošinātību un labklājību vispirms jā rūpējas katram pašam

B - Par iedzīvotāju sociālo nodrošinātību un labklājību jā rūpējas valstij un pašvaldībai



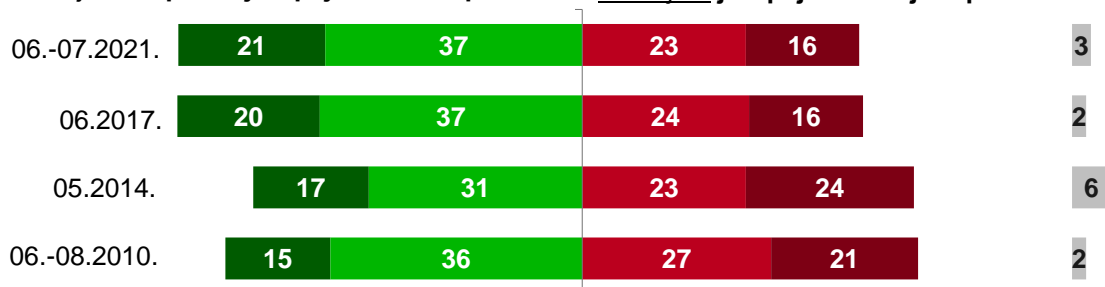
Bāze: visi respondenti, n=802

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums

% ■ Pilnībā piekrītu A ■ Drīzāk piekrītu A ■ Drīzāk piekrītu B ■ Pilnībā piekrītu B ■ Grūti pateikt

A - Par savu sociālo nodrošinātību un labklājību vispirms jā rūpējas katram pašam

B - Par iedzīvotāju sociālo nodrošinātību un labklājību jā rūpējas valstij un pašvaldībai



Bāze: visi respondenti [2010: n=800, 2014: n=801, 2017: n=804, 2021: n=802]

Salīdzinājumā ar iepriekšējo periodu, statistiski nozīmīgas atšķirības neiezīmējas

3. Rīgas pilsētas iedzīvotāju pilsoniskā līdzdalība

2021. gadā veiktajā Rīgas iedzīvotāju aptaujā rīdziniekiem tika lūgts novērtēt savu interesi par politiku un politiskajiem procesiem, kā arī raksturot savus politiskos uzskatus un līdzdalību dažādās sociālajās aktivitātēs.

3.1. Interese par politiku

Lūgti novērtēt savu interesi par politiku 11 punktu skalā, kur 0 nozīmē “nav intereses”, bet 10 – “ļoti liela interese”, 9% rīdzinieku norādīja, ka viņiem nav intereses par politiku; salīdzinoši biežāk starp šādu atbildi sniegušajiem ir rīdzinieki ar pamatizglītību un kuri nevar nodefinēt savus politiskos uzskatus. Ceturtā daļa rīdzinieku savu interesi par politiku ir raksturojuši kā drīzāk mazu (sniegta atbildes “1” līdz “4”) (27%) un vidēju (atbilde “5”) piektā daļa (19%). 39% rīdzinieku savu interesi par politiku ir raksturojuši kā drīzāk lielu (sniegta atbildes “6” līdz “9”). Savukārt kā ļoti lielu savu interesi par politiku ir raksturojuši 6% rīdzinieku; salīdzinoši biežāk starp šādu atbildi sniegušajiem ir rīdzinieki vecumā no 65 līdz 74 gadiem. Atbilžu vidējā vērtība ir 5,1 punkti. Salīdzinot ar rezultātiem iepriekšējā pētījumu periodā, **kopš 2017. gada Rīgas iedzīvotāju interese par politiku ir būtiski samazinājusies** (2017. gadā: 5,5 punkti).

Raksturojot savu interesi par dažādiem politiskajiem procesiem, **vairākums rīdzinieku norāda, ka viņus interesē politiskie procesi Latvijā (74%) un Rīgā (72%)**. Lielākā daļa rīdzinieku atbild, ka viņus interesē politiskie procesi arī pasaulē (74%) un Eiropā (68%). Salīdzinot ar iepriekšējo pētījuma periodu, kopš 2017. gada ir vērojama tendence samazināties rīdzinieku interesei par politiskajiem procesiem Latvijā, Rīgā un pasaulē. Kopumā salīdzinoši augstāka interese par politiku visos mērogos ir rīdziniekiem vecumā no 65 līdz 74 gadiem, kamēr salīdzinoši zemāka interese – jauniešu vidū (rīdzinieki vecumā no 18 līdz 24 gadiem). Zemāka interese par politiku jauniešu vidū bija novērojama arī iepriekšējā pētījuma veikšanas periodā 2017. gadā.

3.2. Politiskie uzskati

Lūgti novērtēt savus politiskos uzskatus 10 punktu skalā, kur 1 nozīmē “galēji kreisi uzskati”, bet 10 – “galēji labēji uzskati”, rīdzinieku atbilžu vidējā vērtība ir 5,3 punkti, kas ir būtiski zemāka nekā tā bija 2017. gadā (5,5 punkti). Salīdzinoši visbiežāk rīdzinieki savus politiskos uzskatus ir novērtējuši ar “5” (46%), savukārt 17% rīdzinieku nav snieguši konkrētu atbildi uz šo jautājumu. Analizējot šos rezultātus, jāņem vērā, ka šis ir rīdzinieku pašvērtējums par saviem politiskajiem uzskatiem. Salīdzinot ar pētījumu periodu kopš 2017. gada iezīmēja tendence pieaugt politiski “kreisi centriski” orientētu rīdzinieku īpatsvaram (pieaugums par 19 PP, no 33% uz 52%).

3.3. Sociālās aktivitātes

Domājot par rīdzinieku iesaisti dažādās sociālās aktivitātēs, salīdzinoši visbiežāk (55%) rīdzinieki ir norādījuši, ka pēdējo trīs gadu laikā ir iesaistījušies kādos vienreiz notiekošos pasākumos sabiedrības labā (piemēram, vides sakopšana talkā). 42% rīdzinieku pēdējo trīs gadu laikā ir parakstījuši kādu aicinājumu, petīciju (piemēram, platformā Manabalss.lv, referenduma

sasaukšanai, uzsaukuma vēstuli, cita veida aicinājumu, lūgumu). Retāk rīdzinieki ir izvietojusi vai komentējuši sociāli-politiska rakstura informāciju internetā vai citos plašsaziņas līdzekļos (18%), piedalījušies sabiedriskajās apspriešanās (piemēram, par teritorijas plānošanu un attīstību – koku izciršanu, ceļu izbūvi u.c.) (18%), strādājuši kā brīvprātīgie (16%), iesaistījušies kādu sabiedrisko (nevalstisko) organizāciju darbā (vairākkārt, regulāri) (12%), mēģinājuši kādu pierunāt balsot par noteiktu politisku partiju (11%), piedalījušies balsošanā (zvans vai īsziņa) vai izteikuši savu viedokli kādā no TV pārraidēm par politiku un citām sabiedrībai aktuālām tēmām (10%), tieši vai rakstiski sazinājušies ar pašvaldības deputātiem (9%), piedalījušies piketos, demonstrācijās, streikos vai mītiņos (8%) un tieši vai rakstiski sazinājušies ar pašvaldības deputātiem (8%).

Salīdzinoši biežāk starp tiem, kuri ir parakstījuši kādu aicinājumu, petīciju ir rīdzinieki vecumā no 18 līdz 34 gadiem. Savukārt jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem salīdzinoši retāk ir piedalījušies sabiedriskajā apspriešanās, taču biežāk strādājuši kā brīvprātīgie. Tikmēr salīdzinoši retāk starp tiem, kuri ir parakstījuši petīciju, aicinājumu, vai iesaistījušies kādas sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijas darbā ir rīdzinieki vecumā no 55 līdz 74 gadiem. Rīdzinieki vecumā no 25 līdz 34 gadiem salīdzinoši biežāk izvietojusi vai komentējuši sociāli-politiska rakstura informāciju internetā vai citos plašsaziņas līdzekļos.

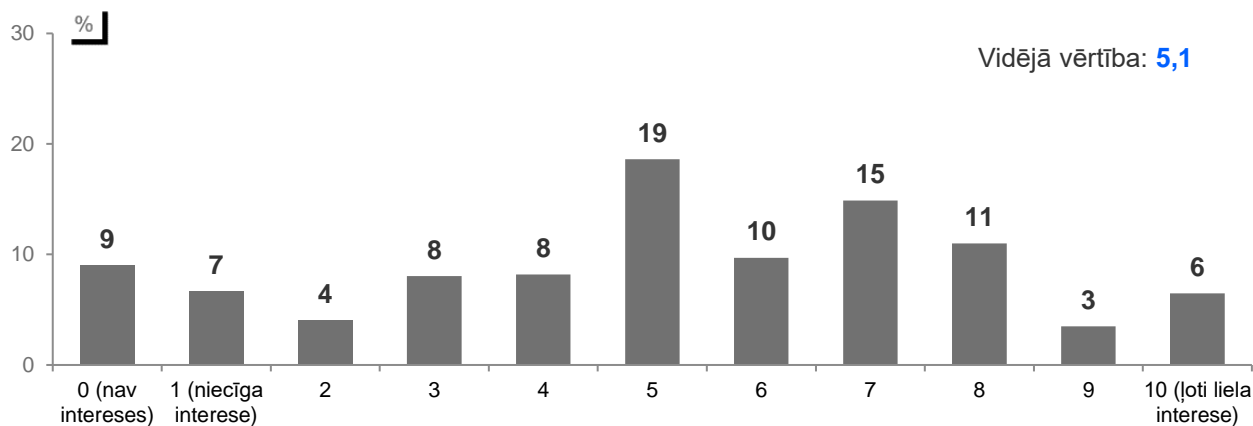
Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījumu periodu, kopš 2017. gada būtiski ir pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir parakstījuši kādu aicinājumu, petīciju un izvietojusi vai komentējuši sociāli-politiska rakstura informāciju internetā vai citos plašsaziņas līdzekļos, savukārt būtiski samazinājies to rīdzinieku īpatsvars, kuri regulāri strādājuši kā brīvprātīgie.

3. Rīgas pilsētas iedzīvotāju pilsoniskā līdzdalība

3.1. Interese par politiku

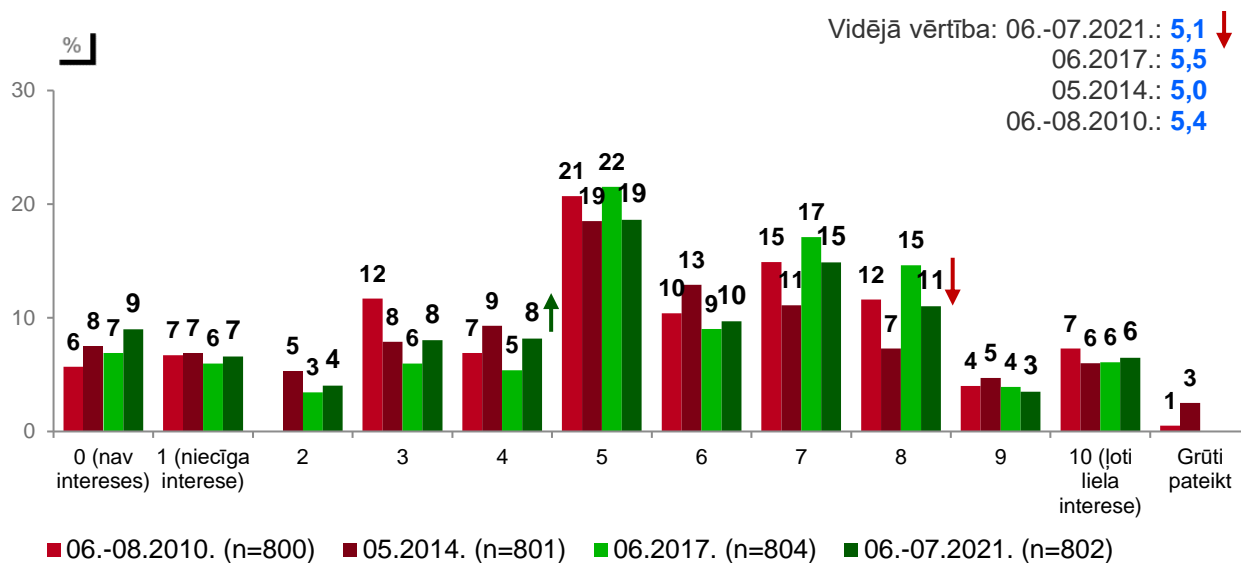
"Kā Jūs raksturotu savu interesi par politiku? Vērtējumam, lūdzu, izmantojiet skalu no 0 līdz 10, kur 0 nozīmē, ka Jūs vispār neinteresējaties par politiku, 1 – Jūsu interese ir niecīga, bet 10 - Jūsu interese par politiku ir ļoti liela."

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze atbilžu sadalījumam: visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

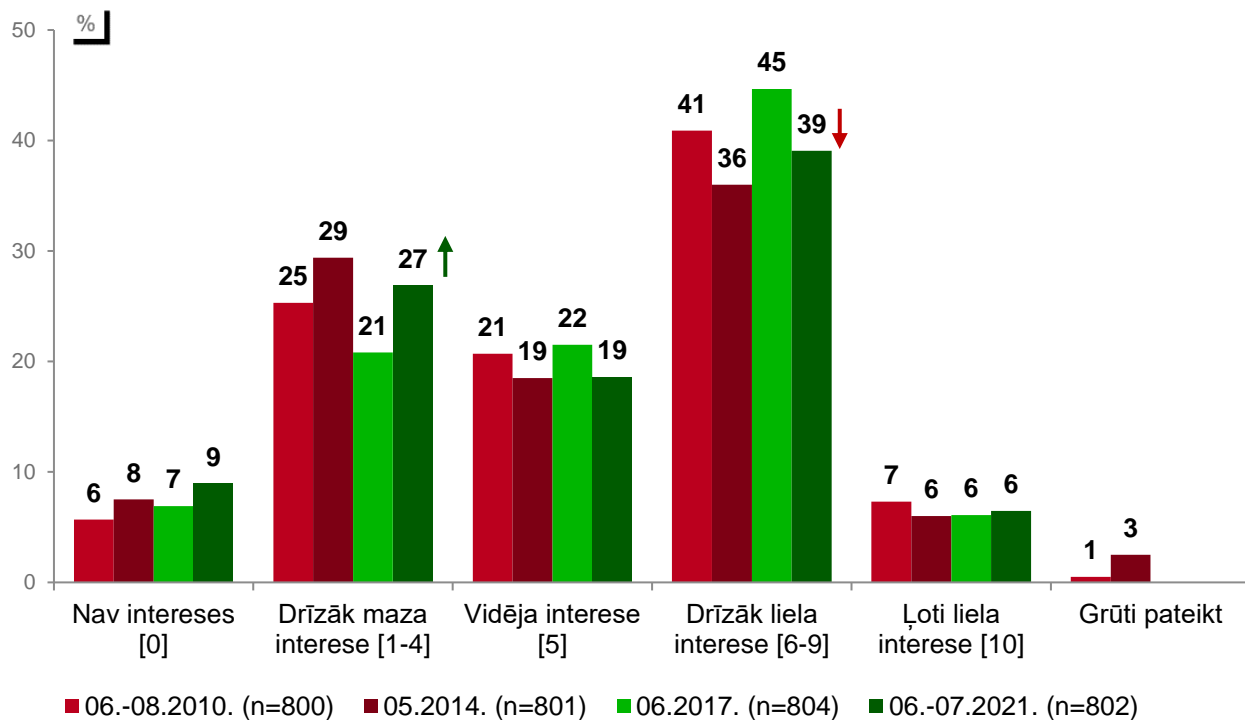
Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi

(netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums

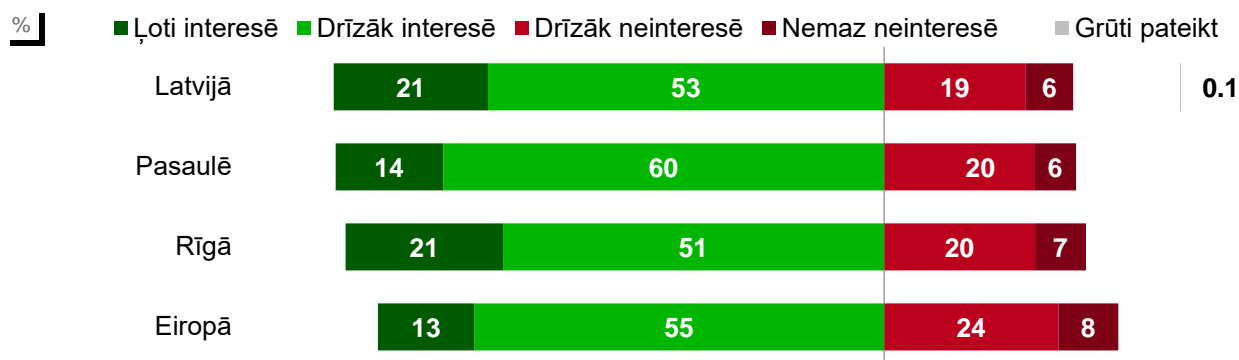


Bāze: visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

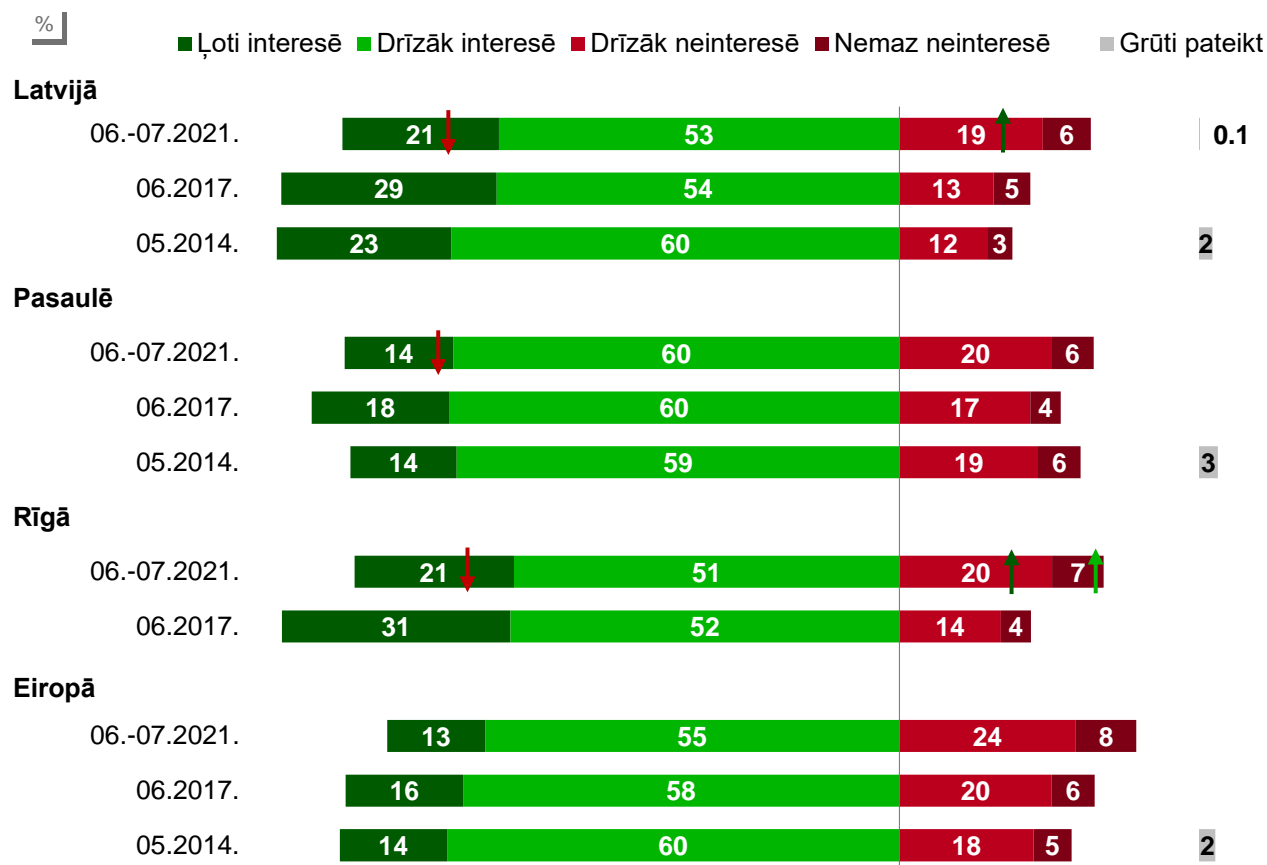
"Cik lielā mērā Jūs interesē politiskie procesi?"

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



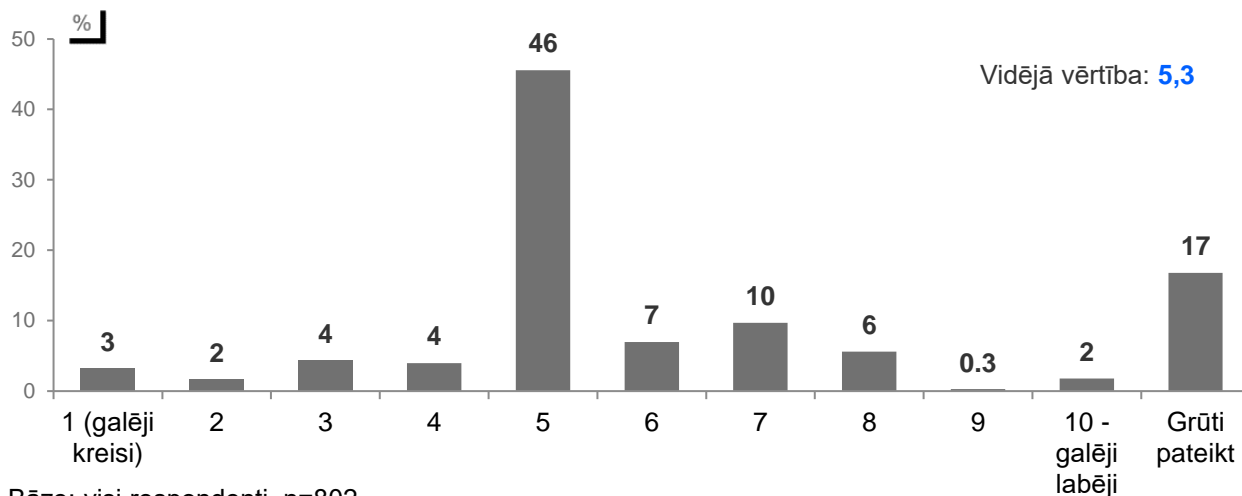
Bāze: visi respondenti
[2014: n=801, 2017:n=804, 2021: n=802]

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

3.2. Politiskie uzskati

"Politikā mēdz runāt par kreisajiem un labējiem. Izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē "galēji kreisi uzskati" un 10 - "galēji labēji uzskati", kā Jūs raksturotu savus politiskos uzskatus?"

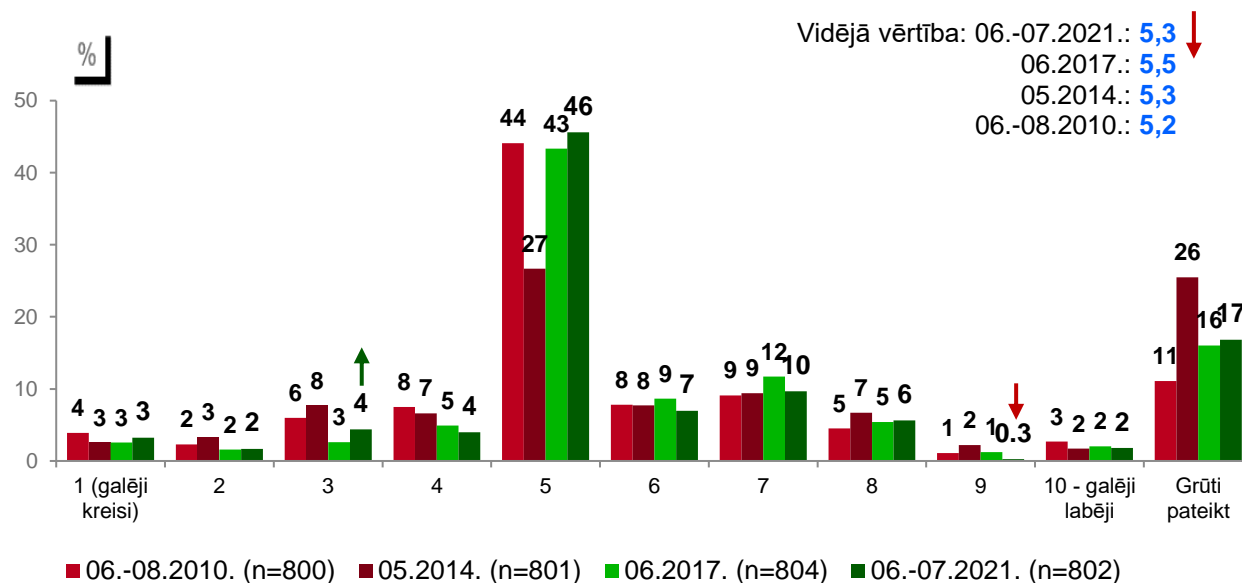
2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi
(netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums

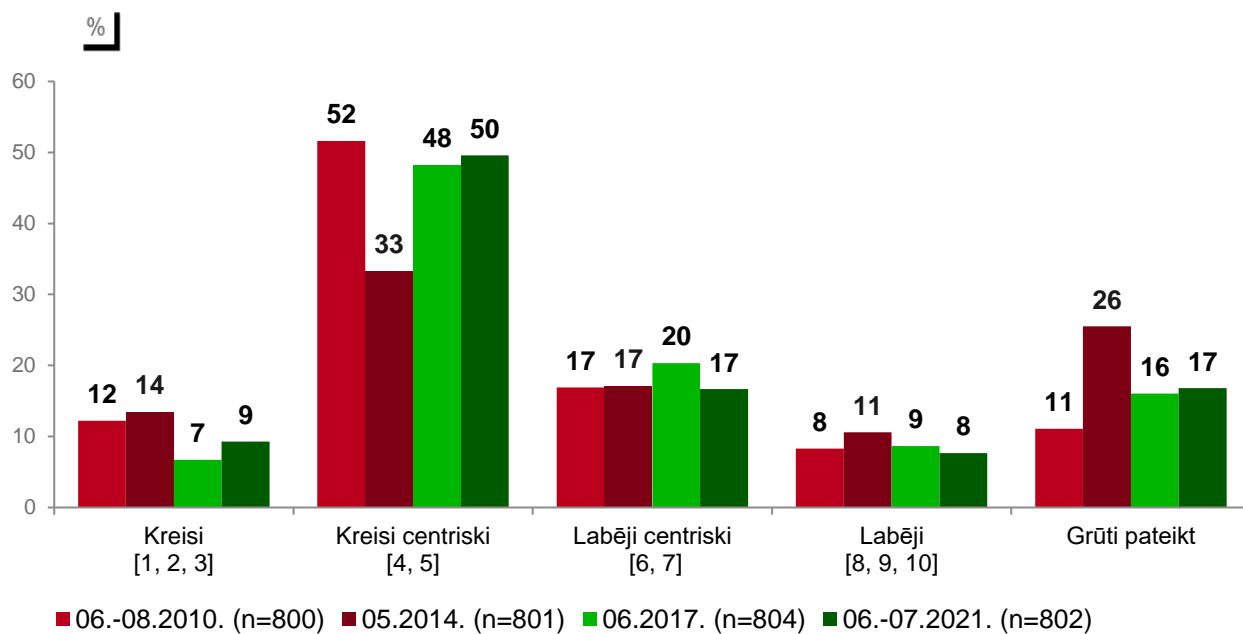


Bāze atbilžu sadalījumam: visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi
(netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi
↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



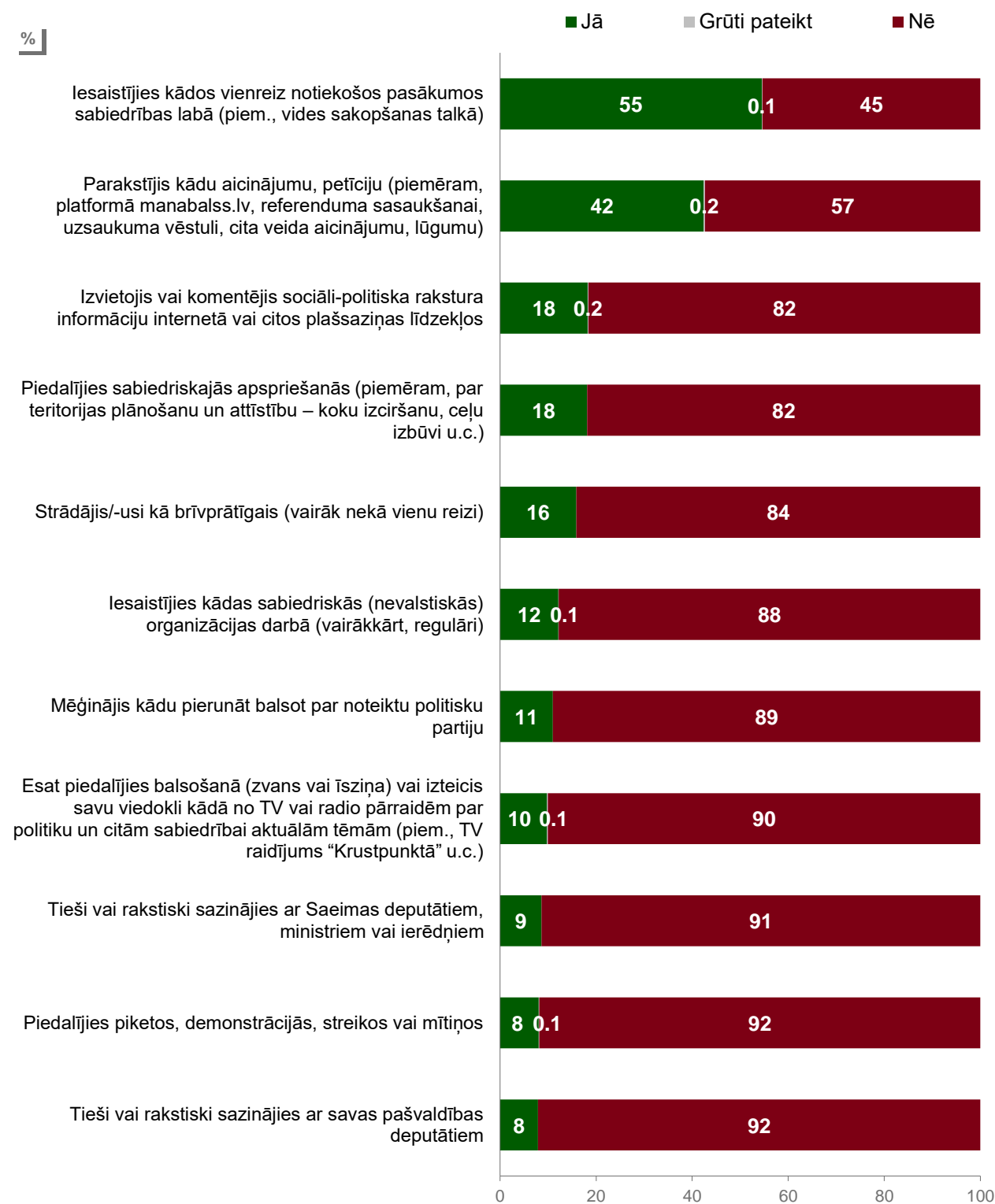
Bāze: visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

Salīdzinājumā ar iepriekšējo periodu, statistiski nozīmīgas atšķirības neiezīmējas

3.3. Sociālās aktivitātes

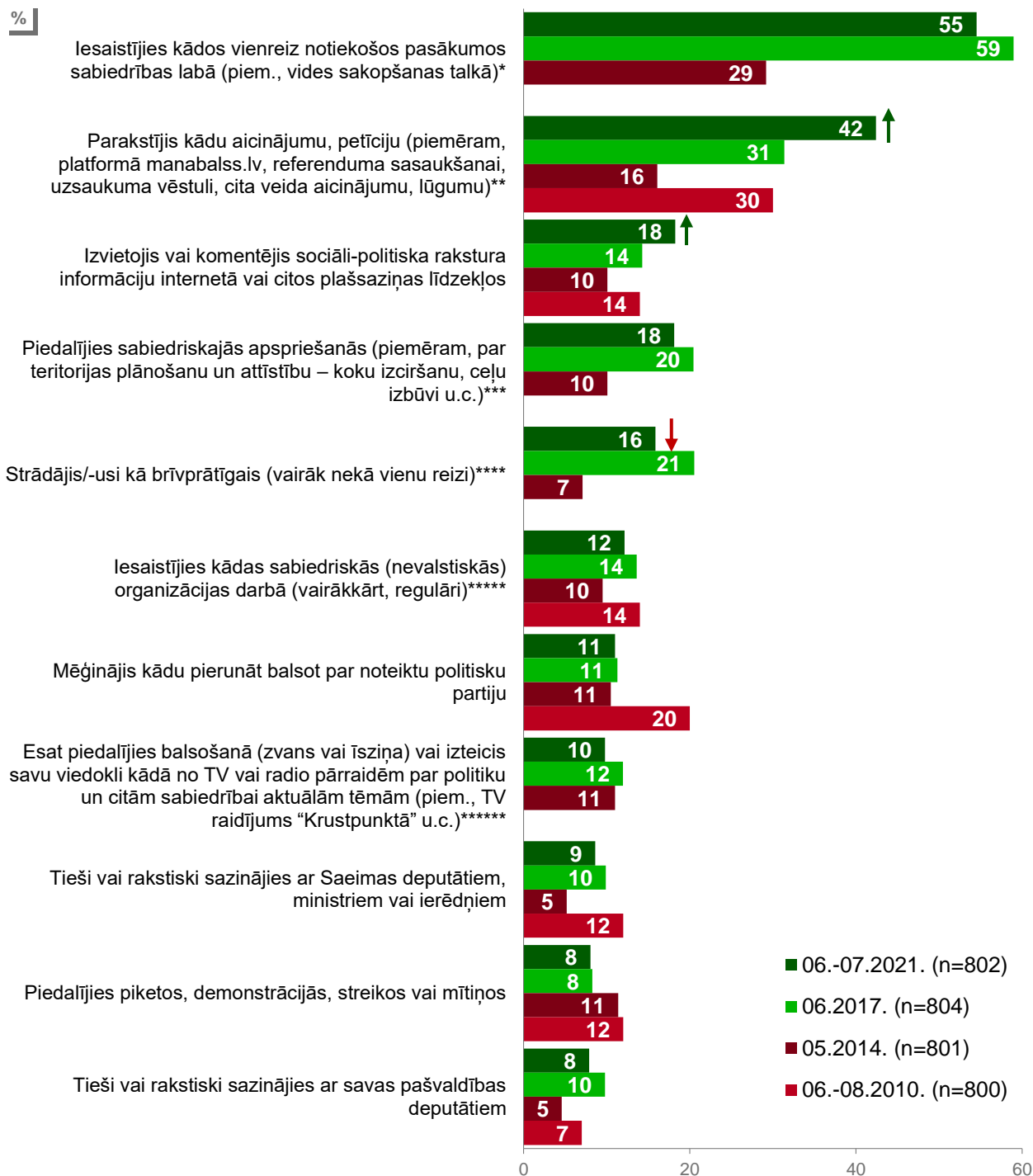
"Vai pēdējo 3 gadu laikā Jūs pats personīgi esat ... ?"

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

* 2014. gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants:

"Iesaistījies kādos ļoti reti/ vienreiz notiekošos pasākumos sabiedrības labā (piem., vides sakopšanas talkā)"

** 2010. un 2014. gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants:

"Parakstījis kādu aicinājumu, petīciju (referenduma sasaukšanai, uzsaukuma vēstuli, cita veida aicinājumu, lūgumu)"

*** 2014. gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants:

"Pedalījis sabiedriskajās apspriešanās"

**** 2014. un 2017. gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants:

"Regulāri strādājis kā brīvprātīgais"

***** 2010. gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants:

"Iesaistījies kādās nevalstiskās organizācijās, tai skaitā brīvprātīgajā darbā"

***** 2014. un 2017. gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants:

"Esat piedalījies balsošanā (zvans vai īsziņa) vai izteicis savu viedokli kādā no TV pārraidēm par politiku un citām sabiedrībai aktuālām tēmām (piem., TV raidījums "Sastrēgumstunda u.c.)"

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

4. Iesaistīšanās brīvprātīgo darbā un nevalstiskajās organizācijās

4.1. Iesaistīšanās kā brīvprātīgajam

Kā liecina pētījuma rezultāti, 16% rīdzinieku pēdējo 3 gadu laikā ir regulāri strādājuši kā brīvprātīgie. Salīdzinot ar 2017. gada rezultātiem, ir novērojama tendence samazināties brīvprātīgā darba veikušo rīdzinieku īpatsvaram (2017. gadā šādu atbildi bija snieguši 21% rīdzinieku). Salīdzinoši biežāk starp tiem, kuri ir veikuši brīvprātīgo darbu, ir rīdzinieki vecumā no 18 līdz 24 gadiem, rīdzinieki, kuri ģimenē sarunājas latviešu valodā un centra rajonā dzīvojošie.

Joma, kurā rīdzinieki ir darbojušies kā brīvprātīgie, salīdzinoši **visbiežāk ir vides un dabas aizsardzība un sakopšana (talkas) (64%)**. Rīdzinieki ir darbojušies dzīvnieku aizsāvības un aprūpes aktivitātēs (11%), sporta aktivitātēs (organizēšana, trenēšana, tiesāšana) (10%) un naudas līdzekļu vākšanā labdarībai (9%). Aplūkojot rezultātus pret iepriekšējo pētījumu periodu, kopš 2017. gada nav novērojamas būtiskas izmaiņas rīdzinieku iesaistē dažādās nevalstiskajās organizācijās, izņemot to, ka 2021. gadā ir būtiski pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri iesaistījušies vides un dabas aizsardzībā un sakopšanā. Savukārt būtiski samazinājies to rīdzinieku īpatsvars, kuri iesaistījušies veco ļaužu, invalīdu, bērnu aprūpē, ēdiena gatavošanā un izdalē.

4.2. Iesaistīšanās sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijās

12% rīdzinieku pēdējo 3 gadu laikā ir iesaistījušies kādā sabiedriskā (nevalstiskā) organizācijā. Salīdzinoši biežāk starp rīdziniekiem, kuri ir iesaistījušies kādā nevalstiskā organizācijā, ir citur (ne Rīgā) deklarēti iedzīvotāji, rīdzinieki, kuri pēc nodarbošanās ir augstākā vai vidējā līmeņa vadītāji, kā arī rīdzinieki ir ļoti lielu interesi par politiku. Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījumu periodu, kopš 2017. gada šis rādītājs ir kopumā stabils, bet ar nelielu negatīvu tendenci (2017. gadā: 14%).

Precizējot nevalstiskās organizācijas, kādās rīdzinieki pēdējo trīs gadu laikā ir iesaistījušies, salīdzinoši biežāk ir nosauktas reliģiskās un baznīcu organizācijas, draudzes (14%), sociālās palīdzības organizācijas (13%), jaunatnes klubi, organizācijas, studentu korporācijas (12%), sporta, atpūtas organizācijas un klubi (tai skaitā šahs, dambrete, orientēšanās u.c.) (11%), vides aizsardzības organizācijas (8%). Citas nevalstiskās organizācijas ir nosauktas salīdzinoši retāk. 23% rīdzinieku nav varējuši nosaukt, kāda veida nevalstiskās organizācijās viņi ir iesaistījušies pēdējo trīs gadu laikā.

Aplūkojot rezultātus pret iepriekšējo pētījumu periodu, kopš 2017. gada nav novērojamas būtiskas izmaiņas rīdzinieku iesaistē dažādās nevalstiskajās organizācijās, izņemot to, ka 2021. gadā ir pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri iesaistījušies reliģiskās un baznīcu organizācijās, draudzēs.

4.3. Iesaistīšanās iemesli

Rīgas iedzīvotāji, kuri ir iesaistījušies kādā nevalstiskā organizācijā (NVO) vai ir strādājuši kā brīvprātīgie, kā galveno iemeslu tam, kādēļ viņi to ir darījuši, visbiežāk nosauc spēju kādam palīdzēt (55%). Būtiski, ka šis iemesls – spēja kādam palīdzēt – ir bijis visbiežāk norādītais iemesls arī 2010., 2014. un 2017. gada pētījumos. Salīdzinoši bieži kā iemeslu iesaistei NVO vai brīvprātīgā darba veikšanai Rīgas iedzīvotāji ir norādījuši arī iespēju pašapliecināties (16%), sevi pilnveidot (16%), iespēju satikt interesantus cilvēkus (15%), lietderīgi pavadīt laiku (14%) un spēju ietekmēt kādus procesus/ lēmumu pieņemšanu (13%).

Aplūkojot 2021. gada rezultātus salīdzinājumā ar iepriekšējo pētījuma periodu, kopš 2017. gada rīdnieki būtiski biežāk kā galveno iemeslu iesaistei brīvprātīgajā darbā ir nosaukuši iespēju pašapliecināties, sevis pilnveidošanu, iespēju satikt daudz interesantu cilvēku, iespēju veidot karjeru, savukārt būtiski retāk – vēlmi, lai apkārtējā vide būtu sakopta. Būtiski samazinājies to Rīgas iedzīvotāju, kuri ir iesaistījušies kādā nevalstiskā organizācijā (NVO) vai ir strādājuši kā brīvprātīgie, kuri konkrēti nevar nosaukt konkrētu iemeslus, kādēļ viņi to ir darījuši.

4.4. Neiesaistīšanās iemesli

Rīgas iedzīvotāji, kuri nav iesaistījušies kādā NVO vai nav regulāri veikuši brīvprātīgo darbu, kā galveno iemeslu tam, kādēļ viņi nav veikuši nevienu no šīm aktivitātēm, nosauc pārāk lielu aizņemtību (44%). Salīdzinoši bieži kā iemeslu ne-iesaistei NVO vai brīvprātīgajā darbā rīdnieki nosauc arī intereses trūkumu (26%) un to, ka nekad nav interesējušies, nezina nevienu nevalstisko organizāciju (16%). Citi iemesli ir norādīti salīdzinoši retāk.

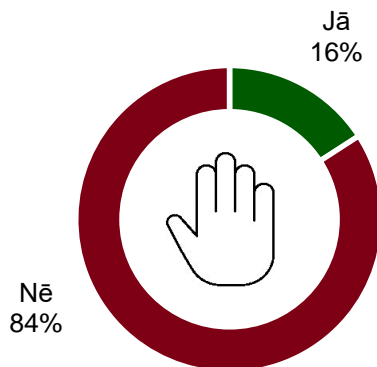
Salīdzinot 2021. gada rezultātus ar iepriekšējo pētījumu periodu, kopš 2017. gada rīdnieki būtiski biežāk kā galvenos iemeslus ne-iesaistei NVO vai brīvprātīgajā darbā ir minējuši interese trūkumu un to, ka nezina nevienu nevalstisko organizāciju.

4. Iesaistīšanās brīvprātīgo darbā un nevalstiskajās organizācijās

4.1. Iesaistīšanās kā brīvprātīgajam

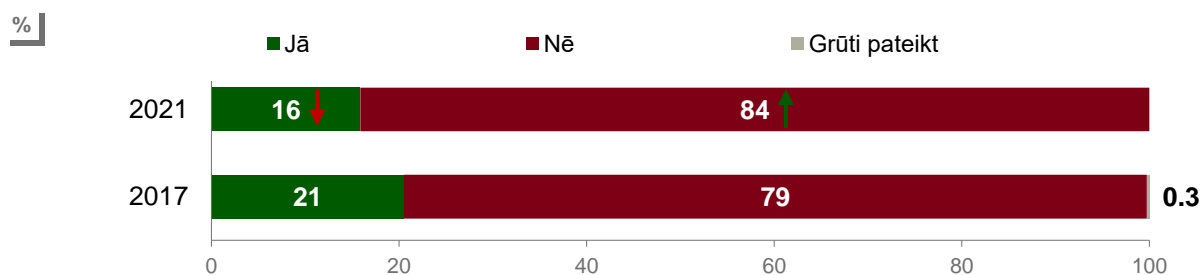
"Vai pēdējo 3 gadu laikā Jūs pats personīgi esat strādājis/-usi kā brīvprātīgais (vairāk nekā vienu reizi)?"

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti, [2017: n=804, 2021: n=802]

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

"Kādā jomā/jomās esat darbojies kā brīvprātīgais?"

2021. gada aptaujas dati

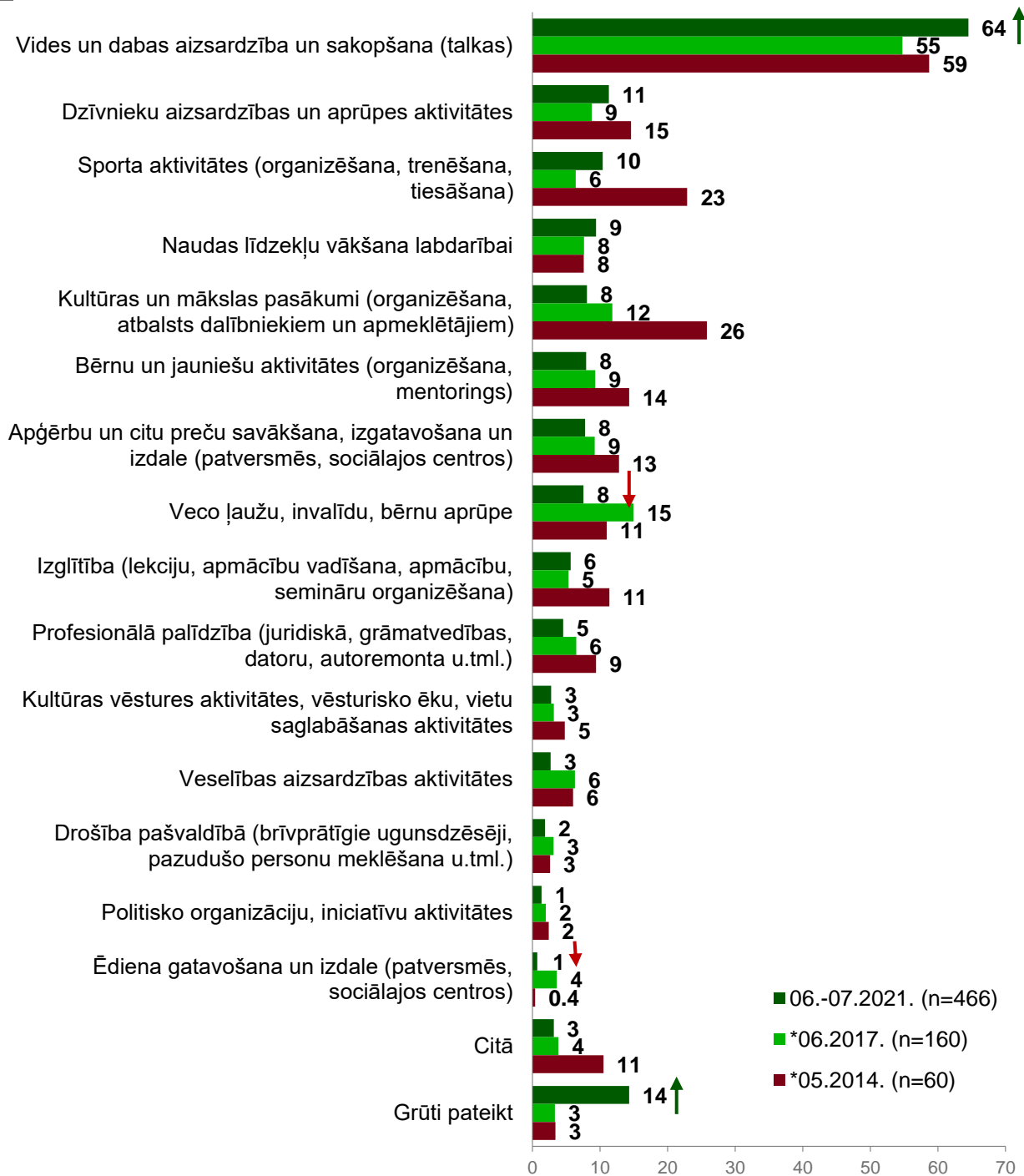


Bāze: respondenti, kuri ir strādājuši kā brīvprātīgie (vairāk nekā vienu reizi) vai iesaistījušies kādos vienreiz notiekošos pasākumos sabiedrības labā, n=466

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums

%



Bāze (06.-07.2021.): respondenti, kuri ir strādājuši kā brīvprātīgie (vairāk nekā vienu reizi) vai iesaistījušies kādos vienreiz notiekošos pasākumos sabiedrības labā, "n=" skatīt grafikā

*Bāze (05.2014., 06,2017.): respondenti, kuri regulāri ir strādājuši kā brīvprātīgie, "n=" skatīt grafikā

**Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

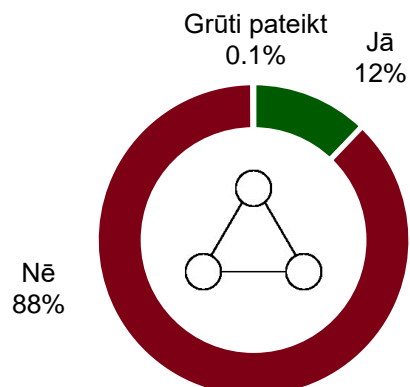
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

4.2. Iesaistīšanās sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijās

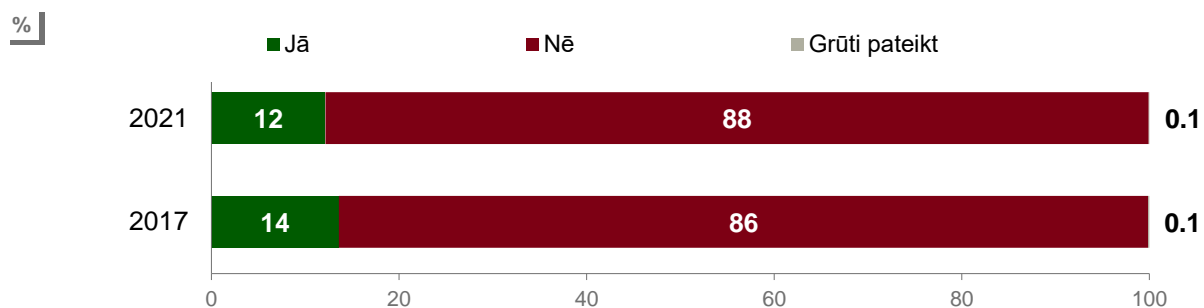
"Vai pēdējo 3 gadu laikā Jūs pats personīgi esat iesaistījies kādas sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijas darbā (vairākkārt, regulāri)?"

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti, [2017: n=804, 2021: n=802]

Salīdzinājumā ar iepriekšējo periodu, statistiski nozīmīgas atšķirības neiezīmējas

"Kādās nevalstiskajās organizācijās Jūs pats personīgi esat iesaistījies pēdējo 3 gadu laikā?"

2021. gada aptaujas dati

%



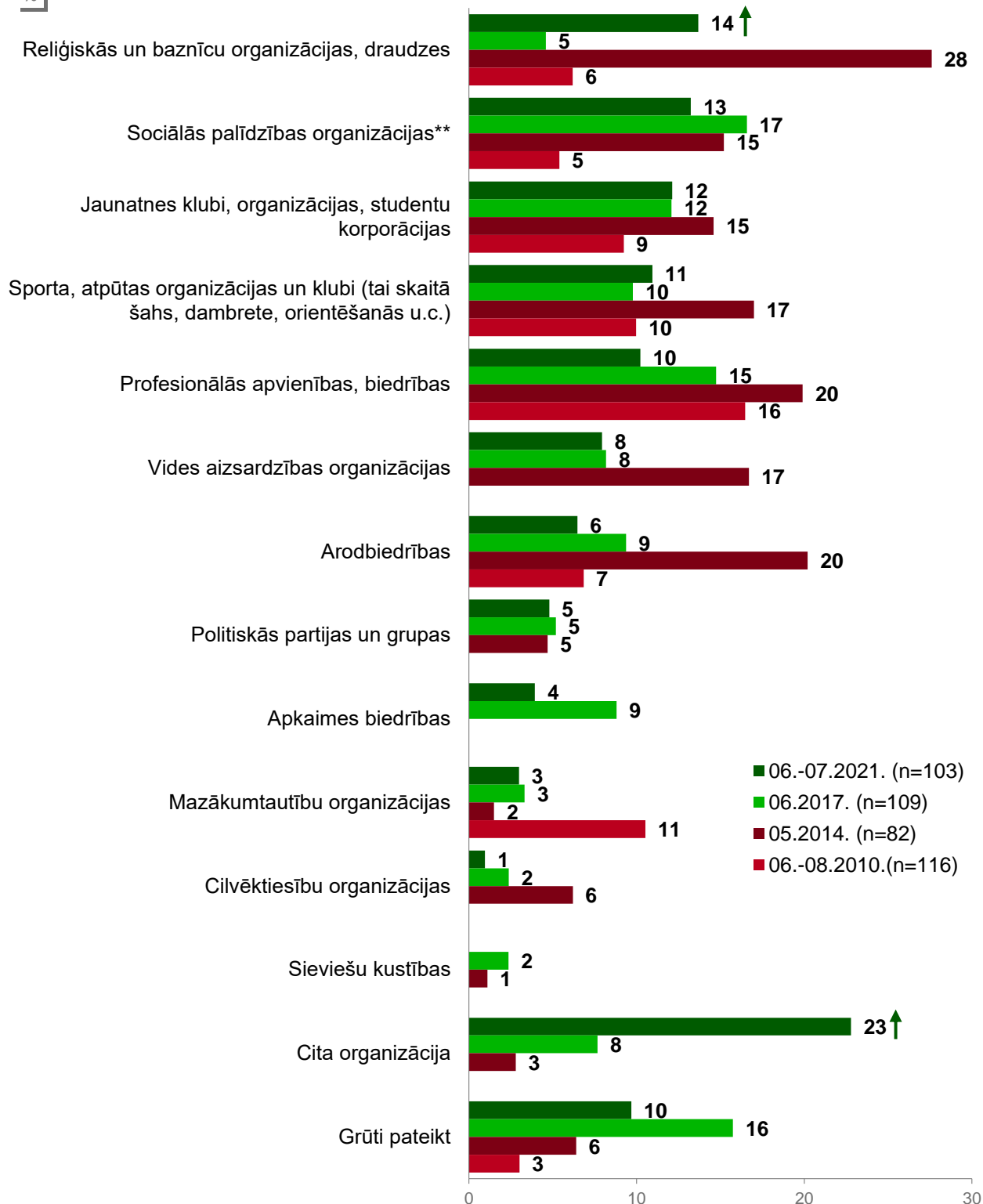
Bāze: respondenti, kuri ir iesaistījušies kādās sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijas darbā, n=103

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

** Sociālās palīdzības organizācijas (piem., sniedz palīdzību veciem, slimiem cilvēkiem, invalīdiem, trūkcietējiem)

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums

%



Bāze: respondenti, kuri ir iesaistījušies kādās sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijas darbā, "n=" skatīt grafikā

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

** Sociālās palīdzības organizācijas (piem., sniedz palīdzību veciem, slimiem cilvēkiem, invalīdiem, trūkcietējiem)

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi
 ↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

4.3. Iesaistīšanās iemesli

"Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc esat darbojies nevalstiskajās organizācijās VAI veicis brīvprātīgo darbu?"

2021. gada aptaujas dati

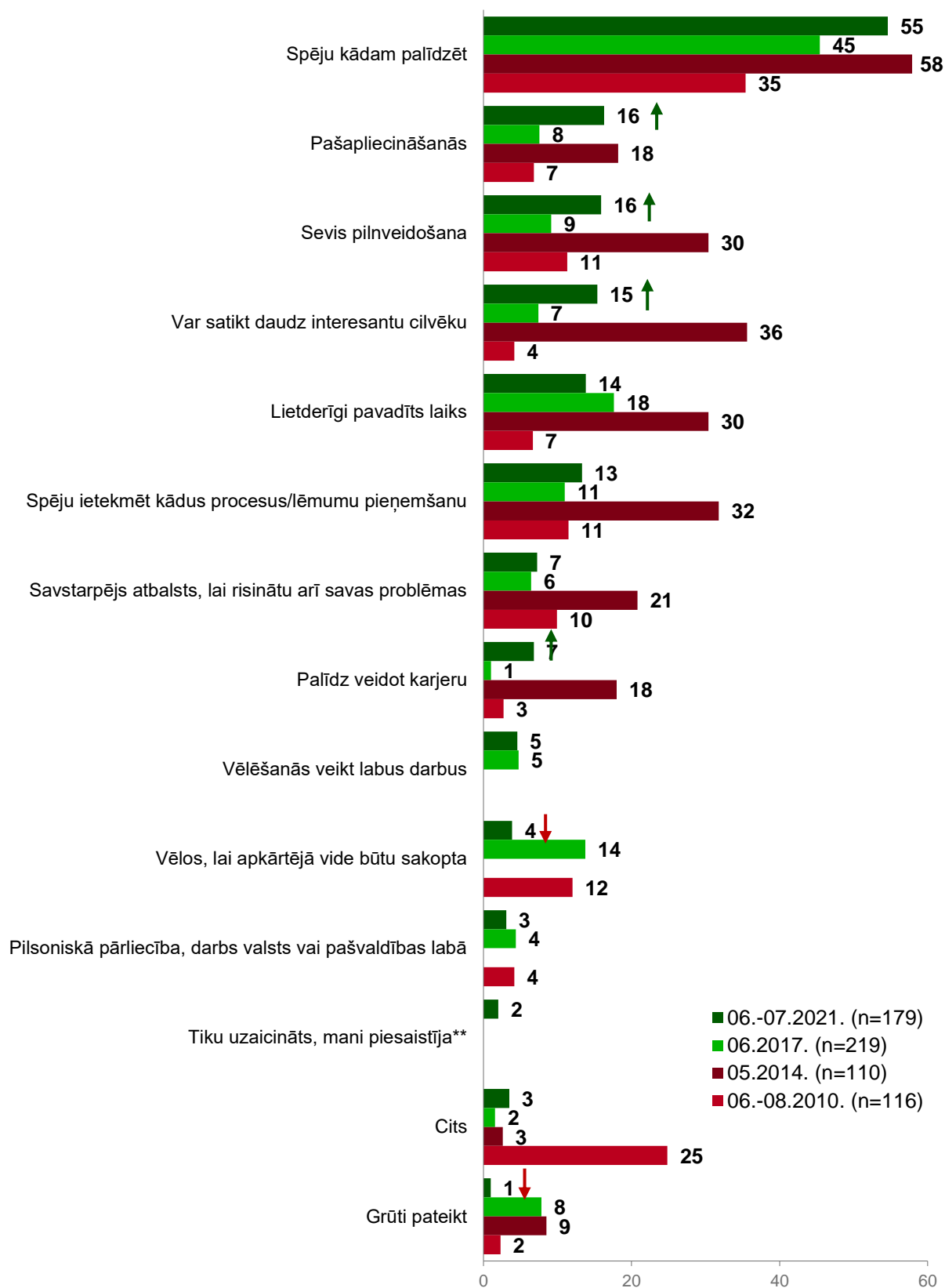


Bāze: kuri iesaistās NVO vai ir strādājuši kā brīvprātīgie, n=179

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums

%



Bāze: respondenti, kuri iesaistās NVO vai ir strādājuši kā brīvprātīgie, "n=" skatīt grafikā

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

** Jauns parametrs 2021

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi
 ↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

4.4. Neiesaistīšanās iemesli

"Kāpēc Jūs pats personīgi neesat iesaistījies nevienā no nevalstiskajām organizācijām vai neesat veicis brīvprātīgo darbu?"

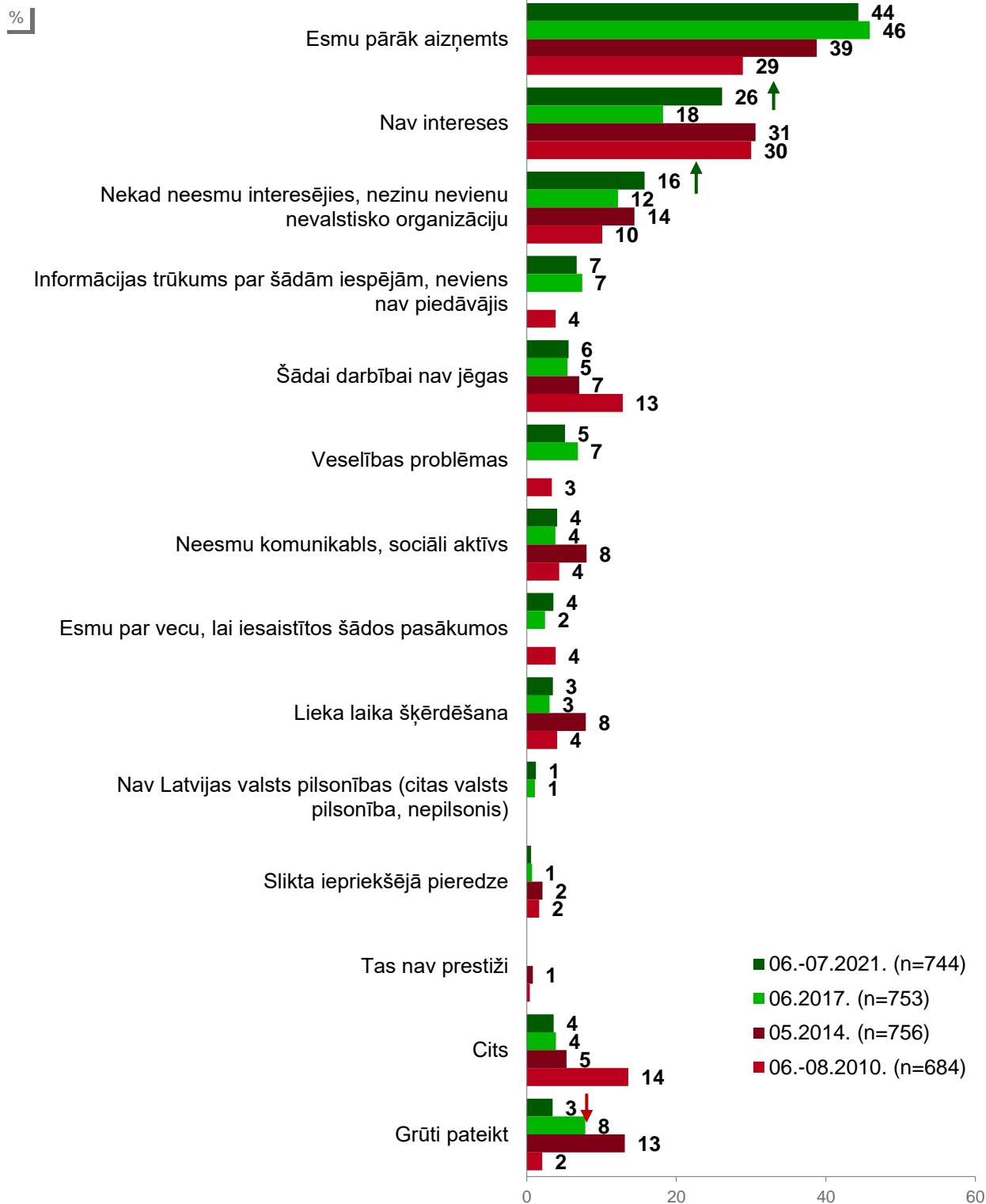
2021. gada aptaujas dati



Bāze: respondenti, kuri neiesaistās NVO vai nav strādājuši kā brīvprātīgie, n=744

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: respondenti, kuri neiesaistās NVO vai nav strādājuši kā brīvprātīgie, "n=" skatīt grafikā

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi
 ↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

5. Uzticēšanās līdzilvēkiem un dažādām institūcijām

5.1. Uzticēšanās cilvēkiem

Lielākā daļa (64%) Rīgas iedzīvotāju kopumā uzticas cilvēkiem. Salīdzinot šī gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījuma periodu, kopš 2017. gada ir vērojama tendence pieaugt rīdzinieku neuzticēšanās rādītājam citiem cilvēkiem. Tikmēr salīdzinoši biežāk starp tiem, kuri kopumā neuzticas cilvēkiem, ir rīdzinieki vecumā no 18 līdz 24 gadiem un rīdzinieki, kuriem nav intereses par politiku.

5.2. Uzticēšanās institūcijām

Lūgti raksturot savu uzticēšanos dažādām institūcijām, līdzīgi kā 2017. gada rezultātos, arī 2021. gadā salīdzinoši visbiežāk Rīgas iedzīvotāji uzticas izglītības iestādēm (skolas, bērnudārzi, interešu izglītības iestādes) (85%). Vairākums rīdzinieku uzticas arī Rīgas pašvaldības policijai (78%), tiesām (68%), bruņotajiem spēkiem (62%) un presei, televīzijai, radio (58%). Puse (52%) rīdzinieku uzticas baznīcai, 45% uzticas Rīgas domei. Savukārt salīdzinoši retāk iedzīvotāji ir norādījuši, ka uzticas Valsts prezidentam (40%), valdībai (34%), sociālajiem tīkliem (piem., draugiem.lv, Facebook, Twitter u.c.) (32%), Saeimai (30%) un politiskajām partijām (12%).

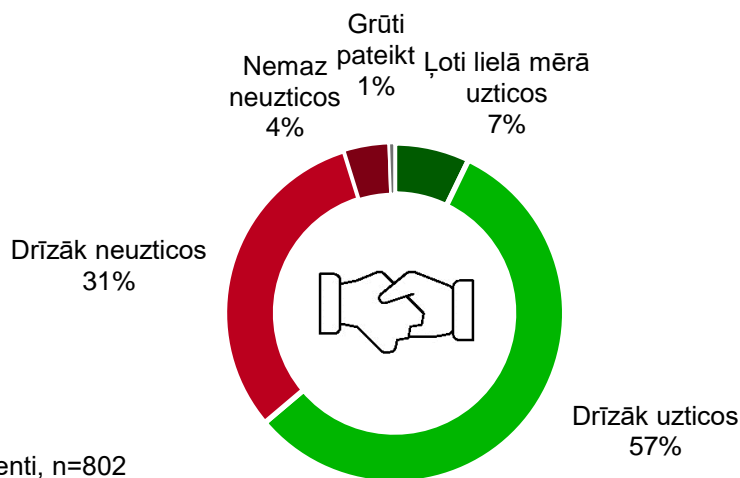
Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījumu periodu, kopš 2017. gada ir būtiski pieaugusi rīdzinieku uzticēšanās Izglītības iestādēm (skolām, bērnudārziem, interešu izglītības iestādēm) (kāpums par 4 PP) un tiesām (kāpums par 12 PP). Savukārt būtiski samazinājies Rīgas iedzīvotāju uzticēšanās līmenis baznīcai (kritums par 10 PP), Rīgas domei (kritums par 14 PP), Valsts prezidentam (kritums par 24 PP), kā arī sociālajiem tīkliem (kritums par 7 PP).

5. Uzticēšanās līdzcilvēkiem un dažādām institūcijām

5.1. Uzticēšanās cilvēkiem

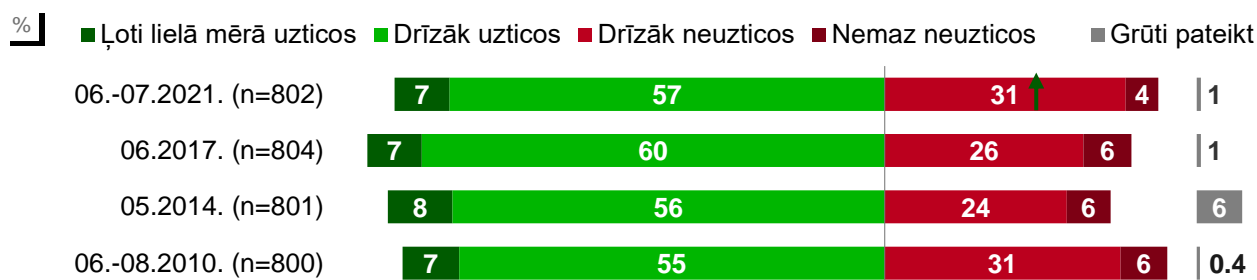
"Cik lielā mērā Jūs uzticaties cilvēkiem?"

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

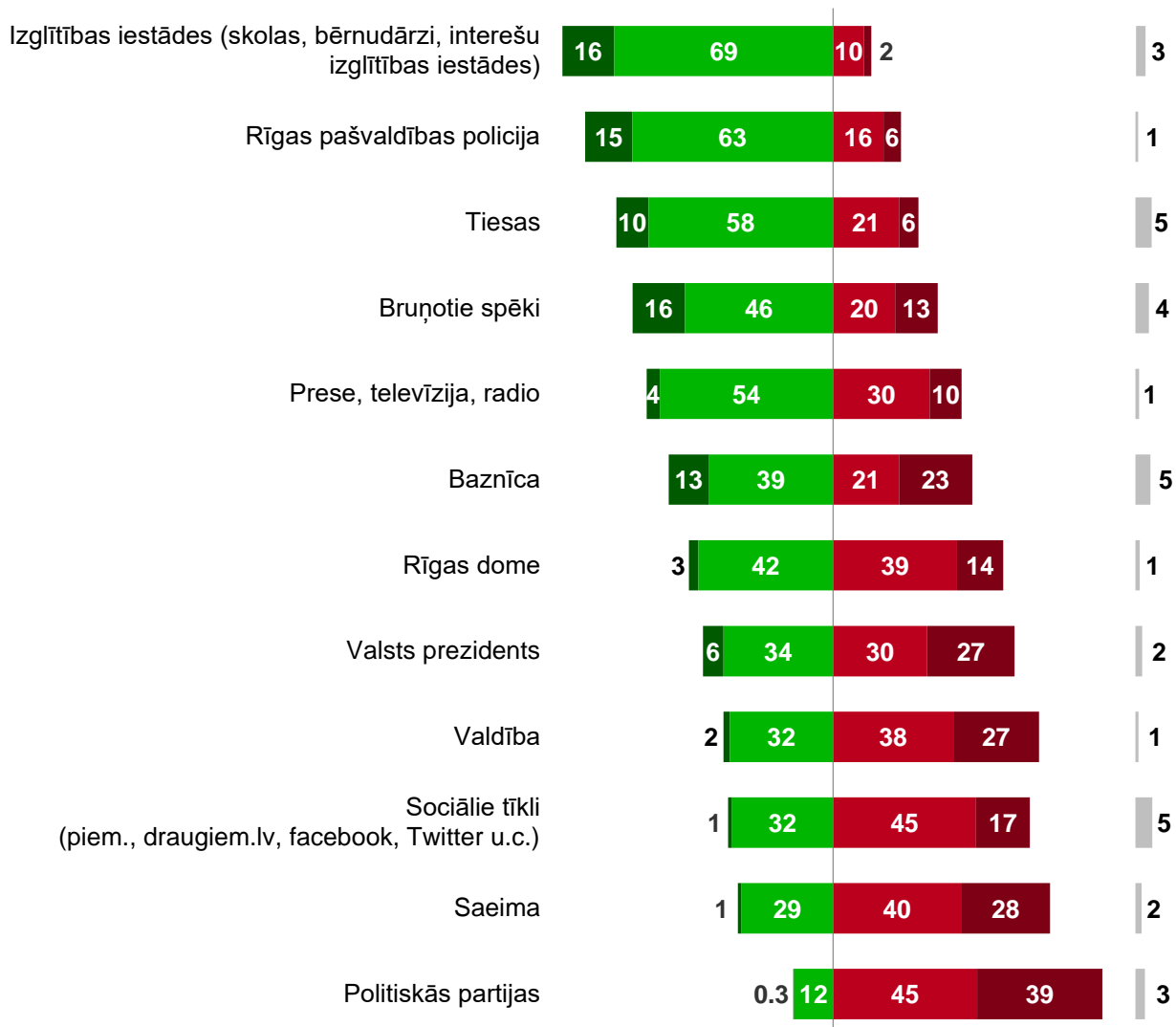
↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

5.2. Uzticēšanās institūcijām

"Cilvēki uzticas vienām institūcijām vairāk, citām – mazāk. Cik lielā mērā Jūs uzticiaties katrai no šīm institūcijām ..."

2021. gada aptaujas dati

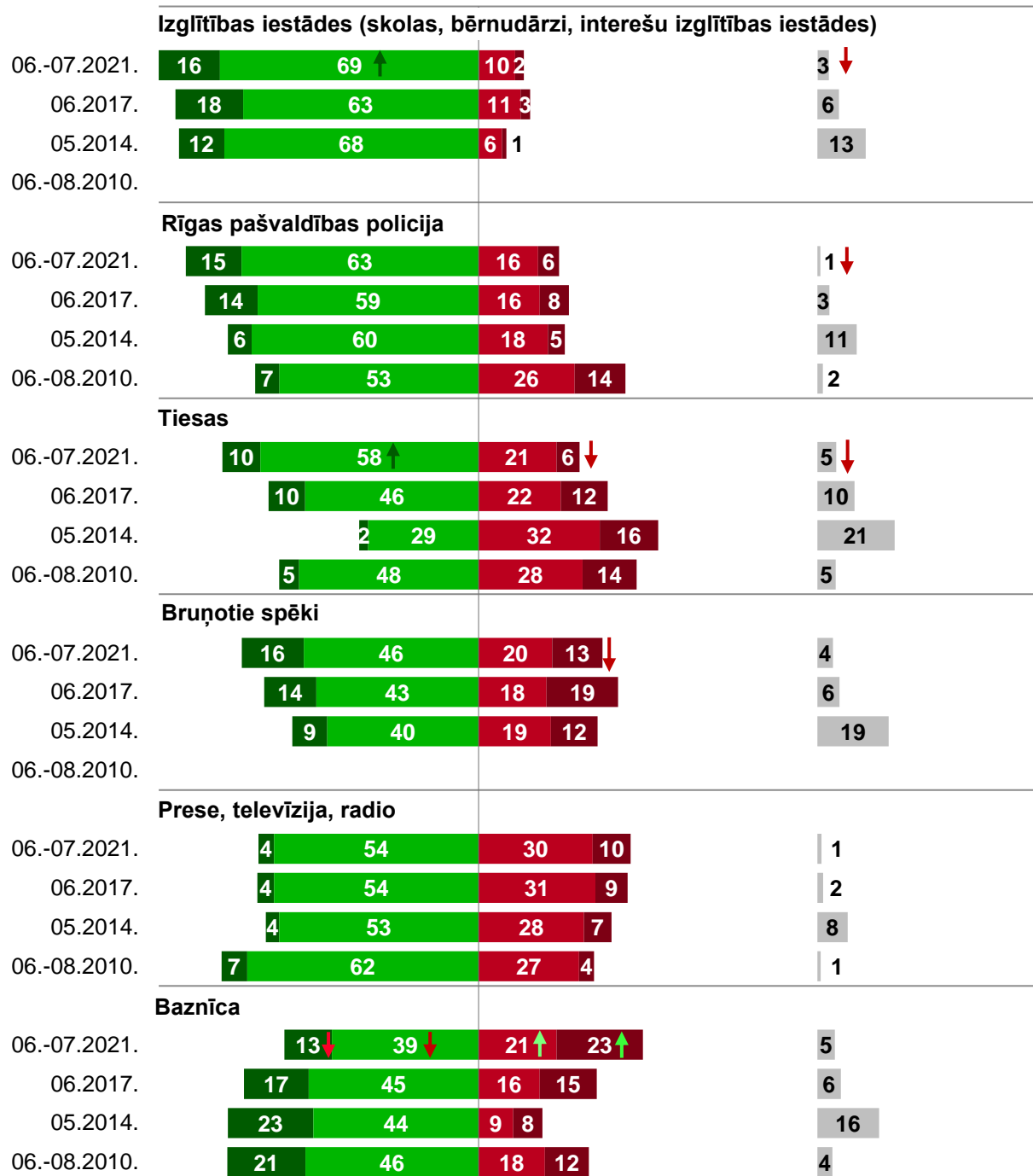
% ■ Ļoti lielā mērā uzticos ■ Drīzāk uzticos ■ Drīzāk neuzticos ■ Nemaz neuzticos ■ Grūti pateikt



Bāze: visi respondenti, n=802

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums

■ Ļoti lielā mērā uzticos ■ Drīzāk uzticos ■ Drīzāk neuzticos ■ Nemaz neuzticos ■ Grūti pateikt



Bāze: visi respondenti [2010: n=800, 2014: n=801, 2017: n=804, 2021: n=802]

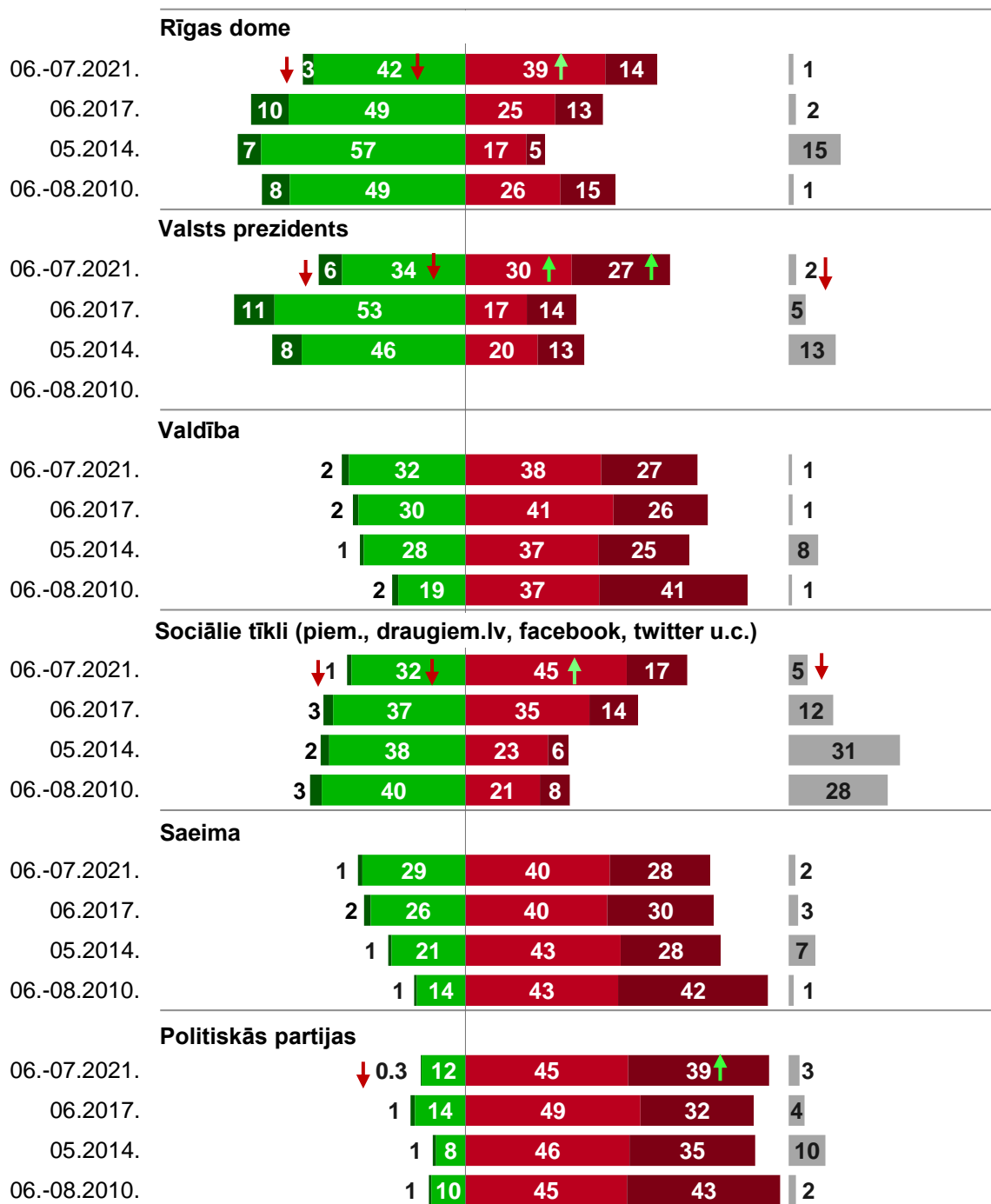
↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā
 Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

Grafika turpinājums nākamajā lpp.

Grafika turpinājums

%

■ Ļoti lielā mērā uzticos ■ Drīzāk uzticos ■ Drīzāk neuzticos ■ Nemaz neuzticos ■ Grūti pateikt



Bāze: visi respondenti [2010: n=800, 2014: n=801, 2017: n=804, 2021: n=802]

 Rādītājs ir statistiski nozīmīgi
 ↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

6. Rīgas iedzīvotāju sociālie kontakti

Lūgti norādīt, kur rīdzinieki vērstos, ja viņiem būtu nepieciešama palīdzība sarežģītā situācijā (piemēram, iztikas līdzekļu trūkums, slimība, bezdarbs u.c.), līdzīgi kā 2017. gadā, arī 2021. gadā rīdzinieki visbiežāk ir norādījuši, ka vērstos pie radniekiem (75%). Turklāt šādu atbildi sniegušo rīdzinieku īpatsvars kopš 2017. gada ir būtiski pieaudzis.

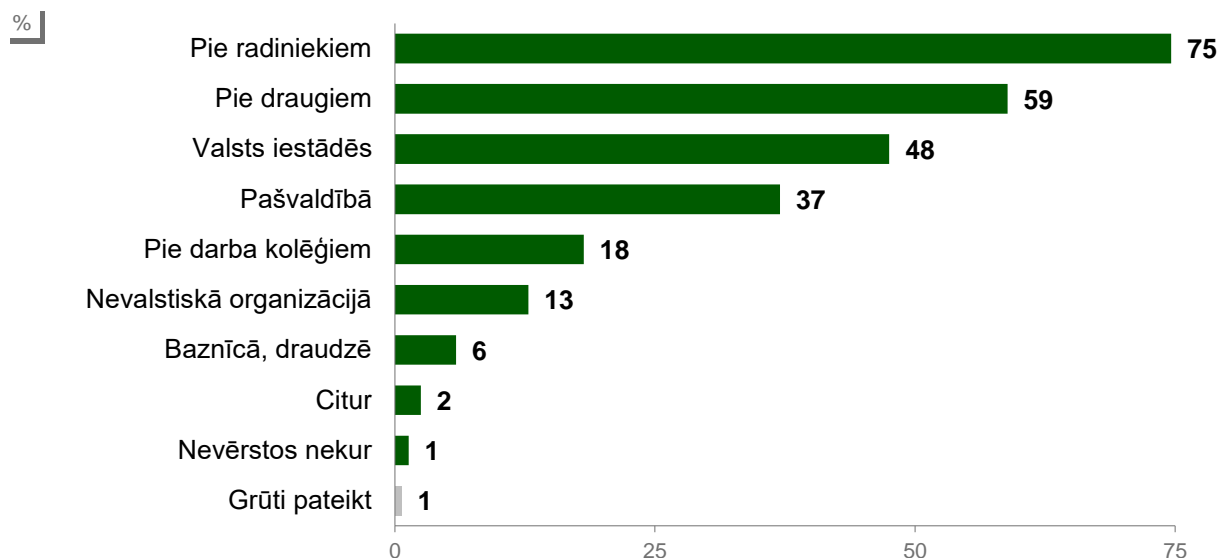
Salīdzinoši bieži rīdzinieki ir norādījuši, ka sarežģītā situācijā pēc palīdzības vērstos pie draugiem (59%), kā arī valsts iestādēs (48%) vai pašvaldībā (37%). Salīdzinoši retāk Rīgas iedzīvotāji sarežģītā situācijā pēc palīdzības vērstos pie darba kolēģiem (18%), nevalstiskā organizācijā (13%) baznīcā, draudzē (6%), vai kur citur (2%). 1% aptaujāto rīdzinieku norādīja, ka sarežģītās situācijās vispār nevērstos pēc palīdzības.

Salīdzinot 2021. gada rezultātus ar 2017. gada rezultātiem, ir pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri sarežģītās situācijās vērstos pie draugiem, valsts iestādēs, pašvaldībā, pie darba kolēģiem un nevalstiskajās organizācijās.

6. Rīgas iedzīvotāju sociālie kontakti

"Kur Jūs vērstos, ja Jums būtu nepieciešama palīdzība sarežģītā situācijā (piem., iztikas līdzekļu trūkums, slimība, bezdarbs u.c.)?"

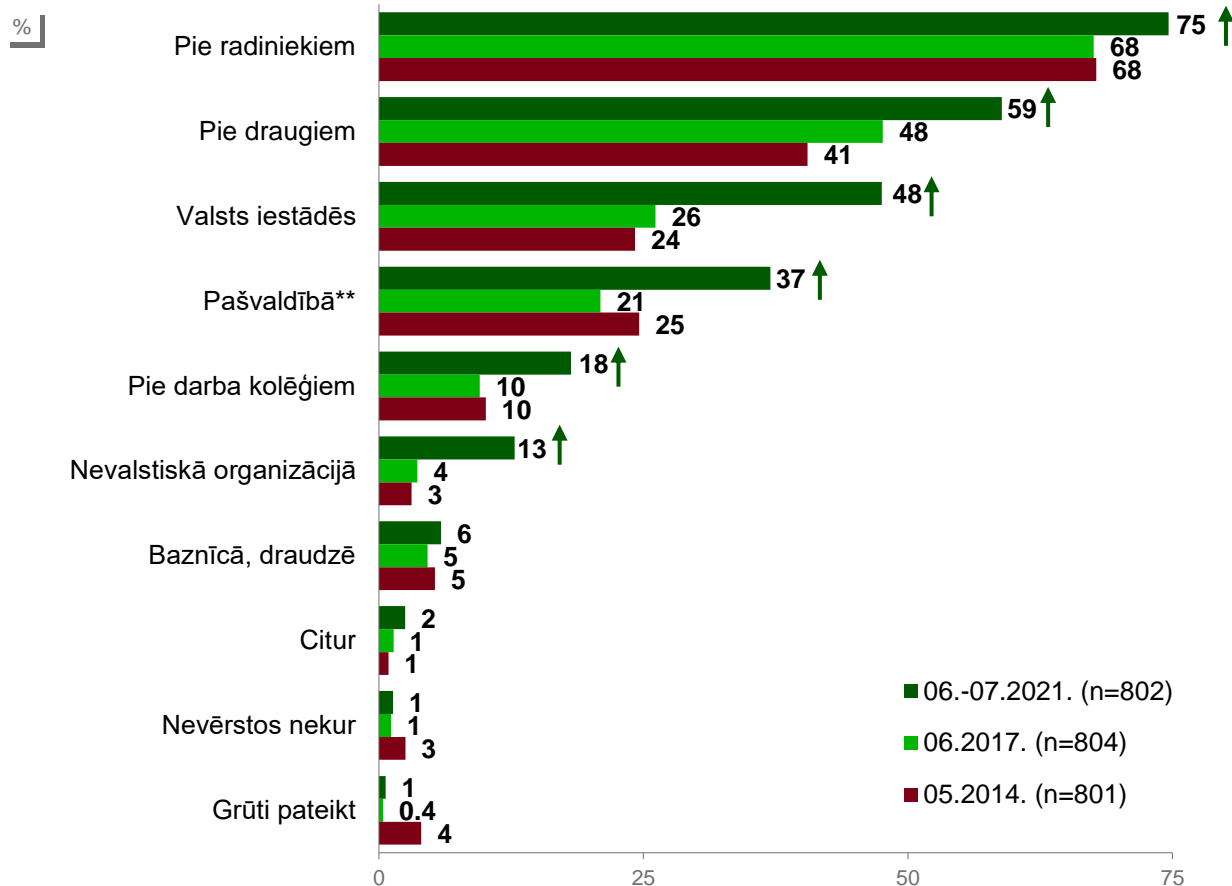
2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

**2014.gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants "Vietējā pašvaldībā"

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

Sabiedrības integrācijas jautājumi Rīgā

7. Starppersonu uzticēšanās, iecietība, attieksme pret atšķirīgām sabiedrības grupām

7.1. Kontaktēšanās ar dažādām iedzīvotāju grupām

Lūgti paust savu attieksmi pret dažādām iedzīvotāju grupām, salīdzinoši visbiežāk līdz tuvai radniecībai, laulībām Rīgas iedzīvotāji vēlētos, būtu gatavi kontaktēties ar latviešiem (57%) un krieviem (51%). Paplašinot personiskā kontakta robežas (būtu gatavi kontaktēties līdz tuvai radniecībai, laulībām, kā ar tuvu draugu, kā ar kaimiņu, kā ar darba kolēģi), rīdzinieki vēlētos, būtu gatavi kontaktēties ar latviešiem (95%), krieviem (92%), citas tautības pārstāvjiem (87%), personām ar invaliditāti – ar fiziskiem traucējumiem (redzes, dzirdes, kustību u.c.) (91%), kā arī maznodrošinātiem, nabadzīgiem cilvēkiem (88%).

Sabiedrības grupas, ar kurām rīdzinieki vēlas salīdzinoši attālāku kontaktu (gatavi kontaktēties kā ar valsts pastāvīgo iedzīvotāju), ir cilvēki pēc soda izciešanas (27%), alkoholiķi (25%), narkomāni (25%), cilvēki no sektas vai kādas neregistrētas reliģiskās organizācijas (24%), kā arī čigāni/ romu tautības pārstāji (23%).

Kā ar tūristiem rīdzinieki salīdzinoši visbiežāk vēlētos, būtu gatavi kontaktēties ar narkomāniem (37%), cilvēkiem no sektas vai kādas neregistrētas reliģiskās organizācijas (33%), patvēruma meklētājiem/bēgļiem (29%). Savukārt, runājot par sabiedrības grupām, ar kurām Rīgas iedzīvotāji nevēlas saskarties (norādījuši, ka šīs grupas nedrīkst ielaist valstī vispār), salīdzinoši biežāk rīdzinieki ir norādījuši narkomānus (17%), cilvēkus no sektas vai kādas neregistrētas reliģiskās organizācijas (10%), kā arī alkoholiķus (9%), kā arī homoseksuāli orientētus cilvēkus (17%).

Aplūkojot rezultātus, kopš 2017. gada ir palielinājies to rīdzinieku īpatsvars, kuri kopumā vēlētos, būtu gatavi līdz tuvai radniecībai, laulībām, kā ar tuvu draugu, kā ar kaimiņu vai kā ar darba kolēģi kontaktēties ar lielāko daļu pētījumā iekļauto iedzīvotāju grupu.

Aplūkojot rezultātus par kontaktēšanos ar dažādām iedzīvotāju grupām kopš 2010. gada, var secināt, ka Rīgas iedzīvotāji ir kļuvuši atvērtāki un iecietīgāki pret dažādām iedzīvotāju grupām – ir pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri būtu gatavi ciešāk kontaktēties (līdz tuvai radniecībai; kā ar tuvu draugu vai kā ar kaimiņu) ar citas tautības pārstāvjiem (63% 2010. gadā un 81% 2021. gadā), ar personām ar invaliditāti – ar fiziskiem traucējumiem (77% 2010. gadā un 87% 2021. gadā), ar maznodrošinātajiem, nabadzīgiem cilvēkiem (77% 2010. gadā un 82% 2021. gadā), ar citas rases pārstāvjiem (50% 2010. gadā un 70% 2021. gadā), ar personām ar invaliditāti – ar garīgiem traucējumiem (50% 2010. gadā un 70% 2021. gadā), ar cilvēkiem, ar atšķirīgu reliģisko pārliecību (50% 2010. gadā un 69% 2021. gadā), ar homoseksuāli orientētiem cilvēkiem (27% 2010. gadā un 50% 2021. gadā), ar čigāniem/ romiem (34% 2010. gadā un 50% 2021. gadā) un ar HIV/AIDS inficētiem cilvēkiem (29% 2014. gadā un 61% 2021. gadā).

7.2. Pasākumu, kas veicina sabiedrības saliedētību, vērtējums

Teju puse (48%) Rīgas iedzīvotāju uzskata, ka pasākumu, kas veicina sabiedrības saliedētību (piemēram, latviešu valodas kursi, integrācijas projektu konkursi, pasākumi un svētki visiem iedzīvotājiem un pilsētas viesiem utt.), skaits Rīgā ir pietiekams. Tikmēr līdzīga daļa (47%) Rīgas iedzīvotāju ir pauduši viedokli, ka šādu pasākumu skaits Rīgā ir nepietiekams.

Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar 2017. gada pētījuma rezultātiem, rīdzinieku vidū iezīmējas tendence biežāk sniegt vērtējumu, ka sabiedrības saliedētības veicinošu pasākumu skaits Rīgā ir drīzāk nepietiekams (2017. gadā šādu atbildi kopumā bija snieguši 32% rīdzinieku, bet 2021. gadā – 39% rīdzinieku).

7.3. Pasākumi, kas veicinātu sabiedrības saliedētību Rīgā

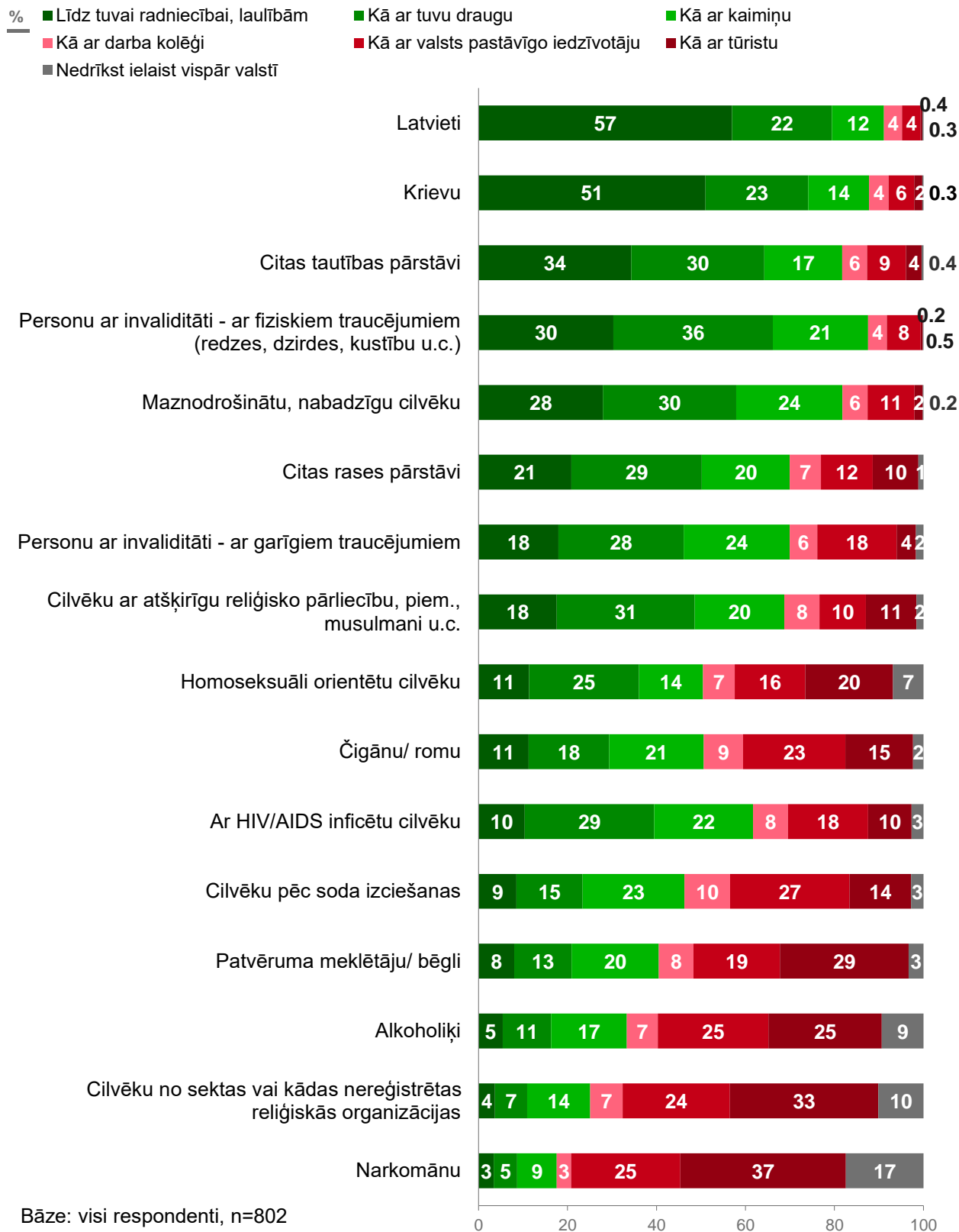
Lūgti nosaukt pasākumus, kas būtu nepieciešami, lai veicinātu sabiedrības saliedētību Rīgā, arī 2021. gadā rīdzinieku divi visbiežāk minētie ir: kopīgi pasākumi dažādām tautībām (26%) un kultūras pasākumi (23%). Sabiedrības saliedētību Rīgā veicinātu arī sporta pasākumi (12%) un pasākumi kā kopīga esošo svētku svinēšana (Jāņi, Lieldienas u.c.) (11%). Aplūkojot rezultātus, kopš 2017. gada ir palielinājies to rīdzinieku īpatsvars, kuri uzskata, ka sabiedrības saliedētību Rīgā veicinātu kopīgi pasākumi dažādām tautībām, kultūras pasākumi, pilsētas svētki, ielu svētki, valodu apmācības kursi, iepazīstināšana ar mazākumtautību kultūru un paražām, Dziesmu svētki. Savukārt būtiski samazinājies to rīdzinieku īpatsvars, kuri uzskata pasākumi jau ir pietiekoši vai nevar sniegt konkrētu atbildi šajā jautājumā.

7. Starppersonu uzticēšanās, iecietība, attieksme pret atšķirīgām sabiedrības grupām

7.1. Kontaktēšanās ar dažādām iedzīvotāju grupām

"Es Jums nosaukšu dažādas iedzīvotāju grupas. Sakiet, lūdzu, līdz kādai pakāpei Jūs vēlētos, būtu ar mieru kontaktēties ar ..."

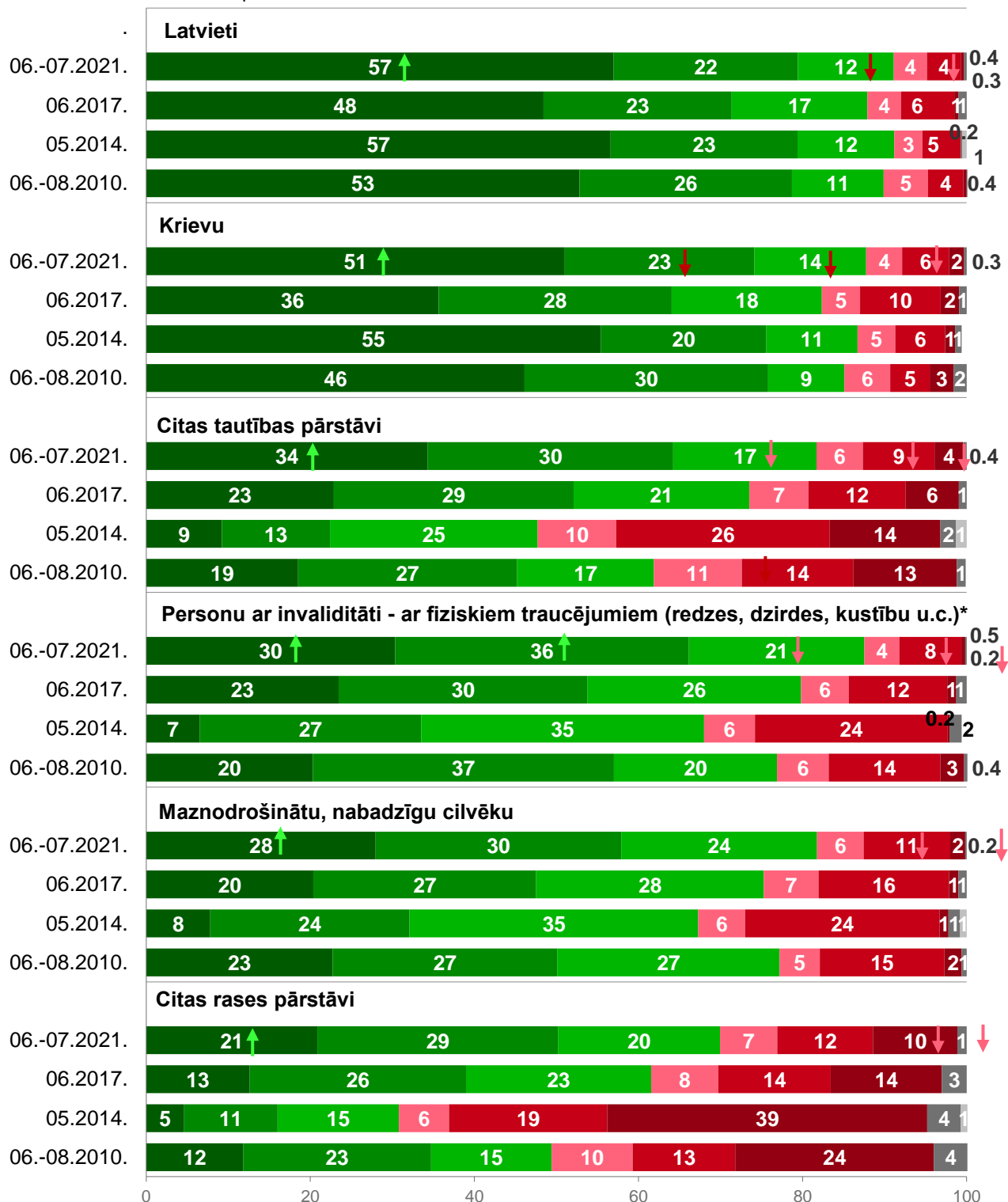
2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums

- Līdz tuvai radniecībai, laulībām ■ Kā ar tuvu draugu ■ Kā ar kaimiņu
■ Kā ar darba kolēģi ■ Kā ar valsts pastāvīgo iedzīvotāju ■ Kā ar tūristu
■ Nedrīkst ielaist vispār valstī ■ Nav atbildes



Bāze: visi respondenti [2010: n=800, 2014: n=801, 2017: n=804, 2021, n=802]

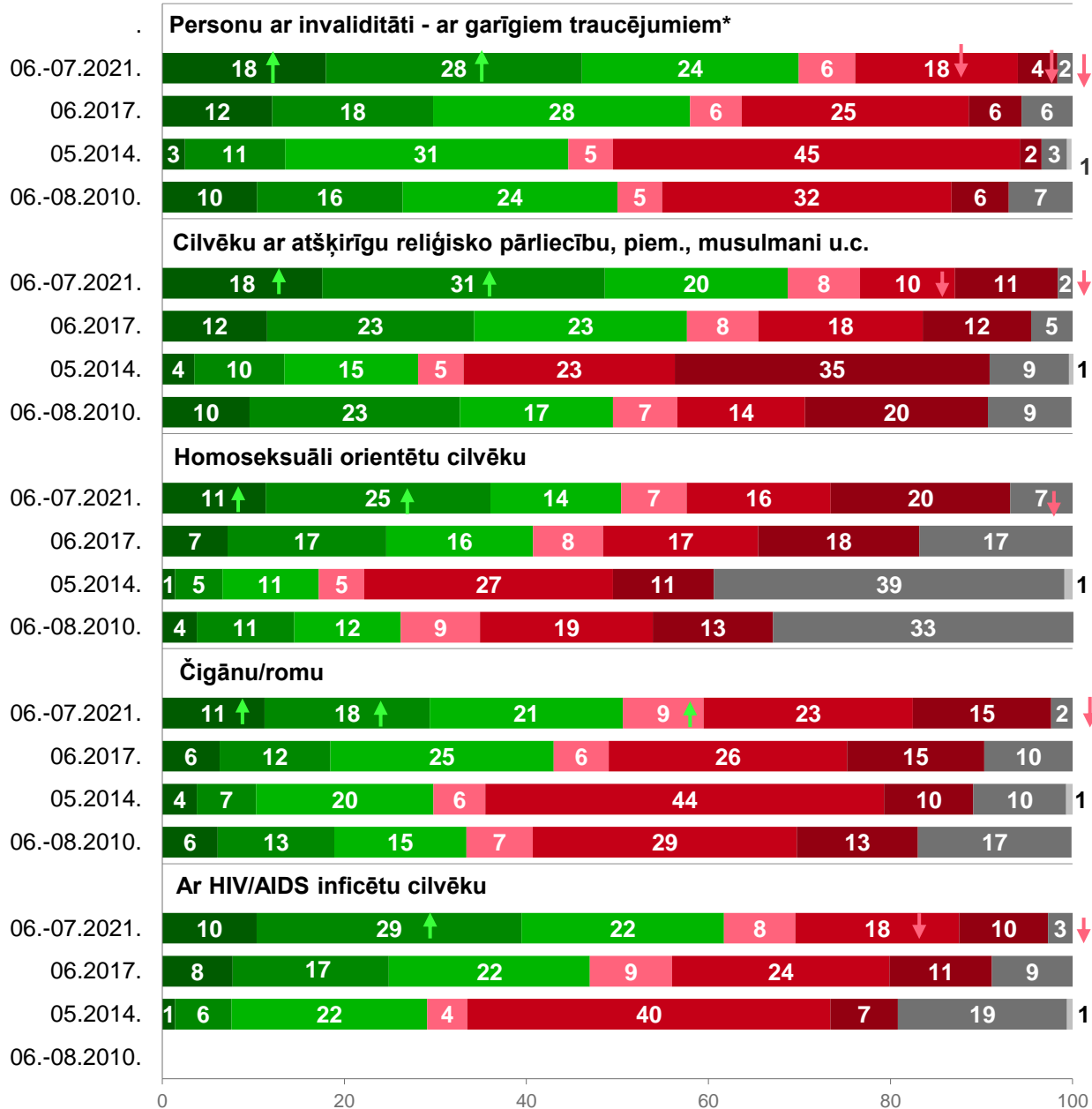
* 2017.gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants "Invalīdu ar fiziskiem traucējumiem (redzes, dzirdes, kustību u.c.)"

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā
 Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

Grafika turpinājums nākamajā lpp.

Grafika turpinājums

- Līdz tuvai radniecībai, laulībām ■ Kā ar tuvu draugu ■ Kā ar kaimiņu
■ Kā ar darba kolēģi ■ Kā ar valsts pastāvīgo iedzīvotāju ■ Kā ar turistu
■ Nedrīkst ielaist vispār valstī ■ Nav atbildes



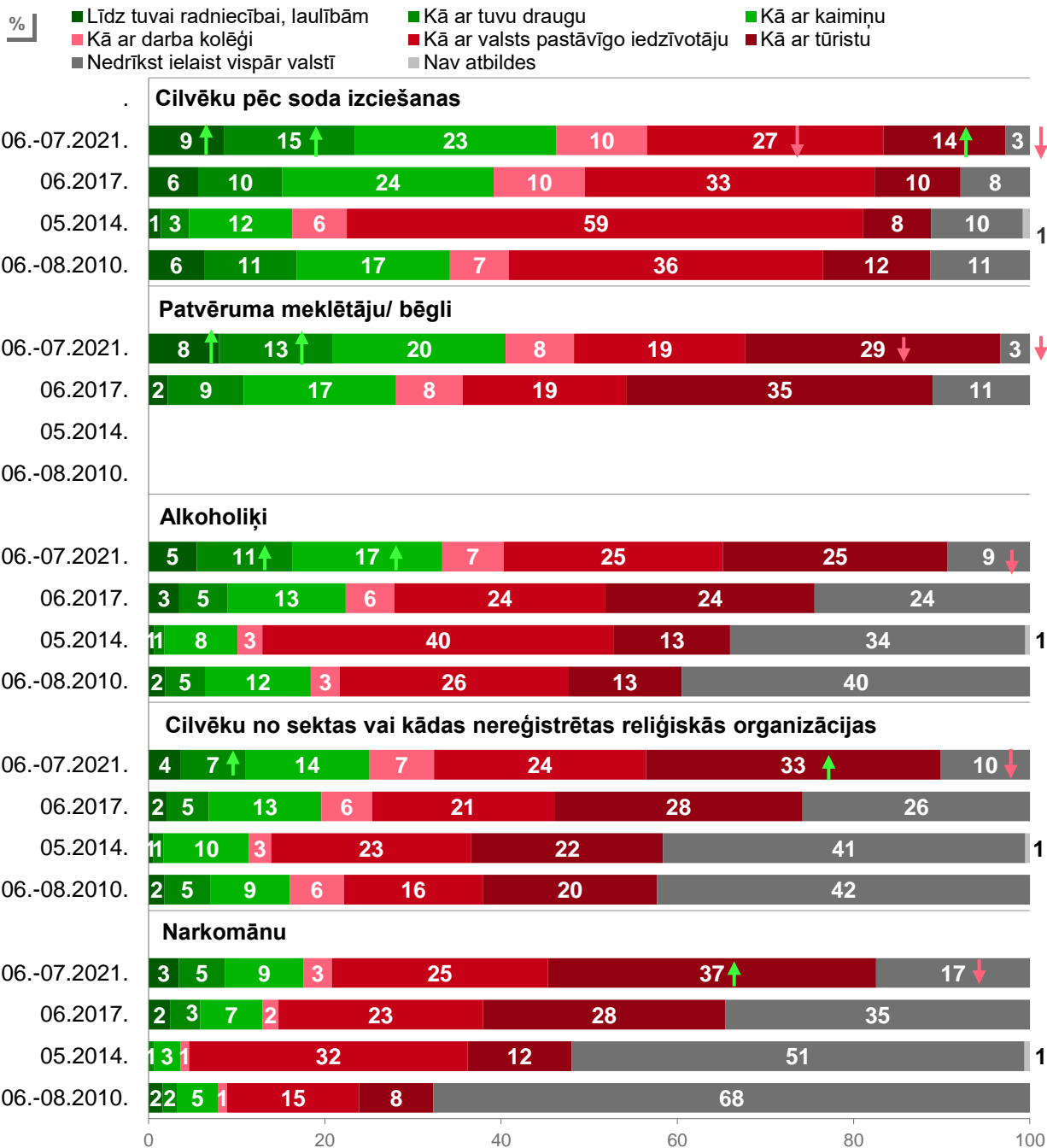
Bāze: visi respondenti [2010: n=800, 2014: n=801, 2017: n=804, 2021, n=802]

* 2017.gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants "Invalīdu ar garīgiem traucējumiem"

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā
 Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

Grafika turpinājums nākamajā lpp.

Grafika turpinājums



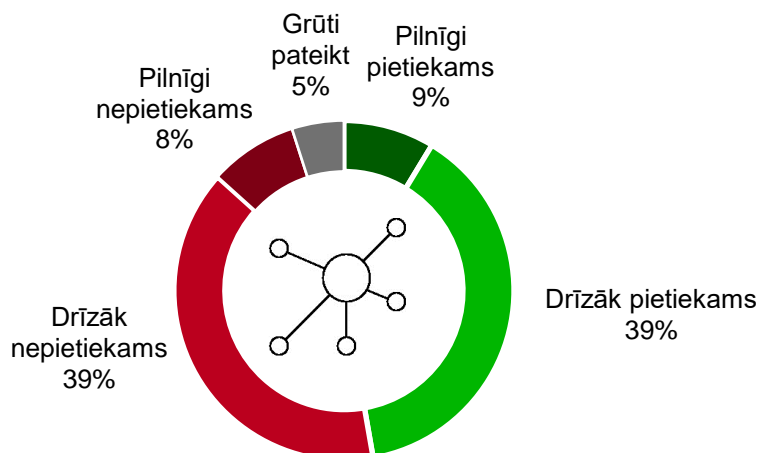
Bāze: visi respondenti [2010: n=800, 2014: n=801, 2017: n=804, 2021, n=802]

↑ Rādītājs ir statistiski nozīmīgi augstāks
↓ Rādītājs ir statistiski nozīmīgi zemāks nekā iepriekšējā periodā

7.2. Pasākumu, kas veicina sabiedrības saliedētību, vērtējums

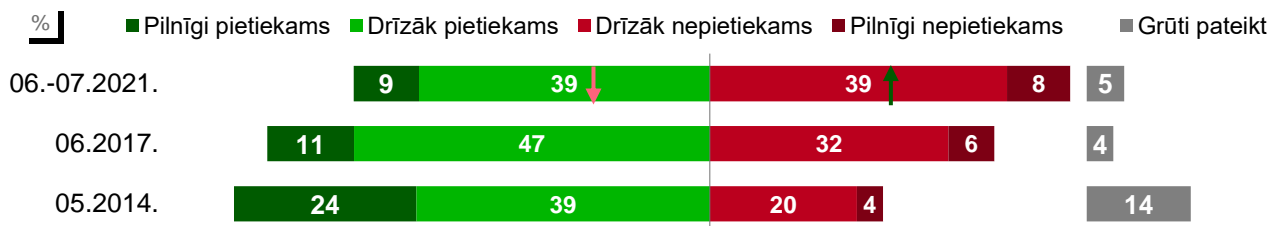
"Kā Jūs vērtētu pasākumu, kas veicina sabiedrības saliedētību (piemēram, latviešu valodas kursi, integrācijas projektu konkursi, pasākumi un svētki visiem iedzīvotājiem un pilsētas viesiem utt.), skaitu Rīgā. Vai tas ir ..."

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



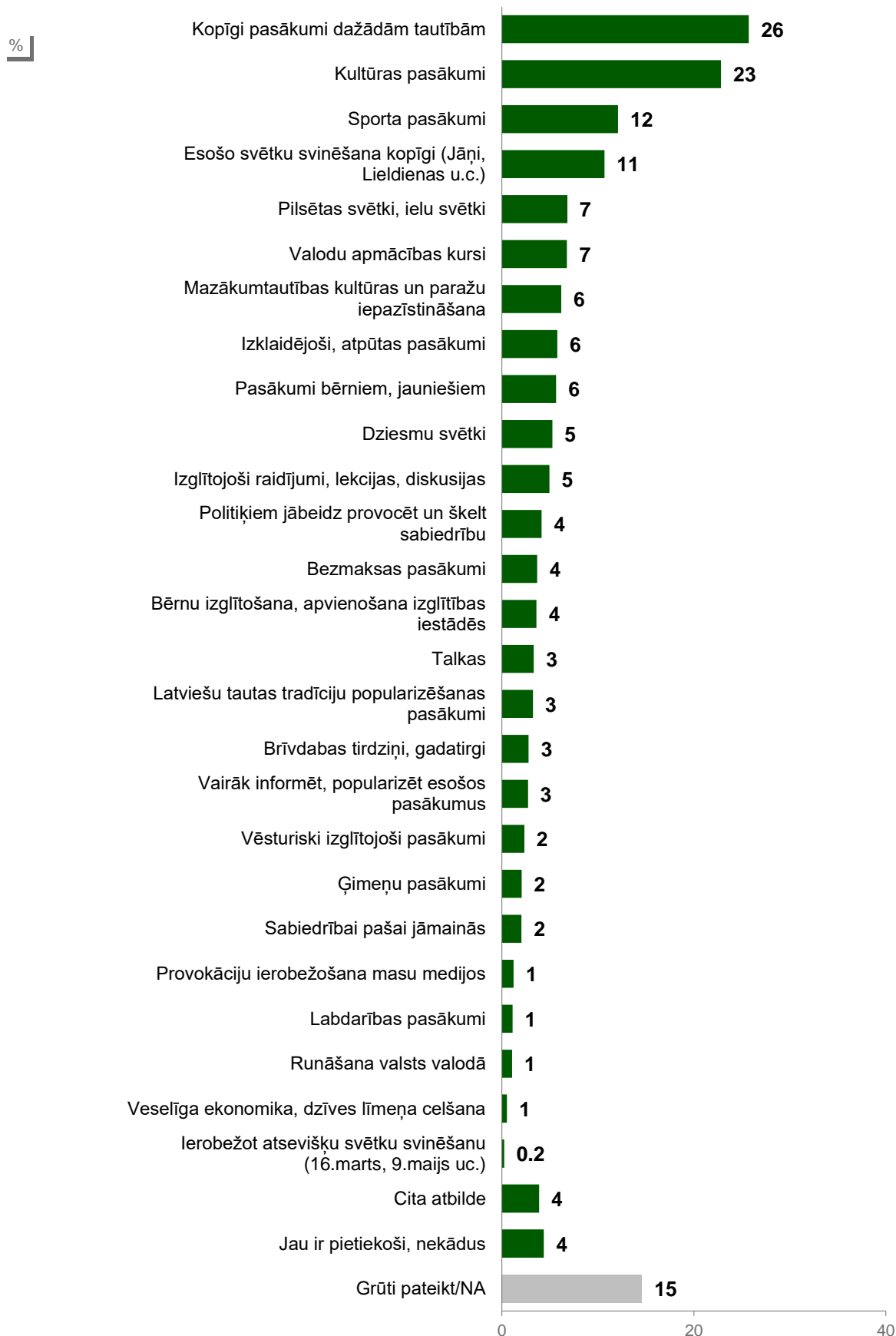
Bāze: visi respondenti [2014: n=801, 2017: n=804, 2021: n=802]

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

7.3. Pasākumi, kas veicinātu sabiedrības saliedētību Rīgā

"Kādi pasākumi būtu nepieciešami, lai veicinātu sabiedrības saliedētību Rīgā?"

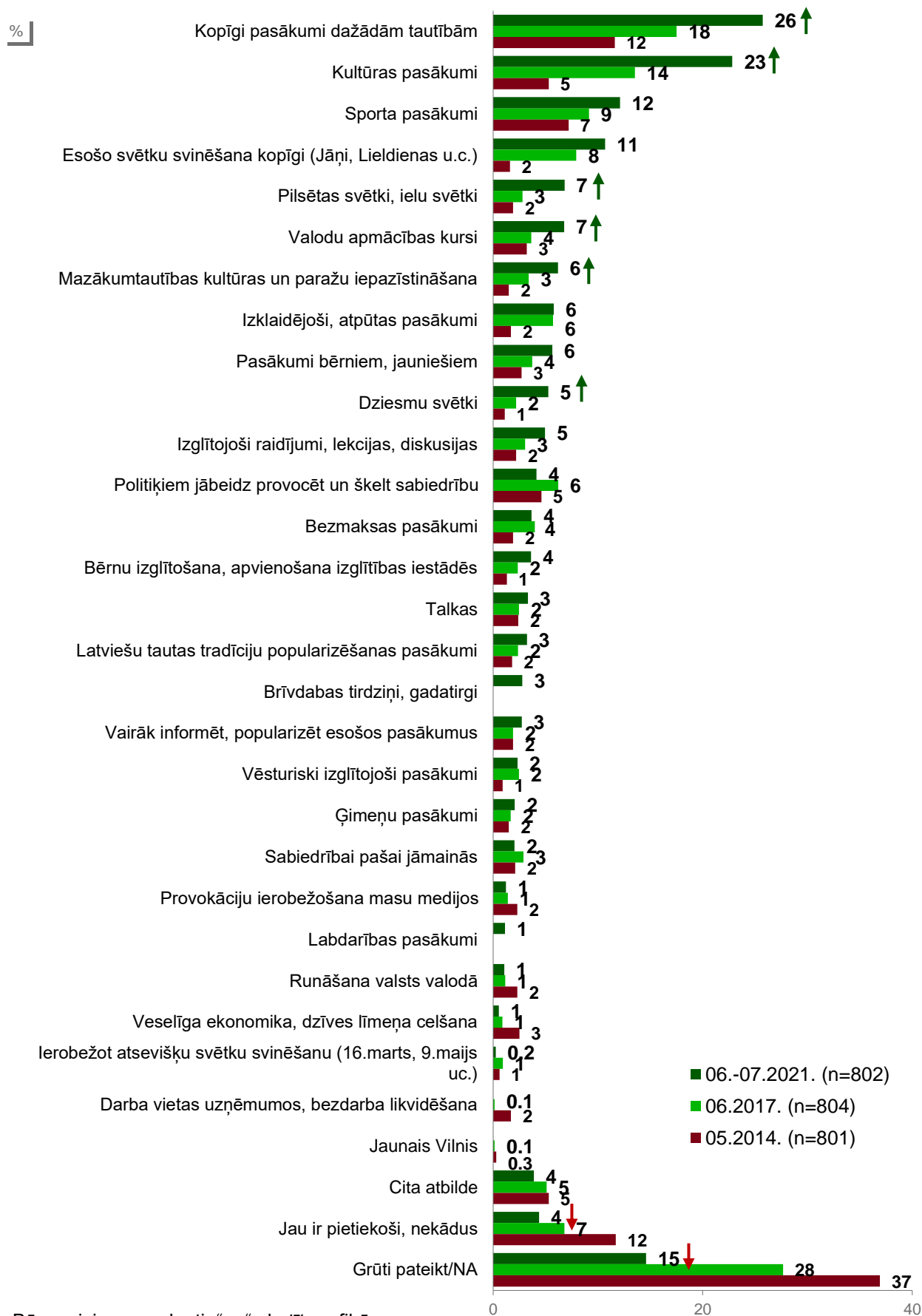
2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

** Jauns parametrs

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

8. Attieksme pret sabiedrības integrāciju

8.1. Attieksme pret integrācijas procesu

Nedaudz vairāk nekā trešā daļa (35%) rīdzinieku piekrīt apgalvojumam, ka integrācija Latvijā notiek pati par sevi, un tai nav nepieciešama īpaša vadība no valsts vai pašvaldības puses. Līdzīgi kā iepriekš, arī 2021. gadā salīdzinoši biežāk starp šādi domājošiem ir krievu tautības rīdzinieki un nepilsoņi. Tikmēr 62% rīdzinieku uzskata, ka sabiedrības integrāciju ir nepieciešams vadīt un kontrolēt no valsts/ pašvaldības puses; salīdzinoši biežāk starp šādi domājošajiem ir rīdzinieki latvieši, Latvijas Republikas pilsoņi, ar labējiem politiskajiem uzskatiem.

Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījuma periodu, kopš 2017. gada nav notikušas statistiski nozīmīgas izmaiņas rīdzinieku uzskatos par sabiedrības integrācijas procesu valstī.

8.2. Attieksme pret mazākumtautību integrāciju

Absolūtais vairākums (84%) rīdzinieku pauž atbalstu apgalvojumam, ka Latvijā ir jāveicina mazākumtautību identitātes saglabāšana; salīdzinoši biežāk starp šādi domājošajiem ir sievietes, rīdzinieki vecumā no 45 līdz 54 gadiem, krievi, nepilsoņi. Savukārt apgalvojumam, ka Latvijas sabiedrībā nav vēlama atšķirīgu etnisko identitāšu pastāvēšana, piekrīt 14% rīdzinieku; salīdzinoši biežāk starp šādi domājošajiem ir Rīgā dzīvojošie vecumā no 25 līdz 34 gadiem, latvieši un rīdzinieki ar labējiem politiskajiem uzskatiem.

Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījuma periodu, kopš 2017. gada nav notikušas statistiski nozīmīgas izmaiņas rīdzinieku uzskatos par mazākumtautību integrāciju.

8. Attieksme pret sabiedrības integrāciju

8.1. Attieksme pret integrācijas procesu

"Sabiedrībā valda dažādi uzskati par sociāli-politiskajiem jautājumiem. Kāda ir Jūsu nostāja šādos jautājumos? – Jūs pilnībā vai drīzāk atbalstāt spriedumu A, vai arī drīzāk vai pilnībā piekrītat spriedumam B."

2021. gada aptaujas dati

% ■ Pilnībā piekrītu A ■ Drīzāk piekrītu A ■ Drīzāk piekrītu B ■ Pilnībā piekrītu B ■ Grūti pateikt

A - Integrācija Latvijā notiek pati par sevi, un tai nav nepieciešama īpaša vadība no valsts vai pašvaldību puses

B - Sabiedrības integrāciju ir nepieciešams vadīt un kontrolēt no valsts/pašvaldību puses



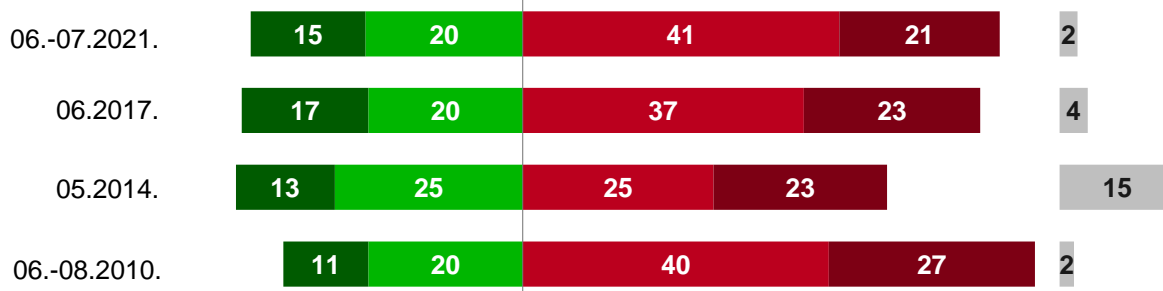
Bāze: visi respondenti, n=802

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums

% ■ Pilnībā piekrītu A ■ Drīzāk piekrītu A ■ Drīzāk piekrītu B ■ Pilnībā piekrītu B ■ Grūti pateikt

A - Integrācija Latvijā notiek pati par sevi, un tai nav nepieciešama īpaša vadība no valsts vai pašvaldību puses

B - Sabiedrības integrāciju ir nepieciešams vadīt un kontrolēt no valsts/pašvaldību puses



Bāze: visi respondenti [2010: n=800, 2014: n=801, 2017: n=804, 2021: n=802]

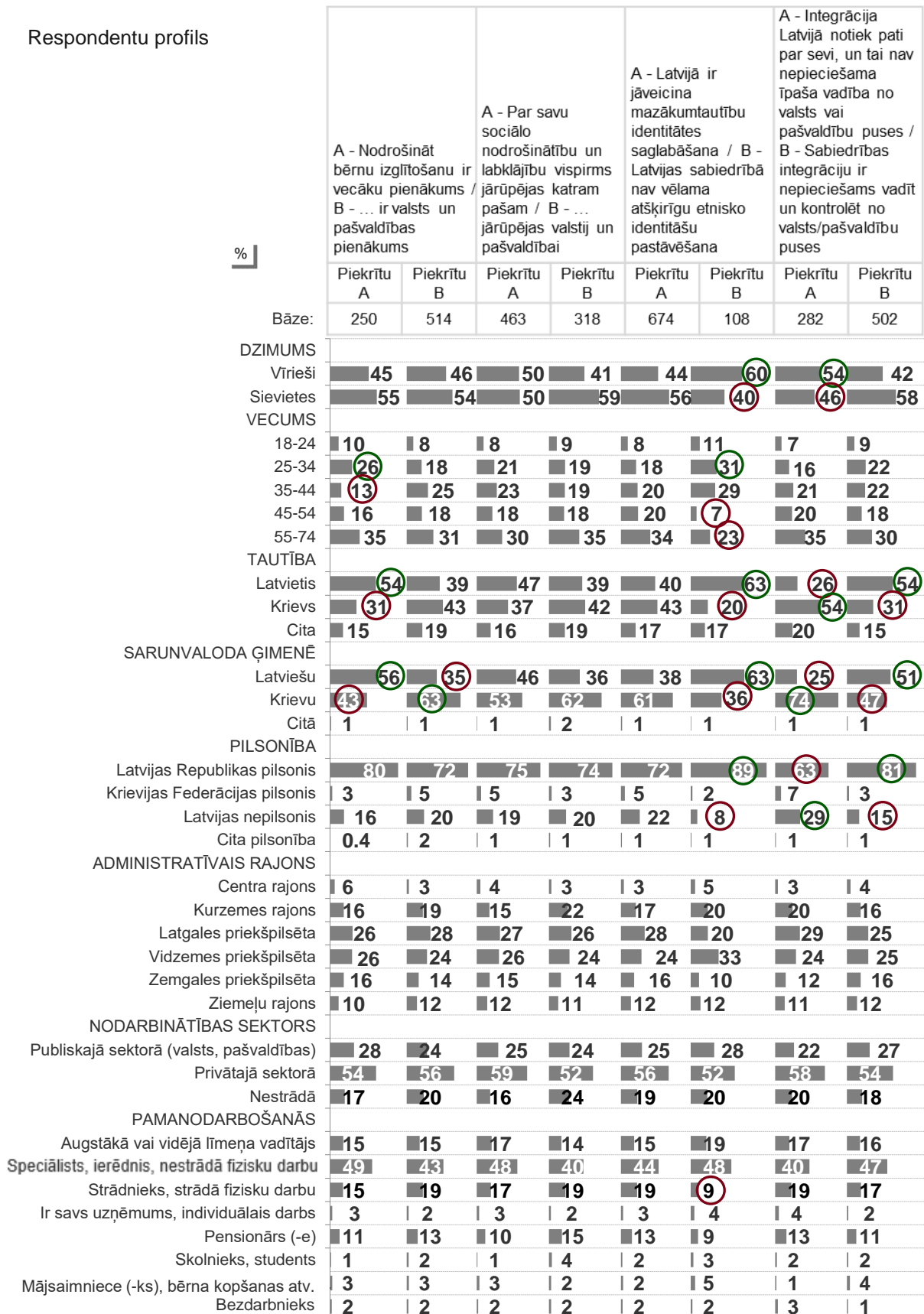
2010.gadā respondentiem tika piedāvāti atbilžu varianti:

A - Integrācija Latvijā notiek pati par sevi, un tai nav nepieciešama īpaša vadība

B - Sabiedrības integrāciju ir nepieciešams vadīt un kontrolēt no valsts iestāžu puses

Salīdzinājumā ar iepriekšējo periodu, statistiski nozīmīgas atšķirības neiezīmējas

Respondentu profils



Salīdzinājumā ar visiem respondentiem rādītājs ir statistiski nozīmīgi

Bāze: Visi respondenti, "n" skatīt grafikā

○ - augstāks; ○ - zemāks

Respondentu profils

	A - Nodrošināt bērnu izglītošanu ir vecāku pienākums / B - ... ir valsts un pašvaldības pienākums		A - Par savu sociālo nodrošinātību un labklājību vispirms jā rūpējas katram pašam / B - ... jā rūpējas valstij un pašvaldībai		A - Latvijā ir jāveicina mazākumtautību identitātes saglabāšana / B - Latvijas sabiedrībā nav vēlama atšķirīgu etnisko identitāšu pastāvēšana		A - Integrācija Latvijā notiek pati par sevi, un tai nav nepieciešama īpaša vadība no valsts vai pašvaldību puses / B - Sabiedrības integrāciju ir nepieciešams vadīt un kontrolēt no valsts/pašvaldību puses	
	Piekrītu A	Piekrītu B	Piekrītu A	Piekrītu B	Piekrītu A	Piekrītu B	Piekrītu A	Piekrītu B
%								
Bāze:	250	514	463	318	674	108	282	502
IZGLĪTĪBA								
Pamatizglītība	1	2	1	2	2	2	2	1
Vidējā	16	18	15	21	17	19	15	19
Vidējā profesionālā	27	31	29	31	31	24	34	27
Augstākā	56	48	54	46	51	55	49	52
ĢIMENES STĀVOKLIS								
Precējies vai dzīvo ar partneri	59	65	65	61	64	62	65	62
Šķīries vai nedzīvo kopā ar vīru/ sievu	11	12	10	14	12	11	11	12
Neprecējies	21	18	20	17	17	24	19	19
Atraitis	9	5	5	8	7	4	5	7
CILVĒKU SKAITS ĢIMENĒ								
1 cilvēks	21	18	18	19	18	23	19	19
2 cilvēks	33	34	30	35	33	35	30	33
3 cilvēks	27	21	25	21	25	15	20	25
4 un vairāk cilvēki	19	27	27	24	25	28	31	23
BĒRNU SKAITS ĢIMENĒ (līdz 15 gadiem)								
Neviens	69	67	67	68	67	70	70	65
1 bērns	19	18	20	17	20	11	15	21
2 bērni	10	12	11	12	11	14	13	11
3 un vairāk bērni	2	3	2	3	2	5	2	3
MĒNEŠA VIDĒJIE IENĀKUMI UZ VIENU ĢIMENES LOCEKLI								
Līdz EUR 500	25	32	28	34	31	25	35	27
EUR 501-750	26	22	23	23	24	21	21	25
EUR 751-1000	14	19	18	14	16	21	15	18
EUR 1001 un vairāk	16	12	15	10	12	15	13	13
Nezinu, grūti pateikt/ Nevēlos izpaust	18	16	15	18	17	19	16	17

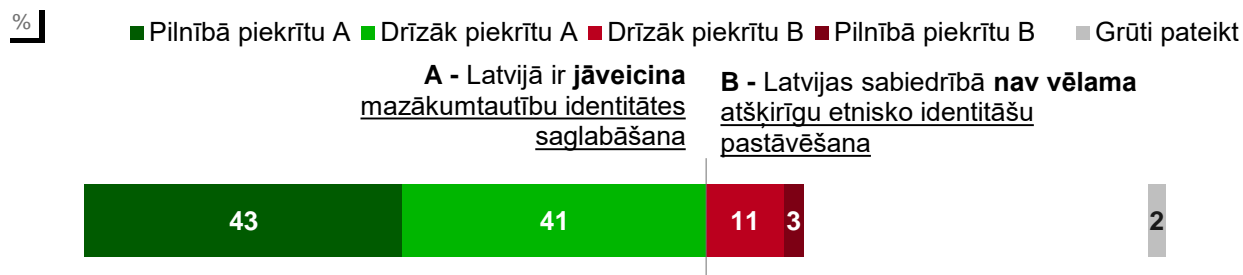
Bāze: visi respondenti, "n" skatīt grafikā

Salīdzinājumā ar visiem respondentiem rādītājs ir statistiski nozīmīgi

○ - augstāks; ○ - zemāks

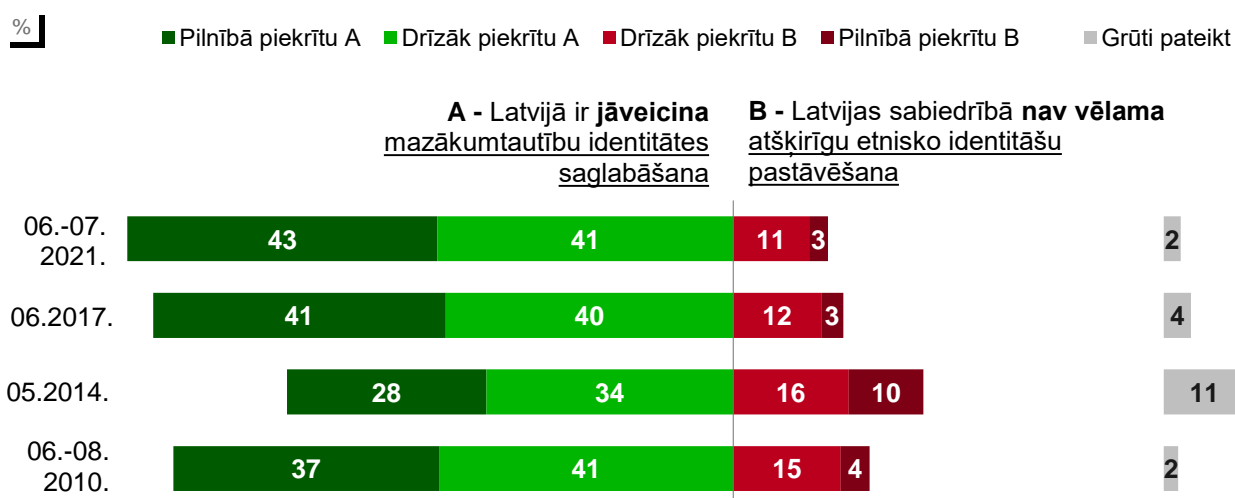
8.2. Attieksme pret mazākumtautību integrāciju

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

2010., 2014. un 2017. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti [2010: n=800, 2014: n=801, 2017: n=804, 2021: n=802]

2010.gadā respondentiem tika piedāvāti atbilžu varianti:

A - Latvijā ir jāveicina mazākumtautību identitātes saglabāšana un nostiprināšana

Salīdzinājumā ar iepriekšējo periodu, statistiski nozīmīgas atšķirības neiezīmējas

9. Latviešu valodas zināšanas un lietošana

Pētījuma ietvaros rīdziniekiem tika uzdoti vairāki ar valodas lietošanu un zināšanām saistīti jautājumi.

9.1. Valodas lietošana

Lūgti aprakstīt valodas lietojumu dažādās dzīves situācijās, 38% rīdzinieku ir norādījuši, ka **mājās** sarunājas galvenokārt vai tikai latviešu valodā, savukārt 4% mājās sarunājas latviešu valodā vairāk nekā krievu valodā. Puse (48%) Rīgas iedzīvotāju ir norādījuši, ka mājās sarunājas galvenokārt vai tikai krievu valodā, bet 9% rīdzinieku mājās sarunājas krievu valodā vairāk nekā latviešu valodā.

30% strādājošo rīdzinieku ir norādījuši, ka **darbā** sarunājas galvenokārt vai tikai latviešu valodā vai arī vairāk latviešu valodā nekā krievu valodā (25%). 13% Rīgas iedzīvotāju norādījuši, ka darbā sarunājas galvenokārt vai tikai krievu valodā, kamēr 23% rīdzinieku darbā sarunājas vairāk krievu kā latviešu valodā. 6% strādājošo rīdzinieku darbā pārsvarā sarunājas kādā citā valodā.

27% rīdzinieku ir norādījuši, ka **ar draugiem, paziņām** sarunājas galvenokārt vai tikai latviešu valodā, 14% sarunājas vairāk latviešu valodā nekā krievu valodā. Savukārt 28% rīdzinieku ir norādījuši, ka ar draugiem, paziņām sarunājas vairāk krievu valodā nekā latviešu, 28% – ar draugiem, paziņām sarunājas galvenokārt vai tikai krievu valodā.

65% rīdzinieku ir norādījuši, ka **valsts un pašvaldību iestādēs** runā galvenokārt vai tikai latviešu valodā, 15% – vairāk latviešu valodā nekā krievu valodā. Savukārt 8% rīdzinieku ir norādījuši, ka valsts un pašvaldību iestādēs runā galvenokārt vai tikai krievu valodā, 10% – runā vairāk krievu valodā kā latviešu valodā.

Uz ielas, veikalā galvenokārt vai tikai latviešu valodā runā 40% rīdzinieku. Vairāk latviešu valodā nekā krievu valodā uz ielas, veikalā runā ceturtdaļa 28% rīdzinieku. Desmitā daļa (10%) rīdzinieku uz ielas runā galvenokārt vai tikai krievu valodā, bet 21% – vairāk krievu valodā nekā latviešu valodā.

Salīdzinot rezultātus par latviešu valodas lietojumu, kopš 2017. gada pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri valsts un pašvaldības iestādēs galvenokārt vai tikai sarunājas latviešu valodā (kāpums par 8 PP, no 57% uz 65%), kā arī uz ielas, veikalā galvenokārt vai tikai sarunājas latviešu valodā (kāpums par 9 PP, no 31% uz 40%). Aplūkojot latviešu valodās lietojuma tendences kopš 2010. gada vērojams latviešu valodās lietošanas pieaugums valsts un pašvaldības iestādēs un uz ielas, veikalā, kamēr darbā, mājās un ar draugiem, paziņām latviešu valodas lietojuma līmenis saglabājies nemainīgs.

Valodu lietošanas padziļinātai analīzei ir izmantots parametrs “Tautība”.

Aplūkojot rezultātus pēc tautības, no latviešiem galvenokārt vai tikai latviešu valodā valsts un pašvaldību iestādēs runā absolūtais vairākums (93%) rīdzinieku, uz ielas, veikalā galvenokārt vai

tikai latviešu valodā runā 67% rīdzinieku, darbā – 52% strādājošo rīdzinieku, mājās – absolūtais vairākums (81%) rīdzinieku, ar draugiem, paziņām sarunājas galvenokārt vai tikai latviešu valodā vairāk kā puse (59%).

Krievu tautības rīdzinieku vidū galvenokārt vai tikai latviešu valodā valsts un pašvaldību iestādēs runā 41%, uz ielas, veikalā – desmitā daļa (16%), darbā – 10% strādājošo, mājās – 2%, ar draugiem, paziņām – 1%.

Analizējot rīdzinieku valodas lietojuma rādītājus, iezīmējas atšķirības starp paaudzēm.

Salīdzinoši biežāk starp tiem, kuri visās pētījumā ietvertajās situācijās galvenokārt vai tikai sarunājas latviešu valodā, ir rīdzinieki vecumā no 18-34 gadiem.

Savukārt salīdzinoši biežāk starp tiem, kuri visās situācijās galvenokārt vai tikai sarunājas krievu valodā, ir rīdzinieki vecumā no 55 līdz 64 gadiem. Savukārt 2017. gadā salīdzinoši biežāk starp tiem, kuri visās situācijās galvenokārt vai tikai sarunājas krievu valodā, bija rīdzinieki vecumā no 45 līdz 54 gadiem, no kā var secināt, ka rīdzinieki, gadiem ejot, savu valodas lietojumu nav mainījuši.

81% latviešu tautības rīdzinieku mājās sarunājas galvenokārt vai tikai latviešu valodā, 7% - latviešu vairāk nekā krievu valodā, 5% - vairāk krievu nekā latviešu valodā un 7% mājās sarunājas galvenokārt vai tikai krievu valodā. **Darbā** galvenokārt vai tikai latviešu valodā sarunājas 52% Rīgā dzīvojošo latviešu un 28% darbā sarunājas vairāk latviešu nekā krievu valodā; 7% darbā sarunājas vairāk krievu nekā latviešu valodā, 2% galvenokārt vai tikai sarunājas krievu valodā, bet 10% darbā sarunājas kādā citā valodā.

59% latviešu tautības rīdzinieku **ar draugiem, paziņām** galvenokārt vai tikai sarunājas latviešu valodā, 25% - latviešu vairāk nekā krievu, 9% - krievu vairāk nekā latviešu un 4% - galvenokārt vai tikai krievu.

67% Rīgā dzīvojošo latviešu **uz ielas, veikalā** galvenokārt vai tikai sarunājas latviešu valodā, 29% - latviešu vairāk nekā krievu valodā, 3% - krievu vairāk nekā latviešu valodā, 1% - galvenokārt vai tikai krievu valodā.

93% latviešu tautības rīdzinieki **valsts un pašvaldības iestādēs** galvenokārt vai tikai sarunājas latviešu valodā, 6% - latviešu vairāk nekā krievu valodā, 1% - krievu vairāk nekā latviešu valodā.

2% krievu tautības rīdzinieku mājās galvenokārt vai tikai sarunājas latviešu valodā, 2% - latviešu vairāk nekā krievu valodās, 13% - krievu vairāk nekā latviešu, bet 83% - galvenokārt vai tikai krievu valodā.

10% krievu tautības rīdzinieku **darbā** galvenokārt vai tikai sarunājas latviešu valodā, 22% - latviešu vairāk nekā krievu valodā, 36% - krievu vairāk nekā latviešu valodā un 26% - galvenokārt vai tikai krievu valodā.

1% krievu tautības rīdzinieku ar draugiem, paziņām sarunājas galvenokārt vai tikai latviešu valodā, 4% - vairāk latviešu nekā krievu valodā, 43% - krievu vairāk nekā latviešu valodā, 52% - galvenokārt vai tikai krievu valodā.

16% krievu tautības rīdzinieku **uz ielas, veikalā** galvenokārt vai tikai sarunājas latviešu valodā, 26% - latviešu valodā vairāk nekā krievu, 36% - krievu valodā vairāk nekā latviešu, 20% - galvenokārt vai tikai krievu valodā.

41% krievu tautības rīdzinieku **valsts un pašvaldības iestādēs** galvenokārt vai tikai sarunājas latviešu valodā, 22% - latviešu vairāk nekā krievu valodā, 19% - vairāk krievu nekā latviešu valodā un 16% - galvenokārt vai tikai krievu valodā.

Vērtējot rezultātus pret iepriekšējo pētījuma periodu, kopš 2017. gada būtiski ir pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri galvenokārt vai tikai latviešu valodā runā valsts un pašvaldības iestādēs (kāpums par 8 PP, no 57% 2017. gadā uz 65% 2021. gadā) un uz ielas, veikalā (kāpums par 9 PP, no 31% 2017. gadā uz 40% 2021. gadā).

9.2. Valodu zināšanas

Lūgti novērtēt savas valodas zināšanas, vairāk nekā puse (58%) rīdzinieku norāda, ka brīvi sarunājas latviešu valodā. 40% rīdzinieku latviešu valoda ir dzimtā valoda, savukārt 18% rīdzinieku ir norādījuši, ka latviešu valodā runā brīvi. Jāatzīmē, ka absolūtais vairākums (84%) rīdzinieku brīvi pārvalda arī krievu valodu – vairāk nekā pusei (55%) rīdzinieku tā ir dzimtā valoda, savukārt 29% rīdzinieku ir norādījuši, ka krievu valodā runā brīvi. Angļu valodā brīvi sarunājas ceturtdaļa (25%) rīdzinieku.

Aplūkojot rezultātus pēc tautības, latviešu valodā brīvi sarunājas 23% krievu un 41% cittautiešu, savukārt ar nelielām grūtībām par jebkuru jautājumu latviešu valodā var sazināties 37% krievu un 30% cittautiešu. 6% krievu un 3% cittautiešu ir norādījuši, ka latviski runāt neprot nemaz vai gandrīz nemaz. Tikmēr krievu valodā brīvi sarunājas 64% latviešu.

Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījuma periodu, kopš 2017. gada ir vērojamas statistiski nozīmīgas izmaiņas rīdzinieku angļu valodas zināšanu novērtējumā – būtiski pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri brīvi runā angļu valodā (pieaugums par 5 PP, no 20% 2017. gadā uz 25% 2021. gadā).

Rīdzinieki vecumā no 18-34 gadiem salīdzinoši retāk ir starp tiem, kuri kā dzimto valodu ir norādījuši krievu valodu, un salīdzinoši biežāk ir starp tiem, kuri krievu valodā sarunājas ar nelielām grūtībām vai nedaudz. Tikmēr, rezultāti parāda proporcionāli pretēju situāciju rīdzinieku vērtējumā par latviešu valodas zināšanām: jaunieši vecumā no 18-34 gadiem salīdzinoši retāk ir starp tiem, kuri nedaudz vai ar grūtībām sarunājas latviski, kā arī salīdzinoši biežāk ir starp tiem, kuriem latviešu valoda ir dzimtā valoda.

Valodu zināšanu padziļinātai analīzei ir izmantots parametrs “Tautība”.

90% latviešu tautības rīdzinieku latviešu valoda ir dzimtā valoda un kopumā 96% latviešu valodā sarunājas brīvi, 4% - latviešu valodā var sarunāties ar nelielām grūtībām par jebkuru jautājumu.

11% **latviešu tautības rīdzinieku krievu valoda** ir dzimtā valoda un kopumā 64% krievu valodā sarunājas brīvi, 19% - ar nelielām grūtībām var sarunāties par jebkuru jautājumu, 11% - runā nedaudz un 6% - nemaz vai gandrīz nemaz.

23% **krievu tautības rīdzinieku** latviešu valodā sarunājas brīvi, 37% - ar nelielām grūtībām var sarunāties par jebkuru jautājumu, 34% - runā nedaudz, tikai par vienkāršiem tematiem un 6% - latviešu valodu neprot nemaz vai gandrīz nemaz. 98% **krievu tautības rīdzinieku krievu valoda** ir dzimtā valoda un kopumā 100% krievu valodā sarunājas brīvi.

9.3. Latviešu valodas zināšanu izmaiņas

Rīdzinieki, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda, tika lūgti novērtēt savu latviešu valodas zināšanu progresu. Kopumā 40% šo rīdzinieku norādīja, ka pēdējo trīs gadu laikā viņu latviešu valodas zināšanas ir uzlabojušās. Salīdzinoši biežāk starp tiem, kuru valodas zināšanas ir ievērojami uzlabojušās, ir rīdzinieki vecumā no 18 līdz 24 gadiem. 45% rīdzinieku, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda, norādīja, ka viņu latviešu valodas zināšanas pēdējo trīs gadu laikā nav mainījušās. Salīdzinoši biežāk zināšanas nav mainījušās rīdziniekiem latviešiem.

Savukārt 15% ar citu dzimto valodu apgalvo, ka pēdējo trīs gadu laikā viņu latviešu valodas zināšanas ir pasliktinājušās; salīdzinoši biežāk starp šādu atbildi sniegušajiem ir nestrādājoši rīdzinieki un pensionāri.

Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar 2017. gadu, nav novērojamas būtiskas izmaiņas rīdzinieku, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda, sniegtajā novērtējumā par izmaiņām latviešu valodas zināšanās.

Aplūkojot latviešu valodas zināšanu vērtējuma izmaiņas, kopš 2014. gada vērojama tendence rīdziniekiem, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda, kļūt nedaudz kritiskākiem. 2014. gadā 47% rīdzinieku, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda, uzskatīja, ka viņu latviešu valodas prasmes ir uzlabojušās, savukārt 2021. gadā tā uzskata 40% iedzīvotāju.

9.4. Latviešu valodas kursu izmantošana un vērtējums

Vairākums (70%) rīdzinieku, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda, zina, ka Rīgas pašvaldība kopš 2011. gada piedāvā latviešu valodas kursus bez maksas. Kopš 2017. gada par kursiem informēto rīdzinieku ar citu dzimto valodu (ne latviešu) īpatsvars nav būtiski mainījies.

9% to rīdzinieku, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda un kuri zina par Rīgas pašvaldības piedāvātajiem bezmaksas latviešu valodas kursiem, pēdējo trīs gadu laikā ir apmeklējuši Rīgas pašvaldības organizētos latviešu valodas kursus. Salīdzinot 2021. gada rezultātus ar 2017. gada rezultātiem, nav novērojamas būtiskas izmaiņas latviešu valodas kursu apmeklējumā. Novērtējot apmeklētos kursus, 26% rīdzinieku tos ir novērtējuši kā izcilus, 28% – kā ļoti labus, 28% – kā labus. Analizējot šos novērtējumus gan jāņem vērā, ka kopējais kursu apmeklējušo rīdzinieku īpatsvars pētījuma izlasē ir pārāk mazs, lai iezīmētos statistiski nozīmīgas atšķirības pret 2017. gada pētījuma rezultātiem un lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus, tomēr rezultāti parāda pozitīvu novērtējuma tendenci.

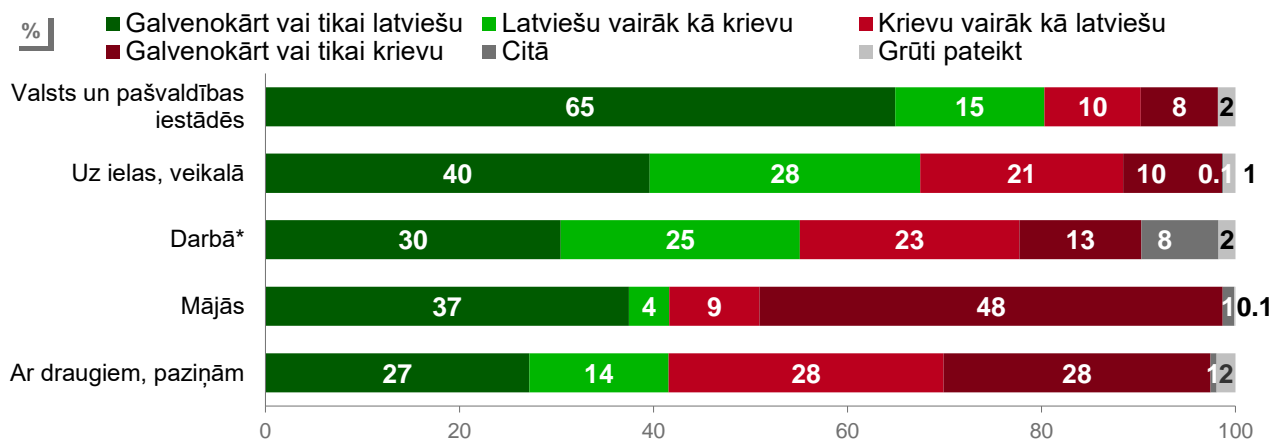
Jautāti, vai viņi izmantotu iespēju mācīties latviešu valodu bezmaksasursos, ja būtu tāda iespēja, kopumā 59% no rīdziniekiem, kuriem latviešu valoda nav dzimtā valoda, sniedz apstiprinošu atbildi. Kopš 2017. gada par būtiski samazinājies to rīdzinieku, kuriem dzimtā valoda nav latviešu valoda, īpatsvars, kuri apstiprinošu atbildi par latviešu valodas bezmaksas kursu apmeklēšanu. Raksturojot galvenos iemeslus, kāpēc viņi neapmeklētu latviešu valodas bezmaksas kursus, puse (64%) norāda, ka viņi latviešu valodu zina pietiekami labi. 16% rīdzinieku norāda, ka viņiem nav laika kursu apmeklēšanai, kamēr 8% uzskata, ka viņiem nav nepieciešamas latviešu valodas zināšanas. Kopumā 18% rīdzinieku, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda un kuri norādījuši, ka neapmeklētu latviešu valodas kursus, kā galveno ir minējuši kādu citu iemeslu. Kopš 2017. gada par būtiski pieaudzis to rīdzinieku, kuriem dzimtā valoda nav latviešu valoda, īpatsvars, kuri kā iemeslu kāpēc viņi neapmeklētu latviešu valodas bezmaksas kursus norāda, ka viņi latviešu valodu zina pietiekami labi (kāpums par 11 PP, no 53% 2017. gadā uz 64% 2021. gadā).

9. Latviešu valodas zināšanas un lietošana

9.1. Valodas lietošana

"Kādā valodā Jūs pārsvarā runājat ...?"

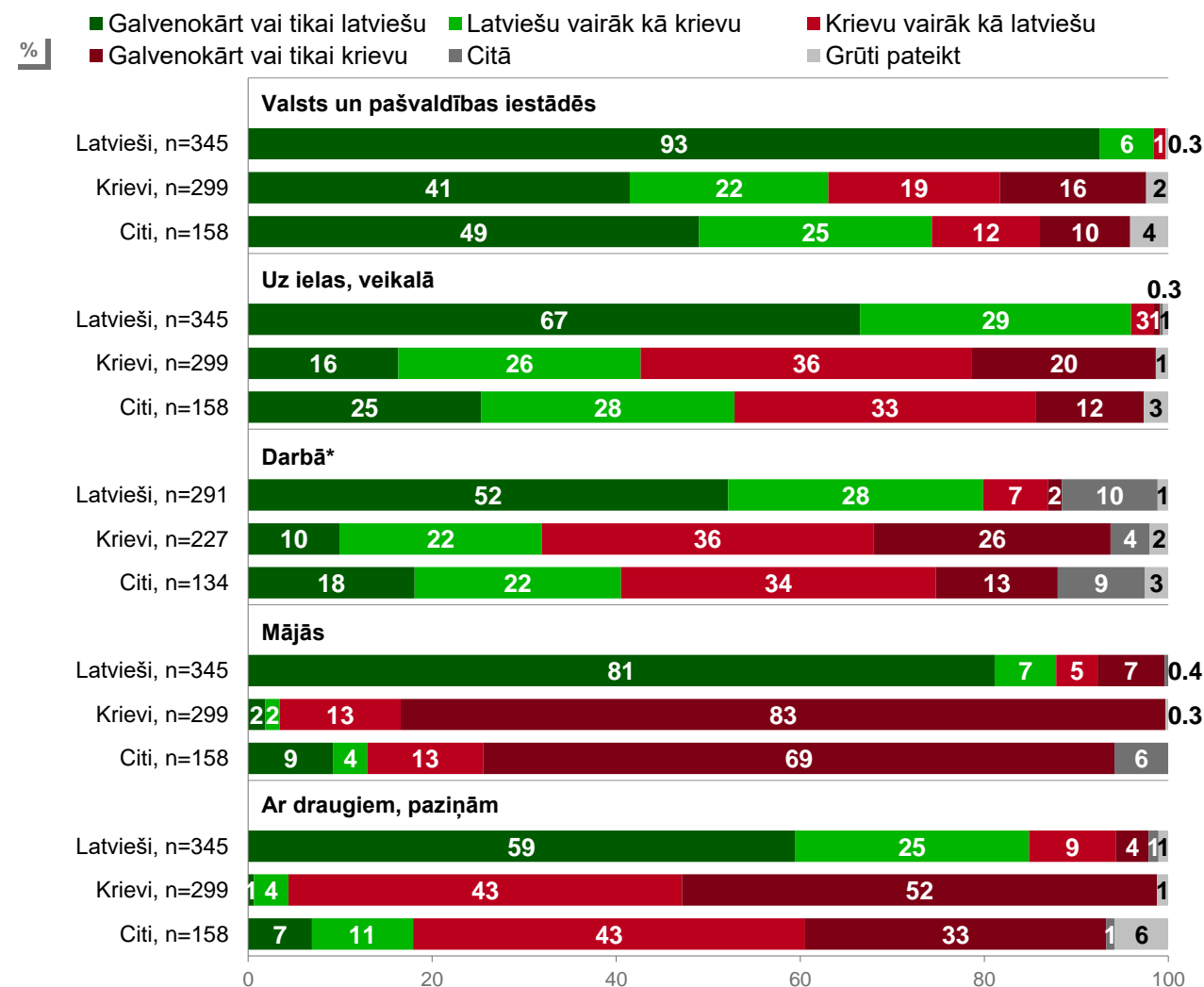
2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

* Bāze: strādājošie respondenti, n=652

2021. gada aptaujas dati atkarībā no tautības

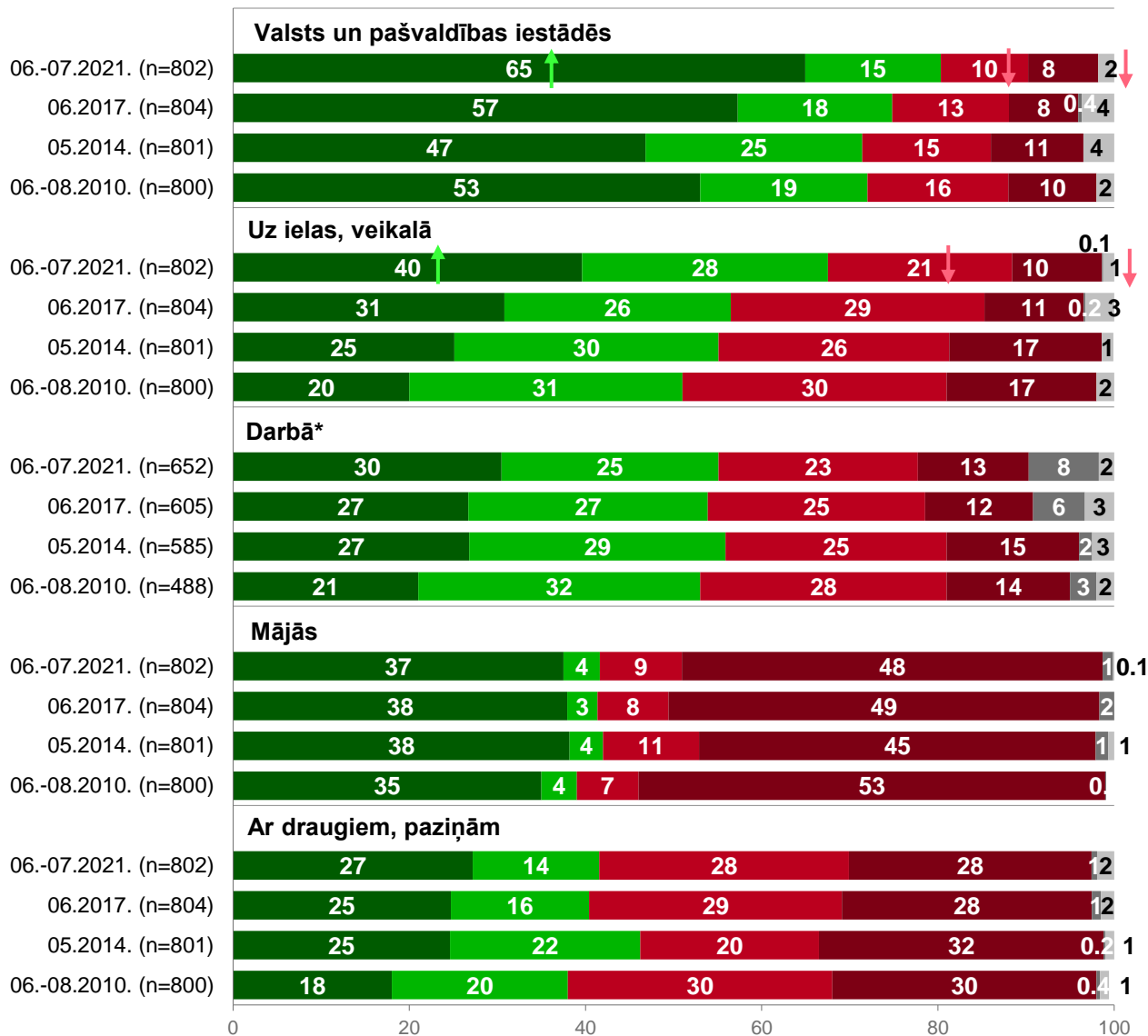


Bāze: konkrētas tautības visi respondenti, "n=" skat. grafikā

* Bāze: konkrētas tautības strādājošie respondenti "n=" skat. grafikā

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums

■ Galvenokārt vai tikai latviešu ■ Latviešu vairāk kā krievu ■ Krievu vairāk kā latviešu
■ Galvenokārt vai tikai krievu ■ Citā ■ Grūti pateikt



Bāze: visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

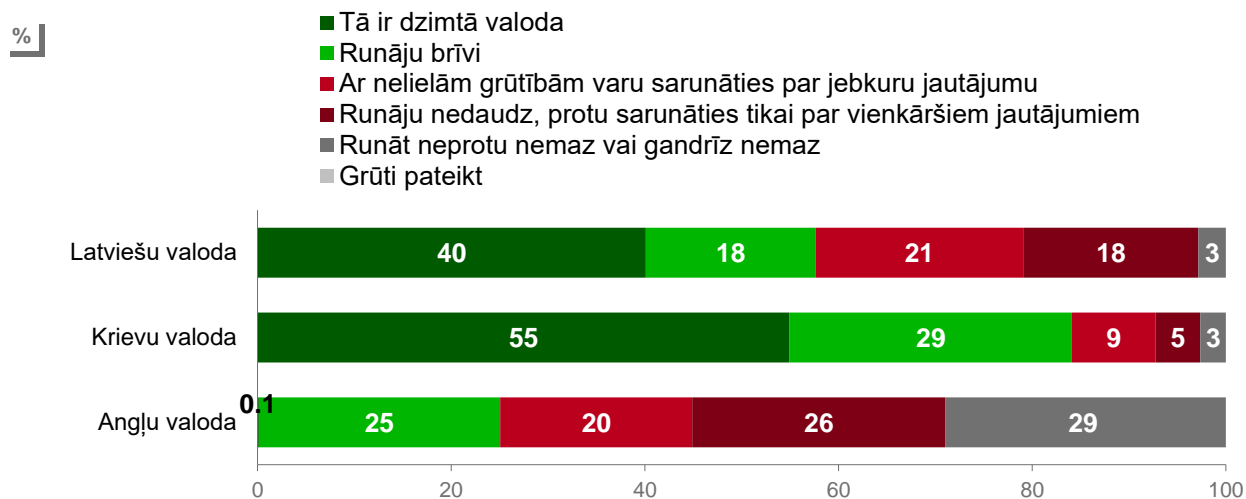
* Bāze: strādājošie respondenti "n=" skatīt grafikā

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā
 Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

9.2. Valodas zināšanas

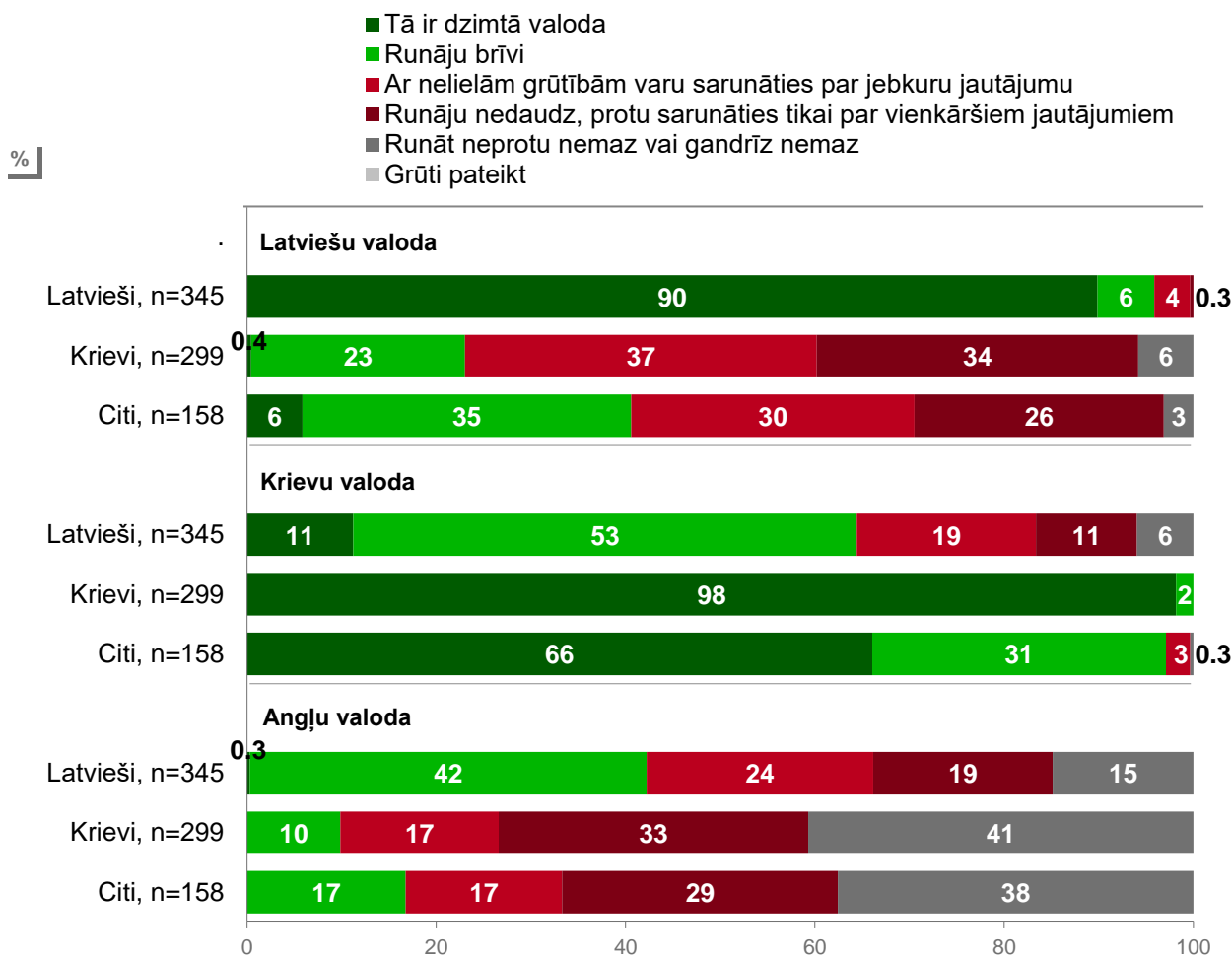
"Kā Jūs novērtētu savu prasmi sarunāties latviešu, krievu un angļu valodās?"

2021. gada aptaujas dati



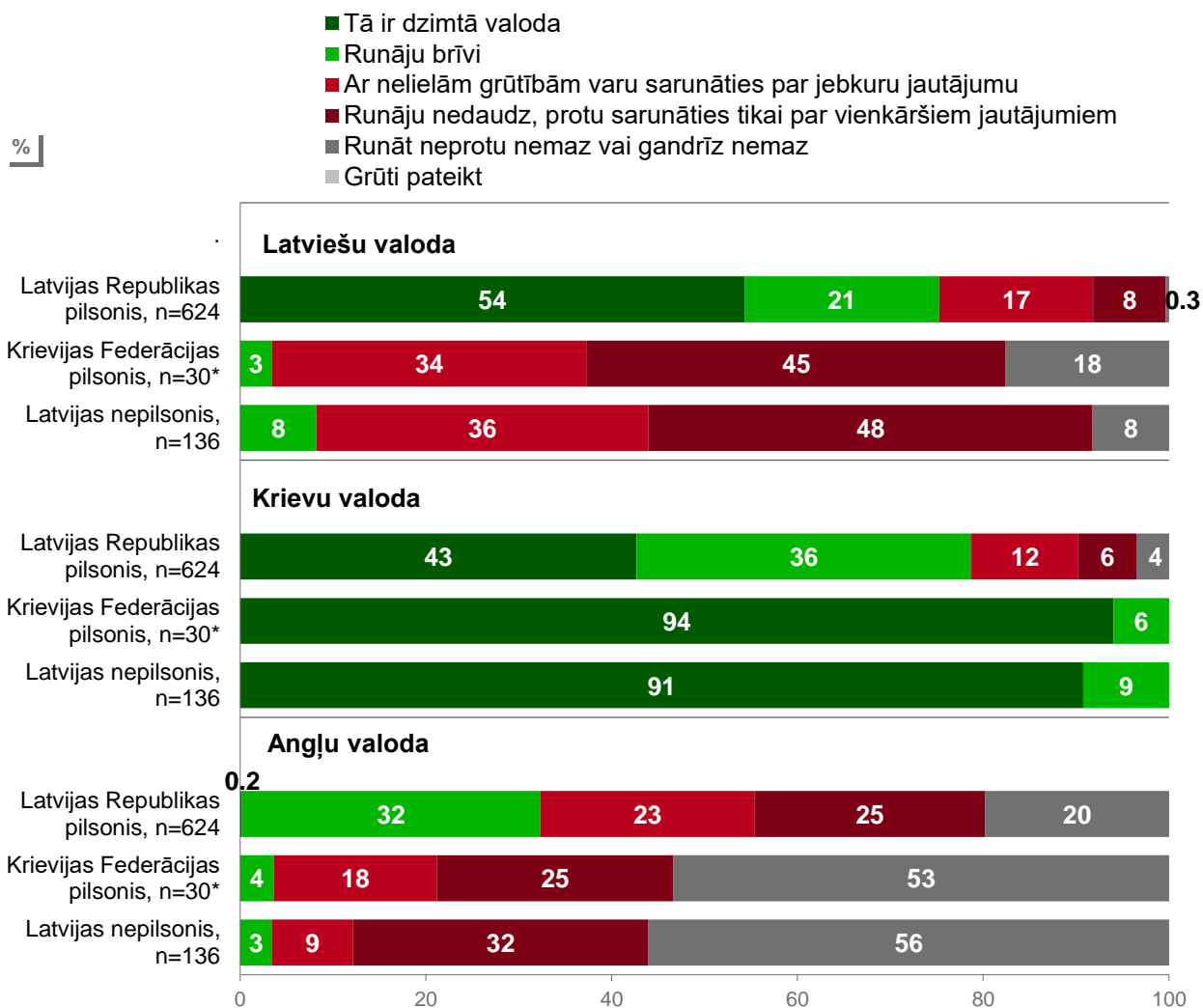
Bāze: visi respondenti, n=802

2021. gada aptaujas dati atkarībā no tautības



Bāze: konkrētas tautības visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

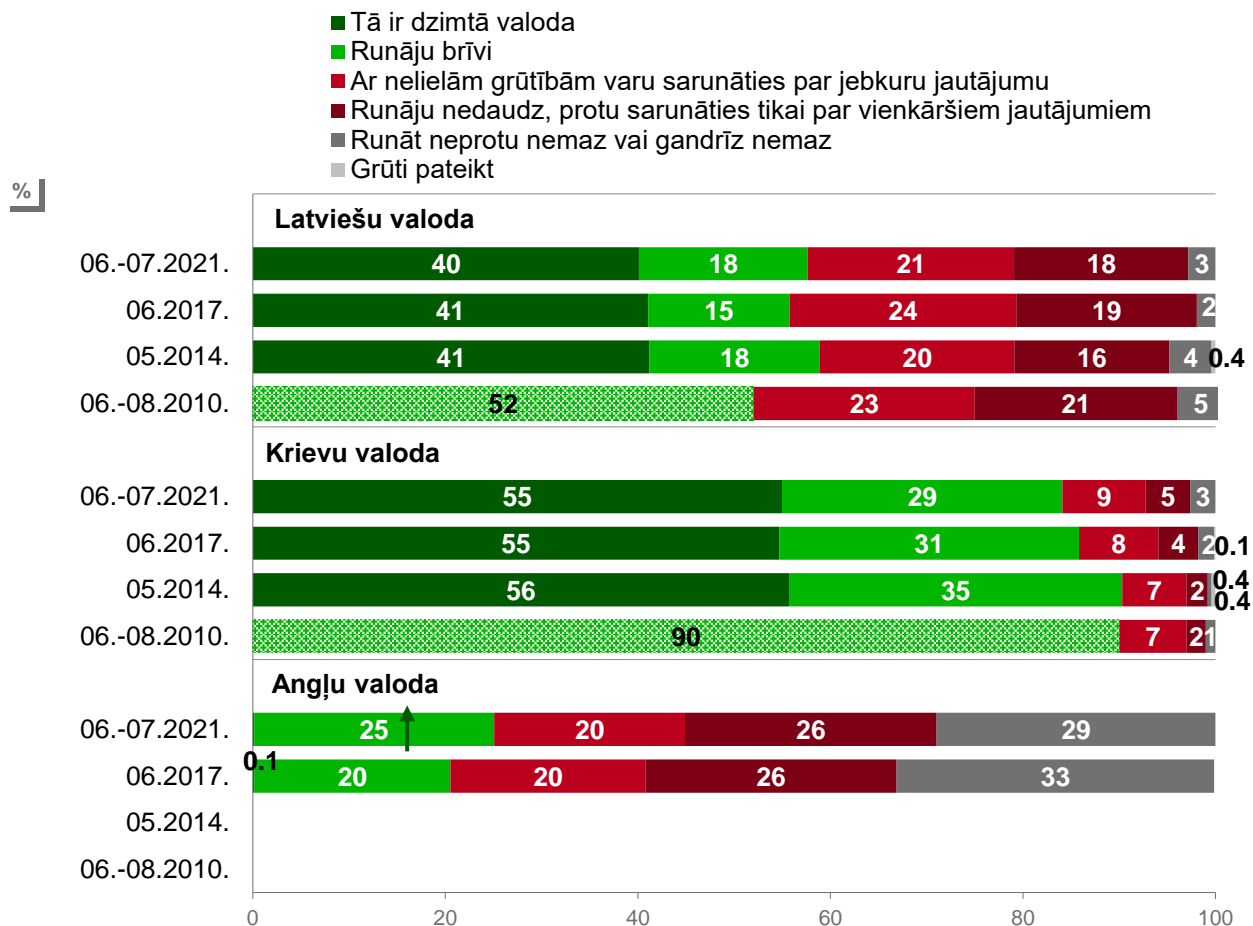
2021. gada aptaujas dati atkarībā no pilsonības



Bāze: konkrētas pilsonības visi respondenti, "n= " skatīt grafikā

* Respondentu skaits ir pārāk mazs, lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



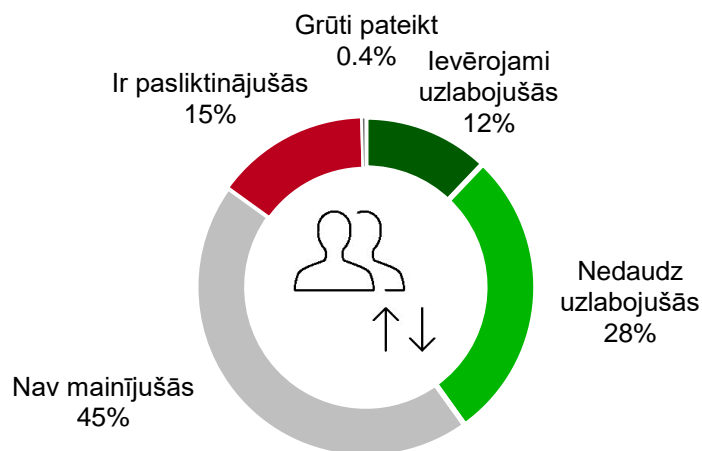
Bāze: visi respondenti [2010: n=800, 2014: n=801, 2017: n=804, 2021: n=802]
 2010.gada aptaujā netika piedāvāts atbilžu variants "Tā ir dzimtā valoda".

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi
 ↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

9.3. Latviešu valodas zināšanu izmaiņas

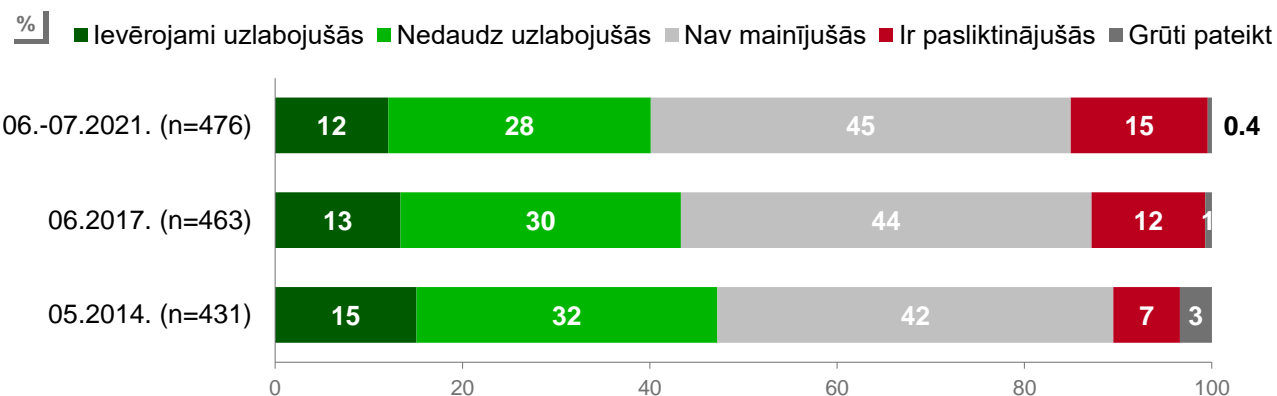
"Vai Jūsu latviešu valodas zināšanas pēdējo 3 gadu laikā ir ..."

2021. gada aptaujas dati



Bāze: respondenti, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda, n=476

2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



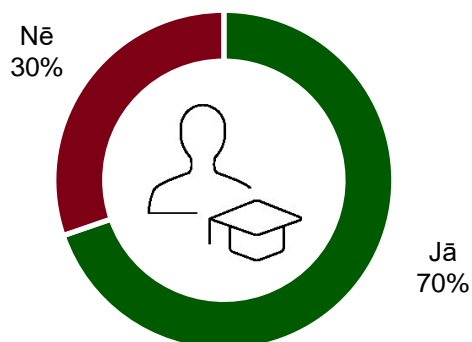
Bāze: respondenti, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda, "n=" skatīt grafikā

Salīdzinājumā ar iepriekšējo periodu, statistiski nozīmīgas atšķirības neiezīmējas

9.4. Latviešu valodas kursu izmantošana un vērtējums

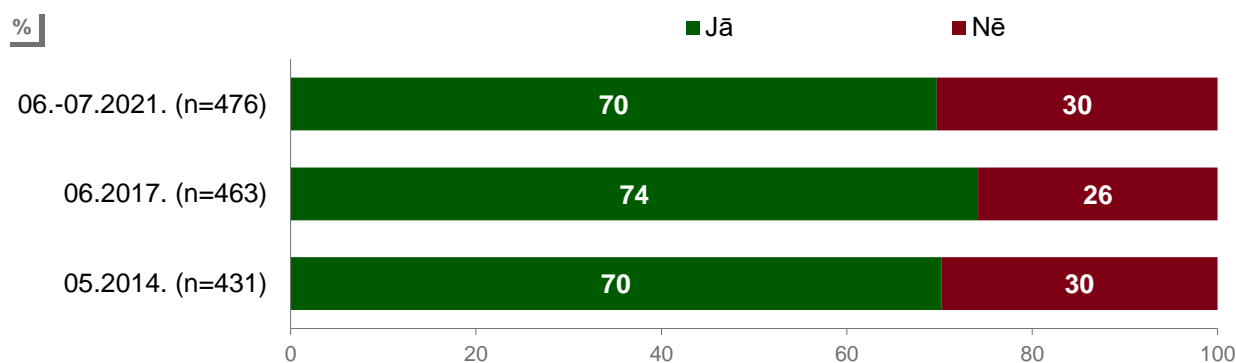
"Vai Jūs zināt, ka Rīgas pašvaldība kopš 2011. gada piedāvā latviešu valodas kursus bez maksas?"

2021. gada aptaujas dati



Bāze: respondenti, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda, n=476

2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums

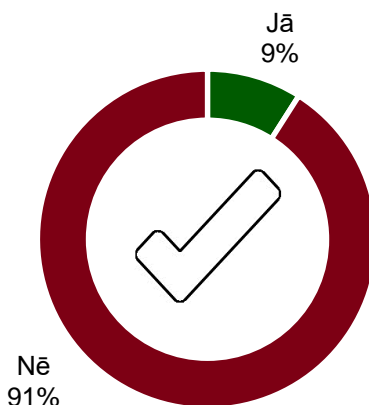


Bāze: respondenti, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda, "n=" skatīt grafikā

Salīdzinājumā ar iepriekšējo periodu, statistiski nozīmīgas atšķirības neiezīmējas

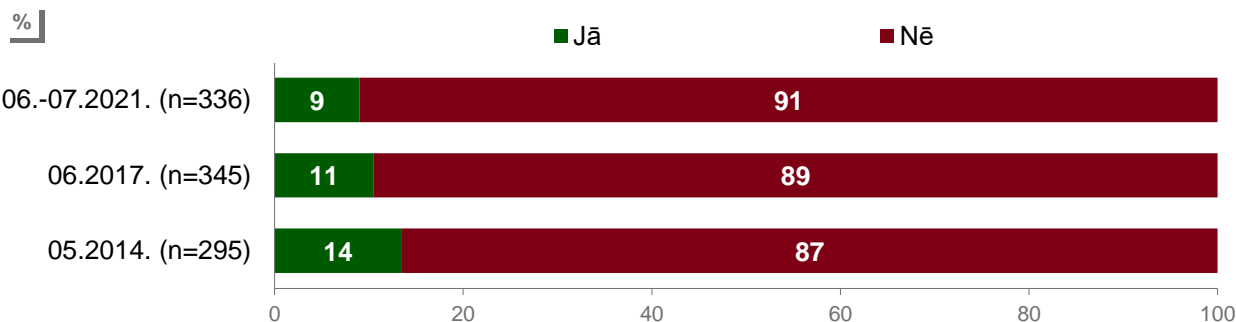
"Vai pēdējo 3 gadu laikā esat apmeklējis/-usi kādus Rīgas pašvaldības organizētos latviešu valodas kursus?"

2021. gada aptaujas dati



Bāze: respondenti, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda un kuri zina par Rīgas pašvaldības piedāvātajiem bezmaksas latviešu valodas kursiem, n=336

2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums

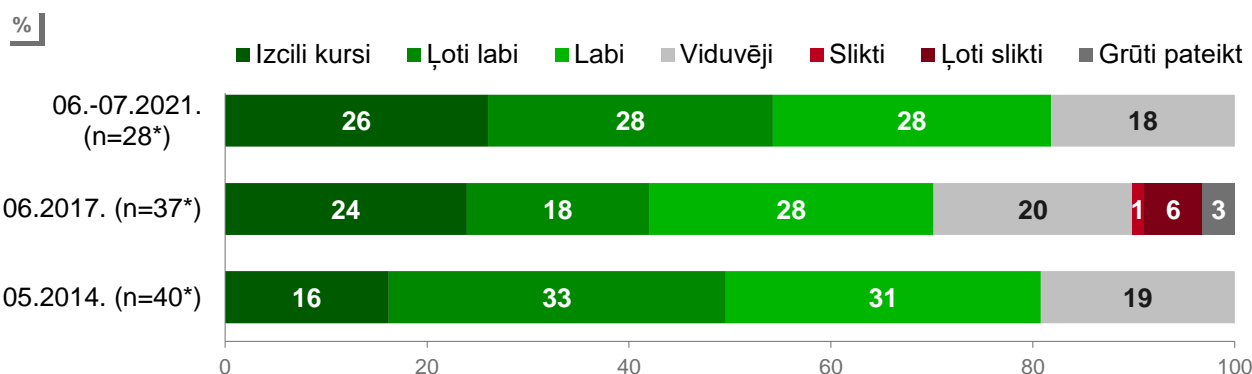


Bāze: respondenti, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda un kuri zina par Rīgas pašvaldības piedāvātajiem bezmaksas latviešu valodas kursiem, "n=" skatīt grafikā

Salīdzinājumā ar iepriekšējo periodu, statistiski nozīmīgas atšķirības neiezīmējas

"Novērtējiet, lūdzu, latviešu valodas kursus, kurus apmeklējāt."

2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



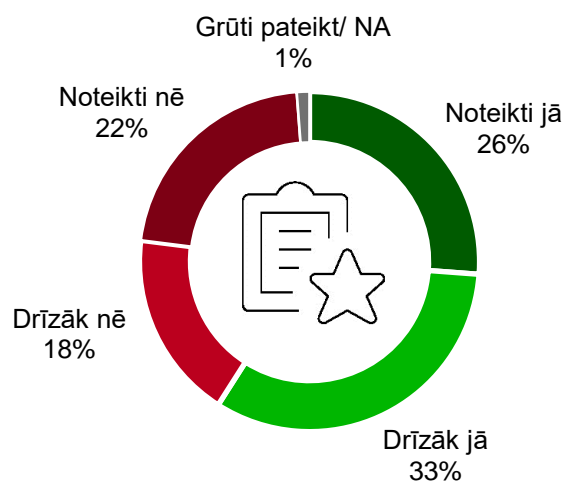
Bāze: respondenti, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda un kuri pēdējo 3 gadu laikā ir apmeklējuši kādus Rīgas pašvaldības organizētos latviešu valodas kursus, "n=" skatīt grafikā

* Respondentu skaits ir pārāk mazs, lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

Salīdzinājumā ar iepriekšējo periodu, statistiski nozīmīgas atšķirības neiezīmējas

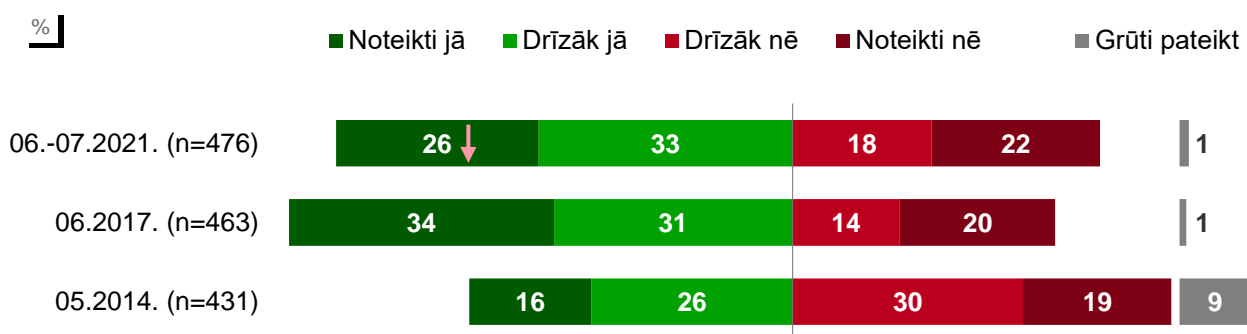
"Vai Jūs izmantotu iespēju mācīties latviešu valodu bezmaksasursos?"

2021. gada aptaujas dati



Bāze: respondenti, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda, n=463

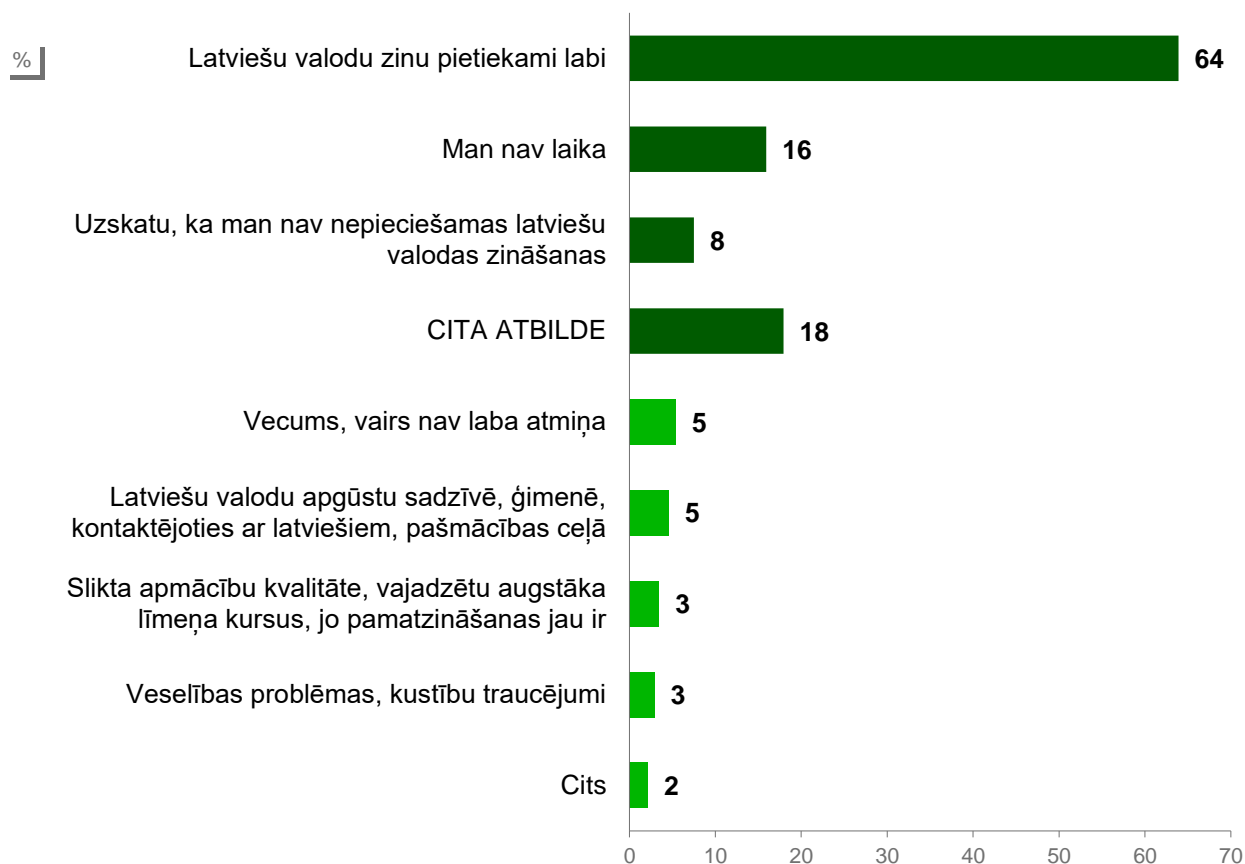
2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: respondenti, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda, "n=" skatīt grafikā

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

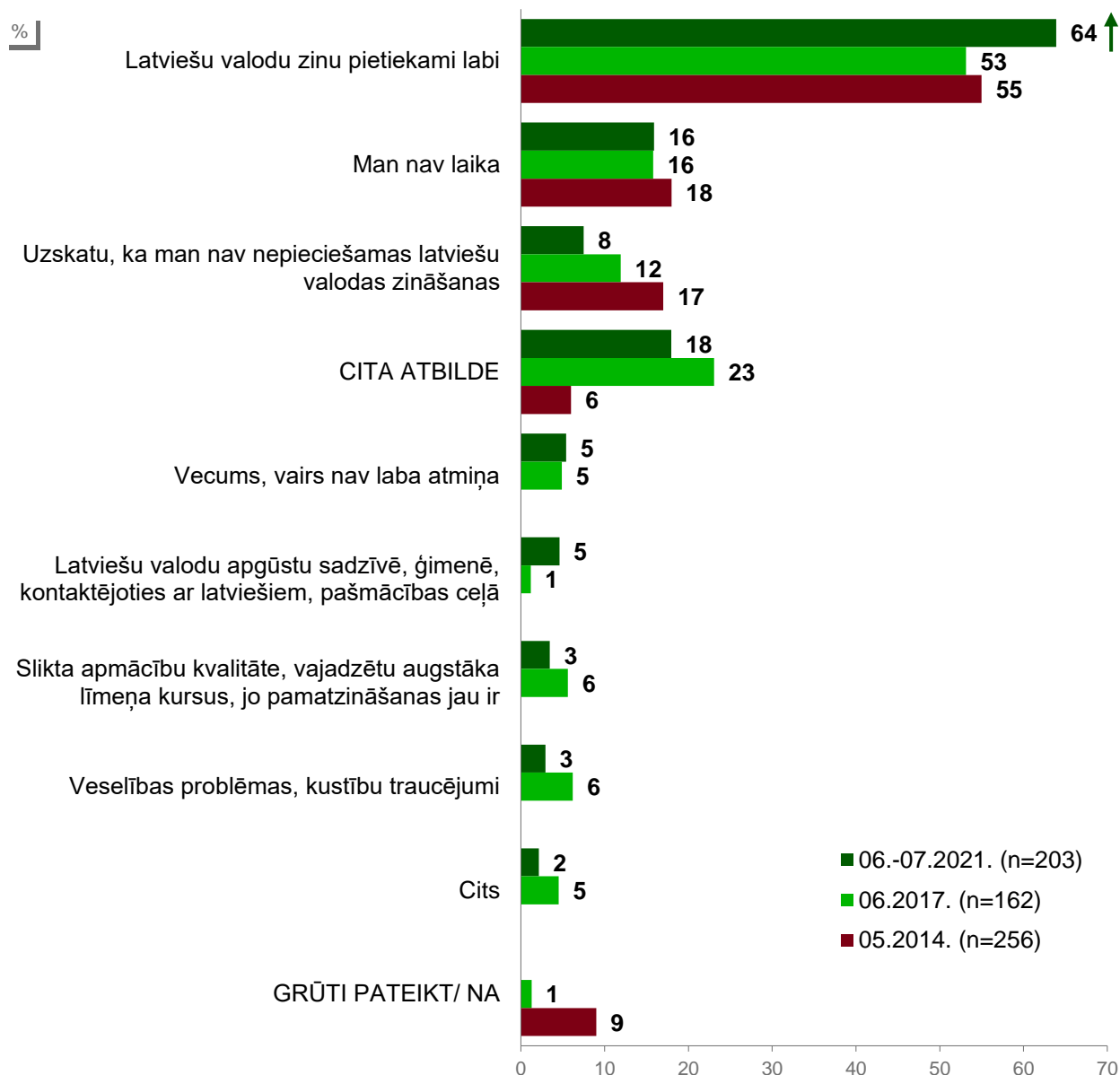
"Lūdzu, raksturojiet galvenos iemeslus, kāpēc Jūs nevēlētos apmeklēt šādus kursus?"
2021. gada aptaujas dati



Bāze: respondenti, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda un kuri "drīzāk neapmeklētu" vai "noteikti neapmeklētu" latviešu valodas kursus, n=203

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: respondenti, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda un kuri "drīzāk neapmeklētu" vai "noteikti neapmeklētu" latviešu valodas kursus, "n=" skatīt grafikā

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā
 Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

10. Migrācija

10.1. Rīdzinieki un migrācija

Desmitā daļa (10%) rīdzinieku tuvākā gada laikā plāno pārcelties no Rīgas uz dzīvi citur Latvijā vai ārpus tās; salīdzinoši biežāk šo rīdzinieku vidū ir privātā sektorā strādājošie un pēc nodarbošanās vadītāji. Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījuma periodu, kopš 2017. gada ir pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri tuvākā gada laikā plāno pārcelties no Rīgas uz dzīvi citur Latvijā vai ārpus tās, īpatsvars, kuri plāno Rīgas pārcelties uz dzīvi Latvijas laukos (kāpums 15 PP, no 23% uz 38%).

31% rīdzinieku, kuri tuvākā gada laikā plāno pārcelties no Rīgas uz dzīvi citur Latvijā vai ārpus tās, plāno pārcelties uz kādu citu pilsētu Latvijā, 38% – uz Latvijas laukiem, 20% – uz kādu citu valsti Eiropā, 13% – uz Krieviju vai citām NVS valstīm, bet 5% – uz kādu citu valsti. Salīdzinot 2021. gada rādītājus ar 2017. gada rezultātiem, nav novērojamas statistiski nozīmīgas izmaiņas rīdzinieku migrācijas procesos.

Absolūtais vairākums (86%) Rīgas iedzīvotāju pazīst kādu, kurš ir aizbraucis no Latvijas uz dzīvi citā valstī. 38% rīdzinieku draugu/radu/paziņu lokā ir kāds, kurš ir atgriezies atpakaļ Latvijā no dzīves ārzemēs. Savukārt 21% rīdzinieku draugu/radu/paziņu lokā ir kāds, kas nesen (pēdējo 5 gadu laikā) ir iebraucis Latvijā uz pastāvīgu dzīvi. 8% rīdzinieku 2021. gadā ir norādījuši, ka paši ir to cilvēku vidū, kas atgriezušies atpakaļ Latvijā no dzīves ārzemēs.

Kā liecina pētījuma rezultāti, kopš 2014. gada vērojama tendence iedzīvotājiem atgriezties atpakaļ Latvijā no dzīves ārzemēs (24% 2014. gadā, 36% 2017. gadā un 38% 2021. gadā), kā arī arvien vairāk cilvēku iebrauc Latvijā uz pastāvīgu dzīvi (9% 2014. gadā, 19% 2017. gadā un 21% 2021. gadā).

10.2. Attieksme pret cilvēku iebraukšanu no citām valstīm uz dzīvi Latvijā

36% rīdzinieku uzskata, ka cilvēku iebraukšanai no citām valstīm uz dzīvi Latvijā kopumā būs pozitīva ietekme uz vietējo iedzīvotāju dzīvi; salīdzinoši biežāk starp šādi domājošajiem ir rīdzinieki vecumā no 25 līdz 34 gadiem un Centra rajona iedzīvotāji, rīdzinieki ar augstiem ģimenes un personīgajiem ienākumiem. Detalizētāk raksturojot pozitīvās ietekmes izpausmes, šādi domājošie rīdzinieki kā trīs galvenos iemeslus ir norādījuši: citu kultūru iepazīšanu, kultūras apmaiņu (40%), jaunas pieredzes iegūšanu, mācīšanos no iebraucējiem (39%), iebraucēji maksās nodokļus, attīstīs ekonomiku (31%).

Tikmēr 14% rīdzinieku uzskata, ka cilvēku iebraukšanai no citām valstīm uz dzīvi Latvijā kopumā būs negatīva ietekme uz vietējo iedzīvotāju dzīvi. Detalizētāk raksturojot negatīvās ietekmes izpausmes, šādi domājošie rīdzinieki kā trīs galvenos iemeslus ir norādījuši: citas kultūras, reliģijas izplatīšanos/ neintegrēšanos sabiedrībā (36%), darba vietu skaita samazināšanos, bezdarba palielināšanos (30%) un nemierus, savstarpējos konfliktus (24%).

45% rīdzinieku uzskata, ka cilvēku iebraukšanai no citām valstīm uz dzīvi Latvijā nav ietekmes uz vietējo iedzīvotāju dzīvi. Detalizētāk skaidrojot savu nostāju, šādi domājošie rīdzinieki kā trīs galvenos iemeslus nosauc: katram ir savs dzīves stils, kas viens otram netraucē (33%), tik daudz cilvēku Latvijā neiebrauc, lai kaut kas mainītos (28%), nekādas ietekmes nav, visi ir vienlīdzīgi (23%).

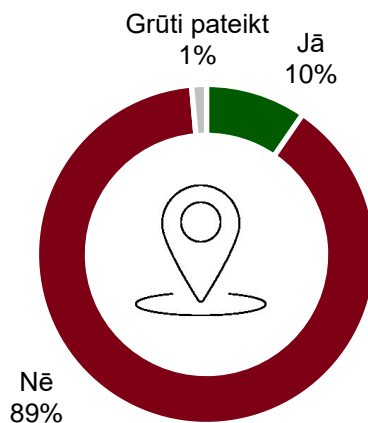
Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar 2017. gada rezultātiem, iezīmējas tendence būtiski pieaugt to iedzīvotāju īpatsvaram, pēc kuru domām cilvēku iebraukšanai no citām valstīm uz dzīvi Latvijā kopumā būs drīzāk pozitīva (no 25% 2017. gadā uz 32% 2021. gadā), savukārt samazināties to rīdzinieku īpatsvaram, kuri uzskata, ka cilvēku iebraukšanai no citām valstīm uz dzīvi Latvijā kopumā būs noteikti negatīva (no 17% 2017. gadā uz 12% 2021. gadā) ietekme uz vietējo iedzīvotāju dzīvi.

10. Migrācija

10.1. Rīdzinieki un migrācija

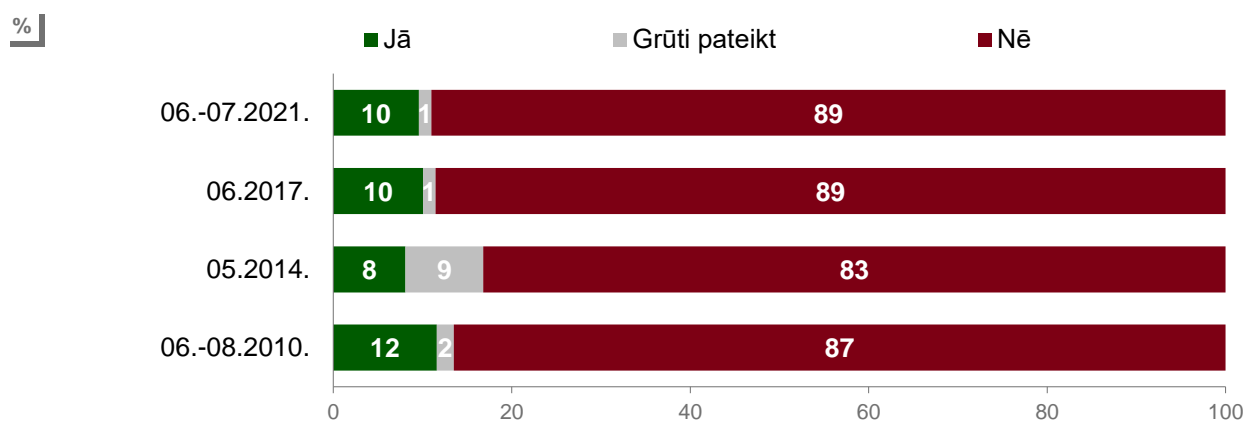
"Vai tuvākā gada laikā Jūs plānojat pārcelties no Rīgas uz dzīvi citur Latvijā vai ārpus tās?"

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums

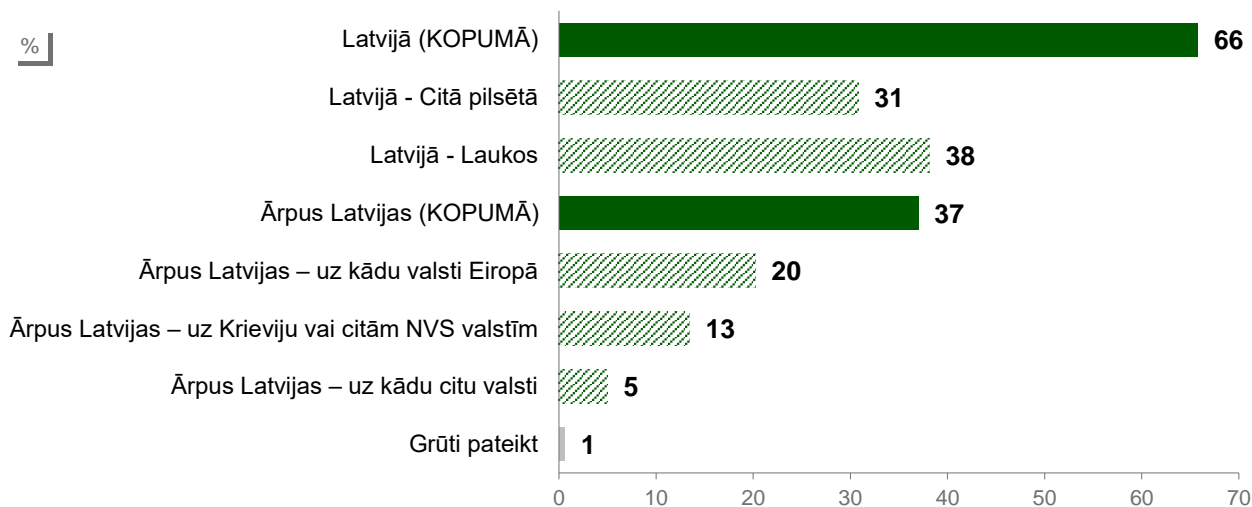


Bāze: visi respondenti [2010: n=800, 2014: n=801, 2017: n=804, 2021: n=802]

Salīdzinājumā ar iepriekšējo periodu, statistiski nozīmīgas atšķirības neiezīmējas

"Vai Jūs plānojat no Rīgas pārcelties uz dzīvi ..."

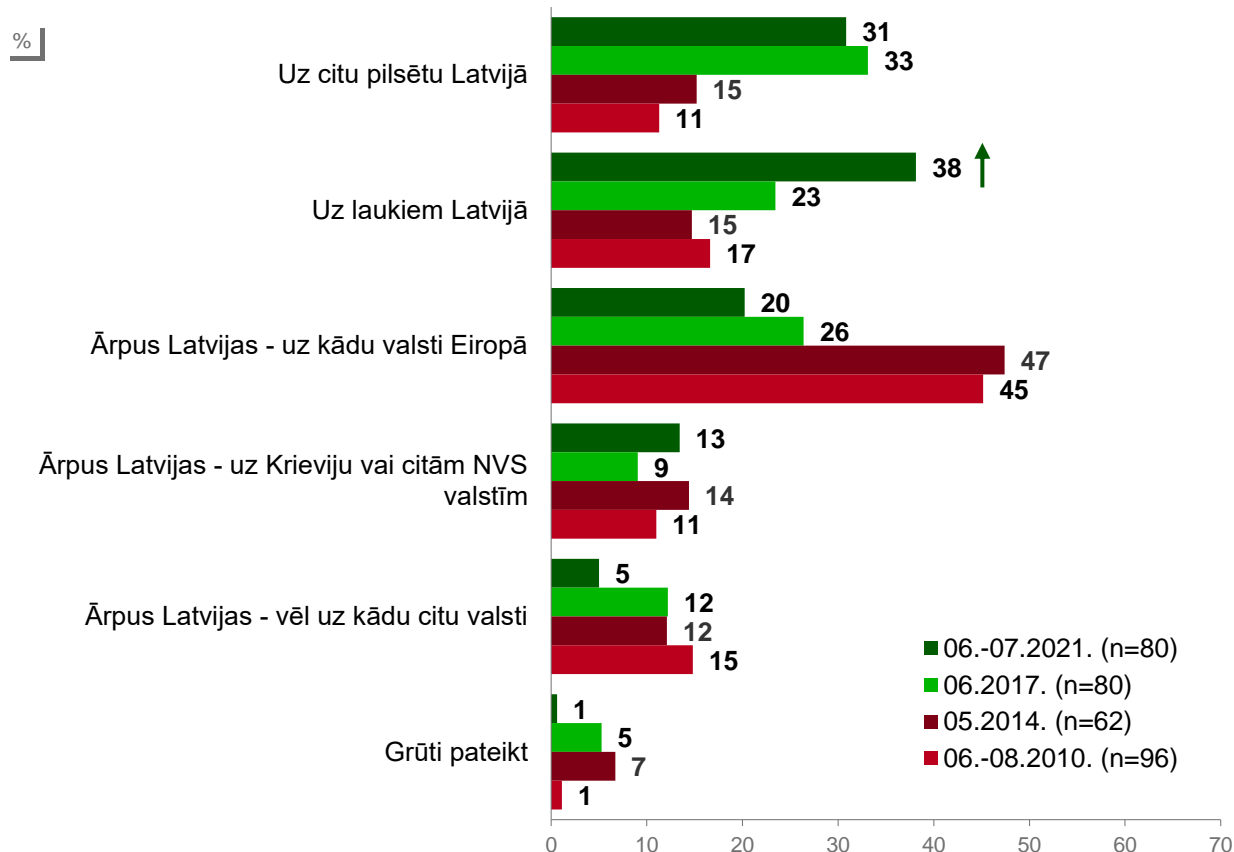
2021. gada aptaujas dati



Bāze: respondenti, kuri tuvākā gada laikā plāno pārcelties no Rīgas uz dzīvi citur Latvijā vai ārpus tās, n=80

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: respondenti, kuri tuvākā gada laikā plāno pārcelties no Rīgas uz dzīvi citur Latvijā vai ārpus tās, "n=" skatīt grafikā

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

** 2010. gadā respondents varēja norādīt tikai vienu atbildi

↑ augstāks Rādītājs ir statistiski nozīmīgi
↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

"Vai Jūsu draugu/radu/paziņu lokā ir kāds, kas ir ..."

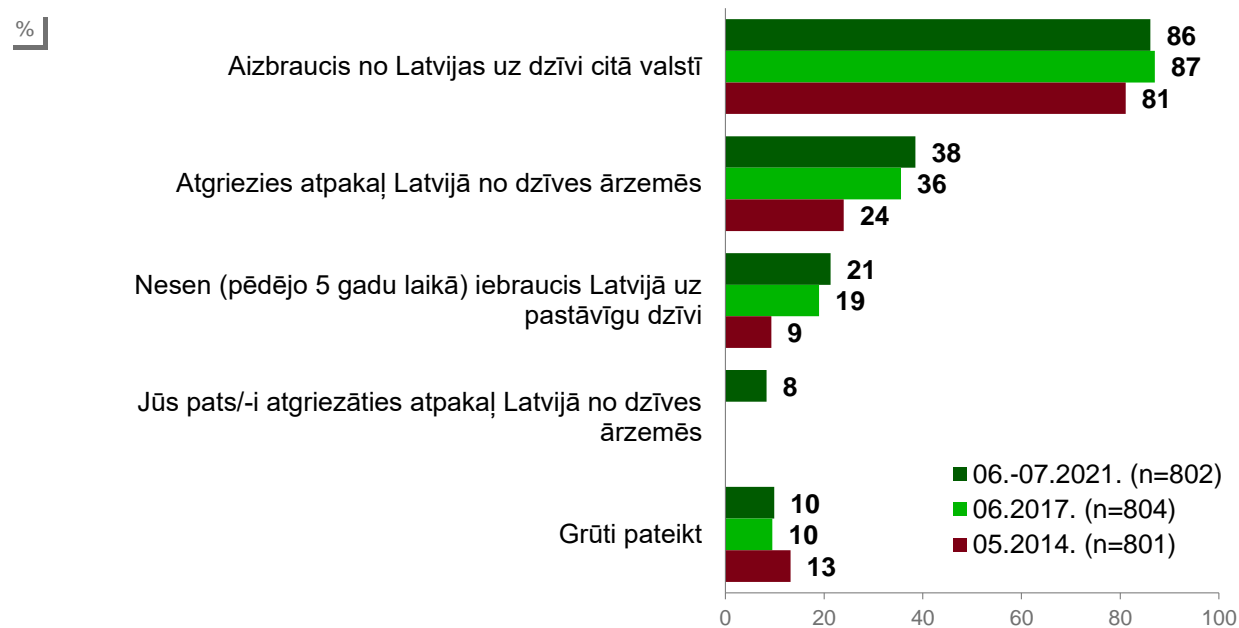
2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

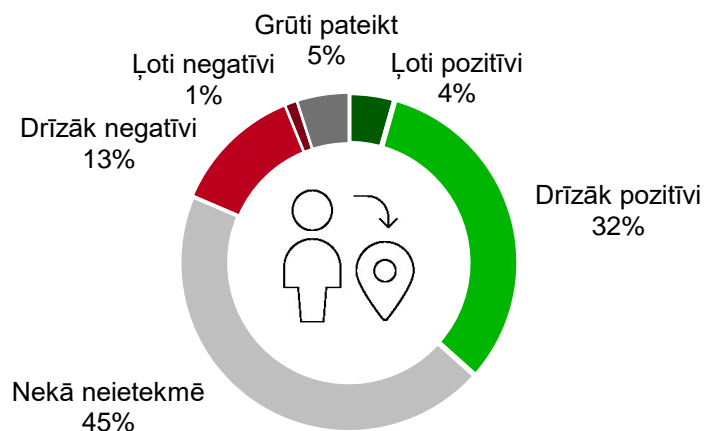
** Jauns parametrs 2021

Salīdzinājumā ar iepriekšējo periodu, statistiski nozīmīgas atšķirības neiezīmējas

10.2. Attieksme pret cilvēku iebraukšanu no citām valstīm uz dzīvi Latvijā

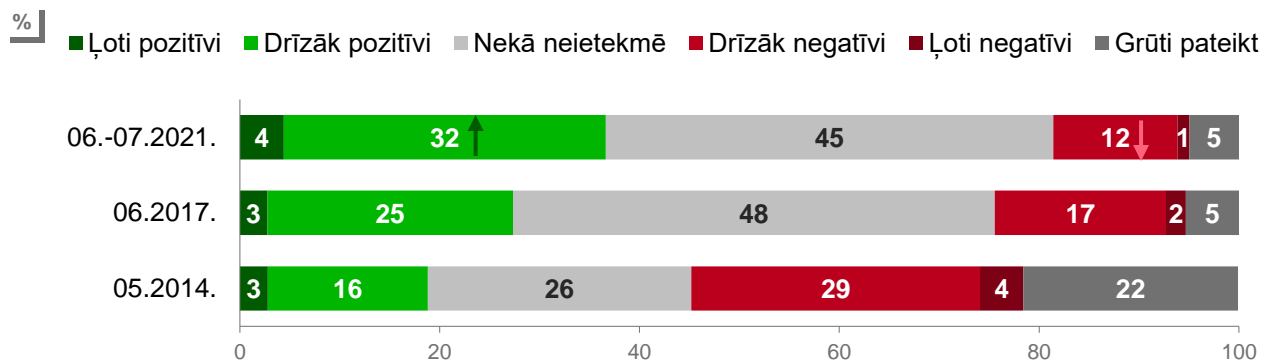
"Kā cilvēku iebraukšana no citām valstīm uz dzīvi Latvijā, Jūsaprāt, ietekmē vietējo iedzīvotāju dzīvi?"

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums

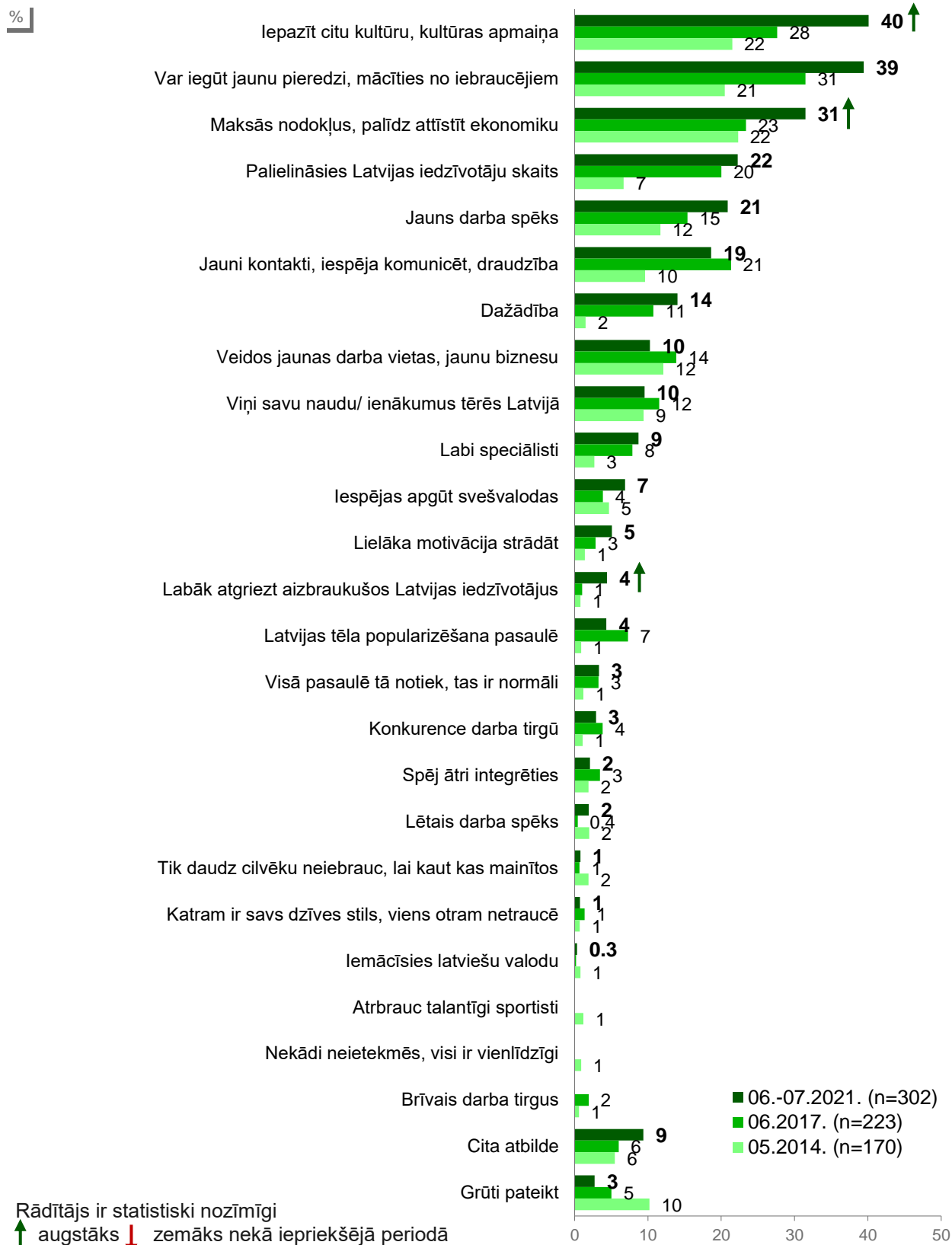


Bāze: visi respondenti [2014: n=801, 2017: n=804, 2021: n=802]

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi
 ↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

"Nosauciet, lūdzu, 3 galvenos iemeslus, kāpēc Jūs uzskatāt, ka tas vietējo iedzīvotāju dzīvi ietekmē pozitīvi?"

2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka cilvēku iebraukšana no citām valstīm uz dzīvi Latvijā vietējo iedzīvotāju dzīvi ietekmēs pozitīvi, "n=" skatīt grafikā

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

"Nosauciet, lūdzu, 3 galvenos iemeslus, kāpēc Jūs uzskatāt, ka tas vietējo iedzīvotāju dzīvi ietekmē negatīvi?"

2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Rādītājs ir statistiski nozīmīgs

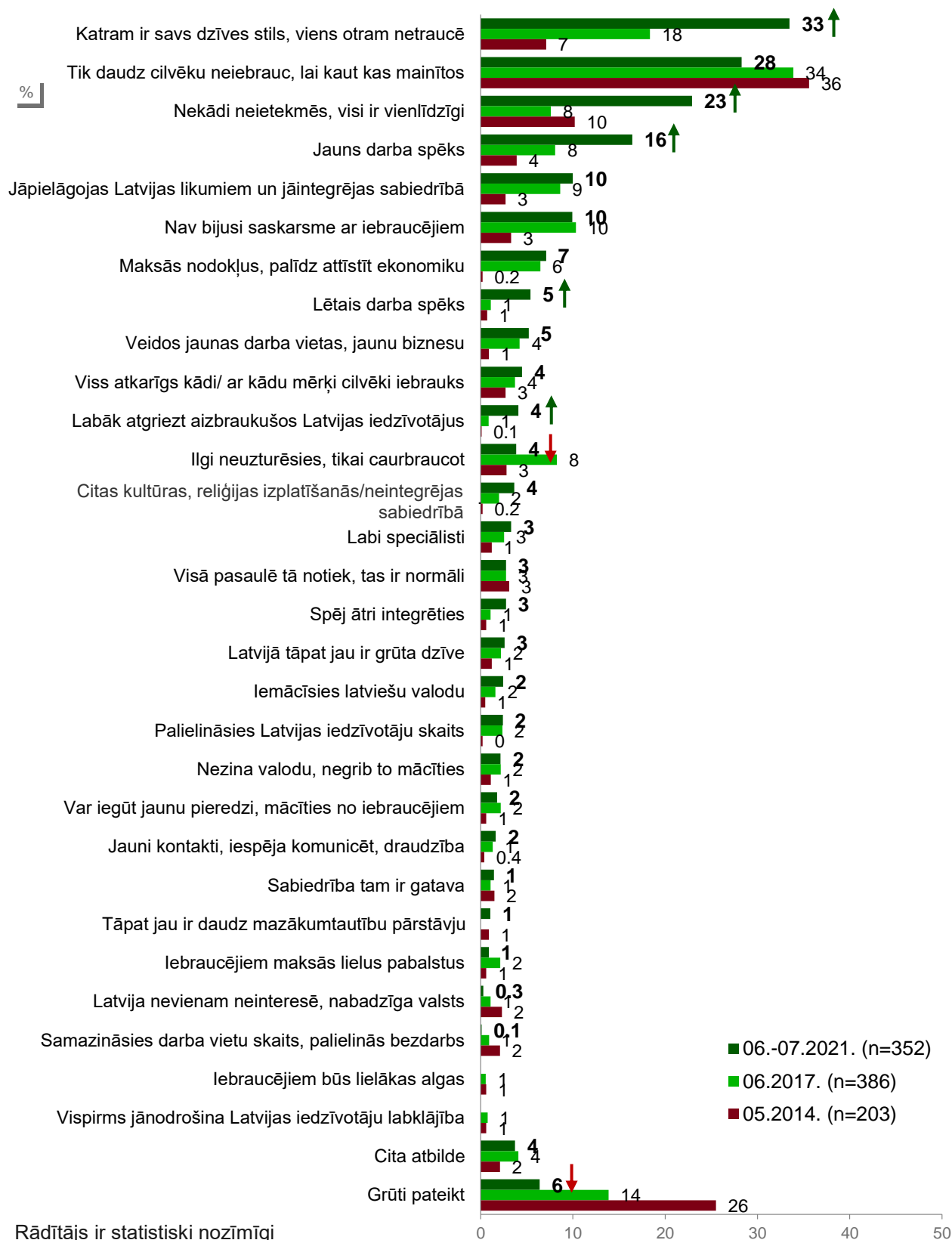
↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka cilvēku iebraukšana no citām valstīm uz dzīvi Latvijā vietējo iedzīvotāju dzīvi ietekmēs negatīvi, "n=" skatīt grafikā

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

"Nosauciet, lūdzu, 3 galvenos iemeslus, kāpēc Jūs uzskatāt, ka tas vietējo iedzīvotāju dzīvi neietekmē?"

2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka cilvēku iebrukšana no citām valstīm uz dzīvi Latvijā vietējo iedzīvotāju dzīvi neietekmēs, "n=" skatīt grafikā

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

11. Rīgas pašvaldības piedāvāto iespēju un pakalpojumu novērtējums

Rīgas iedzīvotājiem tika jautāts par masu mediju lietošanas paradumiem, par veidiem, kādos viņi jau saņem informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem un piedāvātajiem pakalpojumiem, un kādos veidos rīdzinieki vēlētos saņemt šo informāciju. Bez šī, rīdziniekiem tika lūgts arī novērtēt pašvaldībā pieejamos pakalpojumus.

11.1. Masu mediju patēriņš

Kopumā 23% rīdzinieku lasa avīzes un žurnālus, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī. Arvien visbiežāk (11%) rīdzinieki šim nolūkam izmanto avīzi MK Latvija. Kopš iepriekšējā pētījuma 2017. gadā, būtiski pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī, lasa Lilit, savukārt samazinājies to rīdzinieku īpatsvars, kuri lasa Dienu un laikrakstu Subbota. To, ka laikrakstus nelasa, salīdzinoši biežāk norādījuši gados jaunākie rīdzinieki vecumā no 18 līdz 34 gadiem. Kā rāda šī gada pētījuma rezultāti, krievu tautības rīdzinieki (29%) un cittautieši (21%) salīdzinoši biežāk nekā latvieši (19%) lasa avīzes vai žurnālus, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī.

Analizējot dažādu tautību pārstāvju sniegtās atbildes, vērojams, ka latvieši biežāk nekā krievi un citu tautību pārstāvji informācijai par aktualitātēm valstī izmanto tādus izdevumus kā Diena, "Ieva", un "Ir" (izdevumi latviešu valodā). Krievi un citu tautību pārstāvji salīdzinoši biežāk informāciju iegūst izdevumā krievu valodā - MK Latvija.

Kopumā 68% rīdzinieku skatās televīziju, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī. Rīdzinieki visbiežāk šim nolūkam skatās televīzijas kanālu Latvijas TV 1 (22%) un TV 3 (21%). Salīdzinoši bieži rīdzinieki skatās arī tādus televīzijas kanālus kā Latvijas TV 7 (15%) un PBK (Pirmais Baltijas Kanāls) (13%). Latvieši biežāk nekā krievu un citu tautību pārstāvji skatās TV3, Latvijas TV 1 un TV 6. Savukārt krievi salīdzinoši biežāk nekā latvieši skatās PBK (Pirmais Baltijas Kanāls) un TNT un TV3. Kā rāda šī gada pētījuma rezultāti, vairākums latviešu tautības rīdzinieki (75%) salīdzinoši biežāk nekā krievi (62%) un cittautieši (62%) skatās televīziju, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī.

Kopš iepriekšējā pētījuma 2017. gadā, būtiski pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri skatās Latvijas TV 7 un TV 6, savukārt samazinājies to rīdzinieku īpatsvars, kuri skatās PBK (Pirmais Baltijas Kanāls), NTV Mir Baltic, RTS (RTR Planeta) un RevTV Baltic.

Kopumā 77% rīdzinieku klausās radio, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī. Visbiežāk rīdzinieki šim nolūkam klausās radiostaciju Radio Skonto (14%). Salīdzinoši bieži rīdzinieki klausās arī tādas radiostacijas kā Retro FM (8%), EHR (Eiropas hitu radio) (8%), SWH+ (8%) un Star FM (8%).

Latvieši biežāk nekā krievi un cittautieši klausās Radio Skonto, Latvijas Radio 2, Latvijas Radio 1, Radio SWH, Star FM, Radio Tev un Latvijas Radio 5 – Pieci.lv. Krievi nedaudz biežāk nekā latvieši

un cittautieši klausās SWH+, Radio Baltkom, Radio Mix FM 102.7 un Hiti Rossiji/ Ruskoje Radio. Savukārt cittautieši biežāk nekā latvieši un krievi klausās Latvijas Radio 4 (Domskaļa Ploščadj), SWH+ un Retro FM.

87% rīdzinieku apmeklēja interneta portālus, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī. Visbiežāk šim nolūkam rīdzinieki apmeklēja portālu Delfi.lv (38%). Salīdzinoši bieži Rīgas iedzīvotāji apmeklēja arī portālus Rus.delfi.lv (14%) un Tvnet.lv (10%). Tikmēr 7% rīdzinieku informāciju par aktualitātēm valstī iegūst portālā Facebook.com, 4% – portālā LSM.lv. Latvieši salīdzinoši biežāk nekā krievi un cittautieši informāciju par aktualitātēm valstī iegūst portālā LSM.lv un Apollo.lv. Savukārt krievi un cittautieši salīdzinoši biežāk nekā latvieši informāciju iegūst portālā Rus.delfi.lv.

Aplūkojot rīdzinieku mediju patēriņa paradumus pret iepriekšējo pētījuma periodu, šī gada rezultāti rāda, ka būtiski samazinājies to rīdzinieku īpatsvars, kuri, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī, lasa avīzes vai žurnālus un saktās televīziju, savukārt būtiski pieaudzis to rīdzinieku īpatsvars, kuri šim mērķim izmanto internetu.

11.2. Informācijas ieguves veids

Visbiežāk rīdzinieki informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem gūst interneta portālos (piemēram, delfi.lv, tvnet.lv) (57%). Salīdzinoši bieži rīdzinieki informāciju par šiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem gūst no radiem, draugiem, paziņām (49%) un interneta sociālajiem tīkliem (piemēram, Twitter vai Facebook) (48%), radio raidījumos (27%), TV raidījumos (26%), kā arī internetā specializētās mājaslapās (piemēram, riga.lv - Rīgas domes informatīvajā portālā) (26%). Citi informācijas iegūšanas veidi ir nosaukti retāk.

Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījuma periodu, kopš 2017. gada rīdzinieki ievērojami biežāk informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem iegūst no interneta sociālajiem tīkliem (piem., Twitter, Facebook) (par 6 PP, no 42% 2017. gadā uz 48% 2021. gadā). Tikmēr kopš 2017. gada rīdzinieki būtiski retāk informāciju par šiem pasākumiem vai piedāvājumiem iegūst no TV raidījumiem (kritums par 13 PP, no 39% 2017. gadā uz 26% 2021. gadā), speciālajos informatīvajos bukletos (kritums par 8 PP, no 22% 2017. gadā uz 14% 2021. gadā) un centrālajā presē (kritums par 6 PP, no 13% 2017. gadā uz 7% 2021. gadā).

11.3. Veids, kādā labprāt saņemtu informāciju

Rīdzinieki visbiežāk ir norādījuši, ka **informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem vislabprātāk saņemtu interneta portālos** (piemēram, delfi.lv, tvnet.lv) (42%). Salīdzinoši bieži rīdzinieki kā vēlamo informācijas saņemšanas veidu ir minējuši arī interneta sociālos tīklus (piemēram, Twitter vai Facebook) (38%) un interneta specializētās mājaslapas (piemēram, riga.lv – Rīgas domes informatīvais portāls) (22%). TV

raidījumi (19%), radio raidījumi (16%) un informācija no radiem, draugiem un paziņām (16%) ir minēti salīdzinoši retāk. 14% rīdzinieku ir norādījuši kādu citu informācijas saņemšanas veidu. Tikmēr 4% rīdzinieku ir norādījuši, ka nevēlas gūt informāciju par šiem pasākumiem vai piedāvājumiem, vai arī viņiem šī informācija nav aktuāla.

Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījuma periodu, kopš 2017. gada rīdzinieki salīdzinoši retāk ir norādījuši, ka informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem vēlētos saņemt interneta sociālajos tīklos (piem., Twitter vai Facebook) (kāpums par 7 PP, no 31% 2017. gadā uz 38% 2021. gadā).

Tikmēr, salīdzinājumā ar 2017. gadu, 2021. gadā rīdzinieki būtiski retāk ir norādījuši, ka vēlētos iegūt šo informāciju TV raidījumiem (kritums par 6 PP, no 25% 2017. gadā uz 19% 2021. gadā), speciālos informatīvos bukletos (kritums par 5 PP, no 15% 2017. gadā uz 10% 2021. gadā) un centrālajā presē (kritums par 4 PP, no 7% 2017. gadā uz 3% 2021. gadā).

Ir būtiski ņemt vērā, ka **vēl joprojām dažādas iedzīvotāju grupas informāciju par šiem pasākumiem un pakalpojumiem iegūst no atšķirīgiem kanāliem:** piemēram, kopumā salīdzinoši biežāk starp tiem, kas informāciju iegūst internetā, ir rīdzinieki vecumā no 18 līdz 44 gadiem, kamēr starp tiem, kuri šo informāciju iegūst TV raidījumos, salīdzinoši biežāk ir rīdzinieki vecumā no 55 līdz 74 gadiem. Līdz ar to ir būtiski saglabāt dažādus informācijas kanālus, lai informāciju saņemtu pēc iespējas vairāk rīdzinieku.

11.4. Pašvaldībā pieejamo pakalpojumu izmantošana un novērtējums

Lūgti norādīt, vai pēdējo 6 mēnešu laikā ir izmantojuši/ apmeklējuši kādu no pašvaldībā pieejamajiem pakalpojumiem, visbiežāk Rīgas iedzīvotāji ir izmantojuši/apmeklējuši skolas (25%) un bērnudārzus (21%).

Salīdzinoši bieži pēdējo 6 mēnešu laikā rīdzinieki ir izmantojuši/apmeklējuši arī bibliotēku (17%), interešu izglītības iestādes, piemēram, bērnu un jauniešu centru, mūzikas, sporta skolas (14%), kultūras centru (9%) un sociālo dienestu (9%). Salīdzinoši retāk rīdzinieki ir izmantojuši/apmeklējuši apkaimju iedzīvotāju centrus (4%), aprūpes mājas (3%) un dienas un atbalsta centrus, dienas aprūpes centrus (2%).

Salīdzinot 2021. gada pētījuma rezultātus ar iepriekšējo pētījuma periodu, kopš 2017. gada rīdzinieki ievērojami retāk ir izmantojuši/ apmeklējuši skolu (kritums par 15 PP, no 40% 2017. gadā uz 25% 2021. gadā), bibliotēku (kritums par 13 PP, no 30% 2017. gadā uz 17% 2021. gadā), interešu izglītības iestādes, piemēram, bērnu un jauniešu centru, mūzikas, sporta skolas (kritums par 13 PP, no 27% 2017. gadā uz 14% 2021. gadā), sociālo dienestu (kritums par 4 PP, no 13% 2017. gadā uz 9% 2021. gadā) un kultūras centrus (kritums par 15 PP, no 24% 2017. gadā uz 9% 2021. gadā). 28% 2014. gadā un 40% 2017. gadā).

Rīdzinieki, kuri pēdējo 6 mēnešu laikā ir izmantojuši/apmeklējuši kādu no pašvaldībā pieejamajiem pakalpojumiem, tika lūgti sniegt savu vērtējumu par izmantoto pakalpojumu. Kopumā vairākums rīdzinieku ir apmierināti par pēdējo 6 mēnešu laikā saņemtajiem pakalpojumiem (sniegti vērtējumi “Ļoti apmierināts” un “Drīzāk apmierināts”). Atzinīgākie vērtējumi ir sniegti par kultūras centriem (97%), bibliotēkām (95%), interešu izglītības iestādēm, piemēram, bērnu un jauniešu centri, mūzikas, sporta skolas (92%). Augstus vērtējumus ir saņēmuši arī bērnudārzi (87%), sociālais dienests (83%), kā arī apkaimju iedzīvotāju centri (80%).

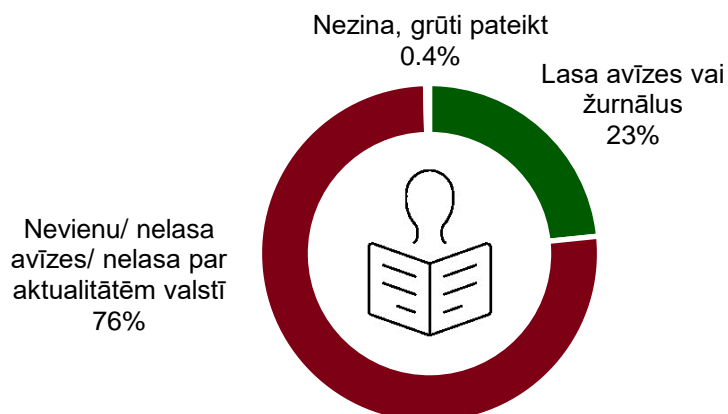
Salīdzinot 2021. gada rezultātus ar iepriekšējo pētījuma periodu, kopumā kopš 2017. gada ir būtiski samazinājies to rīdzinieku skaits, kuri pozitīvi vērtē skolas (“ļoti apmierināts” kritums par 8 PP, no 23% 2017. gadā uz 15% 2021. gadā) un būtiski pieaudzis to rīdzinieku skaits, kuri negatīvi vērtē apkaimju iedzīvotāju centru pakalpojumus (“drīzāk neapmierināts” kāpums par 15 PP, no 2% 2017. gadā uz 17% 2021. gadā).

11. Rīgas pašvaldības piedāvāto iespēju un pakalpojumu novērtējums

11.1. Masu mediju patēriņš

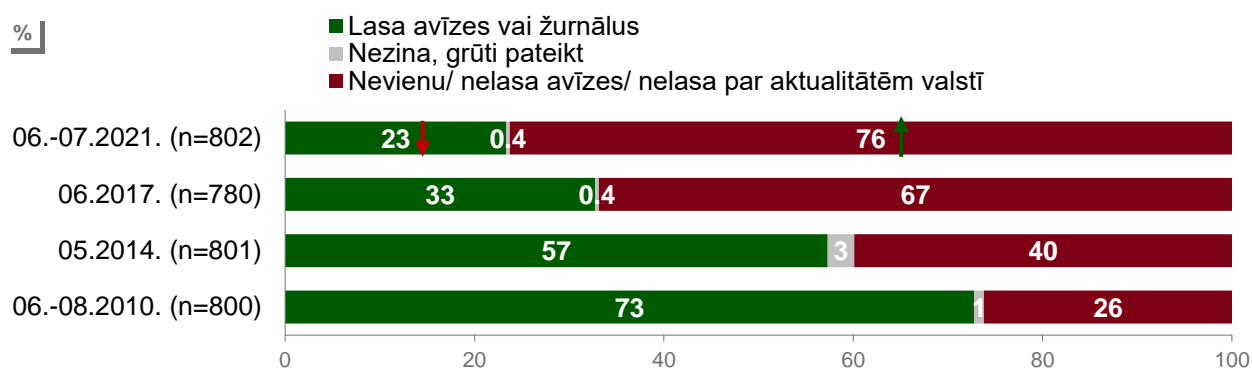
"Kurus 2 laikrakstus vai žurnālus (drukātā formātā) Jūs lasāt visvairāk, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī?"

2021. gada aptaujas dati



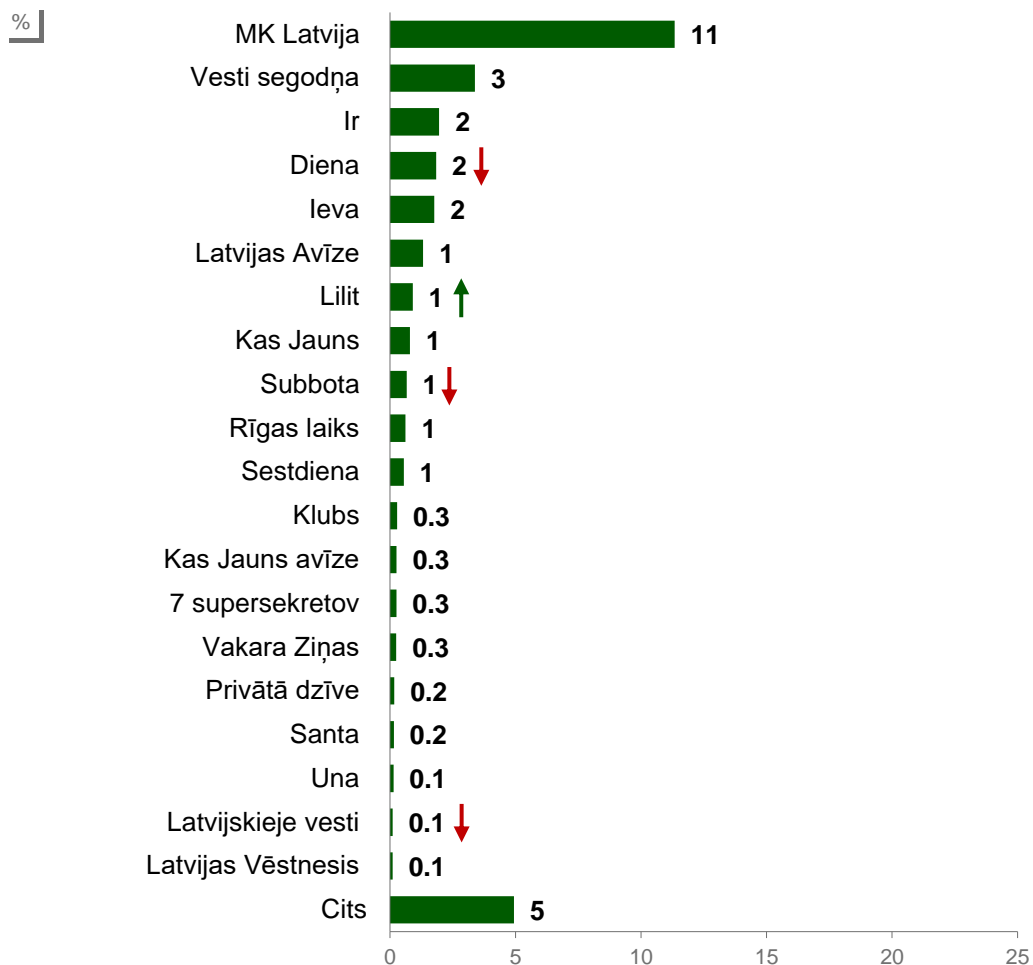
Bāze: visi respondenti, n=802

2014., 2010., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi
 ↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

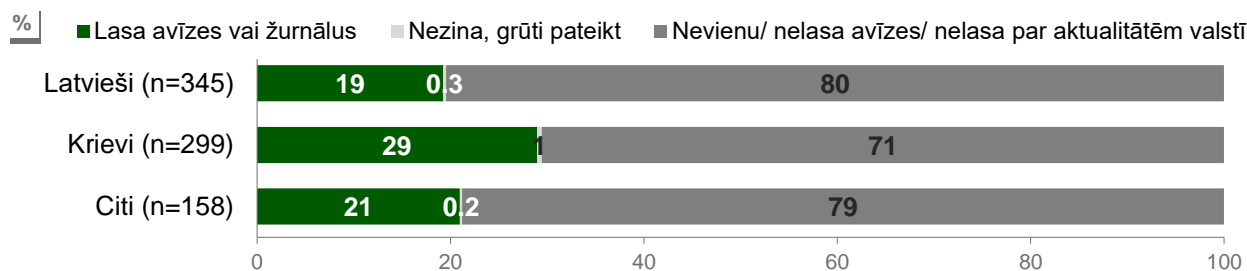


Bāze: visi respondenti, n=802

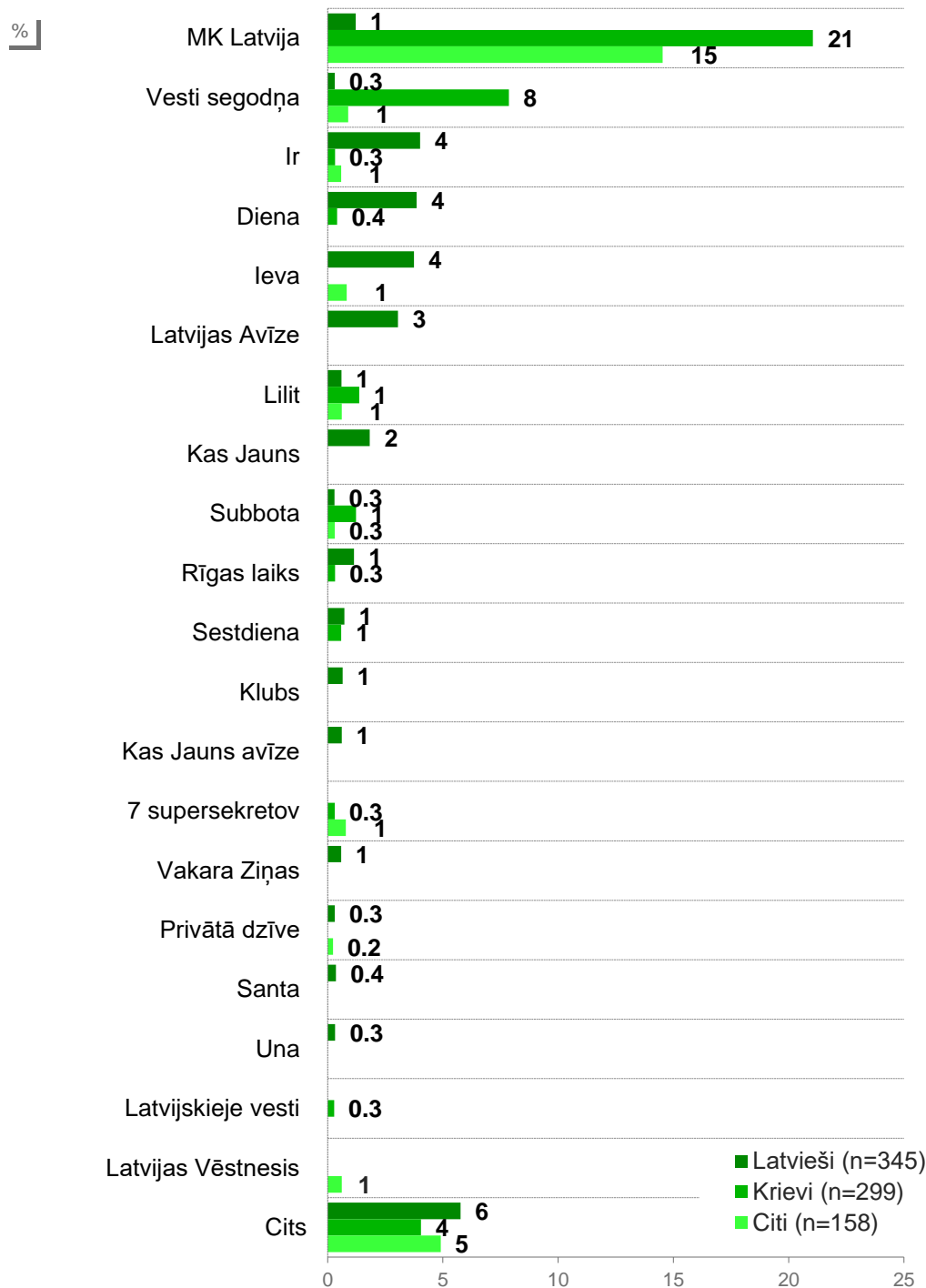
*Katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

2021. gada aptaujas dati atkarībā no tautības



Bāze: konkrētas tautības visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

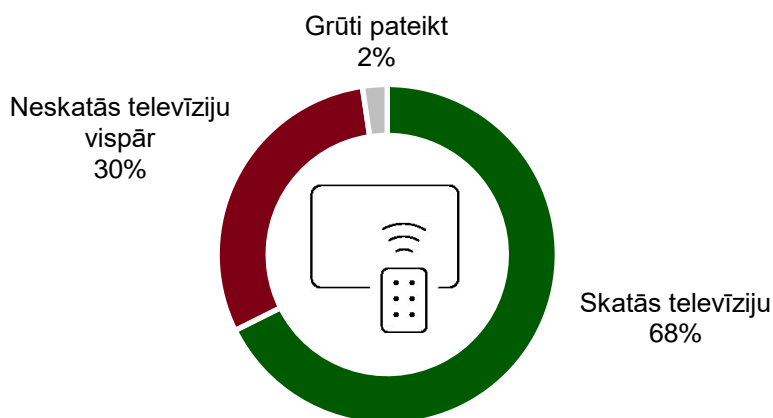


Bāze: konkrētas tautības visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

*Katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi

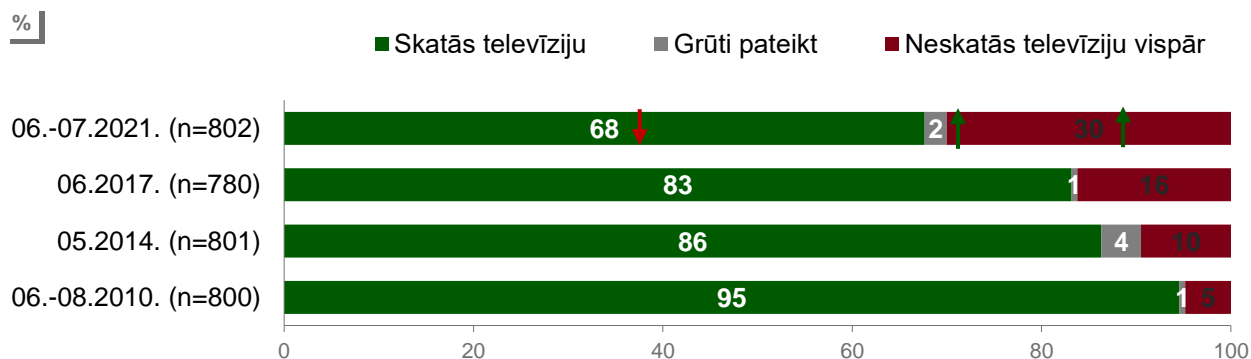
"Kurus 2 TV kanālus Jūs skatāties visbiežāk?"

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

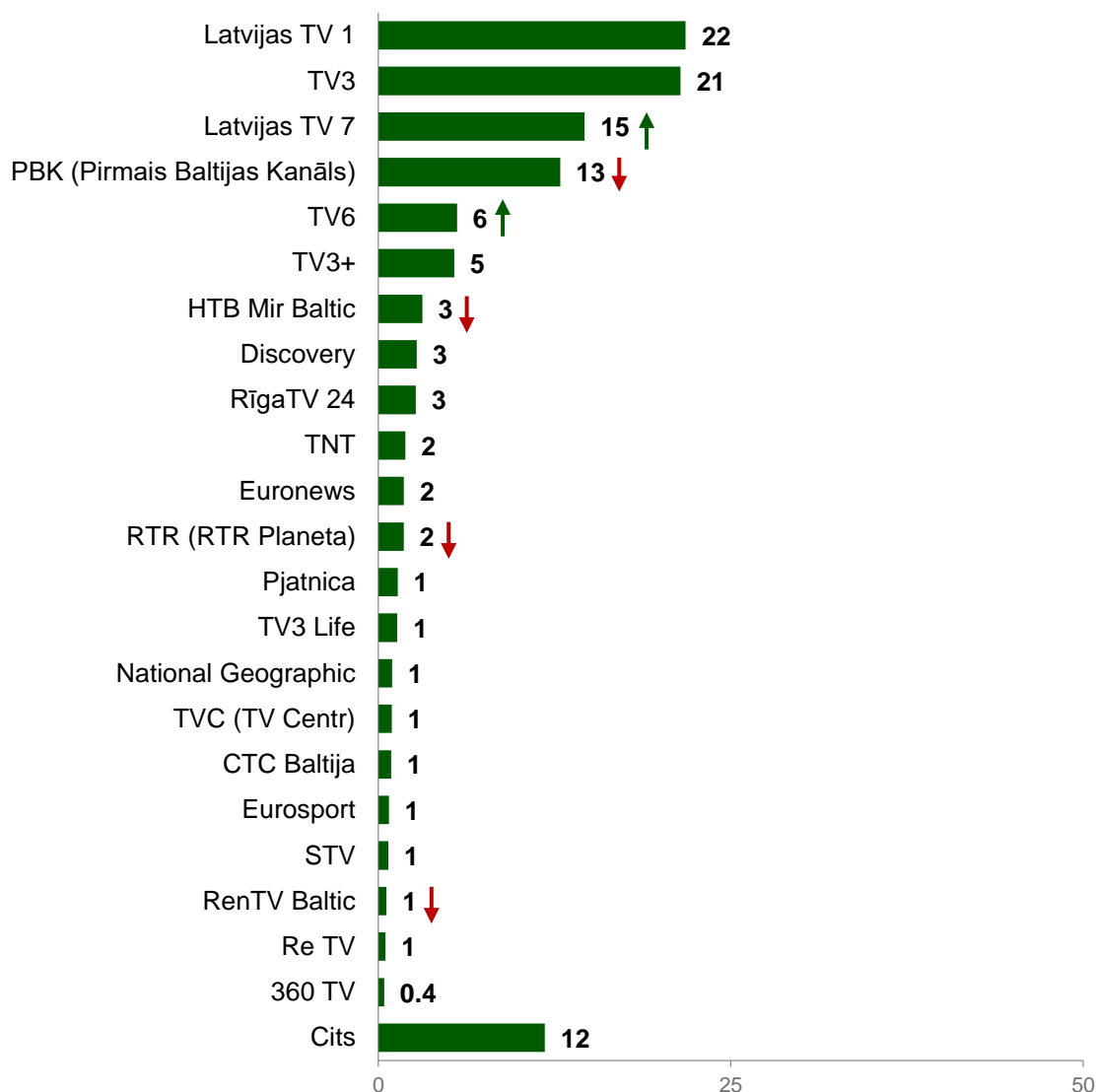
2014., 2010., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi
 ↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

%

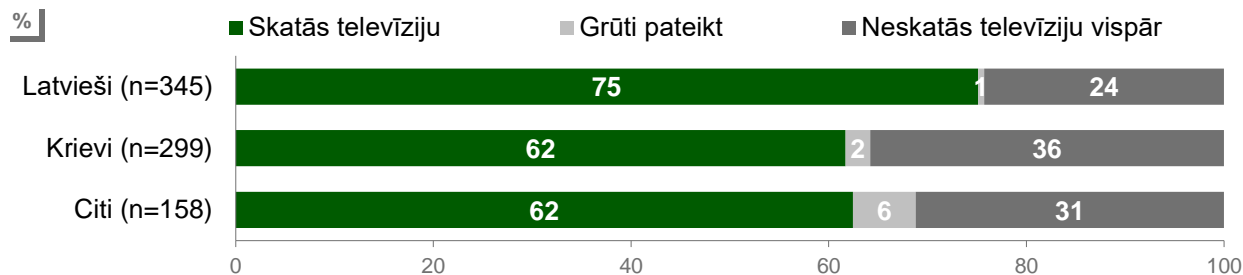


Bāze: visi respondenti, n=802

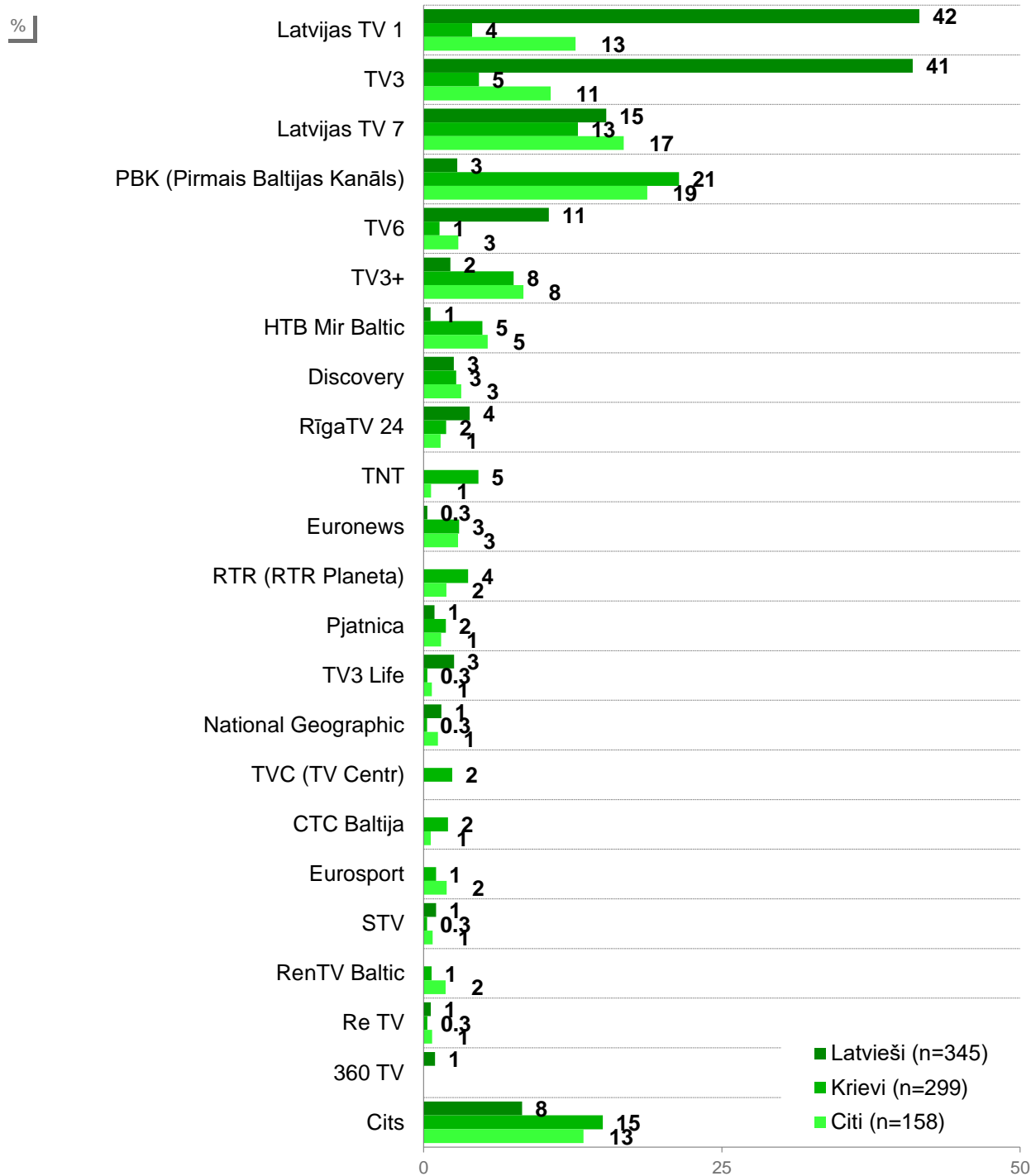
*Katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

2021. gada aptaujas dati atkarībā no tautības



Bāze: konkrētas tautības visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

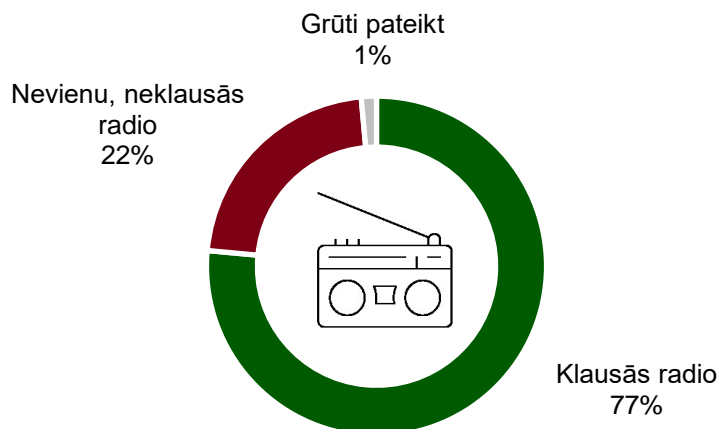


Bāze: konkrētas tautības visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

*Katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi

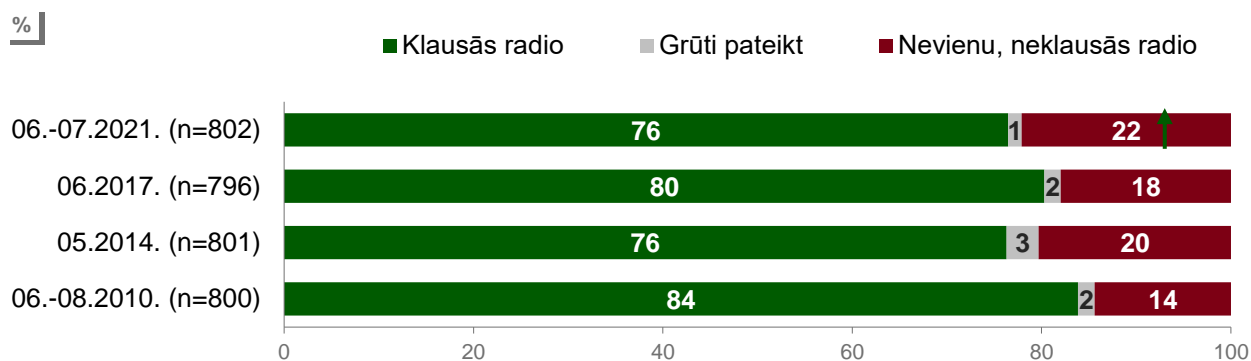
"Kuras radiostacijas Jūs klausāties visbiežāk?"

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

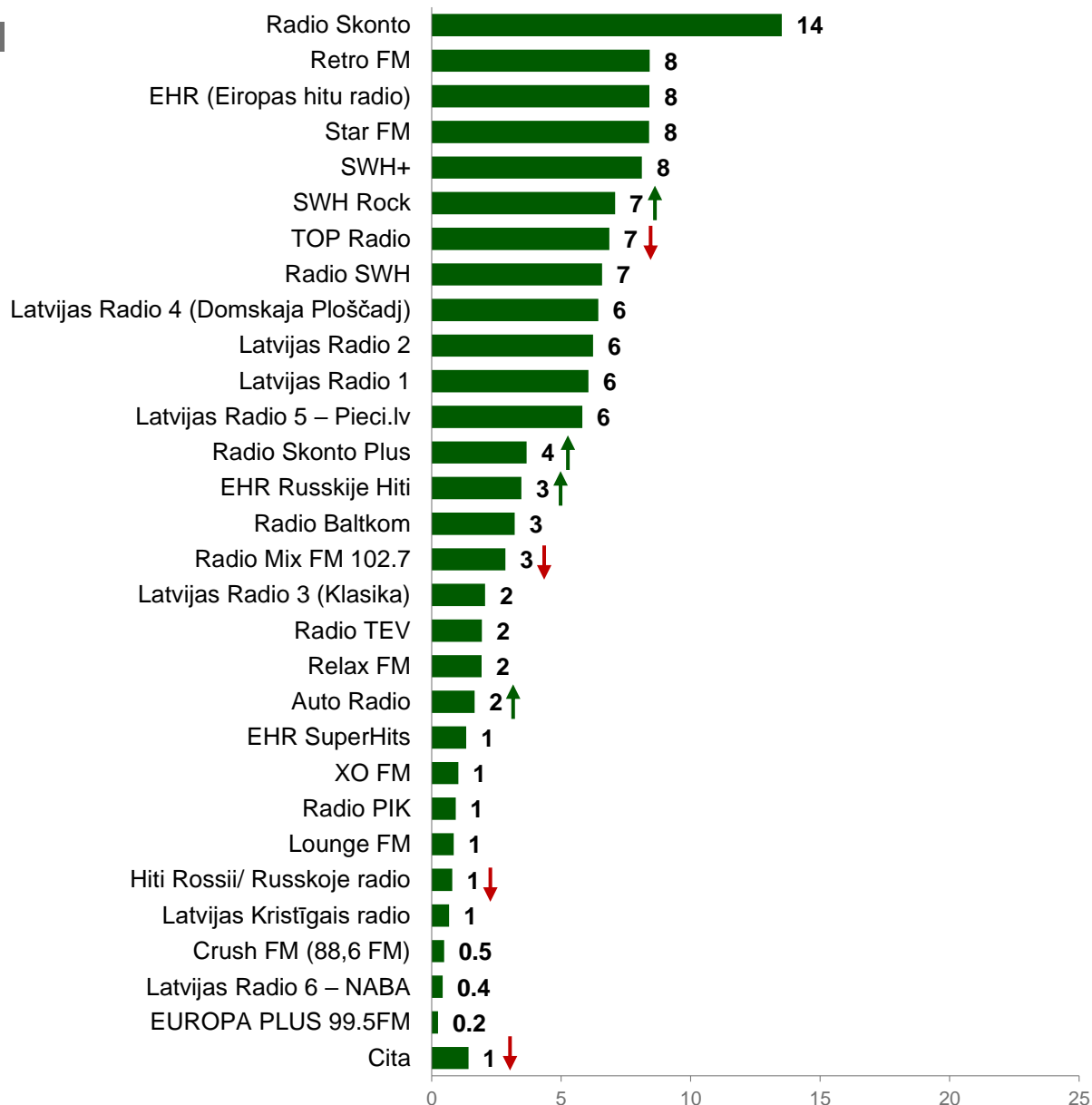
2014., 2010., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi
 ↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

%



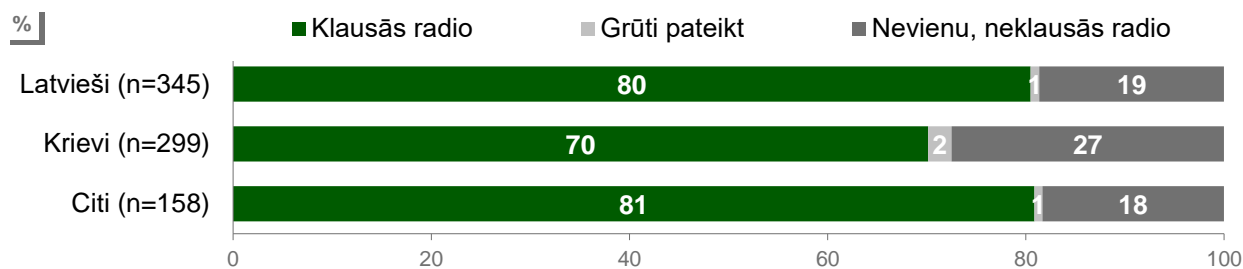
Bāze: visi respondenti, n=802

*Katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi

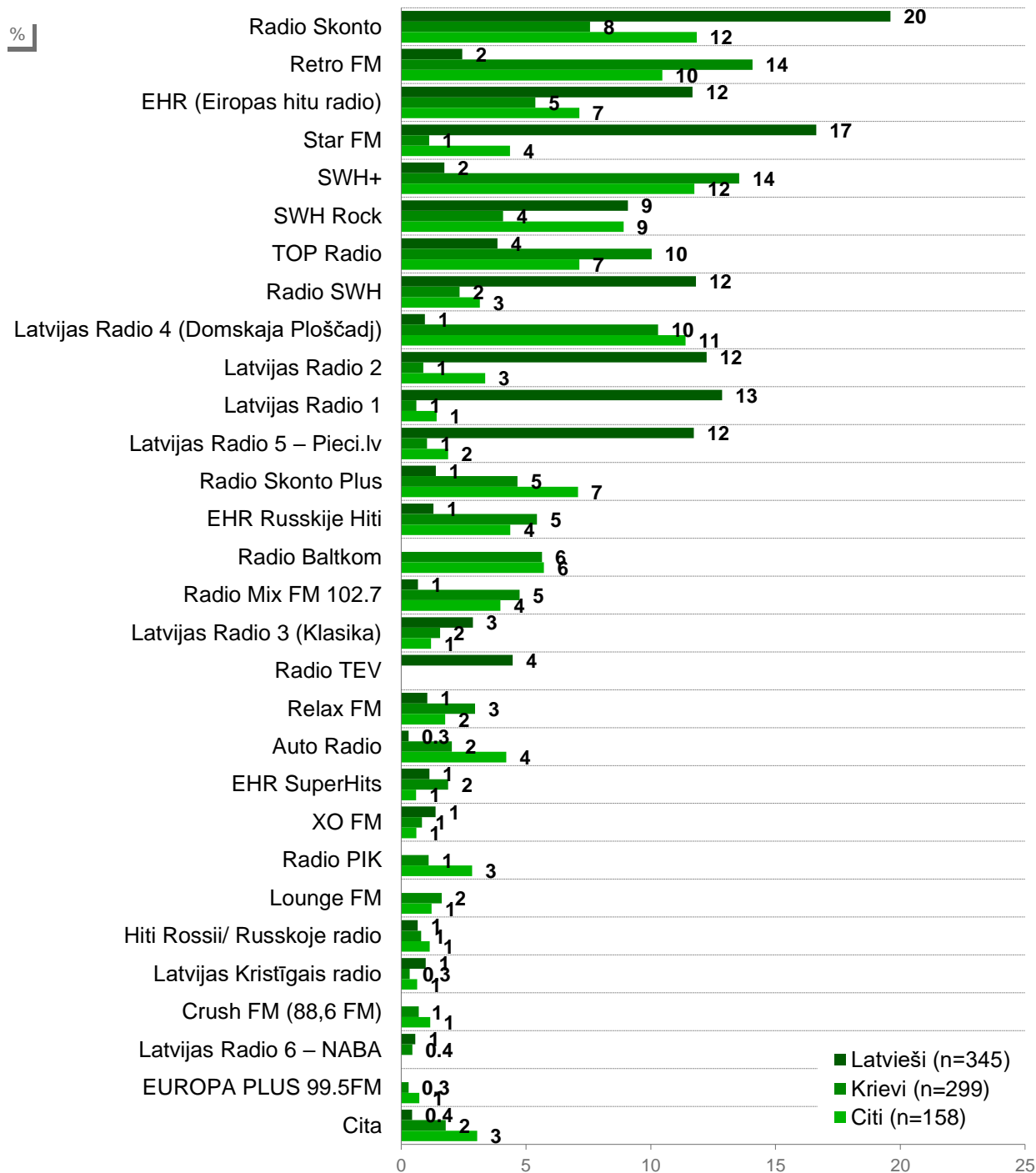
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

2021. gada aptaujas dati atkarībā no tautības



Bāze: konkrētas tautības visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

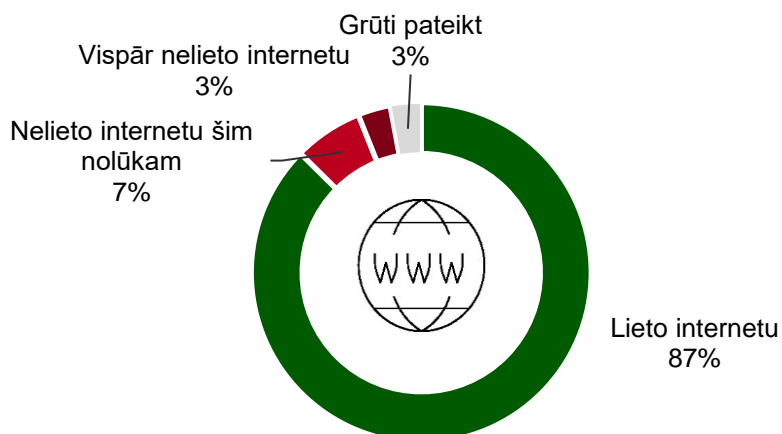


Bāze: konkrētas tautības visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

*Katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi

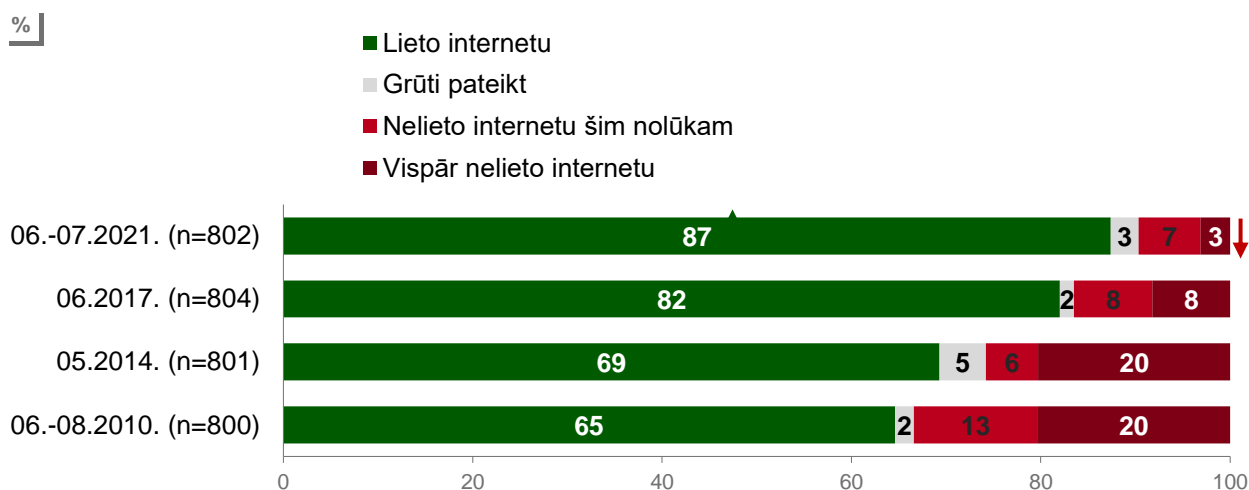
"Kuru interneta portālu Jūs apmeklējat visbiežāk, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī?"

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

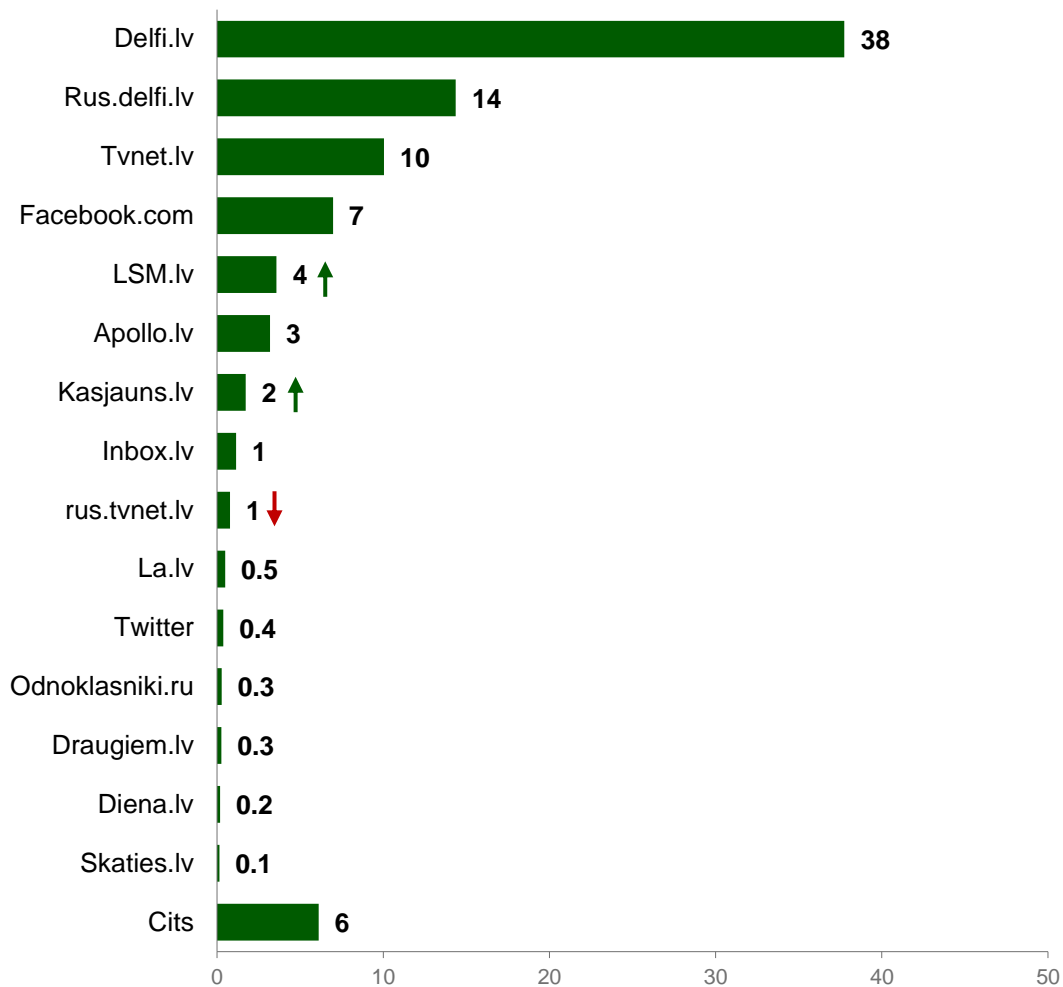
2014., 2010., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

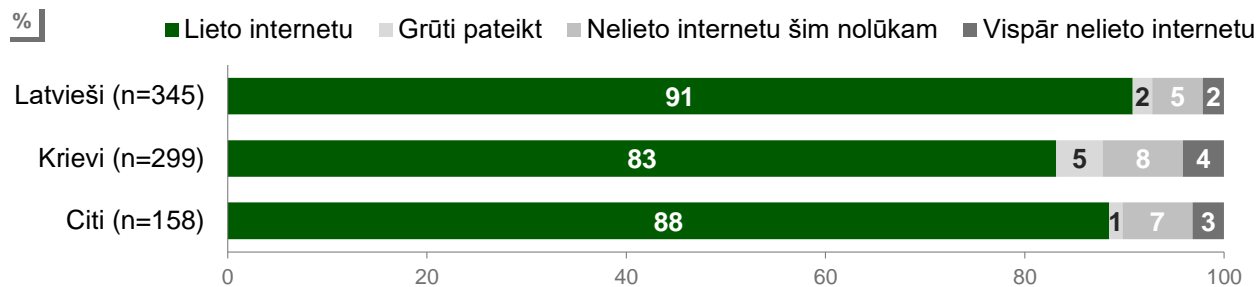
%



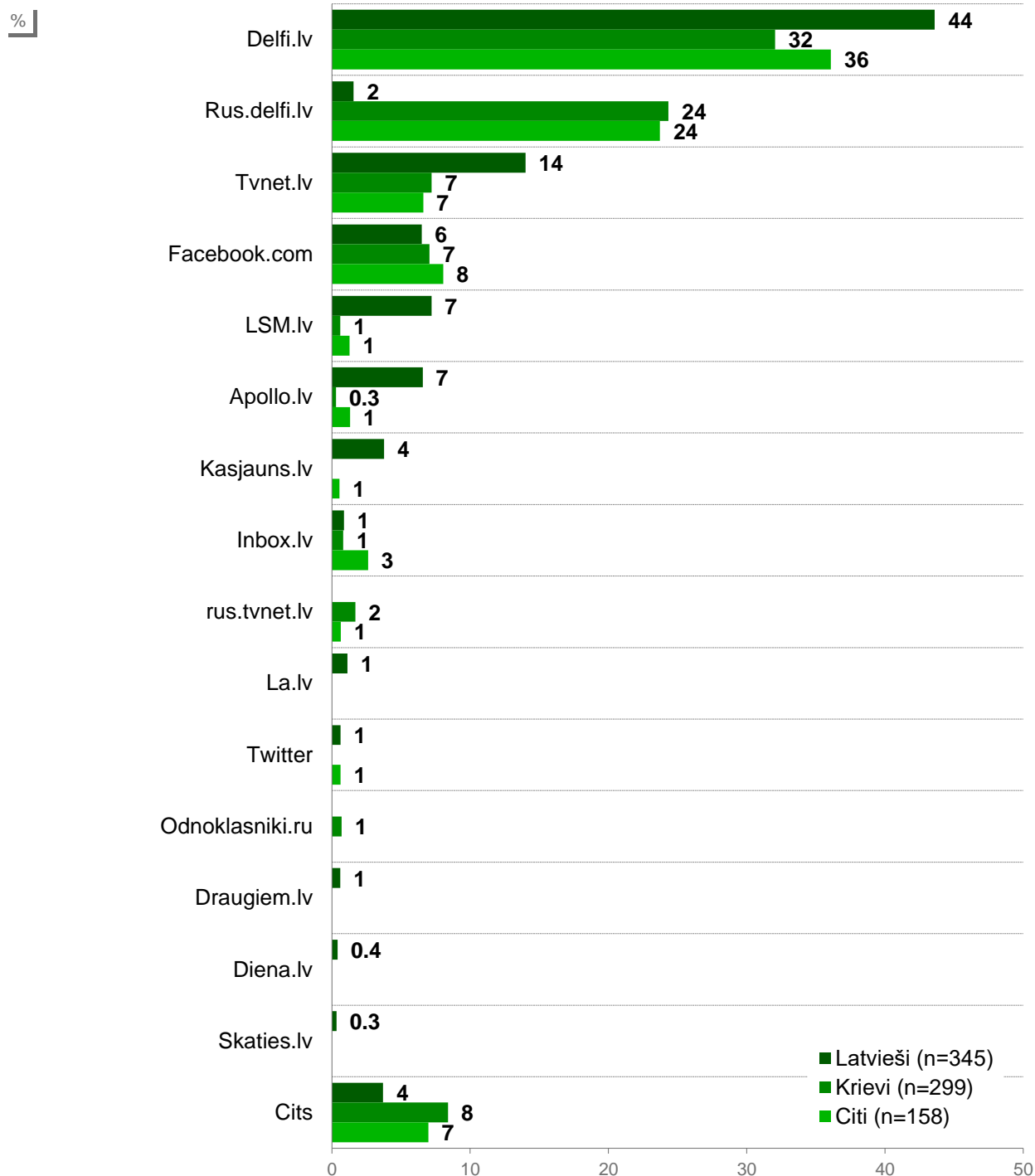
Bāze: visi respondenti, n=802

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi
 ↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

2021. gada aptaujas dati atkarībā no tautības



Bāze: konkrētas tautības visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

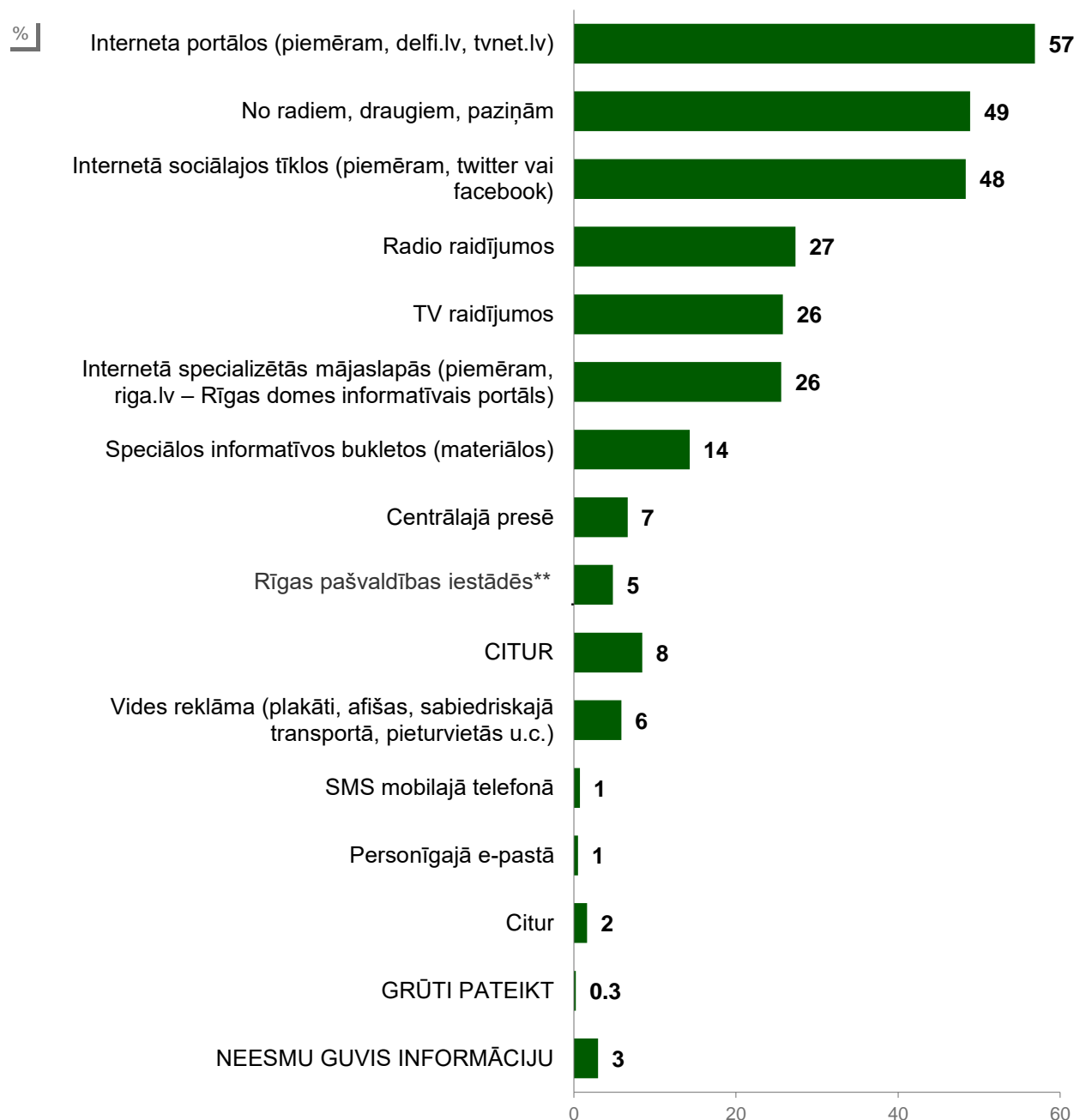


Bāze: konkrētas tautības visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

11.2. Informācijas ieguves veids

"Kādā veidā Jūs parasti gūstat informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem?"

2021. gada aptaujas dati

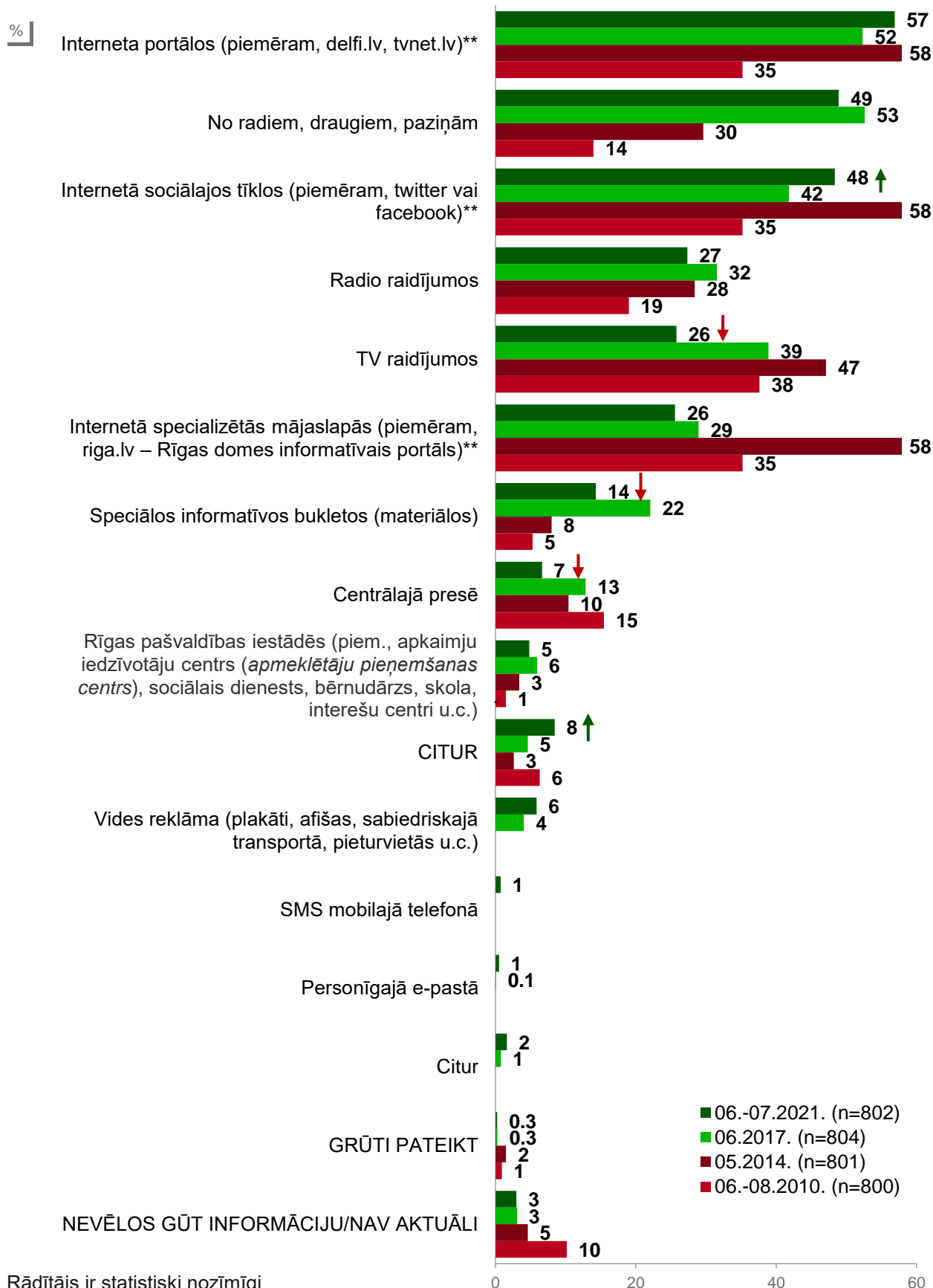


Bāze: visi respondenti, n=802

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

** Rīgas pašvaldības iestādēs (piem., apkaimju iedzīvotāju centrs (*apmeklētāju pieņemšanas centrs*), sociālais dienests, bērnudārzs, skola, interešu centri u.c.)

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

Bāze: visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

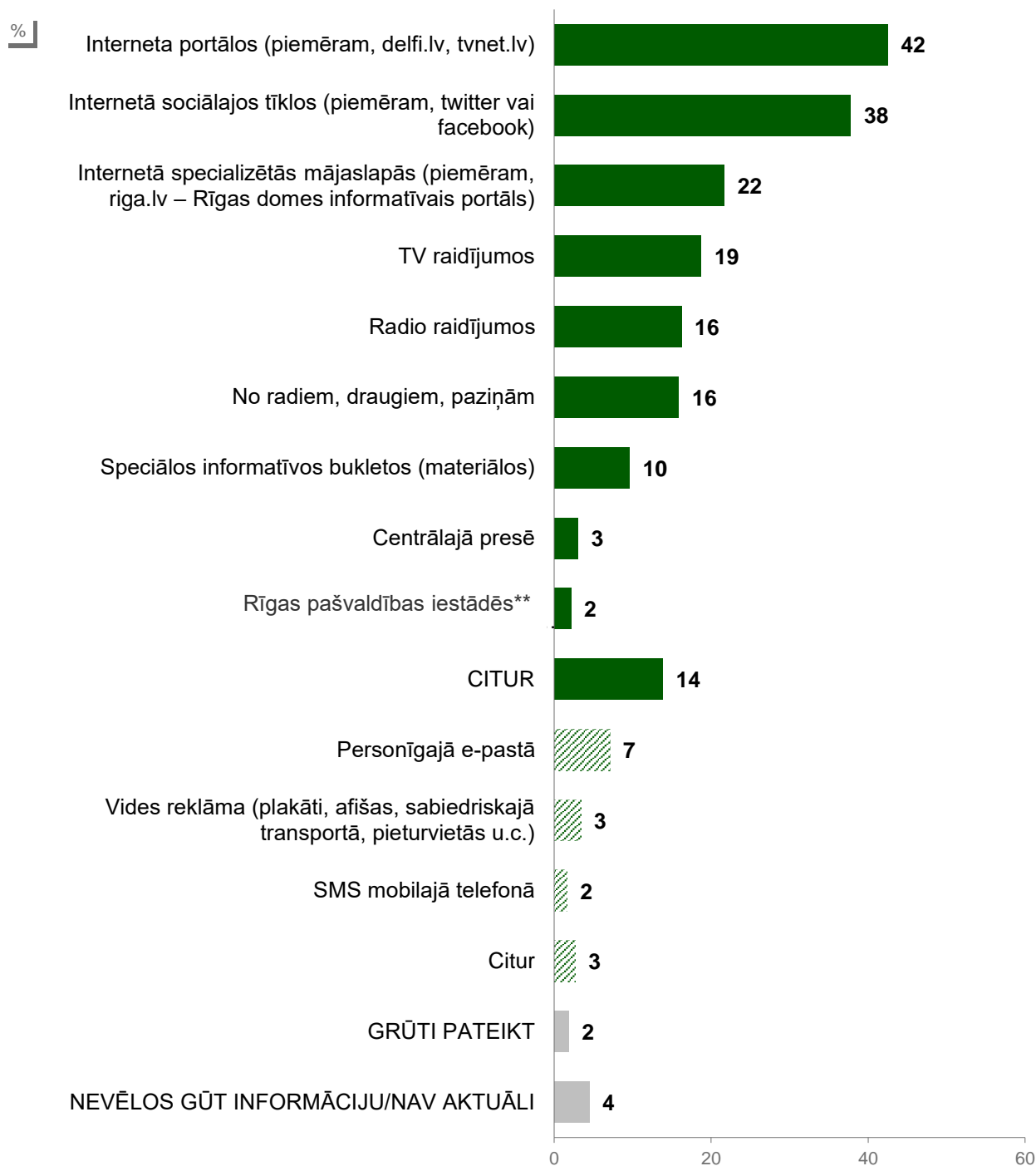
*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

**2010. un 2014. gadā internets kā informācijas ieguves veids tika mērīts kopumā nedalot konkrētāk

11.3. Veids, kādā labprāt saņemtu informāciju

"Kādā veidā Jūs vislabprātāk saņemtu informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem?"

2021. gada aptaujas dati

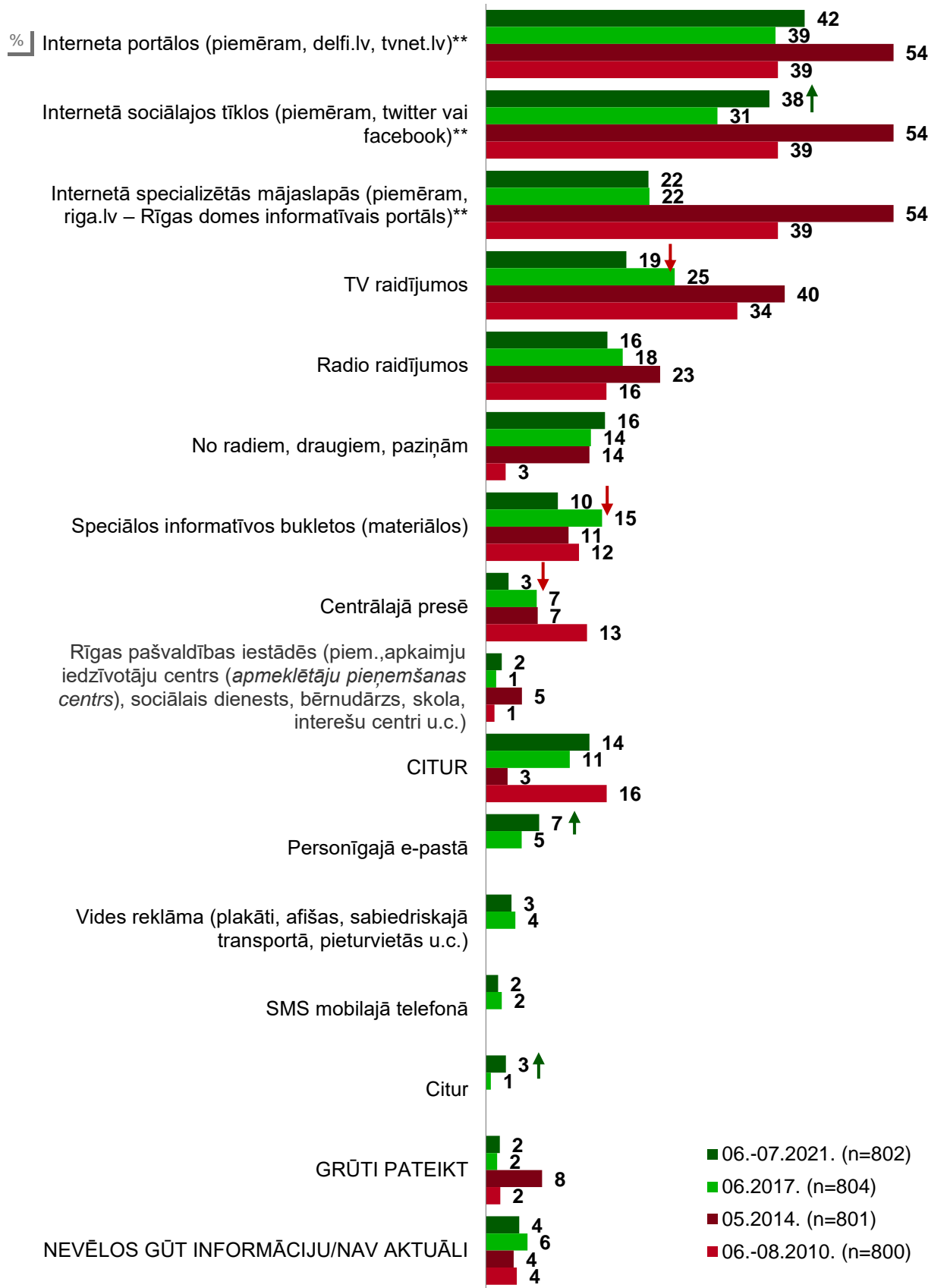


Bāze: visi respondenti, n=802

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

** Rīgas pašvaldības iestādēs (piem., apkaimju iedzīvotāju centrs (*apmeklētāju pieņemšanas centrs*), sociālais dienests, bērnudārzs, skola, interešu centri u.c.)

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

Bāze: visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

**2010. un 2014. gadā internets kā vēlamais informācijas ieguves veids tika mērīts kopumā nedalot konkrētāk

11.4. Pašvaldībā pieejamo pakalpojumu izmantošana un novērtējums

"Vai pēdējo 6 mēnešu laikā Jūs esat izmantojis/ apmeklējis ... ?"

2021. gada aptaujas dati

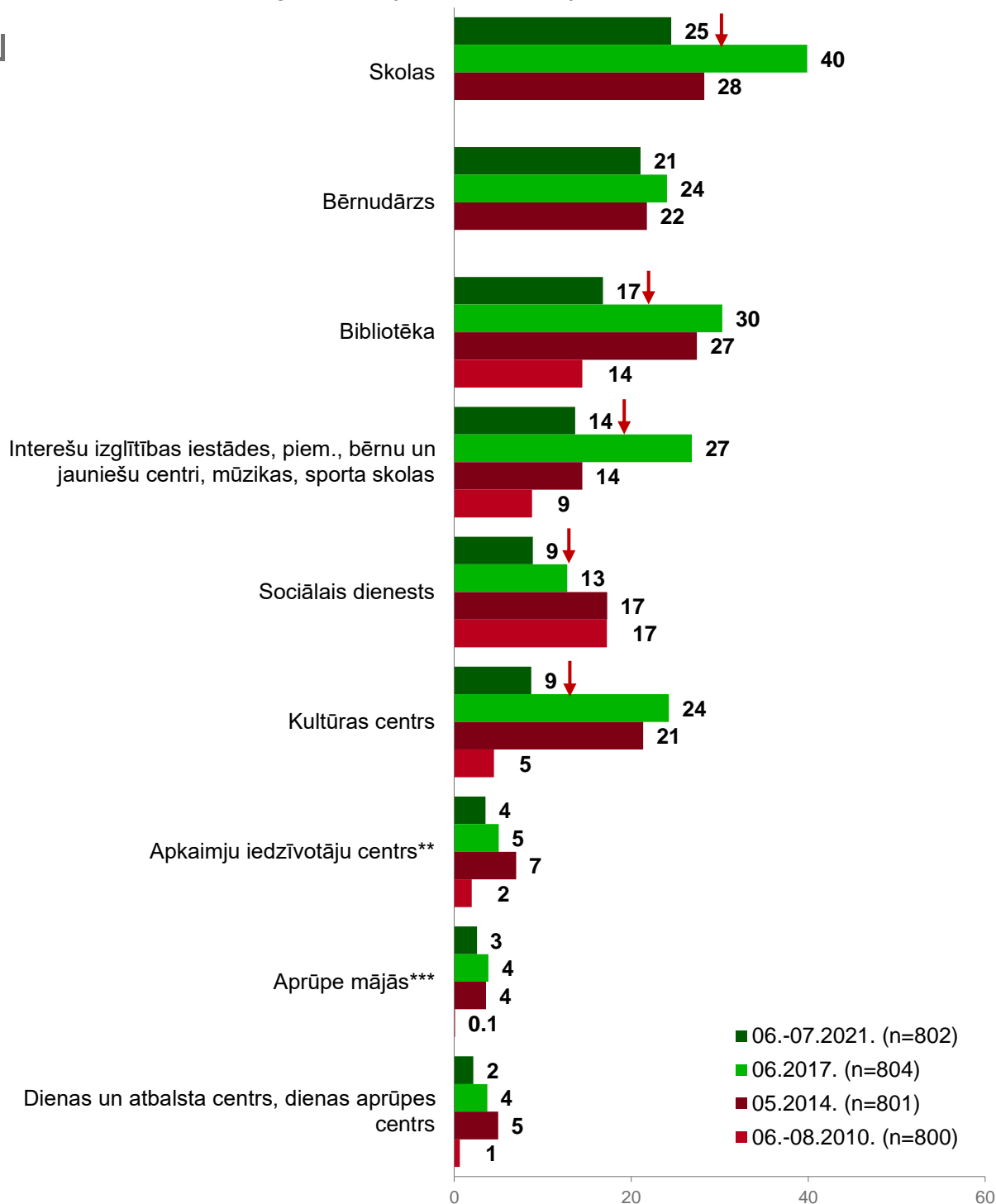


Bāze: visi respondenti, n=802

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums

%



Bāze: visi respondenti, "n=" skatīt grafikā

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

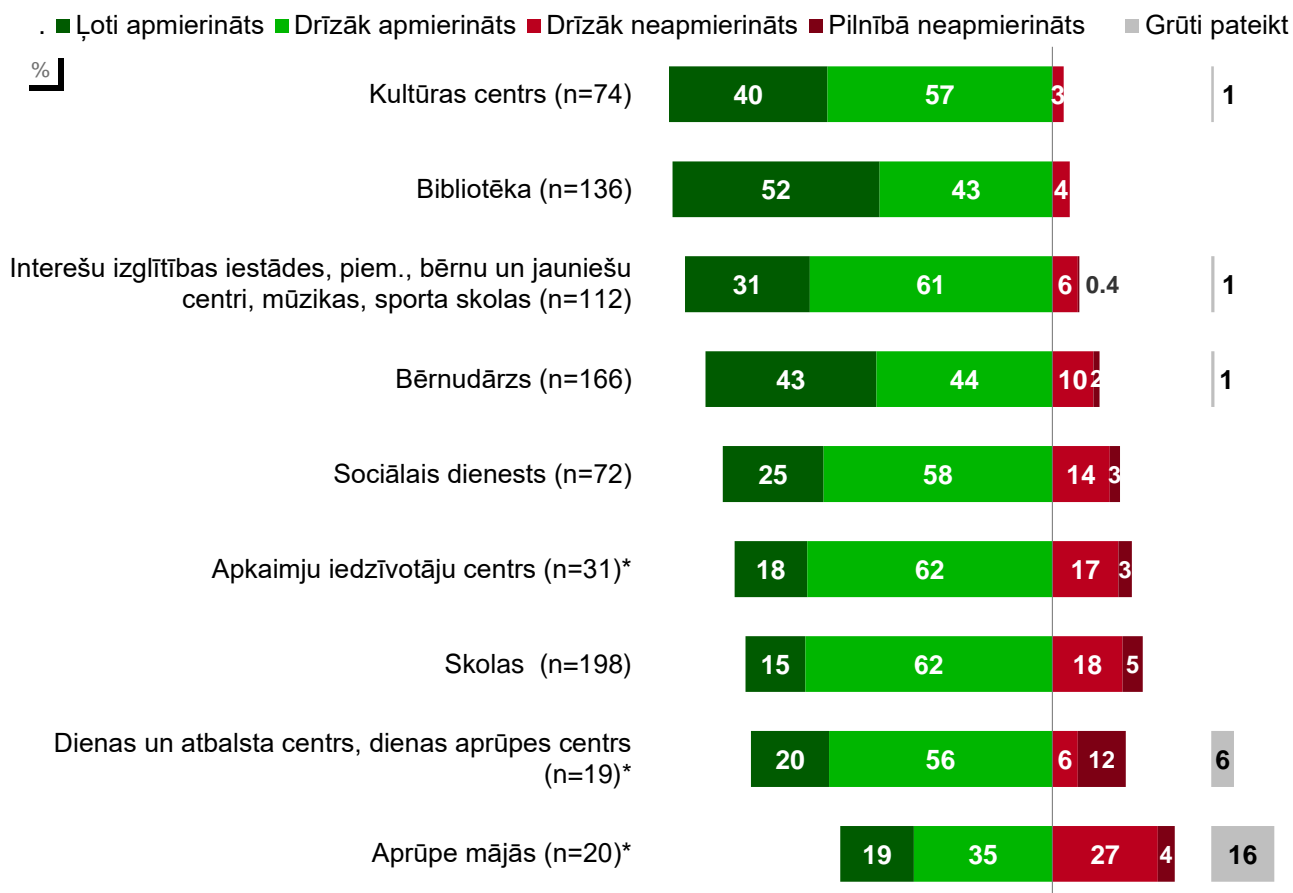
**2010., 2014. un 2017.gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants "Rīgas domes apmeklētāju pieņemšanas centrs"

***2010., 2014. un 2017.gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants "Sociālās aprūpes pakalpojums dzīvesvietā"

↑ augstāks Rādītājs ir statistiski nozīmīgi
↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

"Vai ar šo pakalpojumu Jūs esat ļoti apmierināts, drīzāk apmierināts, drīzāk neapmierināts vai pilnībā neapmierināts?"

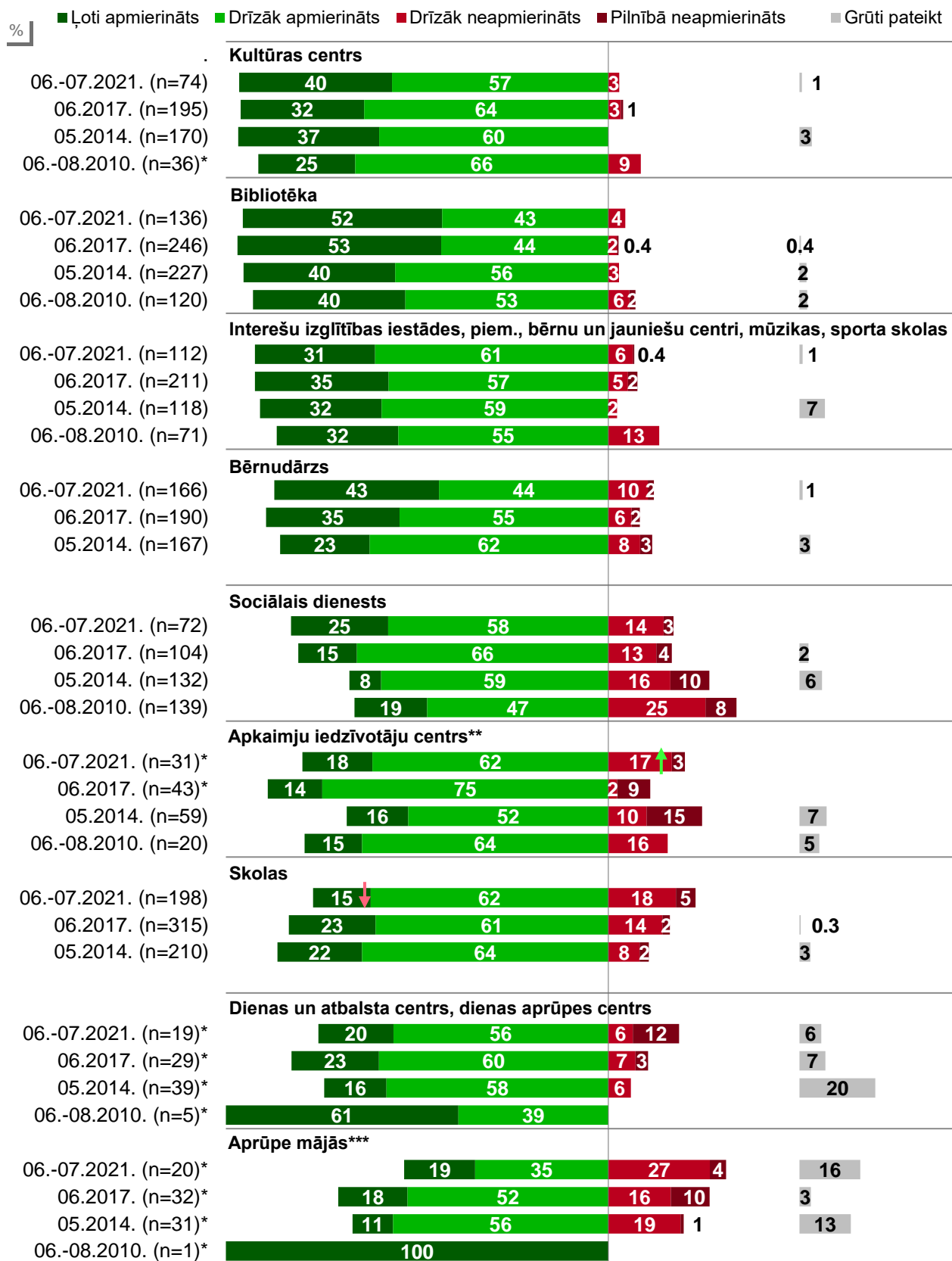
2021. gada aptaujas dati



Bāze: respondenti, kuri ir izmantojuši attiecīgās iestādes pakalpojumus, "n=" skatīt grafikā

* Respondentu skaits ir pārāk mazs, lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

2010., 2014., 2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums



Bāze: respondenti, kuri ir izmantojuši attiecīgās iestādes pakalpojumus, "n=" skatīt grafikā

* Respondentu skaits ir pārāk mazs, lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

**2010., 2014. un 2017.gadā gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants

"Rīgas domes apmeklētāju pieņemšanas centrs"

***2010., 2014. un 2017.gadā gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants

"Sociālās aprūpes pakalpojums dzīvesvietā"

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

12. Sabiedrības, kopienas sadarbība problēmu risināšanā

Raksturojot savu iesaisti dažādās aktivitātēs kopā ar kaimiņiem no mājas vai ielas, kurā dzīvo, 44% rīdzinieku pēdējā gada laikā ir piedalījušies publiskās apspriedēs par mājas, pagalma vai apkārtējās vides mājas apkaimē labiekārtošanu, attīstību; salīdzinoši biežāk starp šādu atbildi sniegušajiem ir rīdzinieki – augstākā vai vidējā līmeņa vadītāji, rīdzinieki, kuru ģimenē aug 2 bērni, kā arī tie, kuru apkaimē darbojas apkaimes biedrība.

49% rīdzinieku pēdējā gada laikā ir iesaistījušies māju, pagalmu vai apkārtējās vides labiekārtošanā. 5% rīdzinieku pēdējā gada laikā ir piedalījušies savas ielas vai apkaimes svētku organizēšanā; salīdzinoši biežāk starp šādu atbildi sniegušajiem ir rīdzinieki vecumā no 45 līdz 54 gadiem, atsevišķu māju (privātmāju) un māju ar vairākiem dzīvokļiem (līdz 8 dzīvokļiem) iemītnieki.

Savukārt rīdzinieki vecumā no 18 līdz 24 gadiem salīdzinoši biežāk ir norādījuši, ka pēdējā gada laikā kopā ar kaimiņiem no mājas vai ielas, kurā dzīvo, nav iesaistījušies aktivitātes.

Salīdzinot 2021. gada rādītājus ar 2017. gada rezultātiem, nav novērojamas statistiski nozīmīgas izmaiņas rīdzinieku iesaistei aktivitātēs kopā ar kaimiņiem no mājas vai ielas, kurā dzīvo.

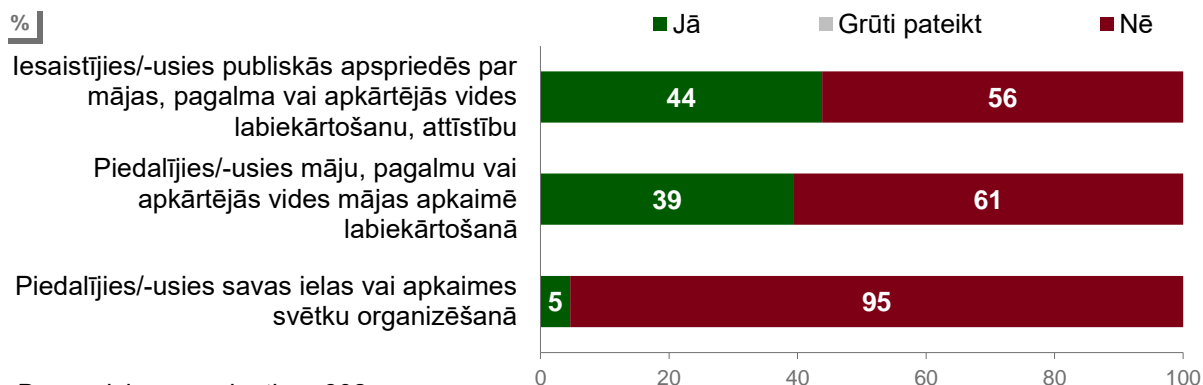
Piektā daļa (21%) rīdzinieku ir norādījuši, ka apkaimē, kurā viņi dzīvo, darbojas apkaimes biedrība, savukārt puse (49%) rīdzinieku nezina, vai nevar sniegt konkrētu atbildi par to, vai apkaimē, kurā viņi dzīvo, darbojas apkaimes biedrība. Salīdzinoši biežāk šādu atbildi sniegušo vidū ir krievi un nepilsoņi.

Lūgti novērtēt savu personīgo attieksmi pret apkaimju biedrību darbību kopumā, absolūtais vairākums (91%) to rīdzinieku, kuru apkaimēs darbojas apkaimes biedrības, norāda, ka viņu attieksme pret apkaimju biedrībām ir pozitīva. Salīdzinoši biežāk pozitīvi noskaņoti par apkaimju biedrību darbību ir rīdzinieki, kuri dzīvo atsevišķā mājā (privātmājā), un augstākā vai vidējā līmeņa vadītāji.

Rīdzinieki galvenokārt kā problēmu/ jautājumu, ko būtu jārisina apkaimju biedrībām, nosauc apkārtējās teritorijas labiekārtošanu (iekšpagalmu labiekārtošanu, atkritumu tvertnes u.c.) (40%). Salīdzinoši bieži tiek nosaukta ceļu infrastruktūras (ielu, ietvju, iekšpagalma ceļu) uzlabošana un uzturēšana labā stāvoklī (17%), apkārtējās vides sakopšana, tīrība (16%), bērnu rotaļlaukumu izveidošana un uzturēšana, bērnu brīvā laika pavadīšanas iespējas (13%), zaļo zonu apsaimniekošana (koku stādīšana un aizsargāšana, parku, puķu dobju ierīkošana un kopšana (13%) un automašīnu stāvvietu ierīkošana un labiekārtošana (11%).

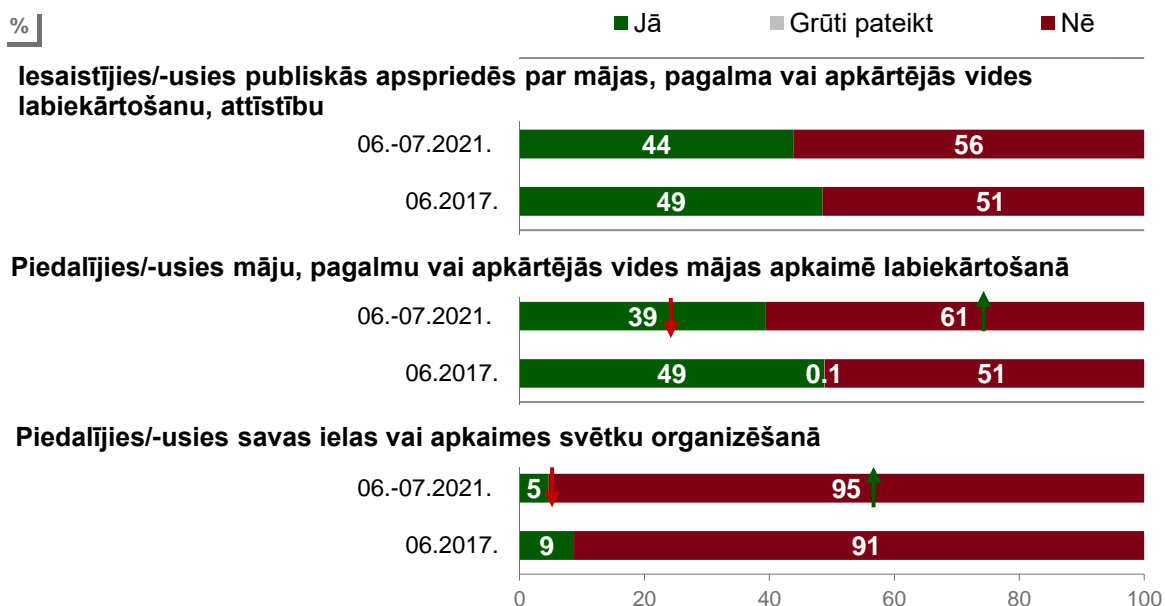
12. Sabiedrības, kopienas sadarbība problēmu risināšanā

"Vai Jūs pēdējā gada laikā kopā ar kaimiņiem no mājas vai ielas, kurā dzīvojat, esat ...?"
2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

2017. un 2021. gada aptauju datu salīdzinājums

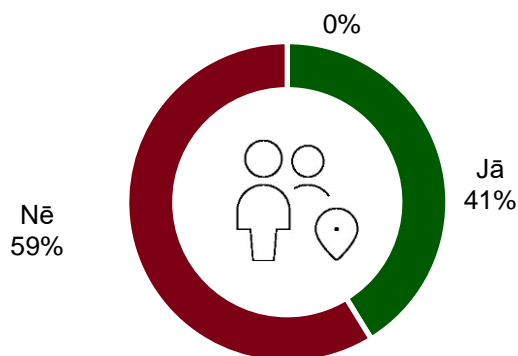


Bāze: visi respondenti [2017: n=804, 2021: n=802]

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi
 ↑ augstāks ↓ zemāks nekā iepriekšējā periodā

"Vai apkaimē, kurā Jūs dzīvojat, darbojas apkaimes biedrība?"

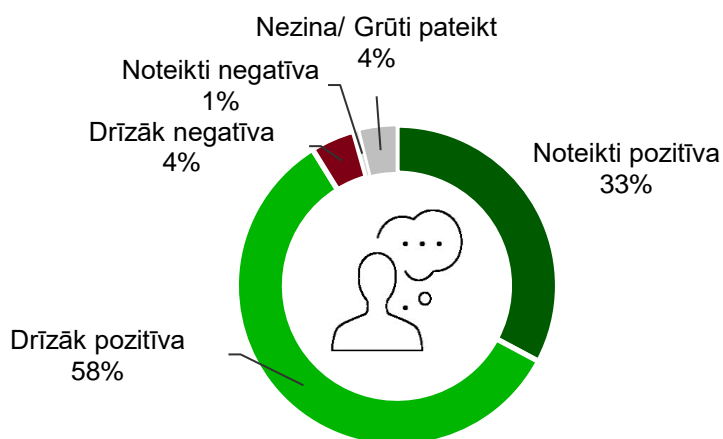
2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

"Kāda ir Jūsu attieksme pret apkaimes biedrības darbību?"

2021. gada aptaujas dati



Bāze: respondenti, kuriem apkaimē, kurā dzīvo, darbojas apkaimes biedrība, n=172

"Jūsaprāt, kādas problēmas/ jautājumus būtu jārisina apkaimes biedrībām?"

2021. gada aptaujas dati

%



Bāze: visi respondenti, n=802

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

13. Sabiedriskie pasākumi

Arī 2021. gadā Rīgas iedzīvotājiem tika lūgts novērtēt savu informētību par sabiedriskajiem pasākumiem un svētkiem Rīgā gada laikā kopš pandēmijas sākuma, kā arī raksturot savu līdzdalību tajos.

Vairākums (70%) Rīgas iedzīvotāju kopš pandēmijas sākuma ir apmeklējuši sabiedriskus pasākumus. Salīdzinoši biežāk rīdnieki vecumā no 25 līdz 34 gadiem, latvieši, Centra rajona iedzīvotāji, rīdnieki ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā strādājošie, ar salīdzinoši augstākiem ģimenes un personīgajiem ienākumiem un rīdnieki ar labēji centriskiem politiskajiem uzskatiem ir norādījuši, ka ir apmeklējuši sabiedriskus pasākumus. Visbiežāk rīdnieki pēdējā gada laikā ir apmeklējuši Staro Rīga pasākumus apkaimēs (39%). Salīdzinoši daudz Rīgas iedzīvotāju apmeklējuši arī izstādes brīvā dabā/ ārtelpās (29%), tiešsaistes koncertus (28%) un vasaras ielas projektu Tērbatas ielā (25%).

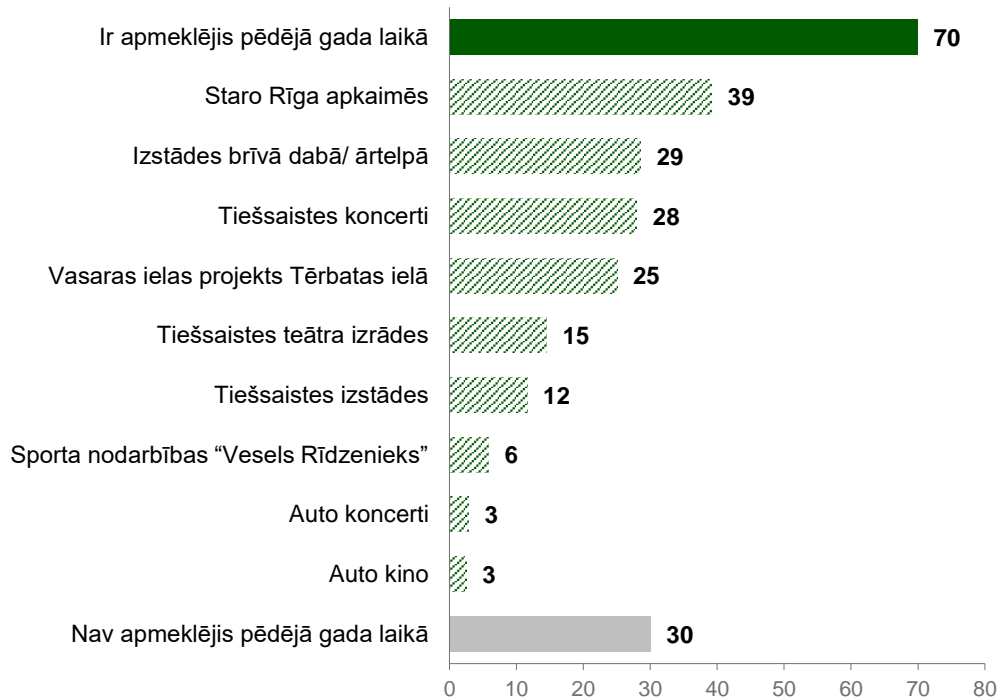
Kā viennozīmīgi gaidītākais pasākums, ko rīdnieki gaida, kad Covid-19 pandēmija būs beigusies ir Rīgas pilsētas svētki (91%). Teju vienlīdz bieži rīdnieki ir norādījuši, ka gaida atgriežamies Staro Rīga (89%), Adventa laika Ziemassvētku pasākumus pilsētvidē (87%), tirdziņus – Doma laukumā, Vērmanes dārzā, Esplanādē (84%) un Latvijas Republikas proklamēšanas gadadienas 18. novembrī pasākumus (81%). Vairākums (79%) rīdnieku ir norādījuši, ka gaida atgriežamies Jaunā gada sagaidīšanu, 77% - ielīgošanu un Jāņu svinības, 71% - Lieldienu pasākumus un 70% - Balto nakti.

13. Sabiedriskie pasākumi

"Kādus sabiedriskus pasākumus Jūs personīgi apmeklējāt pēdējā gada laikā kopš pandēmijas sākuma?"

2021. gada aptaujas dati

%

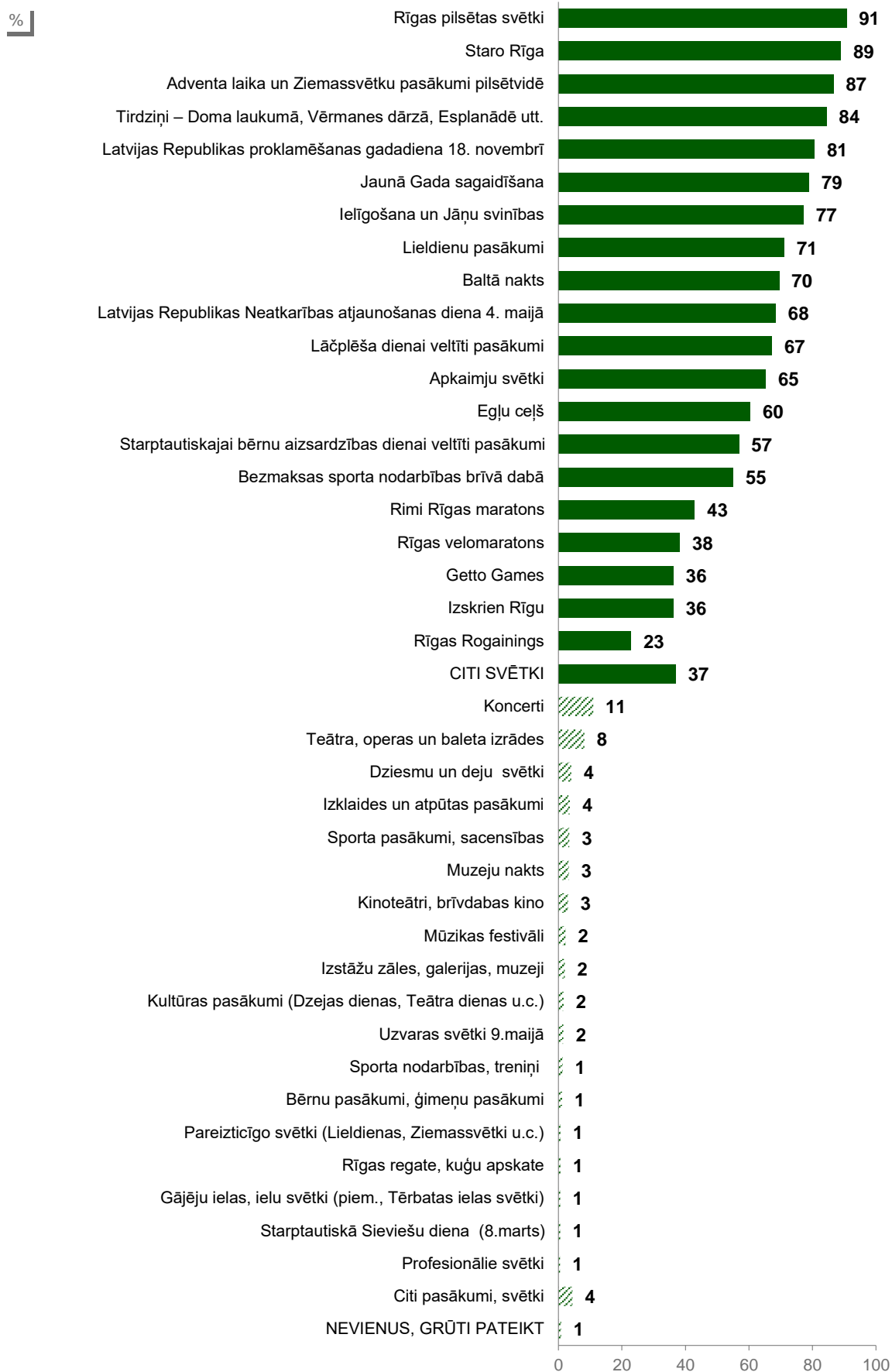


Bāze: visi respondenti, n=802

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%

"Kurus pasākumus Jūs gaidāt atgriežamies, kad pandēmija būs beigusies?"

2021. gada aptaujas dati



Bāze: visi respondenti, n=802

*Tā kā katrs respondents varēja norādīt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%



Aptaujā izmantotā anketa

MEDIJI

A1. Kurus 2 laikrakstus vai žurnālus (drukātā formātā) Jūs lasāt visvairāk, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī?

(*ĪNTERVĒTĀJAM: Nepiedāvāt atbilžu variantus, lūgt respondentam nosaukt un tad atzīmēt. Atzīmēt ne vairāk kā divas atbildes*)

Diena	1
Ir	2
Ieva	3
Kas Jauns	4
Kas Jauns avīze	5
Klubs	6
Latvijas Avīze	7
Latvijas Vēstnesis	8
Privātā dzīve	9
Rīgas laiks	10
Rīgas santīms	11
Santa	12
Una	13
Lilit	14
Sestdiena	15
Vakara Ziņas	16
Vesti Segodņa (rus)	17
Latvijskieje vesti (Латвийские Вести)	18
МК Latvija (МК-Латвия)	19
Открыто	20
Суббота	21

7 Суперсекретов	22
Cits (<i>ierakstīt</i>):.....	23
Nevienu/ nelasa avīzes/ nelasa par aktualitātēm valstī	99
Nezina, grūti pateikt	98

A2. Kurus 2 TV kanālus Jūs skatāties visbiežāk?

(ĪNTERVĒTĀJAM: Nepiedāvāt atbilžu variantus, lūgt respondentam nosaukt un tad atzīmēt. Atzīmēt ne vairāk kā divas atbildes)

Latvijas TV 1	1
Latvijas TV 7	2
TV3 Life	3
TV3	4
TV3+	5
TV6	6
360 TV	7
Re TV	8
RīgaTV 24	9
PBK (Pirmais Baltijas Kanāls)/ Первый Балтийский канал	10
NTV Mir Baltic	11
RenTV Baltic	12
CTC Baltija	13
STV	14
Cits (<i>ierakstīt</i>):.....	15
<i>Grūti pateikt</i>	98
<i>Neskatos televīziju vispār</i>	99

A3. Kuras radiostacijas Jūs klausāties visbiežāk?

(ĪNTERVĒTĀJAM: Nepiedāvāt atbilžu variantus, lūgt respondentam nosaukt un tad pierakstīt. Atzīmēt ne vairāk kā divas atbildes)

Latvijas Radio 2	1
Radio Skonto	2
Radio Skonto Plus	3
Latvijas Radio 1	4
Latvijas Radio 4 (Domskaļa Ploščadĵ/ Домская Пloščадĵ)	5
Radio SWH	6
EHR (Eiropas hitu radio)	7
EHR Rusksĵe Hiti	8
EHR SuperHits	9
Hiti Rossii/ Rusksĵe radio	10
TOP Radio	11
Star FM	12
SWH+	13
Retro FM	14
Radio TEV	15
EUROPA PLUS 99.5FM	16
Radio Mix FM 102.7	17
Latvijas Kristĵgais radio	18
Radio PIK	19
Radio Baltkom	20
SWH Rock	21
Latvijas Radio 3 (Klasika)	22
Latvijas Radio 5 – Pieci.lv	23
Latvijas Radio 6 – NABA	24

Crush FM (88,6 FM)	25
Cita (norādīt)	26
<i>Nevienu, neklausās radio</i>	99
<i>Nezina, grūti pateikt</i>	98

A4. Kuru interneta portālu Jūs apmeklējat visbiežāk, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī?
(INTERVĒTĀJAM: Nepiedāvāt atbilžu variantus, lūgt respondentam nosaukt un tad pierakstīt. Atzīmēt ne vairāk kā vienu atbildi)

Apollo.lv	1
Delfi.lv	2
Diena.lv	3
Draugiem.lv	4
Facebook.com	5
Inbox.lv	6
La.lv	7
Kasjauns.lv	8
irlv.lv	9
LSM.lv	10
Skaties.lv	11
Twitter	12
rus.tvnet.lv	13
Rus.delfi.lv	14
Vesti.lv	15
Odnoklasniki.ru	16
Tvnet.lv	17
Twitter.com	18
Vkontakte.ru	19
Cits (ierakstiet): _____	20

Grūti pateikt	98
Nelietoju internetu šim nolūkam	21
Vispār neizmantoju internetu	99

A5. Kādā veidā Jūs parasti gūstat informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem? (INT: Nolasīt! Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

A6. Kādā veidā Jūs vislabprātāk saņemt informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem? (INT: Nolasīt! Atzīmēt visas piemērotās atbildes, ne vairāk kā 5!)

	Gūst	Labprāt saņemtu
Rīgas pašvaldības iestādēs (piem., apkaimju iedzīvotāju centrs (<i>apmeklētāju pieņemšanas centrs</i>), sociālais dienests, bērnudārzs, skola, interešu centri u.c.)	1	1
TV raidījumos	2	2
Radio raidījumos	3	3
Centrālajā presē	4	4
Speciālos informatīvos bukletos (materiālos)	5	5
Internetā specializētās mājaslapās (piemēram, riga.lv – Rīgas domes informatīvais portāls)	6	6
Interneta portālos (piemēram, delfi.lv, tvnet.lv)	7	7
Internetā sociālajos tīklos (piemēram, Twitter vai Facebook)	8	8
No radiem, draugiem, paziņām	9	9
Citur (ierakstiet): _____	10	10
Neesmu guvis informāciju	11	
Nevēlos gūt informāciju/nav aktuāli		12
Grūti pateikt	98	98

PIEDERĪBA, UZTICĒŠANĀS, IESAISTĪŠANĀS

B1. Cik cieši Jūs jūtaties saistīts ar ... (Lasīt pēc kārtas, katru reizi atkārtojot jautājumu)

		Ļoti cieši	Cieši	Ne pārāk cieši	Nemaz	Grūti pateikt
1	Jūsu tuvāko apkaimi (<i>mikrorajonu</i>)	1	2	3	4	98
2	Rīgu	1	2	3	4	98
3	Latviju	1	2	3	4	98
4	Baltijas valstīm	1	2	3	4	98
5	Eiropu	1	2	3	4	98

FILTRS: ja B1.2=1 vai 2 (jūtas ļoti cieši vai cieši piederīgs Rīgai)

B2A. Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc jūtaties piederīgs Rīgai?

(UZMANĪBU INTERVĒTĀJ: Nepiedāvāt atbilžu variantu! Lūgt atbildēt pašam un tad pierakstīt vispiemērotāko variantu vai ierakstīt pie „cits“!)

Dzīvesvieta pašam	1
Dzīvesvieta paša ģimenei	2
Vecāku dzīvesvieta	3
Dzīvesvieta draugiem/paziņām	4
Vieta, kur uzaugu, pavadīju savu bērnību	5
Vieta, kur mācījies skolā, augstskolā	6
Bērni iet dārziņā, skolā	7
Darba vieta pašam	8
Patīk apkaime (mikrorajons)/vieta, kurā dzīvoju	9
Daudzveidīga kultūras, sabiedriskā un sporta dzīve	10
Te ir piedzimis	11
Patīk pilsēta/ skaista pilsēta	12
Laba infrastruktūra	13
Apkārtojuma vide ir zaļa (daudz koku, krūmu, apstādījumu, parku u.c.)	

Cits (ierakstiet): _____	14
Cits (ierakstiet): _____	15
Cits (ierakstiet): _____	16
<i>Grūti pateikt</i>	98

FILTRS: ja B1.2=3 vai 4 (jūtas ne pārāk cieši vai nemaz nejūtas piederīgs Rīgai)

B2B. Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc nejūtaties piederīgs Rīgai? (UZMANĪBU INTERVĒTĀJ: Nepiedāvāt atbilžu variantu! Lūgt atbildēt pašam un tad pierakstīt vispiemērotāko variantu vai ierakstīt pie „cits”!)

Nepatīk lielpilsēta	1
Nepatīk apkaime (mikrorajons)/ vieta, kurā dzīvoju	2
Ģimene dzīvo citur, ārpus Rīgas	3
Vecāki dzīvo citur, ārpus Rīgas	4
Draugi dzīvo citur, ārpus Rīgas	5
Piesārņota vide, gaiss	6
Kriminogēna pilsēta/rajons	7
Daudz narkomānu/dzērāju	8
Jūtas piederīgs apkaimē/ mikrorajonam, kurā dzīvo, bet ne pilsētai kopumā	9
Nabadzības, bezdarba, zemas algas dēļ	10
Apkārtējā vide nav zaļa (maz koku, krūmu, apstādījumu, parku u.c.)	
Cits (ierakstiet): _____	11
Cits (ierakstiet): _____	12
Cits (ierakstiet): _____	13
<i>Grūti pateikt</i>	98

B3. Cik lielā mērā Jūs lepojaties ar to, ka ...

		Ļoti lepojaties	Drīzāk lepojaties	Ne visai lepojaties	Nemaz nelepojaties	<i>Grūti pateikt</i>
1	Dzīvojat Latvijā	1	2	3	4	98
2	Esat rīdzinieks/ dzīvojat Rīgā	1	2	3	4	98

3	Esat savas apkaimes iedzīvotājs	1	2	3	4	98
---	---------------------------------	---	---	---	---	----

B4. Cik lielā mērā Jūs uzticaties cilvēkiem?

Ļoti lielā mērā uzticos	1
Drīzāk uzticos	2
Drīzāk neuzticos	3
Nemaz neuzticos	4
<i>Grūti pateikt</i>	98

B5. Cilvēki uzticas vienām institūcijām vairāk, citām – mazāk. Cik lielā mērā Jūs uzticaties katrai no šīm institūcijām ...

	<i>Rotēt</i>	Ļoti lielā mērā uzticos	Drīzāk uzticos	Drīzāk neuzticos	Nemaz neuzticos	<i>Grūti pateikt</i>
1	Saeima	1	2	3	4	98
2	Valdība	1	2	3	4	98
3	Prese, televīzija, radio	1	2	3	4	98
4	Sociālie tīkli (piem., draugiem.lv, Facebook, Twitter u.c.)	1	2	3	4	98
5	Valsts prezidents	1	2	3	4	98
6	Bruņotie spēki	1	2	3	4	98
7	Politiskās partijas	1	2	3	4	98
8	Tiesas	1	2	3	4	98
9	Baznīca	1	2	3	4	98
10	Izglītības iestādes (skolas, bērnudārzi, interešu izglītības iestādes)	1	2	3	4	98
11	Rīgas pašvaldības policija	1	2	3	4	98
12	Rīgas dome	1	2	3	4	98

B6. Es Jums nosaukšu dažādas iedzīvotāju grupas. Sakiet, lūdzu, līdz kādai pakāpei Jūs vēlētos, būtu ar mieru kontaktēties ar ...

	<i>Rotēt</i>	Līdz tuvai radniecībai, laulībām	Kā ar tuvu draugu	Kā ar kaimiņu	Kā ar darba kolēģi	Kā ar valsts pastāvīgo iedzīvotāju	Kā ar tūristu	<i>Nedrīkst ielaist vispār valstī (NELASĪT)</i>
1	Latvieti	1	2	3	4	5	6	7
2	Krievu	1	2	3	4	5	6	7
3	Čigānu/ romu	1	2	3	4	5	6	7
4	Citas tautības pārstāvi	1	2	3	4	5	6	7
5	Citas rases pārstāvi	1	2	3	4	5	6	7
6	Cilvēku ar atšķirīgu reliģisko pārliecību, piem., musulmani u.c.	1	2	3	4	5	6	7
7	Cilvēku no sektas vai kādas neregistrētas reliģiskās organizācijas	1	2	3	4	5	6	7
8	Alkoholiķi	1	2	3	4	5	6	7
9	Narkomānu	1	2	3	4	5	6	7
10	Homoseksuāli orientētu cilvēku	1	2	3	4	5	6	7
11	Personu ar invaliditāti - ar fiziskiem traucējumiem (redzes, dzirdes, kustību u.c.)	1	2	3	4	5	6	7
12	Personu ar invaliditāti - ar garīgiem traucējumiem	1	2	3	4	5	6	7
13	Cilvēku pēc soda izciešanas	1	2	3	4	5	6	7

14	Maznodrošinātu, nabadzīgu cilvēku	1	2	3	4	5	6	7
15	Ar HIV/AIDS inficētu cilvēku	1	2	3	4	5	6	7
16	Patvēruma meklētāju/ bēgli	1	2	3	4	5	6	7

B7. Kā Jūs raksturotu savu interesi par politiku?

Vērtējumam, lūdzu, izmantojiet skalu no 0 līdz 10, kur 0 nozīmē, ka Jūs vispār neinteresējaties par politiku, 1 – Jūsu interese ir niecīga, bet 10 - Jūsu interese par politiku ir ļoti liela.

	0 (nav intereses)	1 (niecīga interese)	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (ļoti liela interese)	Grūti pateikt
Interese par politiku	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98

B8. Cik lielā mērā Jūs interesē politiskie procesi?

PROG: ROTĒT

		Ļoti interesē	Drīzāk interesē	Drīzāk neinteresē	Nemaz neinteresē	Grūti pateikt
1	Rīgā	1	2	3	4	8
2	Latvijā	1	2	3	4	8
3	Eiropā	1	2	3	4	8
4	Pasaulē	1	2	3	4	8

B9. Politikā mēdz runāt par kreisajiem un labējiem. Izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē "galēji kreisi uzskati" un 10 - "galēji labēji uzskati", kā Jūs raksturotu savus politiskos uzskatus?

	1 (galēji kreisi)	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (galēji labēji)	Grūti pateikt
Politiskie uzskati	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98

B11. Vai pēdējo 3 gadu laikā Jūs pats personīgi esat ... ?

	Rotēt	Jā	Nē	Grūti pateikt
1	Piedalījies piketos, demonstrācijās, streikos vai mītiņos	1	2	98

2	Parakstījis kādu aicinājumu, petīciju (piemēram, platformā Manabalss.lv, referenduma sasaukšanai, uzsaukuma vēstuli, cita veida aicinājumu, lūgumu)	1	2	98
3	Piedalījies sabiedriskajās apspriešanās (piemēram, par teritorijas plānošanu un attīstību – koku izciršanu, ceļu izbūvi u.c.)	1	2	98
4	Tieši vai rakstiski sazinājies ar Saeimas deputātiem, ministriem vai ierēdņiem	1	2	98
5	Tieši vai rakstiski sazinājies ar savas pašvaldības deputātiem	1	2	98
6	Mēģinājis kādu pierunāt balsot par noteiktu politisku partiju	1	2	98
7	Esat piedalījies balsošanā (zvans vai īsziņa) vai izteicis savu viedokli kādā no TV vai radio pārraidēm <u>par politiku un citām sabiedrībai aktuālām tēmām</u> (piem., TV raidījums "Krustpunktā" u.c.)	1	2	98
8	Izvietojis vai komentējis sociāli-politiska rakstura informāciju internetā vai citos plašsaziņas līdzekļos	1	2	98
9	Iesaistījies kādas sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijas darbā (vairākkārt, regulāri)	1	2	98
10	Strādājis/-usi kā brīvprātīgais (<i>vairāk nekā vienu reizi</i>)	1	2	98
11	Iesaistījies kādos vienreiz notiekošos pasākumos sabiedrības labā (piem., vides sakopšanas talkā)	1	2	98

Tiem, kas atbildēja Jā (kods 1) uz B11.10. un/vai uz B11.11

B12. Kādā jomā/ jomās esat darbojies kā brīvprātīgais?

(Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

Vides un dabas aizsardzība un sakopšana (talkas)	1
Kultūras un mākslas pasākumi (organizēšana, atbalsts dalībniekiem un apmeklētājiem)	2
Veco ļaužu, personu ar invaliditāti, bērnu aprūpe	3
Sporta aktivitātes (organizēšana, trenēšana, tiesāšana)	4
Izglītība (lekciju, apmācību vadīšana, apmācību, semināru organizēšana)	5
Bērnu un jauniešu aktivitātes (organizēšana, mentoringi)	6
Apģērbu un citu preču savākšana, izgatavošana un izdale (patversmēs, sociālajos centros)	7
Naudas līdzekļu vākšana labdarībai	8
Dzīvnieku aizsardzības un aprūpes aktivitātes	9
Profesionālā palīdzība (juridiskā, grāmatvedības, datoru, autoremonta u.tml.)	10

Kultūras vēstures aktivitātes, vēsturisko ēku, vietu saglabāšanas aktivitātes	11
Ēdiena gatavošana un izdāle (patversmēs, sociālajos centros)	12
Veselības aizsardzības aktivitātes	13
Politisko organizāciju, iniciatīvu aktivitātes	14
Drošība pašvaldībā (brīvprātīgie ugunsdzēsēji, pazudušo personu meklēšana u.tml.)	15
Citā (norādīt, kādā).....	16
Grūti pateikt/NA	98

FILTRS: Tiem, kas iesaistās NVO, B11.9=1

B13. Kādās nevalstiskajās organizācijās Jūs pats personīgi esat iesaistījies pēdējo 3 gadu laikā?

(INTERVĒTĀJAM: Nepiedāvāt atbilžu variantus, lūgt respondentam nosaukt un tad pierakstīt. Atzīmēt visas piemērotās atbildes)

Reliģiskās un baznīcu organizācijas, draudzes	1
Arodbiedrības	2
Politiskās partijas un grupas	3
Profesionālās apvienības, biedrības	4
Vides aizsardzības organizācijas	5
Mazākumtautību organizācijas	6
Jaunatnes klubi, organizācijas, studentu korporācijas	7
Sieviešu kustības	8
Sporta, atpūtas organizācijas un klubi (tai skaitā šahs, dambrete, orientēšanās u.c.)	9
Sociālās palīdzības organizācijas (piem., sniedz palīdzību veciem, slimiem cilvēkiem, personām ar invaliditāti, trūkcietējiem)	10
Cilvēktiesību organizācijas	11
Apkaimes biedrības	12
Cita organizācija (ierakstiet) : _____	13
Grūti pateikt/NA	98

FILTRS: Tiem, kas iesaistās NVO (B11.9=1) vai ir strādājis kā brīvprātīgais B11.10=1

PROG: PIRMS B13A parādās B11 sniegtā atbilde kā instrukcija intervētājam.

INT: B11 sniegta atbilde [kods 9 un/vai 10], jautāt par [kods 9 un/vai 10]

B13A. Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc esat darbojies nevalstiskajās organizācijās VAI veicis brīvprātīgo darbu? (Iespējamās vairākas atbildes. Neteikt priekšā. Tincināt!)

Var satikt daudz interesantu cilvēku	1
Palīdz veidot karjeru	2
Spēju kādam palīdzēt	3
Spēju ietekmēt kādus procesus/lēmumu pieņemšanu	4
Pašapliecināšanās	5
Lietderīgi pavadīts laiks	6
Sevis pilnveidošana	7
Savstarpējs atbalsts, lai risinātu arī savas problēmas	8
Cits (ierakstiet): _____	9
Grūti pateikt	98

FILTRS: Tiem, kas neiesaistās NVO (B11.9=2) VAI nav strādājis kā brīvprātīgais B11.10=2.

PROG: PIRMS B13B parādās B11 sniegtā atbilde kā instrukcija intervētājam.

INT: B11 sniegta atbilde [kods 9 un/vai 10], jautāt par [kods 9 un/vai 10]

B13B. Kāpēc Jūs pats personīgi neesat iesaistījies nevienā no nevalstiskajām organizācijām VAI veicis brīvprātīgo darbu? (INTERVĒTĀJAM: Nepiedāvāt atbilžu variantus, lūgt respondentam nosaukt un tad pierakstīt. Atzīmēt visas piemērotās atbildes)

Nekad neesmu interesējies, nezinu nevienu nevalstisko organizāciju	1
Nav intereses	2
Esmu pārāk aizņemts	3
Šādai darbībai nav jēgas	4
Slikta iepriekšējā pieredze	5
Tas nav prestiži	6
Lieka laika šķērdēšana	7
Neesmu komunikabls, sociāli aktīvs	8
Cits (ierakstiet): _____	9
Grūti pateikt	98

TIESĪBAS UN PIENĀKUMI

C1. Jūsaprāt, kādas tiesības būtu svarīgi nodrošināt katram Latvijas iedzīvotājam? Vai šīs tiesības nodrošināt ir ļoti svarīgi, drīzāk svarīgi, ne visai svarīgi vai nemaz nav svarīgi?

	<i>Rotēt</i>	Ļoti svarīgi	Drīzāk svarīgi	Ne visai svarīgi	Nemaz nav svarīgi	<i>Grūti pateikt</i>
1	Tiesības uz vārda brīvību	1	2	3	4	98
2	Tiesības vēlēties vai izvirzīt savu kandidatūru uz pašvaldību vēlēšanām	1	2	3	4	98
3	Tiesības saņemt pamatizglītību dzimtajā valodā	1	2	3	4	98
4	Tiesības uz pensiju nodrošinājumu	1	2	3	4	98
5	Tiesības saņemt bezdarbnieka pabalstu	1	2	3	4	98
6	Tiesības dibināt politisku partiju, organizāciju	1	2	3	4	98

C2. Jūsaprāt, kādi pienākumi katram Latvijas iedzīvotājam ir jāpilda pret valsti?

Intervētāj: nolasīt pienākumu un par katru jautāt!

Vai tie ir jāievēro vienmēr, parasti jāievēro, šad un tad jāievēro vai nav jāievēro vispār?

	<i>rotēt</i>	Jāievēro vienmēr	Parasti jāievēro	Šad un tad jāievēro	Nav jāievēro vispār	<i>Grūti pateikt</i>
1	Jāievēro valsts likumi	1	2	3	4	98
2	Jāzina valsts valoda	1	2	3	4	98
3	Jāmaksā nodokļi un valsts nodevas	1	2	3	4	98
4	Jāciena valsts simbolika (himna, karogs u.c.)	1	2	3	4	98
5	Jāciena latviešu tautas tradīcijas un paražas	1	2	3	4	98
6	Jāciena Latvijā dzīvojošo mazākumtautību tradīcijas un paražas	1	2	3	4	98
7	Jārespektē citu personu pašcieņa, pat ja Jūs neatbalstāt viņu dzīvesveidu vai uzskatus	1	2	3	4	98
8	Jāveicina Latvijas dabas, kultūrvides, ainavu, vēstures un arhitektūras pieminekļu un vides aizsardzība	1	2	3	4	98

C3. Sabiedrībā valda dažādi uzskati par sociāli-politiskajiem jautājumiem. Kāda ir Jūsu nostāja šādos jautājumos? – Jūs pilnībā vai drīzāk atbalstāt spriedumu A, vai arī drīzāk vai pilnībā piekrītat spriedumam B.

	A	Pilnībā piekrītu A	Drīzāk piekrītu A	Drīzāk piekrītu B	Pilnībā piekrītu B	B	Grūti pateikt
1	Nodrošināt bērnu izglītošanu ir vecāku pienākums	1	2	3	4	Nodrošināt bērnu izglītošanu ir valsts un pašvaldības pienākums	98
2	Par savu sociālo nodrošinātību un labklājību vispirms jā rūpējas katram pašam	1	2	3	4	Par iedzīvotāju sociālo nodrošinātību un labklājību jā rūpējas valstij un pašvaldībai	98
3	Latvijā ir jāveicina mazākumtautību identitātes saglabāšana	1	2	3	4	Latvijas sabiedrībā nav vēlama atšķirīgu etnisko identitāšu pastāvēšana	98
4	Integrācija Latvijā notiek pati par sevi, un tai nav nepieciešama īpaša vadība no valsts vai pašvaldību puses	1	2	3	4	Sabiedrības integrāciju ir nepieciešams vadīt un kontrolēt no valsts/pašvaldību puses	98

C4. Ja tiktu apdraudēta Latvijas neatkarība, vai Jūs būtu gatavs to aizstāvēt?

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt	98

C5. Kā Jūs vērtētu pasākumu, kas veicina sabiedrības saliedētību (piemēram, latviešu valodas kursi, integrācijas projektu konkursi, pasākumi un svētki visiem iedzīvotājiem un pilsētas viesiem utt.), skaitu Rīgā. Vai tas ir ...

Pilnīgi pietiekams	1
Drīzāk pietiekams	2
Drīzāk nepietiekams	3
Pilnīgi nepietiekams	4
Grūti pateikt	98

C6. Kādi pasākumi būtu nepieciešami, lai veicinātu sabiedrības saliedētību Rīgā?

C7. Kur Jūs vērstos, ja Jums būtu nepieciešama palīdzība sarežģītā situācijā (piem., iztikas līdzekļu trūkums, slimība, bezdarbs u.c.)?

PROG: Rotēt!

INT: Nolasīt!

Valsts iestādēs	1
Pašvaldībā	2
Nevalstiskā organizācijā	3
Baznīcā, draudzē	4
Pie radniekiem	5
Pie draugiem	6
Pie darba kolēģiem	7
Citur (<i>ierakstiet</i>) : _____	8
Nevērstos nekur	9
Grūti pateikt	98

C8. Vai pēdējo 6 mēnešu laikā Jūs esat izmantojis/apmeklējis ... ?

C9. Un kā Jūs novērtētu savu apmierinātību ar ... (par katru pakalpojumu, kuru respondents ir izmantojis no C8)? Vai ar šo pakalpojumu Jūs esat ļoti apmierināts, drīzāk apmierināts, drīzāk neapmierināts vai pilnībā neapmierināts?

	Rotēt	C8		C9				
		Jā	Nē	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Pilnībā neapmierināts	Grūti pateikt
1	Sociālais dienests	1	2	1	2	3	4	98
2	Bibliotēka	1	2	1	2	3	4	98
3	Dienas un atbalsta centrs, dienas aprūpes centrs (piem., bērniem un jauniešiem, bērniem ar invaliditāti, personām ar demenci, pilngadīgām personām, pilngadīgām personām ar invaliditāti)	1	2	1	2	3	4	98
4	Interesu izglītības iestādes, piem., bērnu un jauniešu	1	2	1	2	3	4	98

	centri, mūzikas, sporta skolas							
5	Kultūras centrs (INT., minēt piemērus, ja iedzīvotājam nav skaidrs. Piemēram, VEF, Ziemeļblāzma, Imanta, Mazā ģilde utt.)	1	2	1	2	3	4	98
6	Bērnudārzs	1	2	1	2	3	4	98
7	Skolas	1	2	1	2	3	4	98
8	Aprūpe mājās	1	2	1	2	3	4	98
9	Apkaimju iedzīvotāju centrs	1	2	1	2	3	4	98

MIGRĀCIJA

E1. Vai tuvākā gada laikā Jūs plānojat pārcelties no Rīgas uz dzīvi citur Latvijā vai ārpus tās?

Jā	1	Pāriet pie E2
Nē	2	Pāriet pie E3
<i>Grūti pateikt</i>	98	

E2. Vai Jūs plānojat no Rīgas pārcelties uz dzīvi ... (Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

Citā pilsētā (Latvijā)	1
Laukos (Latvijā)	2
Ārpus Latvijas – uz kādu valsti Eiropā	3
Ārpus Latvijas – uz Krieviju vai citām NVS valstīm	4
Ārpus Latvijas – vēl uz kādu citu valsti	5
<i>Grūti pateikt</i>	98

E3. Vai Jūsu draugu/radu/paziņu lokā ir kāds, kas ir: (Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

Aizbraucis no Latvijas uz dzīvi citā valstī	1
Atgriezies atpakaļ Latvijā no dzīves ārzemēs	2
Nesen (pēdējo 5 gadu laikā) iebraucis Latvijā uz pastāvīgu dzīvi	3

Jūs pats/-i atgriezāties atpakaļ Latvijā no dzīves ārzemēs	4
<i>Grūti pateikt</i>	98

E4. Kā cilvēku iebrukšana no citām valstīm uz dzīvi Latvijā, Jūsprāt, ietekmē vietējo iedzīvotāju dzīvi?

Ļoti pozitīvi	1
Drīzāk pozitīvi	2
Nekā neietekmē	3
Drīzāk negatīvi	4
Ļoti negatīvi	5
<i>Grūti pateikt/NA</i>	98

E5. Nosauciet, lūdzu, 3 galvenos iemeslus, kāpēc Jūs uzskatāt, ka tas vietējo iedzīvotāju dzīvi ietekmē pozitīvi/ negatīvi / neietekmē (UZMANĪBU INTERVĒTĀJAM: jautāt atbilstoši tam, kā respondents atbildēja uz iepriekšējo jautājumu!)

- _____
- _____
- _____

SADARBĪBA

F1. Kāda tipa ēkā Jūs dzīvojat?

Atsevišķā mājā (privātmājā)	1
Rindu ēkā (mājām kopējas sānu ārsienas)	2
Mājā ar vairākiem dzīvokļiem (līdz 8 dzīvokļiem)	3
Daudzdzīvokļu mājā (vairāk par 8 dzīvokļiem)	4
<i>Nav atbildes</i>	99

F2. Vai Jums/Jūsu ģimenei mājoklis, kurā dzīvojat, pieder vai Jūs to irējat?

Pieder	1
Īrējat	2
<i>Nav atbildes</i>	99

F3. Vai Jūs pēdējā gada laikā kopā ar kaimiņiem no mājas vai ielas, kurā dzīvojat, esat ...

	<i>Rotēt</i>	Jā	Nē	<i>Grūti pateikt</i>
1	Iesaistījies/-usies publiskās apspriedēs par mājas, pagalma vai apkārtnes vides labiekārtošanu, attīstību			98
2	Piedalījies/-usies savas ielas vai apkaimes svētku organizēšanā	1	2	98

3	Piedalījies/-usies māju, pagalmu vai apkārtējās vides mājas apkaimē labiekārtošanā	1	2	98
---	--	---	---	----

F5. Vai apkaimē, kurā Jūs dzīvojat, darbojas apkaimes biedrība?

Jā	1
Nē	2
<i>Nezina/ Grūti pateikt</i>	99

JAUTĀT F6, JA F5 KODS 1

F6. Kāda ir Jūsu attieksme pret apkaimes biedrības darbību?

Noteikti pozitīva	1
Drīzāk pozitīva	2
Drīzāk negatīva	3
Noteikti negatīva	4
<i>Nezina/ Grūti pateikt</i>	99

F7. Jūsaprāt, kādas problēmas/ jautājumus būtu jārisina apkaimes biedrībām?

VALODA

G1. Kādā valodā Jūs pārsvarā runājat ...?

		Galvenokārt vai tikai latviešu	Latviešu vairāk nekā krievu	Krievu vairāk nekā latviešu	Galvenokārt vai tikai krievu	Citā	Nestrādā	Grūti pateikt
1	Mājās	1	2	3	4	5		98
2	Darbā	1	2	3	4	5	6	98
3	Ar draugiem, paziņām	1	2	3	4	5		98
4	Uz ielas, veikalā	1	2	3	4	5		98
5	Valsts un pašvaldības iestādēs	1	2	3	4	5		98

G2. Kā Jūs novērtētu savu prasmi sarunāties latviešu, krievu un angļu valodās? (Valodas rotēt)

G2A. Latviski Jūs ...

G2B. Krieviski Jūs ...

G2C. Angliski Jūs ...

	G2A	G2B	G2C
Sarunāšanās	Latviešu	Krievu	Angļu
Runāt neprotu nemaz vai gandrīz nemaz	1	1	1
Runāju nedaudz, protu sarunāties tikai par vienkāršiem jautājumiem	2	2	2
Ar nelielām grūtībām varu sarunāties par jebkuru jautājumu	3	3	3
Runāju brīvi	4	4	4
Tā ir dzimtā valoda	5	5	5
<i>Grūti pateikt</i>	98	98	98

Uz jautājumiem G3-G8 atbild tie, kuri G2A norādīja, ka viņiem latviešu valoda NAV dzimtā. Tie kam ir, pāriet pie H1

G3. Vai Jūsu latviešu valodas zināšanas pēdējo 3 gadu laikā ir ...

Ievērojami uzlabojušās	1
Nedaudz uzlabojušās	2
Nav mainījušās	3
Ir pasliktinājušās	4
<i>Grūti pateikt</i>	98

G4. Vai Jūs zināt, ka Rīgas pašvaldība kopš 2011.gada piedāvā latviešu valodas kursus bez maksas?

Jā	1	<i>Pāriet pie G5</i>
Nē	2	<i>Pāriet pie G7</i>

G5. Vai pēdējo 3 gadu laikā esat apmeklējis/-usi kādus Rīgas pašvaldības organizētos latviešu valodas kursus?

Jā	1	<i>Pāriet pie G6</i>
Nē	2	<i>Pāriet pie G7</i>

Filtrs tiem, kas atbildēja Jā par kursu apmeklēšanu

G6. Novērtējiet, lūdzu, latviešu valodas kursus, kurus apmeklējāt:

Izcili kursi	1
Ļoti labi	2
Labi	3
Viduvēji	4
Slikti	5
Ļoti slikti	6
<i>Grūti pateikt/NA</i>	<i>98</i>

G7. Vai Jūs izmantotu iespēju mācīties latviešu valodu bezmaksasursos?

Noteikti jā	1	Pāriet pie H1
Drīzāk jā	2	
Drīzāk nē	3	Pāriet pie G8
Noteikti nē	4	
<i>Grūti pateikt/NA</i>	<i>98</i>	

G8. Lūdzu, raksturojiet galvenos iemeslus, kāpēc Jūs nevēlētos apmeklēt šādus kursus?

PROG: MULTI

INT: Nolasīt!

Latviešu valodu zinu pietiekami labi	1
Man nav laika	2
Uzskatu, ka man nav nepieciešamas latviešu valodas zināšanas	3
Cita atbilde (norādīt).....	4
<i>Grūti pateikt/NA</i>	<i>98</i>

SABIEDRISKIE PASĀKUMI

H1. Kādus sabiedriskus pasākumus Jūs personīgi apmeklējāt pēdējā gada laikā kopš pandēmijas sākuma?

	<i>Rotēt</i>	Jā	Nē	Grūti pateikt
1	Staro Rīga apkaimēs	1	2	98
2	Auto koncerti	1	2	98
3	Auto kino	1	2	98
4	Vasaras ielas projekts Tērbatas ielā	1	2	98
5	Sporta nodarbības "Vesels Rīdzeniņš"	1	2	98
6	Tiešsaistes koncerti	1	2	98
7	Tiešsaistes teātra izrādes	1	2	98
8	Tiešsaistes izstādes	1	2	98
9	Izstādes brīvā dabā/ ārtelpā	1	2	98

H2. Kurus pasākumus Jūs gaidāt atgriežamies, kad pandēmija būs beigusies?

	<i>Rotēt</i>	Jā	Nē	Grūti pateikt
1	Jaunā Gada sagaidīšana	1	2	98
2	Lieldienu pasākumi	1	2	98
3	Latvijas Republikas Neatkarības atjaunošanas diena 4. maijā	1	2	98
4	Ielīgošana un Jāņu svinības	1	2	98
5	Rīgas pilsētas svētki	1	2	98
6	Lāčplēša dienai veltīti pasākumi	1	2	98
7	Baltā nakts	1	2	98
8	Staro Rīga	1	2	98
9	Latvijas Republikas proklamēšanas gadadiena 18. novembrī	1	2	98

10	Egļu ceļš	1	2	98
11	Rīgas velomaratons	1	2	98
12	Izskrien Rīgu	1	2	98
13	Rimi Rīgas maratons	1	2	98
14	Bezmaksas sporta nodarbības brīvā dabā	1	2	98
15	Getto Games	1	2	98
16	Rīgas Rogainings	1	2	98
17	Tirdziņi – Doma laukumā, Vērmanes dārzā, Esplanādē utt.	1	2	98
18	Apkaimju svētki	1	2	98
19	Starptautiskajai bērnu aizsardzības dienai veltīti pasākumi	1	2	98
20	Adventa laika un Ziemassvētku pasākumi pilsētvidē (tirdziņi, egles iedegšana, pilsētas noformējums)	1	2	98
21	Citi svētki (ierakstiet):	1	2	98