

# Rīgas Domes darbības vērtējums

Rīgas iedzīvotāju aptauja

2023.gada novembris

# Saturs

1. Rīgas domes darbības vērtējums.....	4
1.1. Rīgas domes darbības vērtējums kopumā.....	6
1.2. Vērtējums atsevišķām Rīgas domes darbības jomām .....	10
2. Sabiedrības dienaskārtība.....	13
3. Sociālie jautājumi.....	19
3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana .....	21
3.1.1. Sociālo pakalpojumu izmantošana .....	21
3.1.2. Sociālo problēmu aktualitāte Rīgā .....	23
3.1.3. Apmierinātība ar sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanu .....	24
3.2. Bezdarba problēmu risināšana.....	26
3.2.1. Bezdarba problēmas izplatība .....	26
3.2.2. Apmierinātība ar bezdarba samazināšanu .....	28
3.2.3. Bezdarba problēmu aktualitāte Rīgā .....	30
4. Komunālo pakalpojumu sniegšana .....	31
4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu.....	33
4.1.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāti .....	33
4.1.2. Apmierinātība ar ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanu .....	35
4.1.3. Apmierinātība ar siltumapgādes nodrošināšanu .....	37
4.2. Komunālo pakalpojumu problēmu aktualitāte Rīgā.....	39
5. Ar dzīvokļu rindu saistīto jautājumu risināšana .....	40
5.1. Saskarsme ar dzīvokļu rindu .....	41
5.2. Apmierinātība ar dzīvokļu jautājumu risināšanu (dzīvokļu rindu mazināšanu).....	43
6. Pašvaldības teritorijas uzturēšana .....	45
6.1. Teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana.....	47
6.2. Pilsētas apgaismojuma nodrošināšana .....	49
6.3. Ielu un ietvju uzturēšana.....	51
6.3.1. Apmierinātība ar ielu, ietvju un laukumu uzturēšanu, remontu .....	51
6.3.2. Problēmu ar ielu stāvokli aktualitāte Rīgā.....	53
6.4. Parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana.....	54
6.4.1. Apmierinātība ar parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanu un uzturēšanu.....	54
6.4.2. Zaļās zonas uzturēšanas problēmu aktualitāte Rīgā.....	56
7. Sadzīves atkritumu apsaimniekošana.....	57
8. Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana .....	60
8.1. Apmierinātība ar sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu.....	61
8.2. Noziedzības problēmu aktualitāte Rīgā.....	63
9. Veselības aprūpes pieejamības nodrošināšana .....	65
9.1. Slimnīcu un poliklīniku pakalpojumu izmantošana .....	67
9.2. Apmierinātība ar veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu .....	69
9.3. Veselības aizsardzības problēmu aktualitāte Rīgā .....	71

## **Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums**

10. Bērnu problēmu risināšana .....	72
10.1. Izglītības iestāžu apmeklēšana .....	74
10.1.1. Bērnudārzu apmeklēšana .....	75
10.1.2. Skolu apmeklēšana.....	76
10.2. Bērnudārzu uzturēšana .....	77
10.3. Skolu ēku uzturēšana .....	79
10.4. Izglītības problēmu aktualitāte Rīgā .....	81
10.5. Bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšanas problēmu aktualitāte Rīgā .....	82
11. Iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana .....	83
12. Rūpēšanās par kultūras dzīvi pilsētā.....	86
13. Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana .....	89
13.1. Sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošana.....	90
13.2. Apmierinātība ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu.....	92
13.3. Sabiedriskā transporta problēmu aktualitāte Rīgā .....	94
14. Uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldībā .....	95
15. Pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs .....	98
16. Korupcijas risku mazināšana pašvaldības darbā .....	101
16.1. Apmierinātība ar korupcijas risku mazināšanu pašvaldības darbā .....	102
16.2. Korupcijas mazināšanas problēmu aktualitāte Rīgā .....	104
Pielikumi .....	105
1. Aptaujas tehniskā informācija .....	106
2. Respondentu sociāldemogrāfiskais profils .....	107
3. Terminu skaidrojums .....	108
4. Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula.....	109
5. Aptaujā izmantotā anketa .....	110

## **1. Rīgas domes darbības vērtējums**

2023.gada novembrī notikušajā Rīgas iedzīvotāju aptaujā respondentiem lūdza novērtēt Rīgas domes darbību. Dati liecina, ka 42% aptaujāto rīdzinieku Domes darbu vērtē atzinīgi.

Vērtējot Domes darbu dažādu pašvaldības funkciju izpildē, visbiežāk 2023.gada novembrī aptaujātie Rīgas iedzīvotāji bija apmierināti ar ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanu (81%).

### **1.1. Rīgas domes darbības vērtējums kopumā**

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem 42% respondentu 2023.gada nogalē **Rīgas domes darbu** vērtēja pozitīvi (atbildes „*loti pozitīvi*” un „*drīzāk pozitīvi*”). Kritisku attieksmi (atbildes „*loti negatīvi*” un „*drīzāk negatīvi*”) pret Rīgas domes darbu pauda 44% pētījuma dalībnieku.

Salīdzinot 2023.gada jūnija un novembra aptauju datus, jāsecina, ka Domes vērtējums 2023.gada novembrī ir nedaudz uzlabojies (06.2023.: -4.8, 11.2023.: -3.7).

Analizējot LR pilsoņu un respondentu bez LR pilsonības atbildes, var secināt, ka LR pilsoņi Domes darbu vērtējuši pozitīvāk nekā respondenti bez LR pilsonības (indeksi šajās grupās bija attiecīgi +0.3 un -18.8).

Raksturojot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, var novērot, ka biežāk nekā caurmērā Rīgas domes darbu pozitīvi vērtēja respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Savukārt kritiski pret Domes darbu biežāk nekā caurmērā bija noskaņoti respondenti vecumā no 35 līdz 64 gadiem, iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie.

### **1.2. Vērtējums atsevišķām Rīgas domes darbības jomām**

2023.gada novembrī aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem lūdza sniegt vērtējumu Domes darbam dažādu **pašvaldības funkciju izpildē**.

Pētījuma rezultāti liecina, ka 2023.gada nogalē respondenti visbiežāk bija apmierināti ar Domes darbu ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanā (81%). Salīdzinoši bieži respondenti pauda apmierinātību ar rūpēm par kultūras dzīvi pilsētā (atbalsts kultūras iestādēm un pasākumiem u.c.) (74%), komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāti (73%), pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšanu (71%), siltumapgādes nodrošināšanu (71%), parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanu un uzturēšanu (68%), sadzīves atkritumu apsaimniekošanu (savākšana un uzglabāšana) (68%) un sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu (67%).

Ar sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu Rīgas teritorijā (pašvaldības policijas darbs) apmierināti bija 61%, Domes darbu iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšanā pozitīvi vērtēja 58%, skolu ēku uzturēšanu atzinīgi vērtēja 55%, Rīgas domes

**Pētījums:** Rīgas domes darbības vērtējums

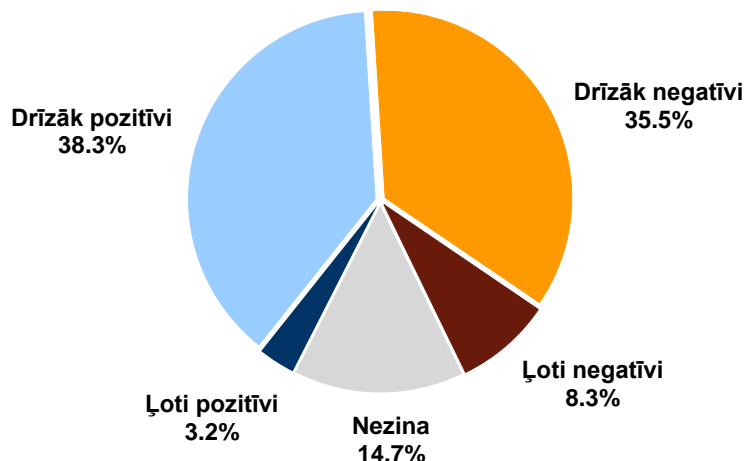
pārziņā esošās teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšanu – 54%, bērnu dārzu uzturēšanu – 50%, pakalpojumu sniegšanas kvalitāti iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs – 47%, bet veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu – 36%.

Salīdzinoši retāk 2023.gada novembrī aptaujātie Rīgas iedzīvotāji sniedza atzinīgu vērtējumu Domes darbam uzņēmējdarbības sekmēšanā pašvaldības teritorijā (24%), bezdarba mazināšanā (23%), sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanā (23%), palīdzības sniegšanā dzīvokļu jautājumu risināšanā (t.i., dzīvokļu rindu mazināšana) (21%), ielu, ietvju un laukumu uzturēšanā, remontā (20%) un korupcijas risku mazināšanā pašvaldības darbā (17%).

## 1. Rīgas domes darbības vērtējums

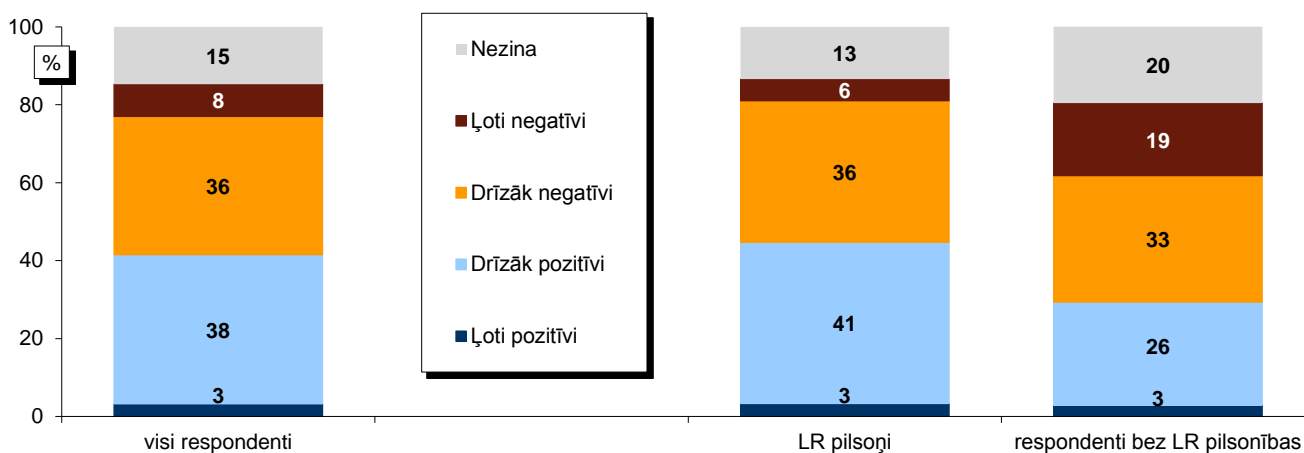
### 1.1. Rīgas domes darbības vērtējums kopumā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbību kopumā?"



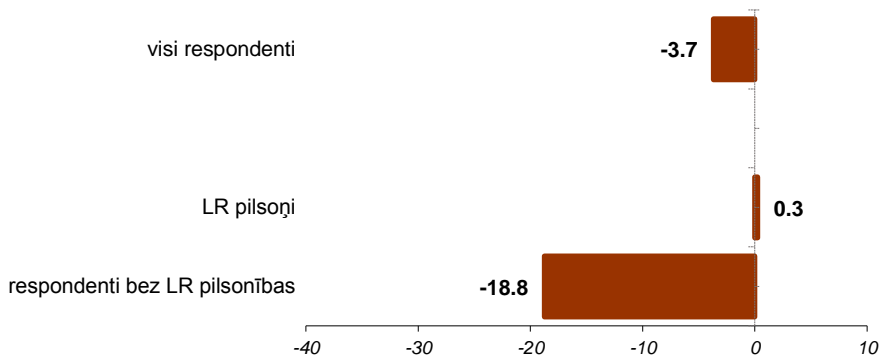
Bāze: visi respondenti, n=801

#### Atbildes grupās atkarībā no pilsonības statusa



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

#### Vērtējuma indekss\* grupās atkarībā no pilsonības statusa



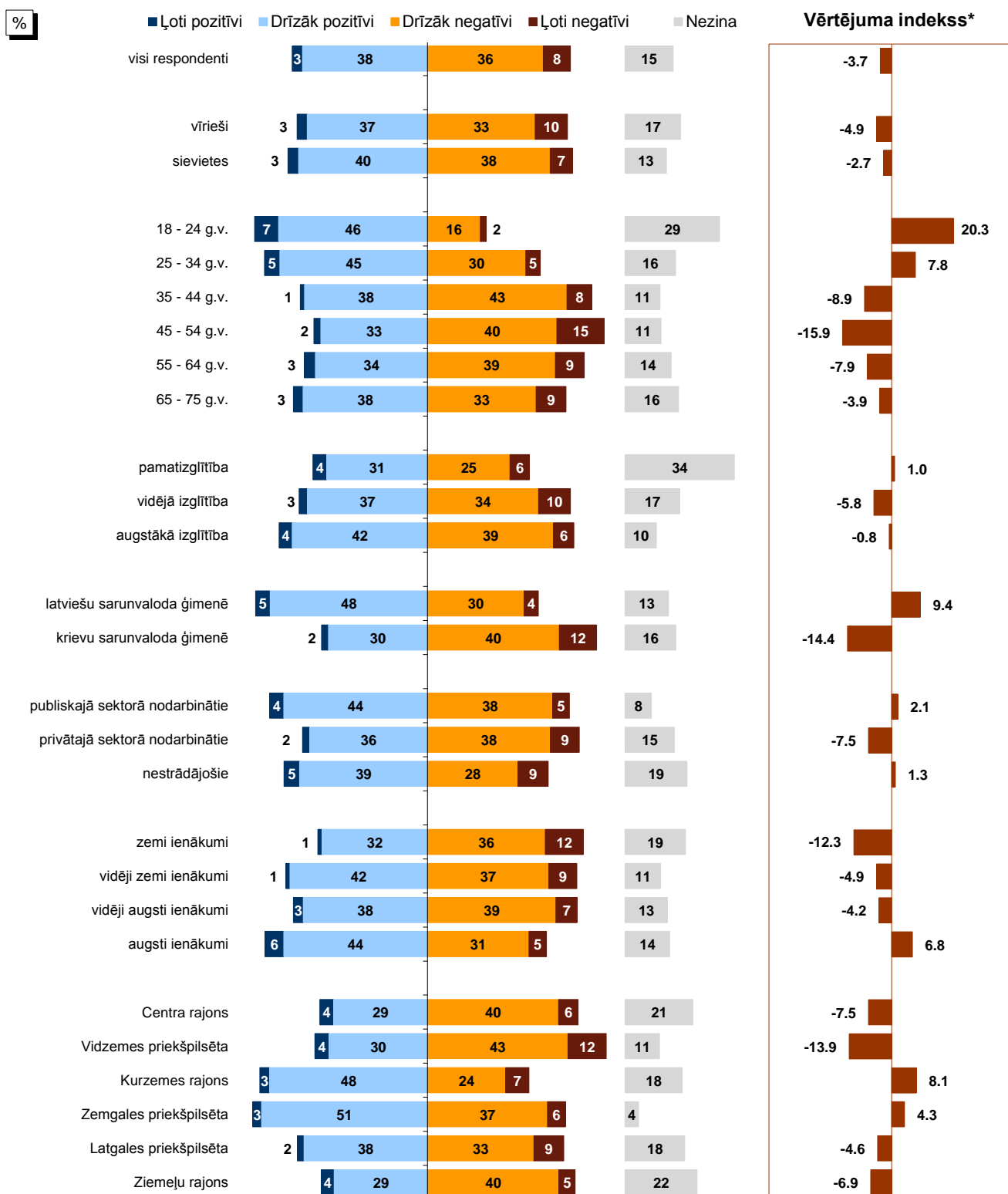
\*Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/ drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 1.1. Rīgas domes darbības vērtējums kopumā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbību kopumā?"

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

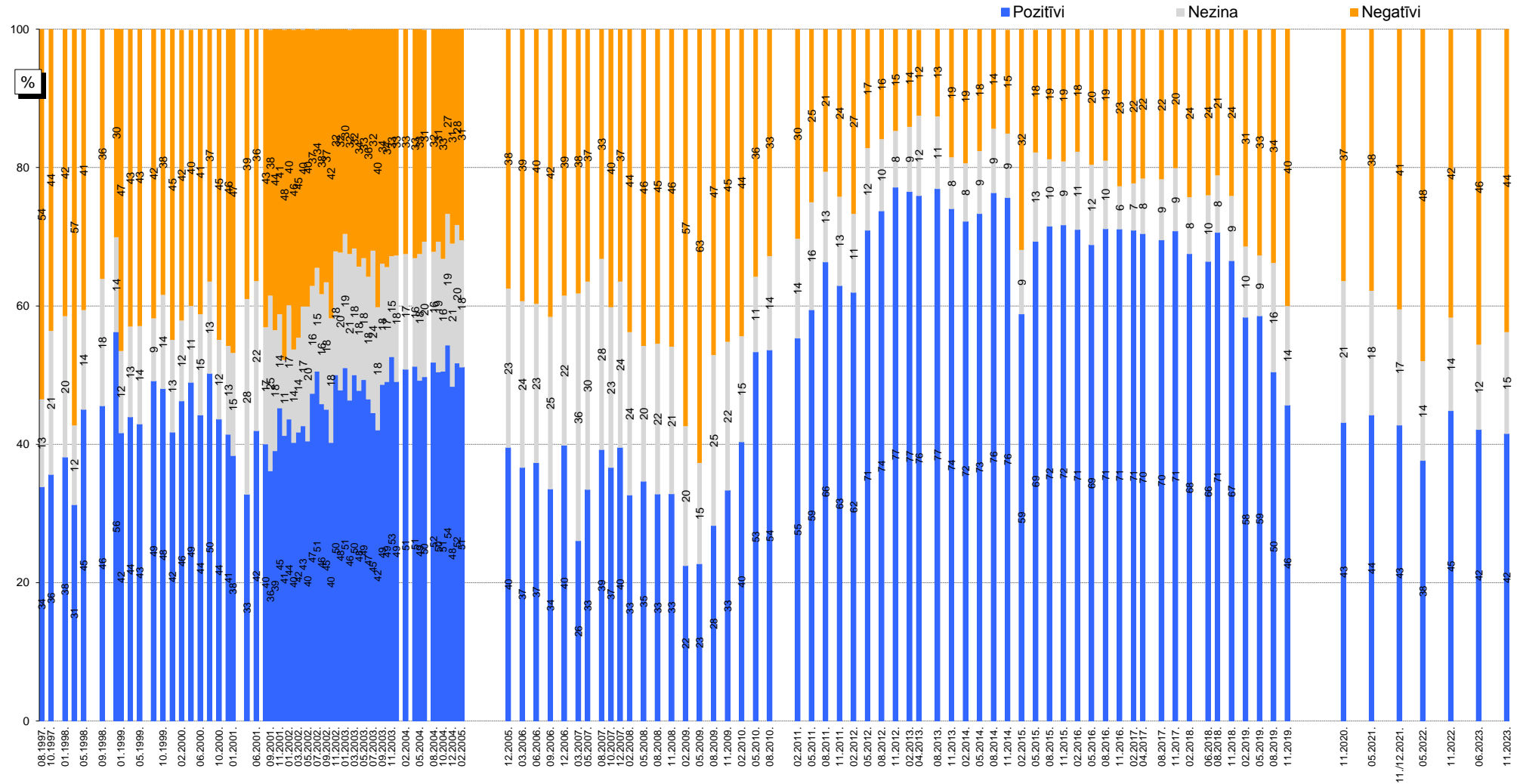
\*Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/ drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 1.1. Rīgas domes darbības vērtējums kopumā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbību kopumā?"

Rīgas domes darbības vērtējums kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

SKDS, 2023.gada novembris

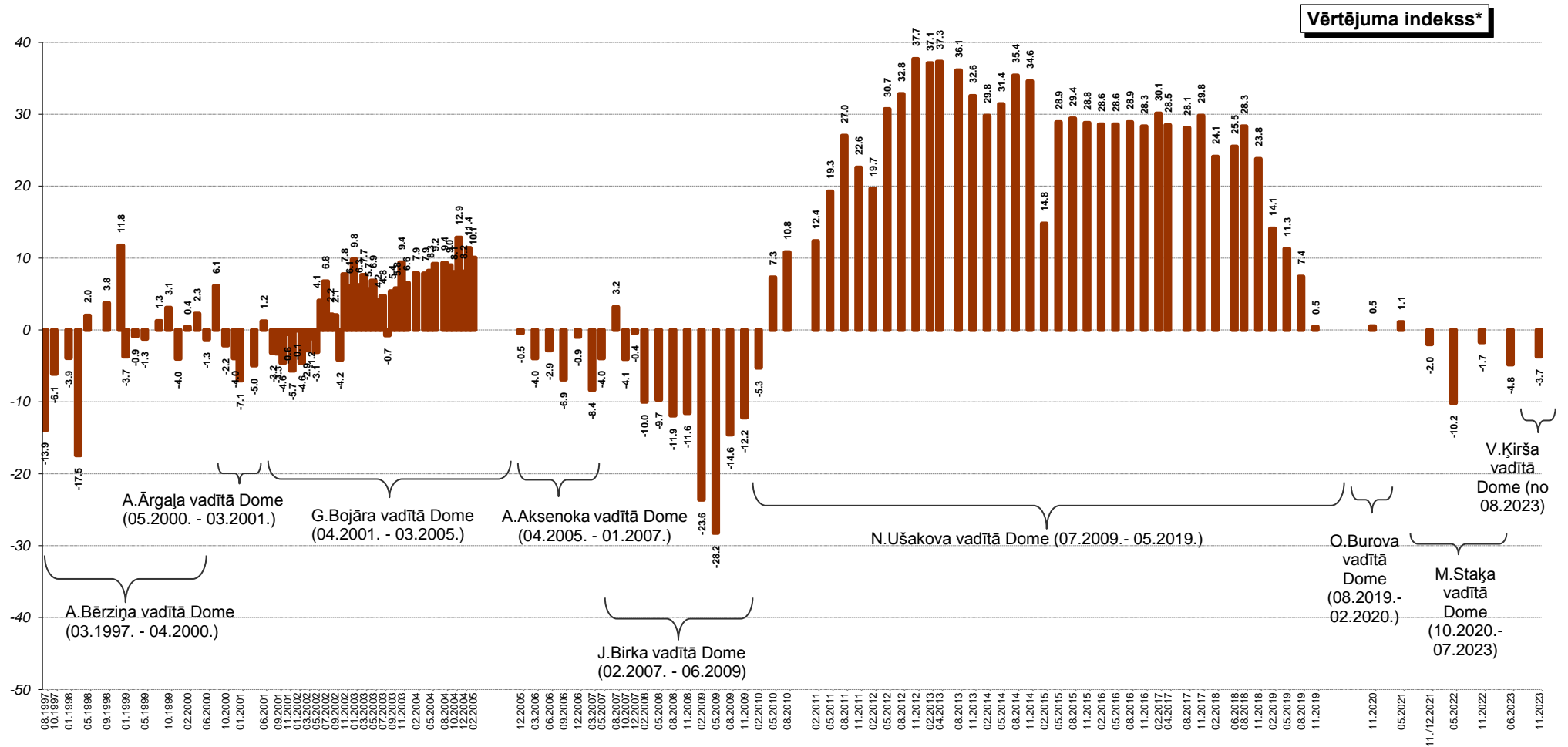


Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 1.1. Rīgas domes darbības vērtējums kopumā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbību kopumā?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.

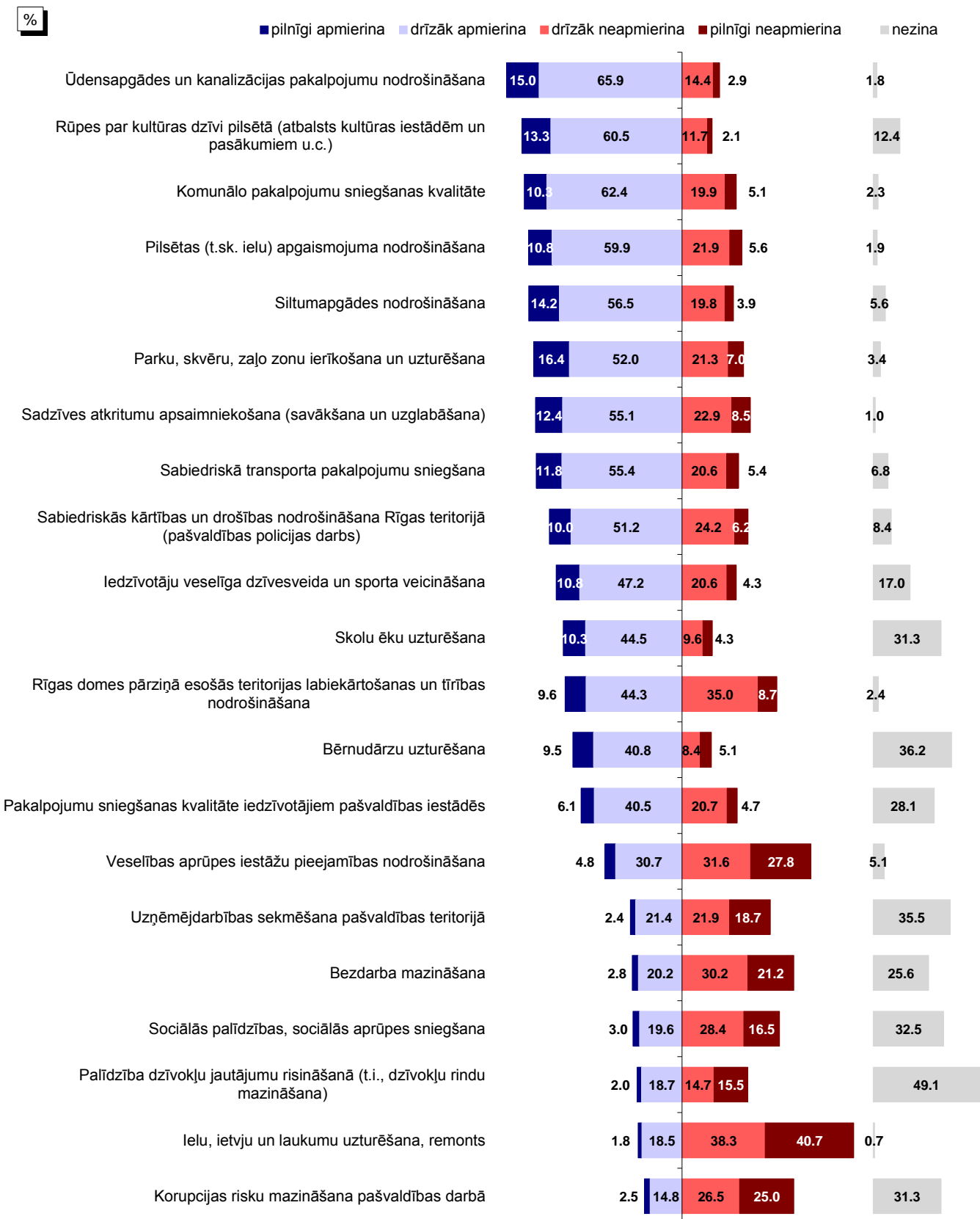


\*Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## 1.2. Vērtējums atsevišķām Rīgas domes darbības jomām

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: tas Jūs pilnīgi apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina, pilnīgi neapmierina?"

### Apmierinātība ar Rīgas domes darbu likumā noteikto funkciju izpildē



Bāze: visi respondenti, n=801

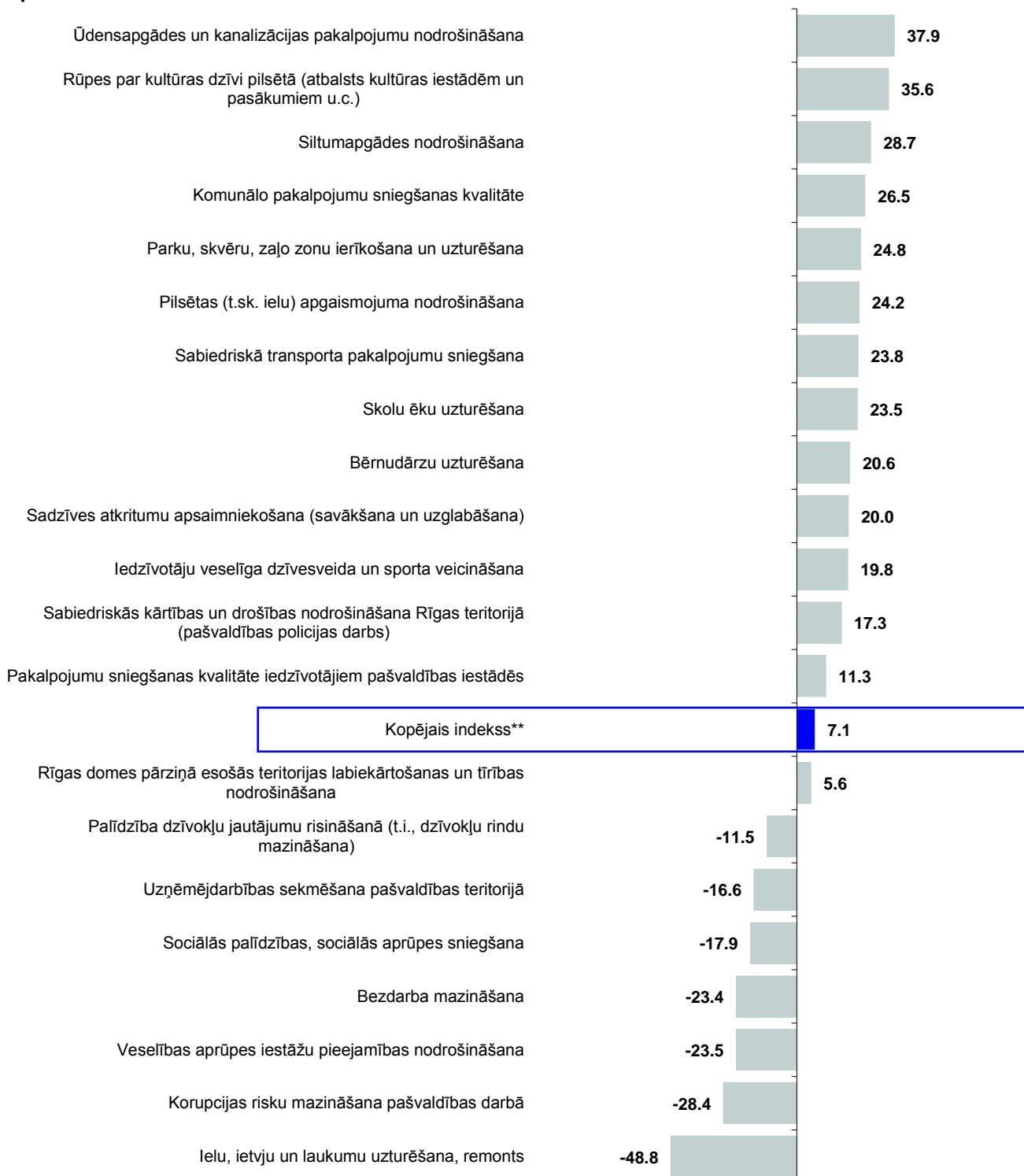
## Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 1.2. Vērtējums atsevišķām Rīgas domes darbības jomām

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: tas Jūs pilnīgi apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina, pilnīgi neapmierina?"

#### Apmierinātība ar Rīgas domes darbu likumā noteikto funkciju izpildē

##### Apmierinātības indekss\*



\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Kopējais indekss ir vidējais rādītājs, kas aprēķināts, izmantojot vērtējumu par visām 21 analizētajām RD funkcijām.

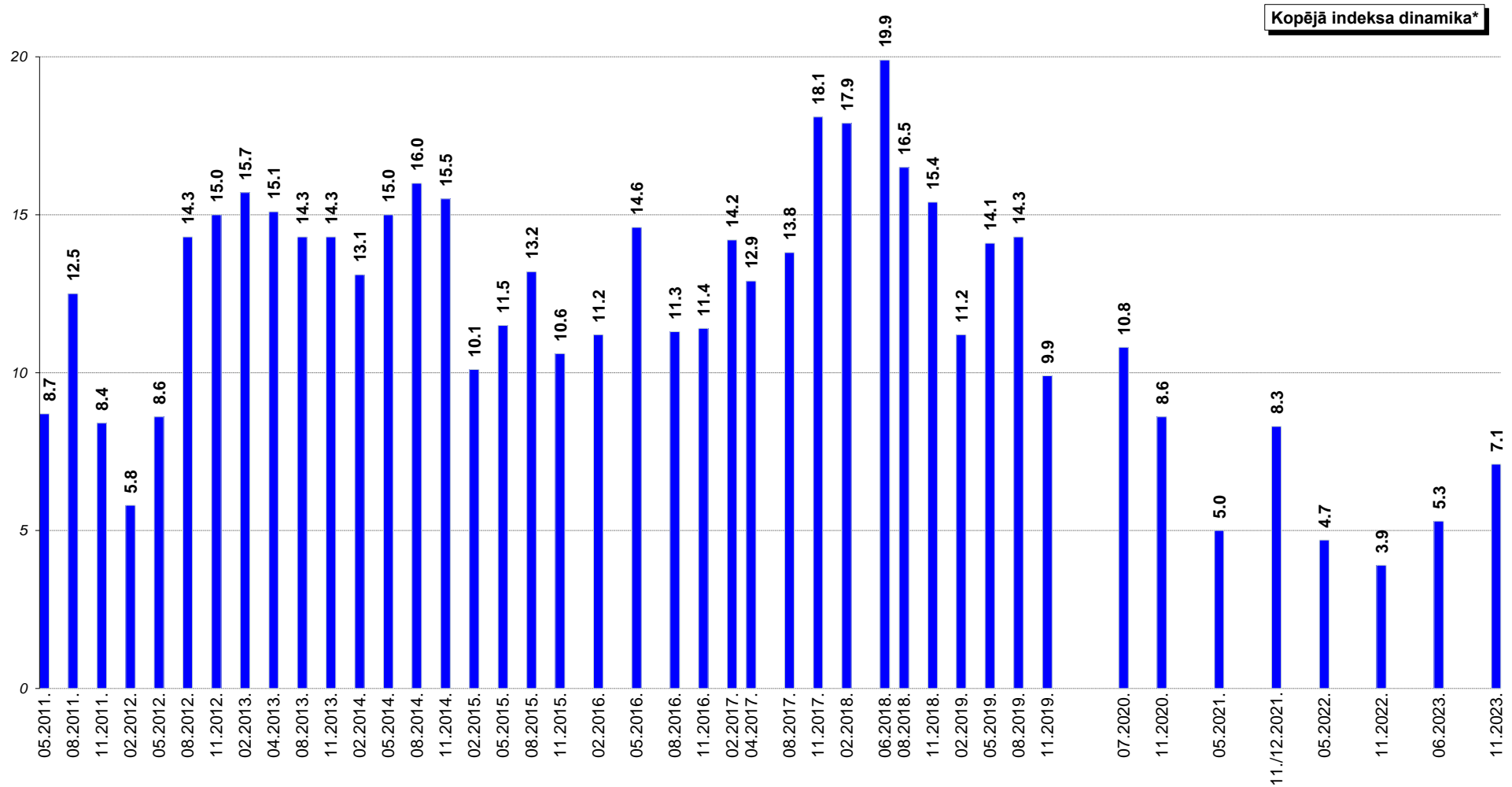
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 1.2. Vērtējums atsevišķām Rīgas domes darbības jomām

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: tas Jūs pilnīgi apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina, pilnīgi neapmierina?"

Kopējā indeksa dinamika

INDEKSA dinamika kopš 05.2011.



\*Kopējais indekss ir vidējais rādītājs, kas aprēķināts, izmantojot vērtējumu par visām 21 analizētajām RD funkcijām.

## 2. Sabiedrības dienaskārtība

2023.gada novembrī Rīgas iedzīvotājiem lūdza nosaukt trīs problēmas, kuras Rīgas domei būtu jārisina pirmām kārtām. Jāpiebilst, ka šis bija t.s. „atvērtais” jautājums, uz kuru atbilžu varianti netika piedāvāti, bet respondenti paši spontāni nosauca sev svarīgākās problēmas, un šīs atbildes datu apstrādes laikā tika apkopotas lielākās grupās.

Aptaujas dati liecina, ka, līdzīgi kā iepriekš, visbiežāk respondentus ir satraukušas **labiekārtošanas** problēmas pilsētā (62%). Vairāk nekā puse (51%) rīdzinieku ir bijuši neapmierināti ar ceļu, ietvju stāvokli (t.sk. ar ceļu, ietvju uzturēšanu un remontu, mazo ielu, pagalmu stāvokli, ceļu, ietvju tīrīšanu u.c.). Citas labiekārtošanas problēmas minētas retāk: 5% bija neapmierināti ar pilsētas apgaismojumu, 4% - ar zaļo zonu uzturēšanu, 4% - ar bērnu rotaļlaukumiem, 3% - ar atkritumu apsaimniekošanu u.c.

Nākamā biežāk minētā problēmu grupa bija **satiksmes** problēmas. Ar pilsētas sabiedrisko transportu saistītus jautājumus nosauca 11% rīdzinieku, 9% minēja autotransporta un satiksmes problēmas, bet 3% nosauca problēmas ar satiksmes drošību.

**Sociālos jautājumus un cīņu ar nabadzību** 2023.gada novembrī nosauca 16% pētījuma dalībnieku. 5% respondentu minēja cīņu ar nabadzību, dzīves līmeņa uzlabošanu, 5% - bezdarba mazināšanu, 3% - sociālās problēmas, 3% - pensionāru problēmas, 2% - invalīdu problēmas, 1% - ģimeņu ar bērniem problēmas.

Kopumā 12% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju 2023.gada novembrī starp trīs aktuālākajām problēmām nosauca **izglītības un bērnu** problēmas. Jāmin, ka problēmas ar bērnodārziem (lielākoties nepietiekamo vietu skaitu tajā) minēja 4% rīdzinieku.

**Dzīvojamā fonda problēmas** par pirmām kārtām risināmām 2023.gada novembrī atzina 9% pētījuma dalībnieku. Respondenti bija neapmierināti ar namu uzturēšanu (7%), dzīvokļu problēmām (to trūkumu, cenām) (2%) u.c.

Tikpat bieži (9%) 2023.gada nogalē respondenti nosauca arī **veselības aizsardzības** problēmas. Visbiežāk respondenti aicināja mazināt rindas pie speciālistiem.

Ar **komunālo pakalpojumu kvalitāti un cenām** neapmierināti bija 7% respondentu. Respondenti galvenokārt sūdzējušies par augstiem pakalpojumu tarifiem.

Ar **sabiedriskās drošības un kārtības** jautājumiem neapmierinātību puda 6% respondentu, t.sk. tika minēta nepietiekama sabiedriskās kārtības noteikumu ievērošana (3%), policijas darba uzlabošana (2%), alkoholisma un narkotiku ierobežošanas problēmas (1%) u.c.

6% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju starp svarīgākajām problēmām 2023.gada novembrī nosauca **Rīgas domes iekšējā darba** jautājumus, t.sk. korupcijas problēmas minēja 3% aptaujas dalībnieku.

**Ekonomiskās** problēmas minēja 4% aptaujāto rīdzinieku. Respondenti aicināja atbalstīt ražošanu, uzņēmējdarbību (1%), uzlabot ekonomisko situāciju (1%) u.c.

Citas problēmas 2023.gada novembrī minētas retāk: **kultūras, izklaides** problēmas nosauca 2%, problēmas ar **algām pašvaldības iestādēs** – 2%, **iedzīvotāju informēšanas** jautājumus – 1%, **sporta dzīves** problēmas – 1%, **nacionālās un etniskās problēmas** – 1% u.c.

**Pētījums:** Rīgas domes darbības vērtējums

Raksturojot dažādos pilsētas administratīvajos rajonos dzīvojošo atbildes, vērojams, ka arī 2023.gada novembrī visos rajonos dzīvojošie rīdzinieki visbiežāk nosauca problēmas ar pilsētas labiekārtošanu (56%–68%). Visbiežāk problēmas ar labiekārtošanu aktuālas bija Kurzemes rajona iedzīvotājiem (68%), bet salīdzinoši retāk - Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošajiem (56%).

Ja analizē detalizētāk, var novērot, ka Centra rajona iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā norādīja, ka viņiem ir aktuāli pilsētas labiekārtošanas, satiksmes, dzīvojamā fonda, sabiedriskās drošības un kārtības un Rīgas domes iekšējā darba problēmas.

Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā nosauca satiksmes un sabiedriskās drošības un kārtības jautājumus.

Pilsētas labiekārtošanas jautājumi, sociālie jautājumi un cīņa ar nabadzību, kā arī dzīvojamā fonda problēmas biežāk nekā caurmērā nosauktas Kurzemes rajonā.

Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā minēja bērnu un izglītības problēmas, kā arī veselības aizsardzības jautājumus.

Pilsētas labiekārtošanas jautājumi un satiksmes problēmas biežāk nekā caurmērā aktuālas šķitušas Latgales priekšpilsētas iedzīvotājiem.

Savukārt Ziemeļu rajonā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā minēja sociālos jautājumus un cīņu ar nabadzību, dzīvojamā fonda problēmas un veselības aizsardzības problēmas.

Jāpiebilst, ka Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie biežāk nekā citu pilsētas rajonu iedzīvotāji atturējušies paust konkrētu viedokli šajā jautājumā.

## 2. Sabiedrības dienaskārtība

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Minēšanas biežums (%)

<b>Pilsētas labiekārtošana</b>	<b>62.1</b>
Ielu un ceļu stāvvoklis (t.sk. zemāk minētās grupas)	50.6
Ceļu, ietvju uzturēšana un remonts	39.3
Mazās ielas, pagalmi	13.4
Ceļu, ietvju tīrīšana	6.0
Tiltu būve, remonts	2.5
Lietus ūdens kanalizācija	0.3
Pilsētas apgaismojums	4.7
Zaļās zonas uzturēšana	4.0
Bērnu rotaļlaukumi	3.5
Atkritumu apsaimniekošana	3.4
Dzīvnieku turēšanas problēmas	2.1
Soliņi	1.8
Publiskās tualetes	1.8
Veloceliņi, velonovietnes	1.7
Apbūves likumība, saprātīgums	0.5
Tirgi (kārtība, jaunu izveide)	0.5
Problēmas ar pieminekli Uzvaras parkā u.c. pieminekļiem	0.4
<b>Satiksmes problēmas</b>	<b>21.7</b>
Sabiedriskā transporta problēmas	10.5
Autotransporta un satiksmes problēmas (t.sk. zemāk minētās grupas)	8.9
Transporta problēmas, autostāvvietas	6.5
Sastrēgumu likvidēšana	3.1
Satiksmes drošība (luksofori, pārejas, izgaismošana)	2.8
<b>Sociālie jautājumi un cīņa ar nabadzību</b>	<b>15.7</b>
Cīņa ar nabadzību, dzīves līmeņa uzlabošana	5.1
Bezdarba mazināšana (t.sk. jaunu darbavietu radīšana)	4.7
Sociālās problēmas	3.4
Pašvaldības atbalsts pensionāriem	2.7
Invalīdu problēmas	2.1
Palīdzība ģimenēm ar bērniem	1.2
<b>Izglītības un bērnu problēmas</b>	<b>12.0</b>
Izglītības problēmas (t.sk. zemāk minētā grupa)	11.6
Problēmas ar bērnudārziem	4.3
Bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšana	0.9
<b>Dzīvojamā fonda problēmas</b>	<b>9.0</b>
Namu uzturēšana	6.8
Dzīvokļu problēmas (dzīvokļu trūkums, cenas)	2.2
Zemes nomas problēmas (t.sk. dārdzība)	0.1
<b>Veselības aizsardzības problēmas</b>	<b>8.6</b>
<b>Komunālo pakalpojumu kvalitāte un cenas</b>	<b>7.4</b>
<b>Sabiedriskā drošība un kārtība</b>	<b>5.9</b>
Sabiedriskās kārtības noteikumu ievērošana	3.4
Policijas darba uzlabošana	1.6
Alkoholisma un narkotiku ierobežošanas problēmas	1.2
Cīņa ar noziedzību, drošība uz ielām	1.0
Azartspēļu ierobežošana	0.2
<b>Rīgas domes iekšējā darba problēmas</b>	<b>5.8</b>
Korupcijas mazināšana	2.8

Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

## Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

Tabulas turpinājums.

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Minēšanas biežums (%)

<b>Ekonomiskās problēmas</b>	<b>3.7</b>
Ražošanas, uzņēmējdarbības attīstīšana	1.1
Ekonomiskās situācijas uzlabošana	0.6
Tūrisma attīstība	0.5
Nodokļi	0.4
<b>Kultūras, izklaides problēmas</b>	<b>1.7</b>
<b>Algu paaugstināšana (nesamazināšana) pašvaldības iestādēs</b>	<b>1.6</b>
<b>Iedzīvotāju informēšana</b>	<b>0.8</b>
<b>Sporta dzīves problēmas</b>	<b>0.7</b>
<b>Nacionālās un etniskās problēmas</b>	<b>0.5</b>
<b>Ekoloģiskā situācija</b>	<b>0.4</b>
<b>Demogrāfijas, iedzīvotāju izbraukšanas problēma</b>	<b>0.3</b>
<b>Pilsētas attīstība kopumā</b>	<b>0.1</b>
<b>Citas problēmas**</b>	<b>4.3</b>
<b>Problēmas, kas nav pašvaldības kompetencē</b>	<b>3.1</b>
<b>Nav problēmu</b>	<b>0.8</b>
<b>Nav atbildes</b>	<b>9.9</b>

Bāze: visi respondenti, n=801

\*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%. Atbildot uz jautājumu, respondentiem atbilžu varianti netika piedāvāti, viņi paši formulēja savas atbildes, kas datu apstrādes gaitā apkopotas lielākās grupās.

\*\*Kategorijā "Citas problēmas" ietilpst: "daudz problēmu" (minēts 5 reizes); "domāt par cilvēkiem" (minēts 4 reizes); "nemainīt ielu nosaukumus" (minēts 3 reizes); "pret viendzimuma pāru reģistrēšanu" (minēts 3 reizes); "Atbalsts Ukrainai (t.sk. materiāls)" (minēts 2 reizes); "Domāt par centra rajona apdzīvotību" (minēts 2 reizes); "applūstošo rajonu drošības nodrošināšana, nekas netiek darīts plūdu novēršanai" (minēts 1 reizi); "atbalstu jauniešiem, piemēram, nolikt autovadītāju apliecību" (minēts 1 reizi); "cilvēki paši grauj visu apkārt un gaida no valdības, lai dara brīnumus" (minēts 1 reizi); "darbaspēka piesaiste no citām valstīm" (minēts 1 reizi); "ja reiz ieviesta rīdzinieka karte, tad paplašināt tās iespējas, atlaides" (minēts 1 reizi); "jārisina pārtikas resursi, elektrība - bumbu patversmēs" (minēts 1 reizi); "ļoti labi strādā īres valde" (minēts 1 reizi); "mazas algas" (minēts 1 reizi); "nav līdera, nav solidāra sabiedrība, nav vienošanās" (minēts 1 reizi); "nākamās domes vēlēšanas nodrošināt elektroniski arī" (minēts 1 reizi); "nepārdomāts Rail Baltic risinājums" (minēts 1 reizi); "nevēlos ieguldīt savu darbu Latvijā, jo nopelnīt ārpus tās ir daudz lielākas iespējas" (minēts 1 reizi); "nomas riteņus vairāk, tagad tikai skrejriteņi visur" (minēts 1 reizi); "padarīt par praksi rīdzinieku dzīves jautājumus risināt referendumu ceļā" (minēts 1 reizi); "palīdzēt rīdziniekiem, ne tikai ukraiņiem" (minēts 1 reizi); "piešķirt kādas lojalitātes Rīgā deklarētajiem" (minēts 1 reizi); "uz pagājušogad Ziemassvētkiem bija slāvisks noformējums" (minēts 1 reizi); "vairāk rēķināties ar iedzīvotāju viedokli" (minēts 1 reizi); "vajadzētu Rīgas domei ņemt piemēru no citu pilsētu darbības, paskatīties, kā Ogrē, Ventspilī u.c. pilsētās ir greznas bibliotēkas, skaistas gaismas naktis, jāatzīmē, ka tās ir bezmaksas" (minēts 1 reizi); "varbūt vienmērīgāk vajadzētu dekorēt pilsētu svētkiem, citur daudz, citur maz" (minēts 1 reizi).



**Pētījums:** Rīgas domes darbības vērtējums

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Minēšanas  
biežums (%)

**Sabiedrības dienaskārtība atkarībā no pilsētas administratīvā rajona**

	<b>Rīgā kopā (n=801)</b>	Centra rajons (n=98)	Vidzemes priekšp. (n=177)	Kurzemes rajons (n=129)	Zemgales priekšp. (n=105)	Latgales priekšp. (n=190)	Ziemeļu rajons (n=102)
<b>Pilsētas labiekārtošana</b>	<b>62.1</b>	<b>66.0</b>	<b>59.2</b>	<b>68.2</b>	<b>55.6</b>	<b>66.2</b>	<b>56.2</b>
Ielu un ceļu stāvoklis	56.6	42.9	43.8	57.3	42.9	56.7	53.2
Pilsētas apgaismojums	4.7	3.2	4.1	7.7	8.8	3.0	1.0
Zaļās zonas uzturēšana	4.0	6.2	5.6	5.1	4.0	2.4	1.9
Bērnu rotaļlaukumi	3.5	3.0	4.8	1.5	4.4	3.9	2.0
Atkritumu apsaimniekošana	3.4	6.0	4.9	3.9	1.0	3.3	2.1
Dzīvnieku turēšanas problēmas	2.1	2.0	4.6	1.8	-	-	4.9
Soliņi	1.8	-	3.9	1.2	1.7	1.0	1.0
Publiskās tualetes	1.8	2.3	0.5	1	2.8	1.2	4.9
Veloceliņi, velonovietnes	1.7	6.2	-	1.5	4.8	0.5	2.8
Apbūves likumība, saprātīgums	0.5	2.1	0.7	-	0.8	0.5	-
Tirgi (kārtība, jaunu izveide)	0.5	-	1.5	0.7	-	-	-
Problēmas ar pieminekli Uzvaras parkā u.c. pieminekļiem	0.4	-	1.2	-	-	0.5	-
<b>Satiksmes problēmas</b>	<b>21.7</b>	<b>27.0</b>	<b>25.8</b>	<b>19.7</b>	<b>10.0</b>	<b>26.2</b>	<b>18.8</b>
Sabiedriskā transporta problēmas	10.5	7.6	13.7	10.6	3.6	12.3	8.7
Autotransporta un satiksmes problēmas	8.9	9.1	11.0	6.8	5.4	11.5	6.1
Satiksmes drošība (luksofori, pārejas, izgaismošana)	2.8	6.4	2.1	1.5	1.0	3.7	5.1
<b>Sociālie jautājumi un cīņa ar nabadzību</b>	<b>15.7</b>	<b>16.1</b>	<b>15.1</b>	<b>22.6</b>	<b>14.5</b>	<b>10.1</b>	<b>20.2</b>
Cīņa ar nabadzību, dzīves līmeņa uzlabošana	5.1	6.7	3.9	8.7	1.8	2.8	11.4
Bezdarba mazināšana (t.sk. jaunu darbavietu radīšana)	4.7	1.2	5.6	5.3	7.7	3.2	2.6
Sociālās problēmas	3.4	3.5	2.0	7.2	2.8	2.6	2.7
Pašvaldības atbalsts pensionāriem	2.7	4.0	3.6	2.2	2.2	1.0	5.7
Invalīdu problēmas	2.1	2.7	2.6	2.2	0.9	1.1	4.1
Palīdzība ģimenēm ar bērniem	1.2	3.2	2.0	1.7	-	1.0	-
<b>Izglītības un bērnu problēmas</b>	<b>12.0</b>	<b>12.7</b>	<b>11.0</b>	<b>9.0</b>	<b>17.2</b>	<b>11.9</b>	<b>12.6</b>
Izglītības problēmas	11.6	10.6	11.0	7.4	17.2	11.9	11.6
Bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšana	0.9	2.1	0.6	1.6	-	1.2	1.0
<b>Dzīvojamā fonda problēmas</b>	<b>9.0</b>	<b>14.0</b>	<b>6.6</b>	<b>13.1</b>	<b>3.7</b>	<b>8.4</b>	<b>13.7</b>
Namu uzturēšana	6.8	7.0	4.0	9.9	3.7	7.9	9.0
Dzīvokļu problēmas (dzīvokļu trūkums, cenas)	2.2	7.1	2.6	3.2	-	0.5	4.8
Zemes nomas problēmas (t.sk. dārdzība)	0.1	-	-	-	-	-	1.1
<b>Veselības aizsardzības problēmas</b>	<b>8.6</b>	<b>8.1</b>	<b>6.3</b>	<b>9.3</b>	<b>13.5</b>	<b>5.5</b>	<b>13.6</b>
<b>Komunālo pakalpojumu</b>	<b>7.4</b>	<b>4.4</b>	<b>5.0</b>	<b>9.1</b>	<b>8.8</b>	<b>8.3</b>	<b>6.9</b>
<b>Sabiedriskā drošība un kārtība</b>	<b>5.9</b>	<b>14.8</b>	<b>10.4</b>	<b>7.0</b>	<b>1.1</b>	<b>2.7</b>	<b>4.9</b>
Sabiedriskās kārtības noteikumu ievērošana	3.4	9.3	5.9	3.2	1.1	1.7	2.9
Alkoholisma un narkotiku ierobežošanas problēmas	1.2	1.9	2.9	-	-	1.0	1.1
Cīņa ar noziedzību, drošība uz ielām	1.0	2.0	2.0	0.8	-	-	2.0
Policijas darba uzlabošana	1.6	5.0	2.9	3.8	-	-	-
Azartspēļu ierobežošana	0.2	-	0.7	-	-	-	-
<b>Rīgas domes iekšējā darba problēmas</b>	<b>5.8</b>	<b>11.6</b>	<b>7.7</b>	<b>7.7</b>	<b>3.6</b>	<b>3.3</b>	<b>4.8</b>
Korupcijas mazināšana	2.8	4.1	4.0	3.9	1.9	2.2	0.9

Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

**Pētījums:** Rīgas domes darbības vērtējums

Tabulas turpinājums.

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Minēšanas  
biežums (%)

**Sabiedrības dienaskārtība atkarībā no pilsētas administratīvā rajona**

	<b>Rīgā kopā (n=801)</b>	Centra rajons (n=98)	Vidzemes priekšp. (n=177)	Kurzemes rajons (n=129)	Zemgales priekšp. (n=105)	Latgales priekšp. (n=190)	Ziemeļu rajons (n=102)
<b>Ekonomiskās problēmas</b>	<b>3.7</b>	<b>3.2</b>	<b>3.7</b>	<b>3.3</b>	-	<b>5.0</b>	<b>6.1</b>
Ražošanas, uzņēmējdarbības attīstīšana	1.1	1.2	1.8	0.8	-	1.1	1.1
Ekonomiskās situācijas uzlabošana	0.6	1.2	-	8.0	-	1.6	-
Tūrisma attīstība	0.5	-	0.6	-	-	1.1	-
Nodokļi	0.4	1.2	-	0.9	-	-	2.0
<b>Kultūras, izklaides problēmas</b>	<b>1.7</b>	<b>2.8</b>	<b>1.7</b>	<b>3.0</b>	<b>1.0</b>	<b>1.8</b>	-
Algu paaugstināšana	1.6	1.0	0.7	1.7	1.9	2.8	0.8
Iedzīvotāju informēšana	0.8	1.1	1.1	0.9	0.9	0.6	-
Sporta dzīves problēmas	0.7	1.0	0.6	0.9	1.0	0.5	1.0
Nacionālās un etniskās problēmas	0.5	0.8	1.3	-	-	-	1.1
Ekoloģiskā situācija	0.4	3.0	-	-	-	0.5	1.1
Demogrāfijas, iedzīvotāju izbraukšanas problēma	0.3	-	-	-	-	0.5	-
Pilsētas attīstība kopumā	0.1	-	-	0.8	-	0.5	-
Citas problēmas	4.3	3.9	7.3	1.6	-	4.3	7.9
Problēmas, kas nav pašvaldības kompetencē	3.1	8.4	4.6	0.7	3.6	1.1	5.4
Nav problēmu	0.8	-	-	0.8	2.1	-	2.9
Nav atbildes	9.9	5.1	10.4	6.4	16.0	9.5	9.0

\*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%. Atbildot uz jautājumu, respondentiem atbilžu varianti netika piedāvāti, viņi paši formulēja savas atbildes, kas datu apstrādes gaitā apkopotas lielākās grupās.

**\*\*Izceltas katrā rajonā trīs biežāk minētās atbilžu grupas %.**

### 3. Sociālie jautājumi

Saskaņā ar pētījuma datiem 23% respondentu 2023.gada nogalē pozitīvi vērtēja Domes darbu sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanā, bet tās ieguldījumu bezdarba mazināšanā atzinīgi vērtēja 23% respondentu.

#### 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana

Kopumā 17% pētījuma dalībnieku 2023.gada novembrī norādīja, ka pēdējā gada laikā paši vai viņu ģimenes locekļi ir **izmantojuši pašvaldības sniegtos sociālos pakalpojumus Rīgā**: par sevi to atzina 10%, bet par ģimenes locekļiem – 9% respondentu.

To, ka pēdējā gada laikā paši ir izmantojuši sociālos pakalpojumus Rīgā, biežāk nekā caurmērā minēja aptaujātie vecumā no 35 līdz 44 gadiem un tie, kuriem ir 65 gadi un vairāk, iedzīvotāji ar pamatizglītību, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā dzīvojošie. Savukārt to, ka sociālos pakalpojumus pēdējā gada laikā ir izmantojuši viņu ģimenes locekļi, biežāk nekā caurmērā minēja respondenti vecumā no 35 līdz 44 un no 55 līdz 64 gadiem, pētījuma dalībnieki ar pamatizglītību, aptaujātie ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajona iedzīvotāji.

**Sociālos jautājumus un cīņu ar nabadzību** 2023.gada novembrī starp pirmām kārtām risināmām problēmām Rīgā spontāni nosauca 16% respondentu (t.sk. sociālās problēmas minēja 3%).

Lūgti sniegt vērtējumu Rīgas domes darbam **sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanā**, atzinīgi noskaņoti (atbildes “*pilnīgi apmierina*” un “*drīzāk apmierina*”) bija 23% respondentu, bet kritisku vērtējumu (atbildes “*pilnīgi neapmierina*” un “*drīzāk neapmierina*”) sniedza 45% pētījuma dalībnieku.

No respondentiem, kuri atzīmēja, ka pēdējā gada laikā viņi paši vai viņu ģimenes locekļi ir izmantojuši sociālos pakalpojumus Rīgā, pozitīvi Domes darbu šajā jomā vērtēja 30%, bet negatīvi – 61%.

Ja salīdzina 2023.gada jūnija un novembra aptauju datus, var secināt, ka 2023.gada nogalē iedzīvotāju vērtējums Rīgas domes darbam sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanā ir pasliktinājies: indekss ir samazinājies no -11.4 līdz -17.9.

Biežāk nekā caurmērā pozitīvi noskaņoti pret Domes sniegumu, nodrošinot sociālos pakalpojumus un palīdzību, bija jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Centra rajona un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Savukārt kritisku attieksmi pret Domes darbu šajā jomā biežāk nekā caurmēra pauda respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem un tie, kuriem ir 65 gadi un vairāk, aptaujātie ar augstāko izglītību, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajona, Vidzemes priekšpilsētas un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

### **3.2. Bezdarba problēmu risināšana**

2023.gada novembrī veiktās aptaujas dati liecina, ka 17% respondentu atzina, ka pēdējā gada laikā ir bijuši **bezdarbnieki** vai bezdarbnieks ir bijis kāds viņu ģimenes loceklis (10% - paši, 8% - kāds ģimenes loceklis). Šis rādītājs kopš 2023.gada jūnija nav mainījies (06.2023.: 17%, 11.2023.: 17%).

To, ka pēdējā gada laikā paši ir bijuši bezdarbnieki, biežāk nekā caurmērā minēja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem un respondenti vecumā no 55 līdz 64 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajona iedzīvotāji. Savukārt par saviem ģimenes locekļiem to biežāk nekā caurmērā atzīmēja respondenti vecumā no 55 līdz 64 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, kā arī Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Vērtējot Rīgas domes darbu **bezdarba mazināšanā**, apmierināti ar to 2023.gada novembrī kopumā bija 23% rīdzinieku, bet neapmierinātību ar šo jomu pauda 51% pētījuma dalībnieku.

2023.gada jūnija un novembra aptauju datu salīdzinājums liecina, ka 2023.gada novembrī iedzīvotāju vērtējums Domes darbam bezdarba mazināšanā ir uzlabojies (indekss ir paaugstinājies no -28.3 līdz -23.4).

Raksturojot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā atzinīgi noskaņoti pret Domes darbu, mazinot bezdarbu, bija aptaujātie vecumā no 25 līdz 34 gadiem, respondenti bez LR pilsonības, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Latgales priekšpilsētas un Ziemeļu rajona iedzīvotāji.

Negatīvu attieksmi biežāk nekā caurmērā pauda respondenti vecumā no 35 līdz 64 gadiem, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes un Zemgales priekšpilsētu iedzīvotāji.

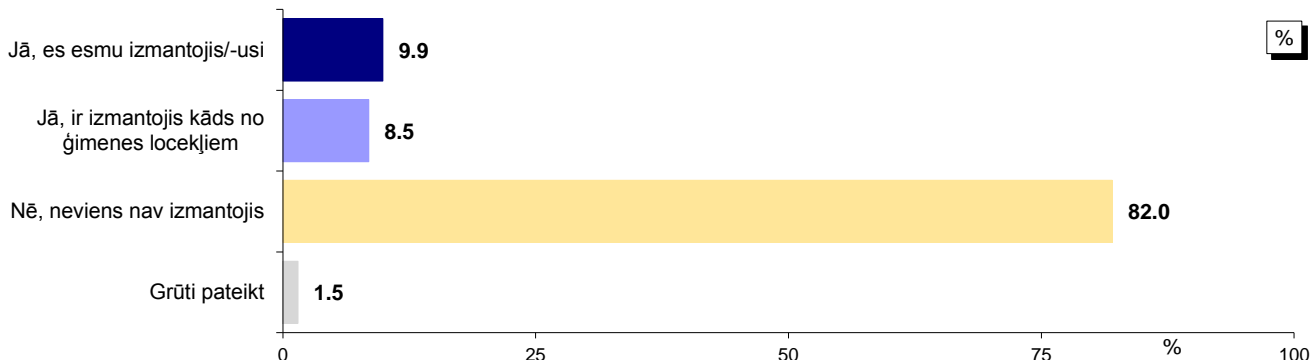
No respondentiem, kuri norādīja, ka paši vai viņu ģimenes locekļi pēdējā gada laikā ir bijuši bezdarbnieki, apmierināti ar Domes sniegumu bezdarba mazināšanā 2023.gada jūnijā bija 14%, bet neapmierināti – 70%.

### 3. Sociālie jautājumi

#### 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana

##### 3.1.1. Sociālo pakalpojumu izmantošana

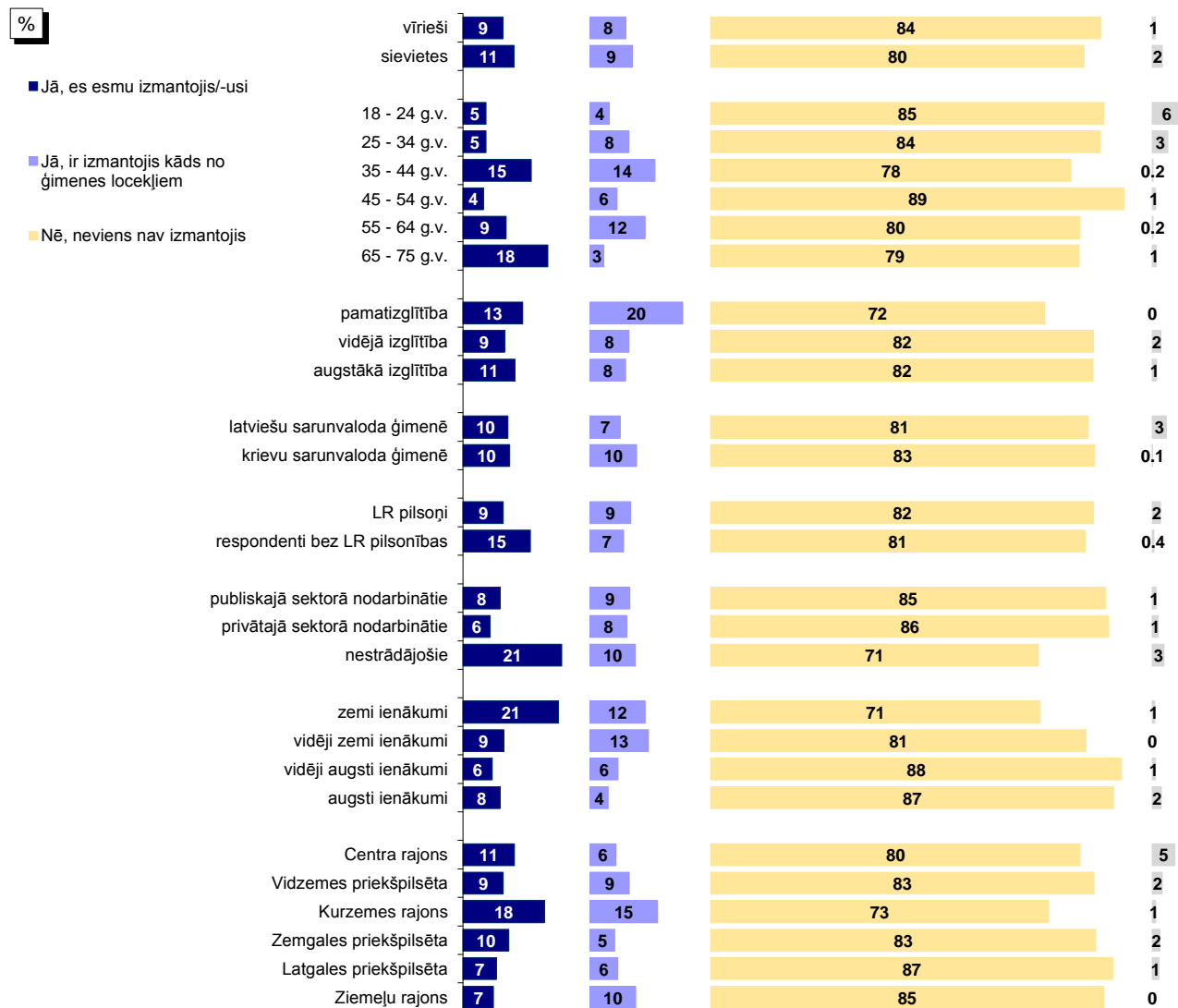
J.: "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Rīgas pašvaldības sniegtos sociālos pakalpojumus?"



Bāze: visi respondenti, n=801

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

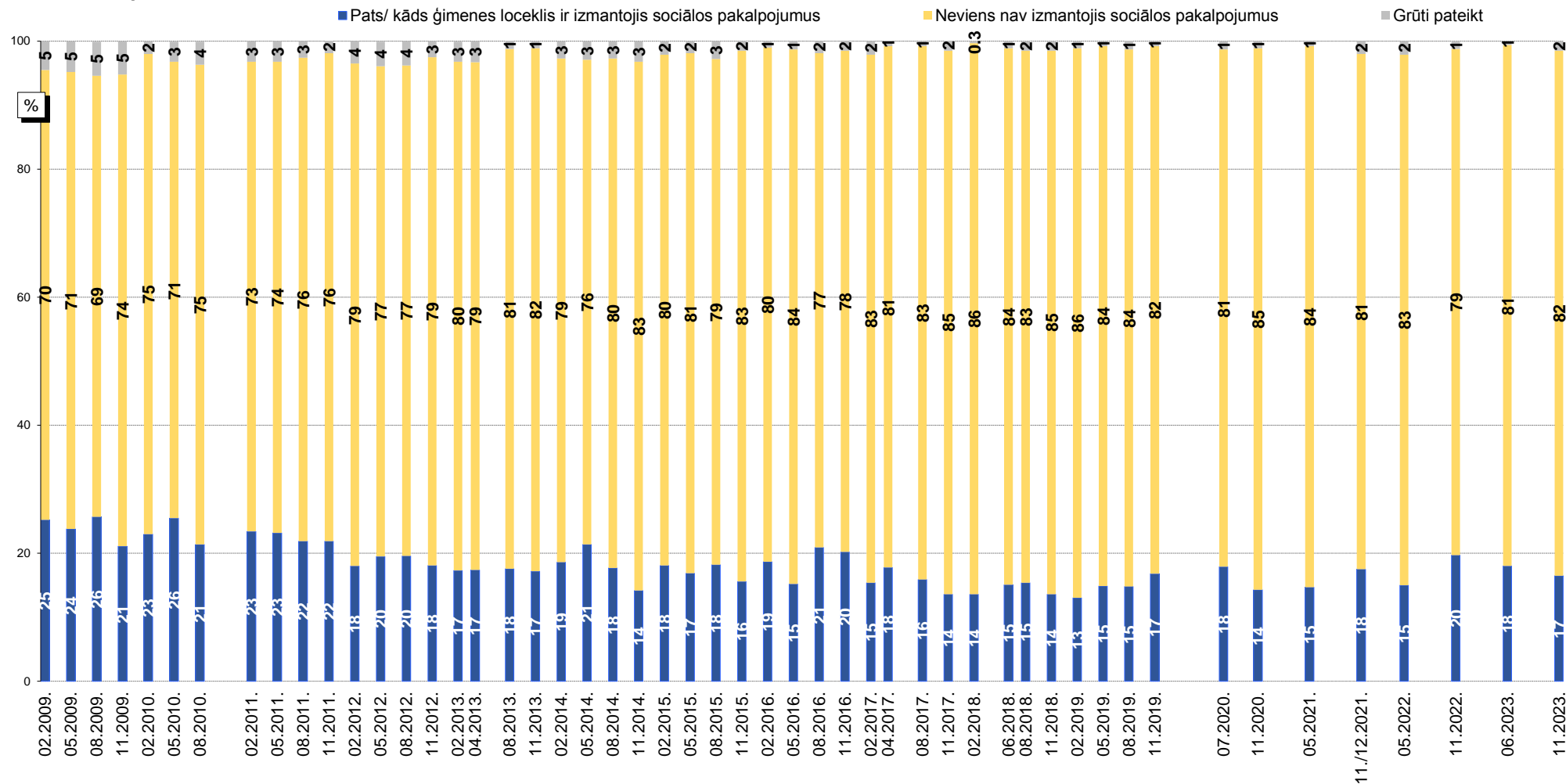
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana

#### 3.1.1. Sociālo pakalpojumu izmantošana

J.: "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Rīgas pašvaldības sniegtos sociālos pakalpojumus?"

Dinamika kopš 02.2009.



Bāzes: visi respondenti

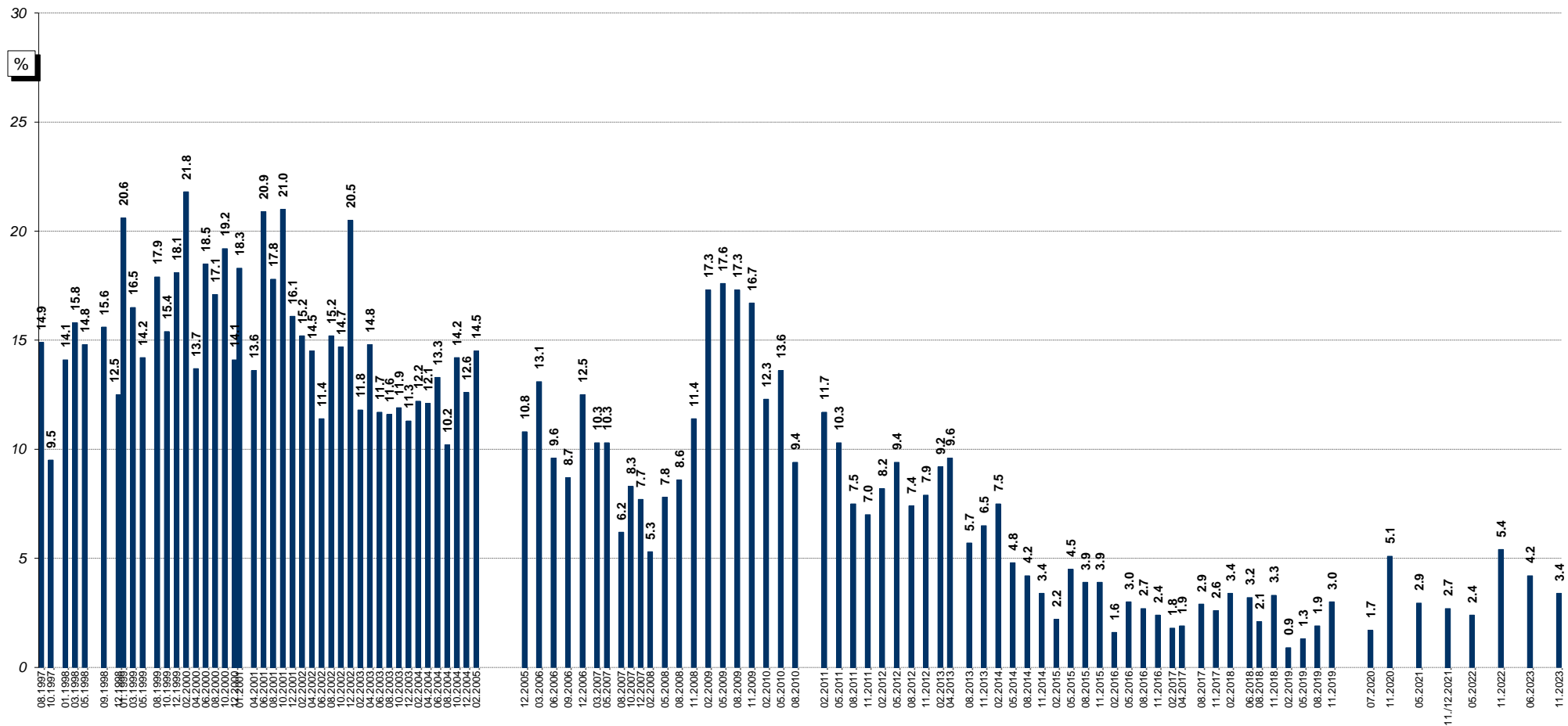
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana

#### 3.1.2. Sociālo problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "sociālās problēmas"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

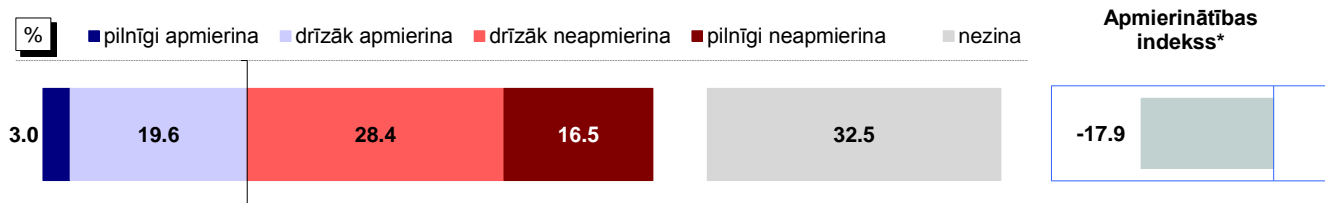
\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

## Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana

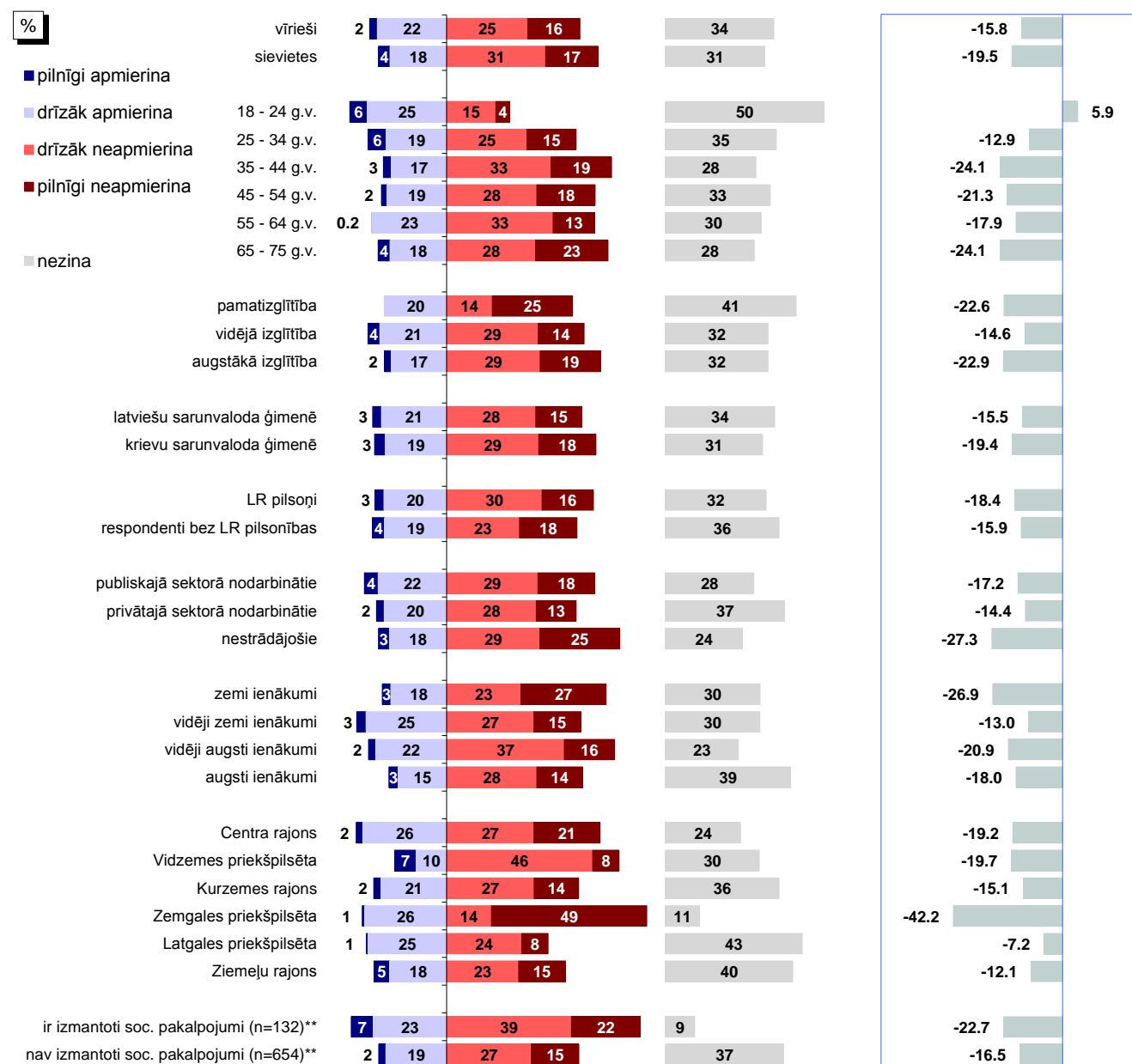
#### 3.1.3. Apmierinātība ar sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšana?"



Bāze: visi respondenti, n=801

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Atbildes uz jautājumu "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Rīgas pašvaldības sniegtos sociālos pakalpojumus?"



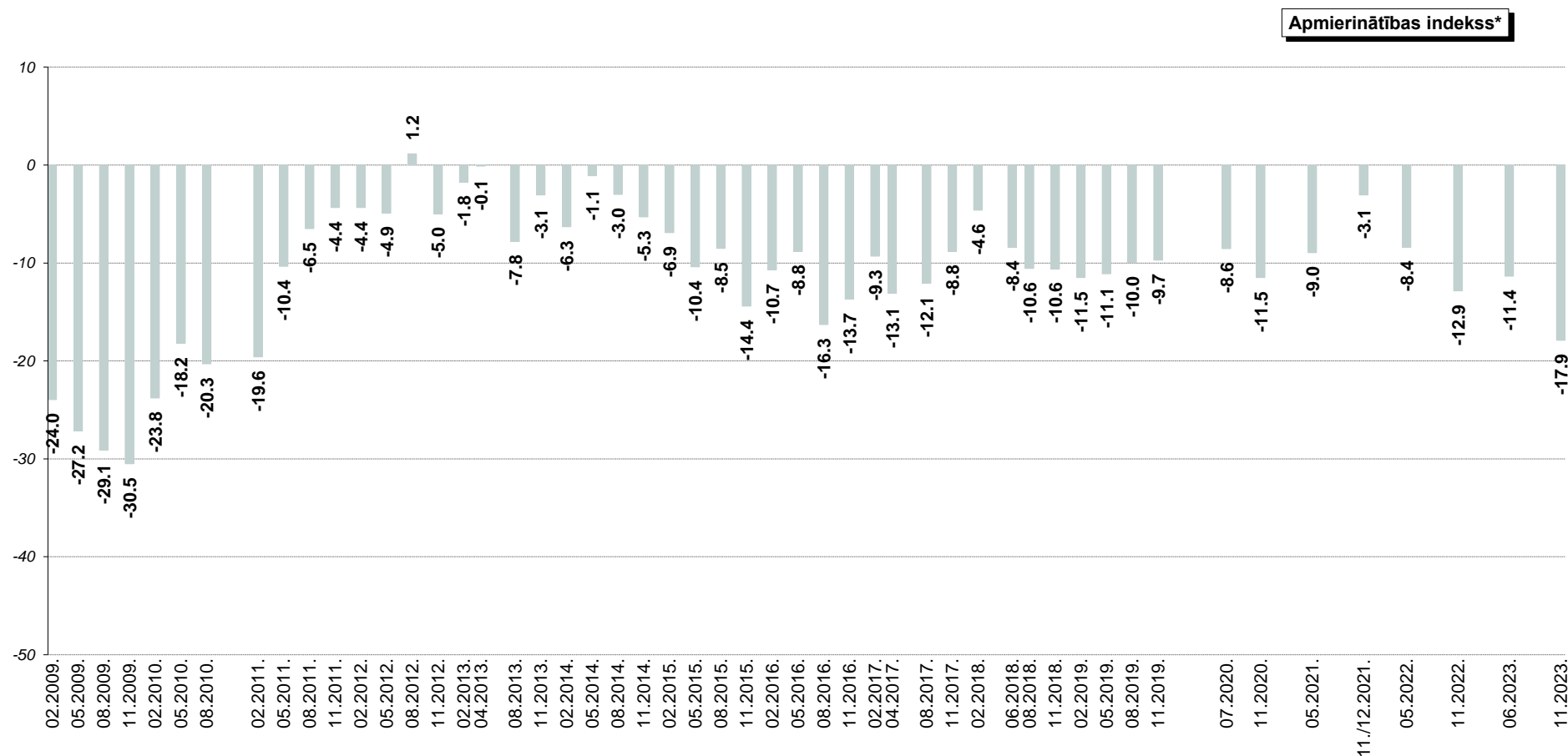
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana

#### 3.1.3. Apmierinātība ar sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšana?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2009.



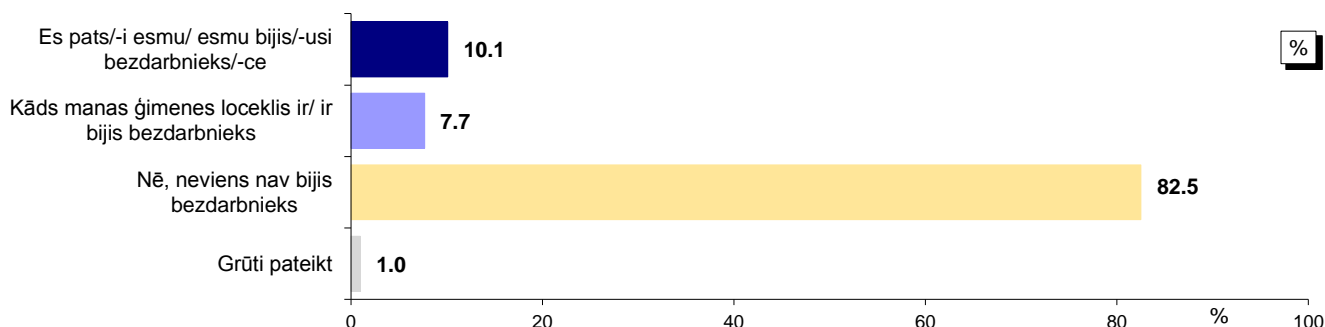
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.2. Bezdarba problēmu risināšana

#### 3.2.1. Bezdarba problēmas izplatība

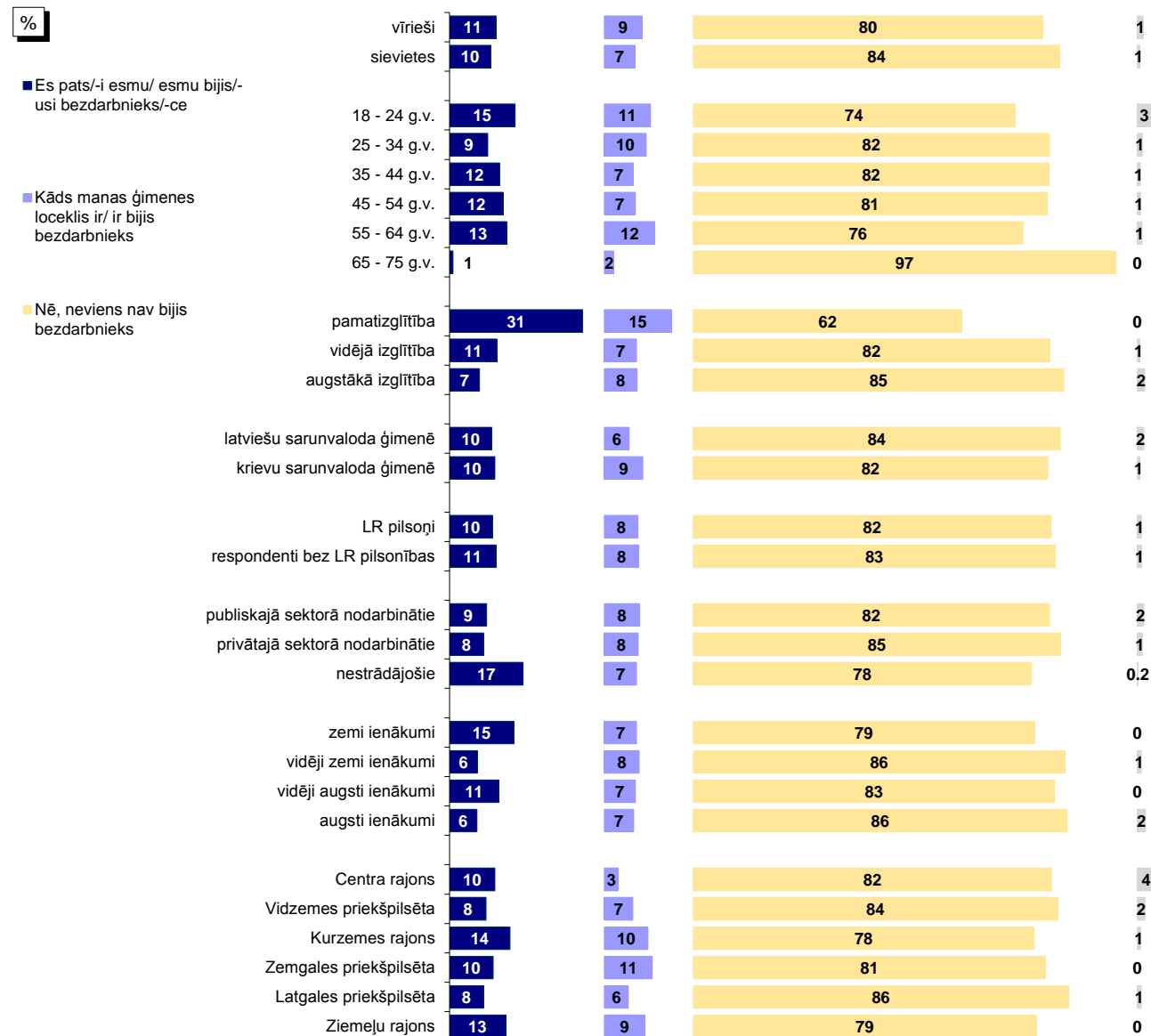
J.: "Vai Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, šobrīd vai pēdējā gada laikā ir bijis bezdarbnieks (t.i., vēlējis strādāt, bet nav varējis atrast piemērotu darbu)?"



Bāze: visi respondenti, n=801

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

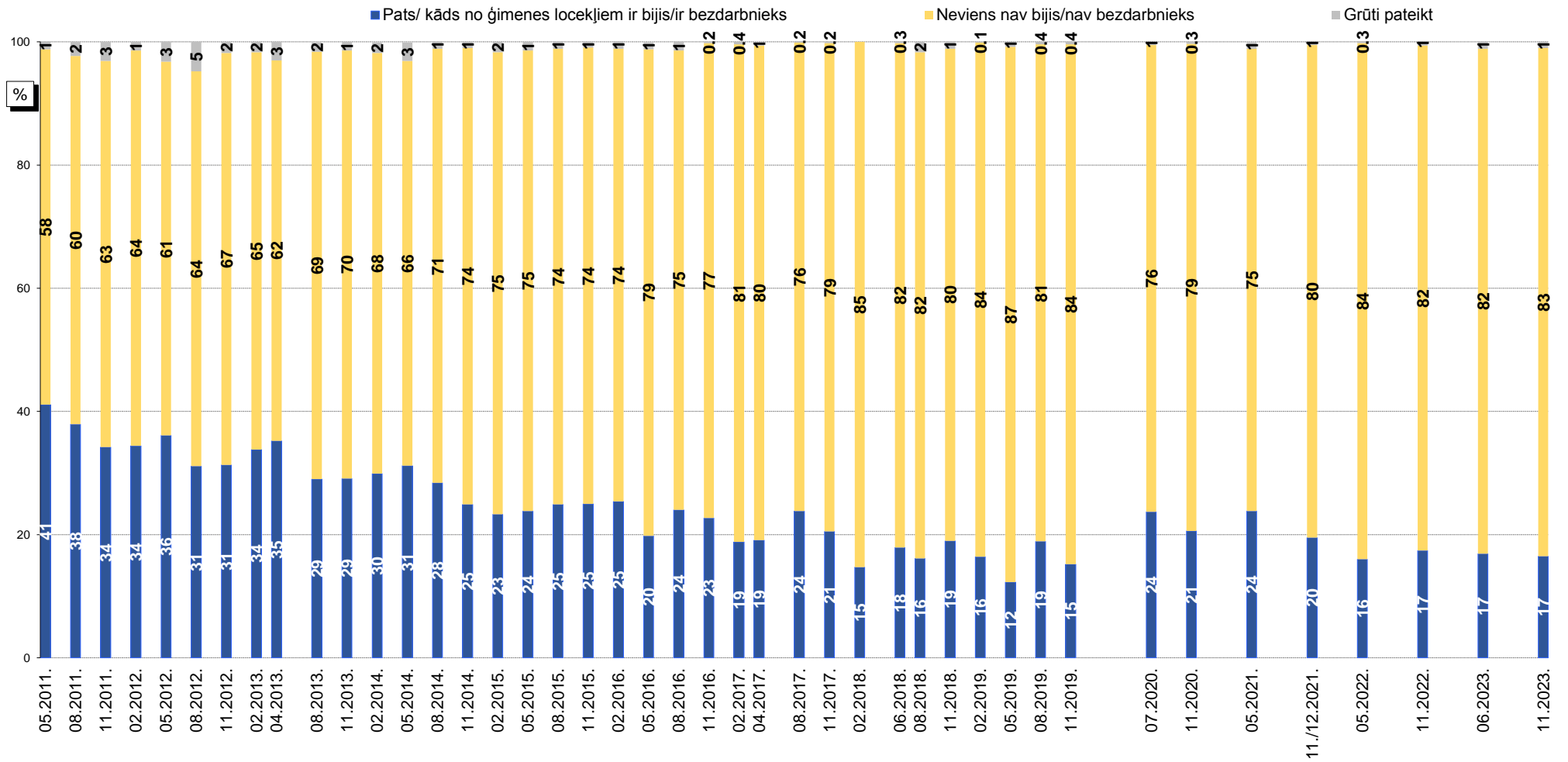
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.2. Bezdarba problēmu risināšana

#### 3.2.1. Bezdarba problēmas izplatība

J.: "Vai Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, šobrīd vai pēdējā gada laikā ir bijis bezdarbnieks (t.i., vēlējies strādāt, bet nav varējis atrast piemērotu darbu)?"

Dinamika kopš 05.2011.



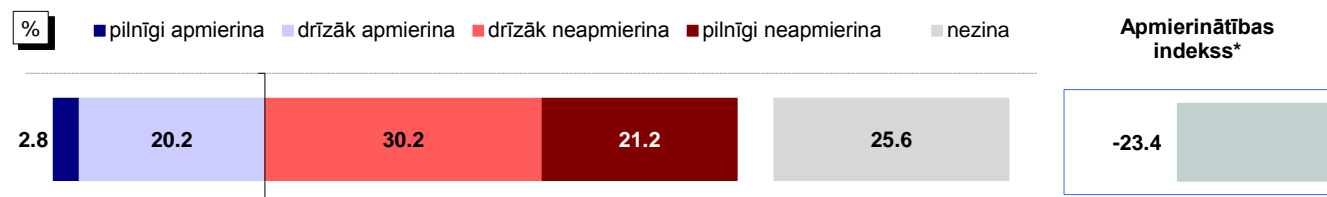
Bāzes: visi respondenti

## Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.2. Bezdarba problēmu risināšana

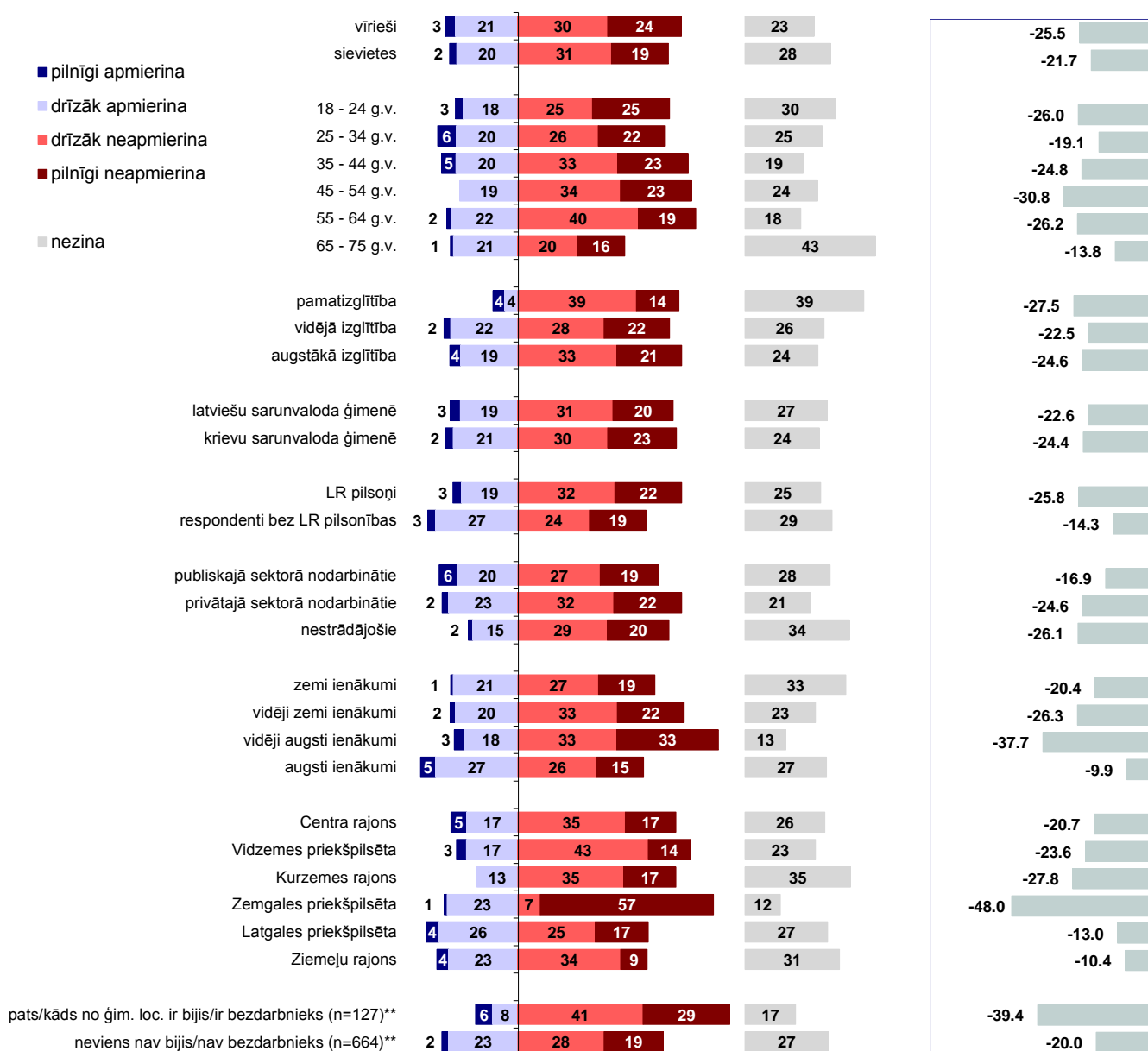
#### 3.2.2. Apmierinātība ar bezdarba samazināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: bezdarba mazināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=801

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, šobrīd vai pēdējā gada laikā ir bijis bezdarbnieks (t.i., vēlējies strādāt, bet nav varējis atrast piemērotu darbu)?"

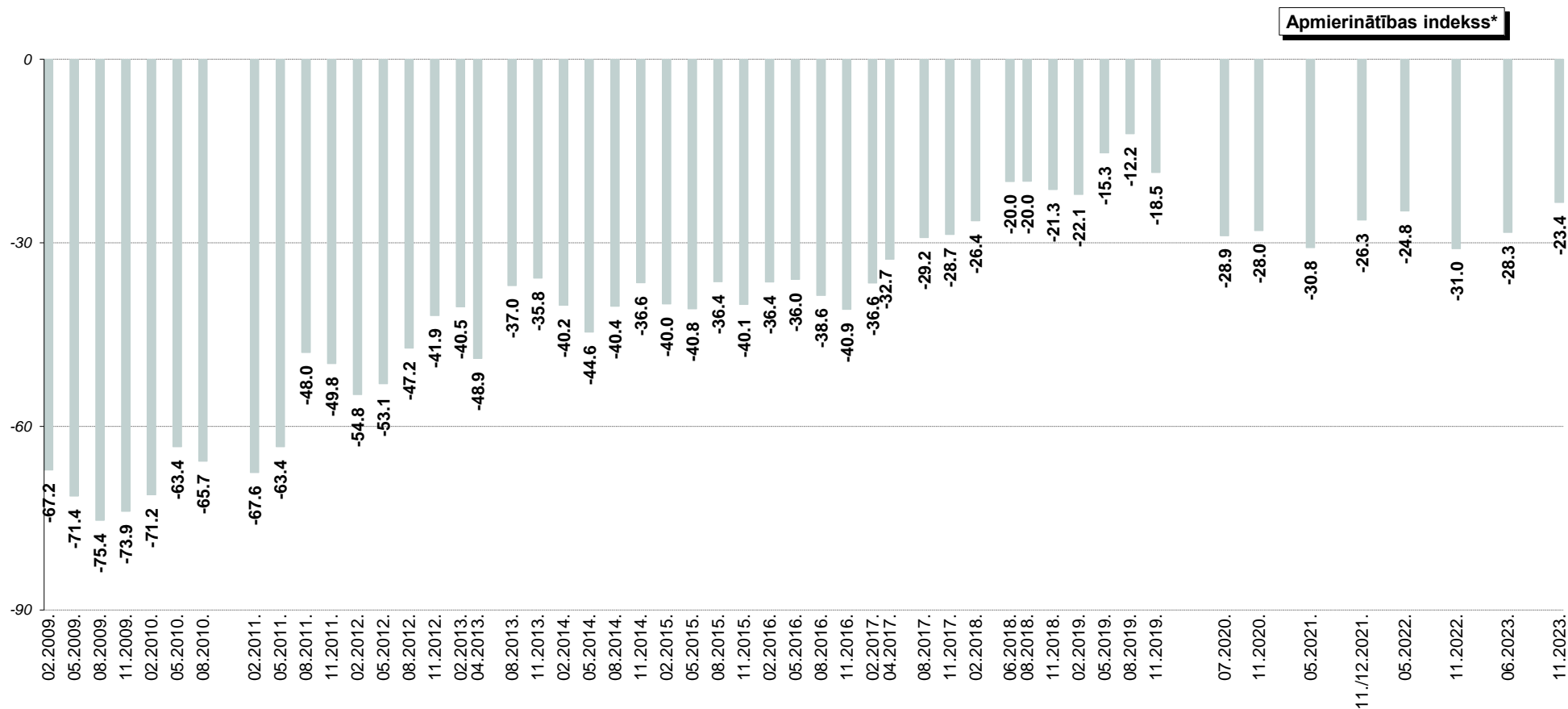
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.2. Bezdarba problēmu risināšana

#### 3.2.2. Apmierinātība ar bezdarba samazināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: bezdarba mazināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2009.



\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

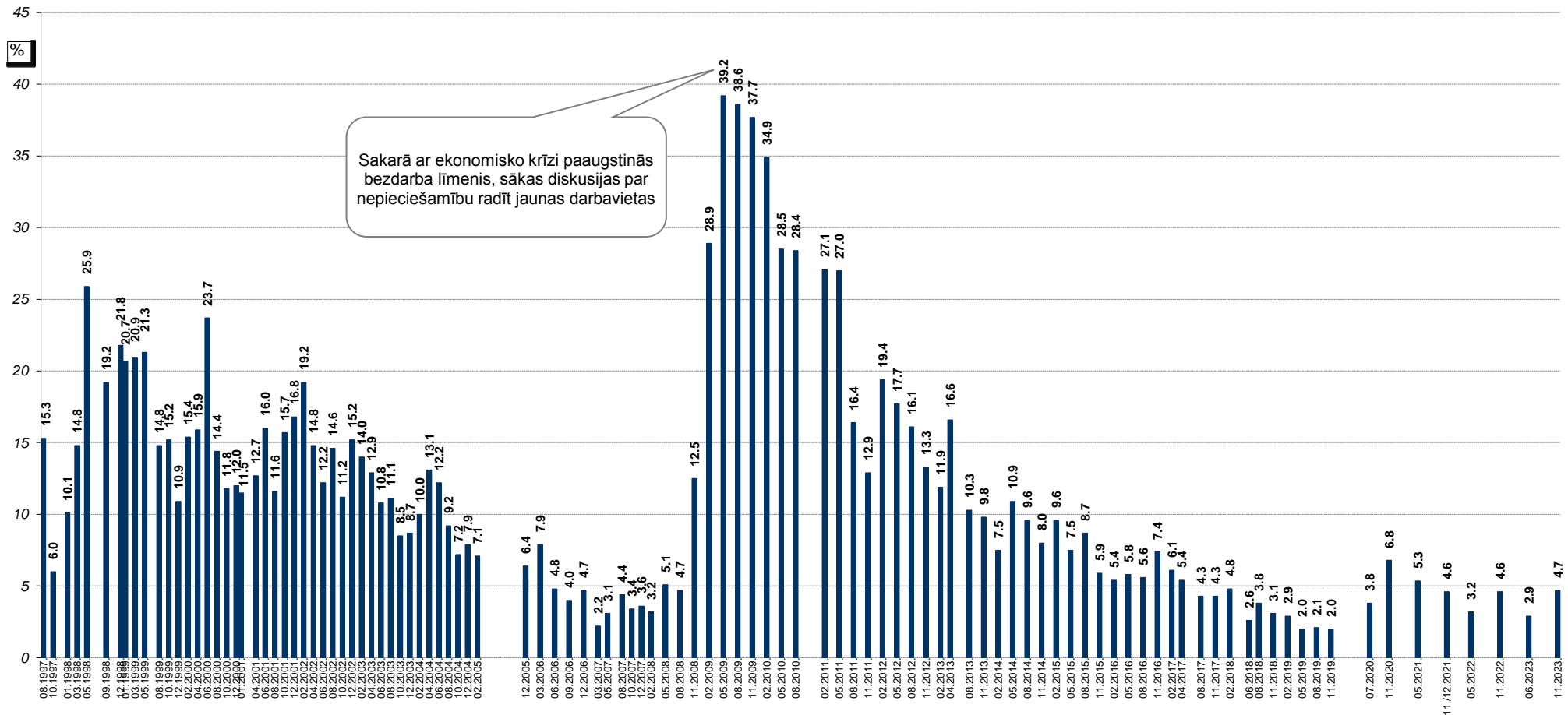
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 3.2. Bezdarba problēmu risināšana

### 3.2.3. Bezdarba problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "bezdarba mazināšana (t.sk. jaunu darbavietu radīšana)"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

## 4. Komunālo pakalpojumu sniegšana

2023.gada novembrī, vērtējot Domes darbu komunālo pakalpojumu nodrošināšanā, 81% respondentu bija apmierināti ar ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanu, 73% - ar komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitātes nodrošināšanu, bet 71% - ar siltumapgādes nodrošināšanu.

### 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

Saskaņā ar aptaujas datiem 73% respondentu 2023.gada novembrī bija apmierināti (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*") ar Domes darbu **komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitātes** nodrošināšanā. Kritiski noskaņoti (atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*") pret Domes paveikto šajā jomā bija 25% pētījuma dalībnieku.

Ja salīdzina 2023.gada jūnija un novembra aptauju rezultātus, jāsecina, ka novembrī iedzīvotāji apmierinātību ar Domes darbu komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitātes nodrošināšanā pauda biežāk nekā jūnijā (06.2023.: +23.7, 11.2023.: +26.5).

Raksturojot dažādos pilsētas administratīvajos rajonos dzīvojošo atbildes, vērojams, ka salīdzinoši visretāk apmierināti ar komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitātes nodrošināšanu bija Centra rajonā dzīvojošie (52%, citos rajonos: 67%-81%).

Kopumā 81% respondentu 2023.gada novembrī pozitīvi vērtēja (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*") Rīgas domes darbu **ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu** nodrošināšanā. Negatīvu attieksmi (atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*") pret Domes darbu šajā jomā pauda 17% pētījuma dalībnieku.

Salīdzinot ar 2023.gada jūniju, 2023.gada novembrī respondenti biežāk pret Domes darbu ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanā bija noskaņoti atzinīgi (06.2023.: +30.3, 11.2023.: +37.9).

Arī ar RD darbu šajā jomā visretāk apmierināti bija Centra rajonā dzīvojošie (67%, citos rajonos: 76%-87%).

Vērtējot Domes darbu **siltumapgādes nodrošināšanā** 2023.gada novembrī, 71% respondentu atzīmēja atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*", bet 24% par šo jomu atzīmēja atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*".

2023.gada novembrī, salīdzinot ar 2023.jūniju, iedzīvotāju apmierinātība ar šo jomu ir paaugstinājusies (06.2023.: +20.2, 11.2023.: +28.7).

Analizējot dažādos pilsētas rajonos dzīvojošo respondentu atbildes, var secināt, ka visbiežāk pozitīvu attieksmi pauda Kurzemes rajona iedzīvotāji (82%), bet visretāk – Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie (54%).

#### **4.2. Komunālo pakalpojumu problēmu aktualitāte Rīgā**

2023.gada novembrī, lūgti nosaukt trīs pilsētā aktuālākās problēmas, komunālo pakalpojumu jautājumus spontāni minēja 7% pētījuma dalībnieku, kas ir nedaudz biežāk nekā 2023.gada jūnijā, kad ar komunālajiem pakalpojumiem saistītas problēmas nosauca 5% respondentu. Visbiežāk respondenti bija neapmierināti ar komunālo pakalpojumu tarifiem.

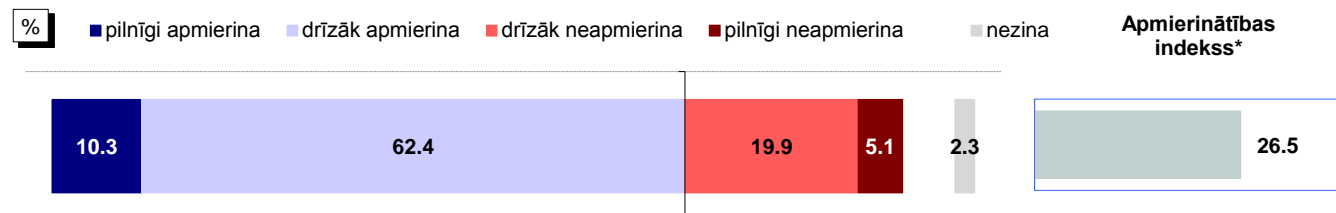


## 4. Komunālo pakalpojumu sniegšana

### 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

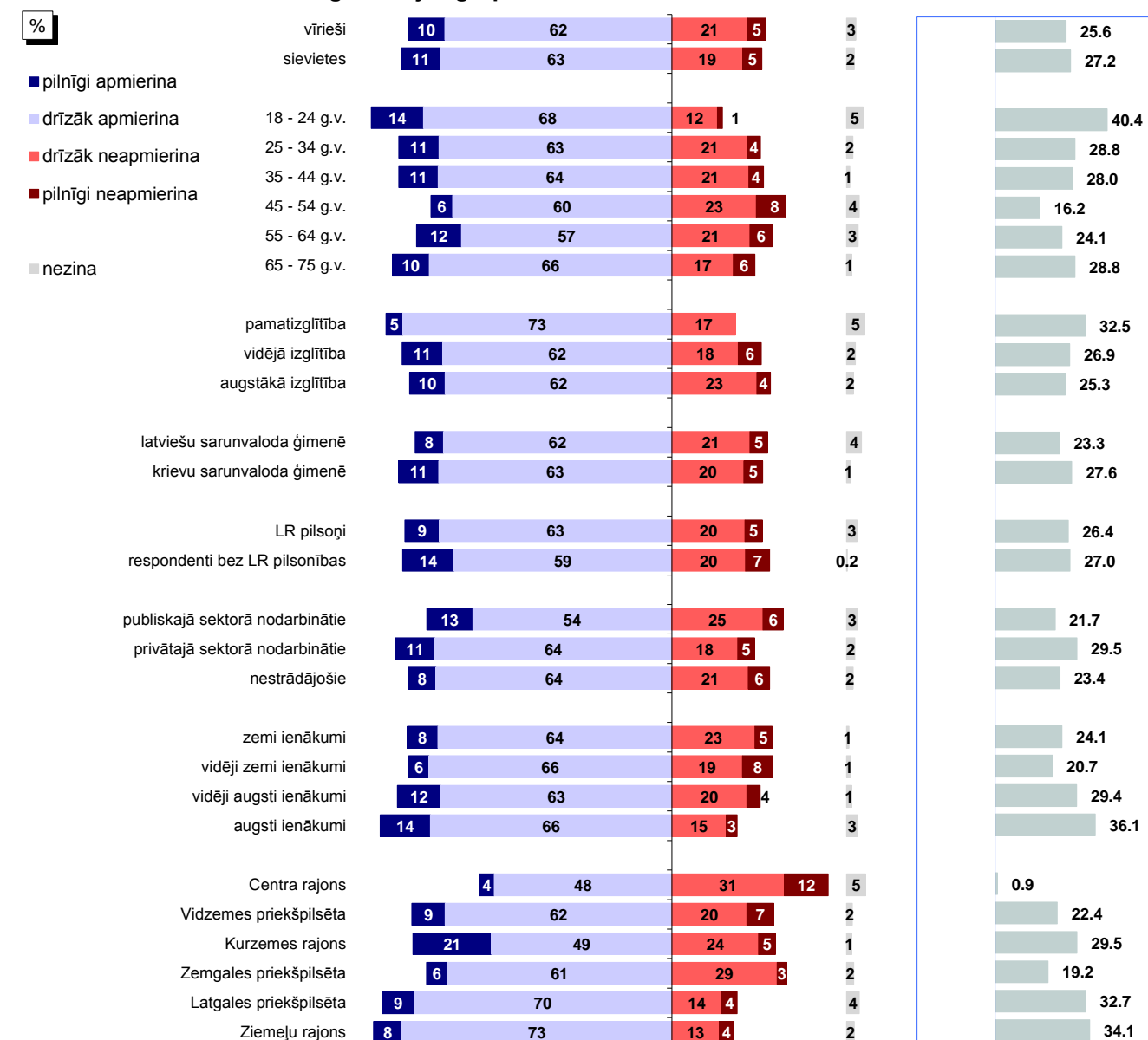
#### 4.1.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāti

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāti?"



Bāze: visi respondenti, n=801

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

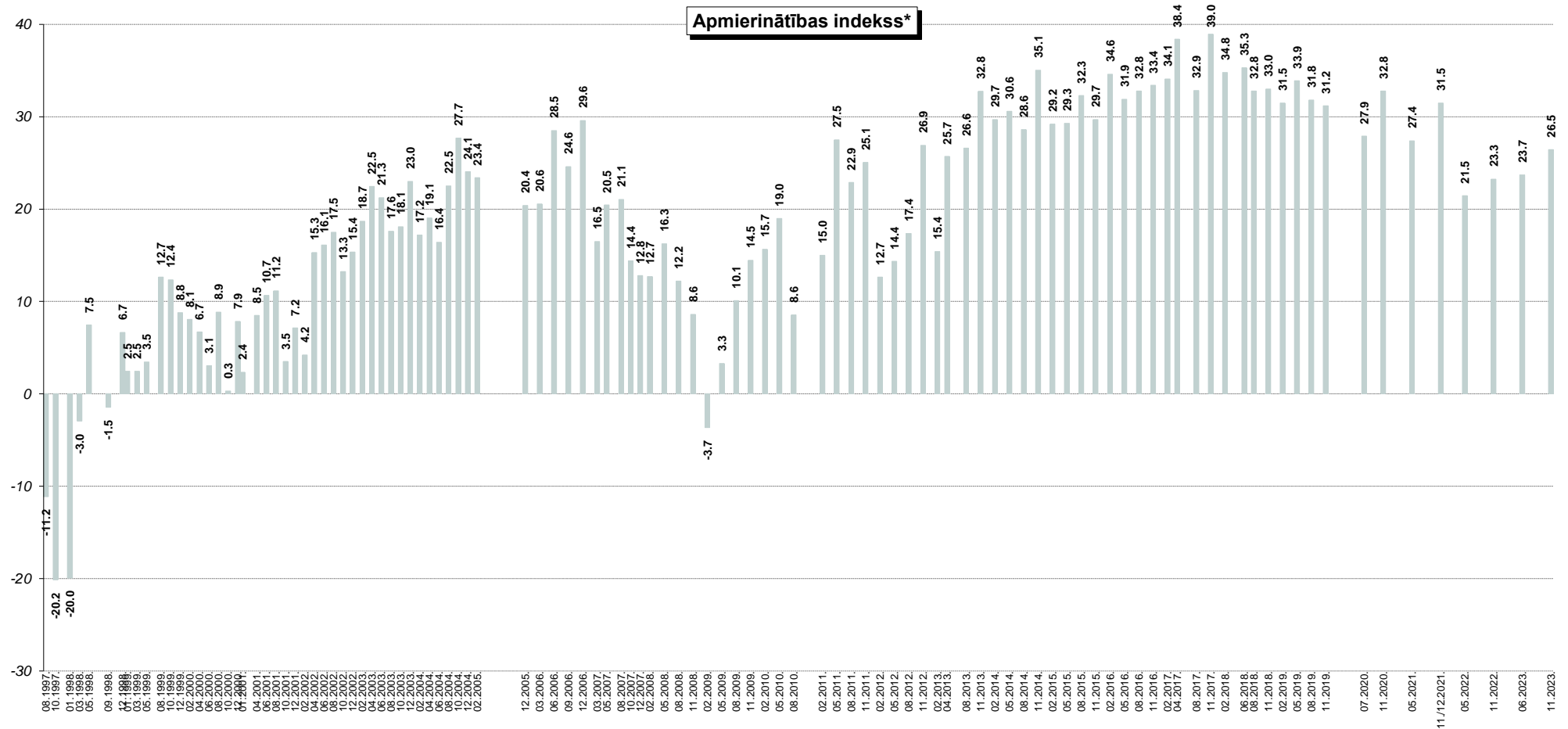
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

### 4.1.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāti

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāte?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.



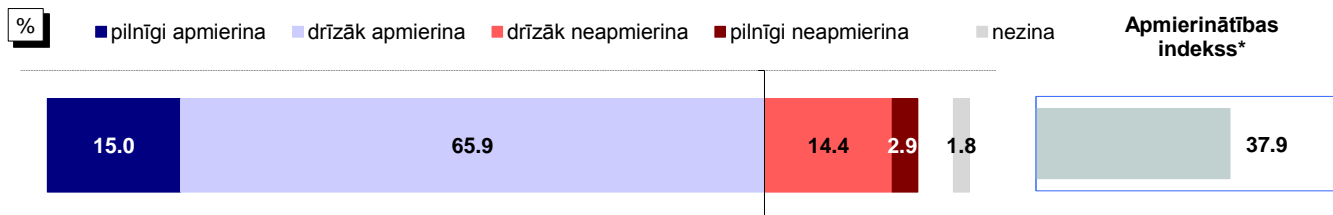
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

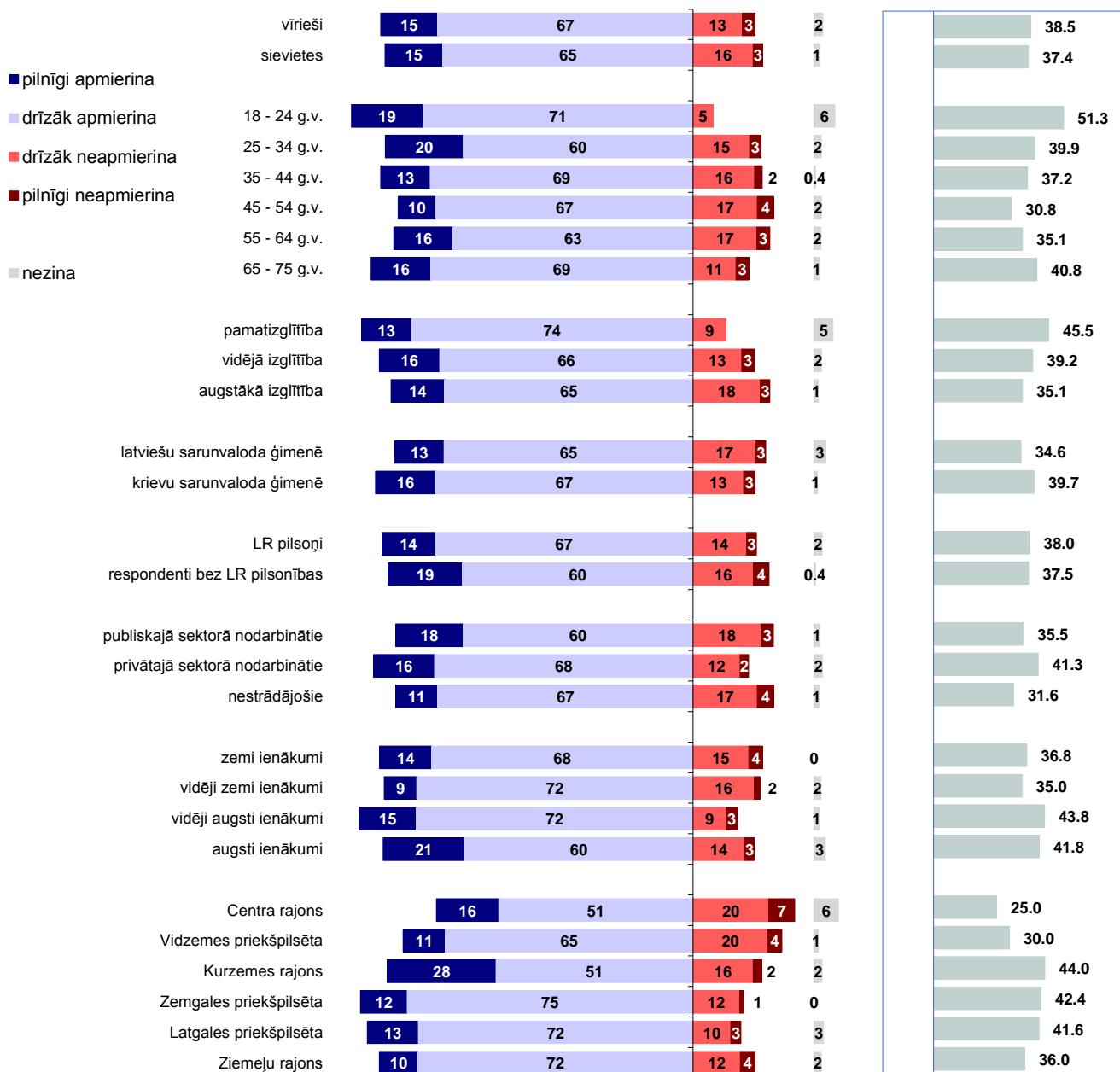
#### 4.1.2. Apmierinātība ar ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=801

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

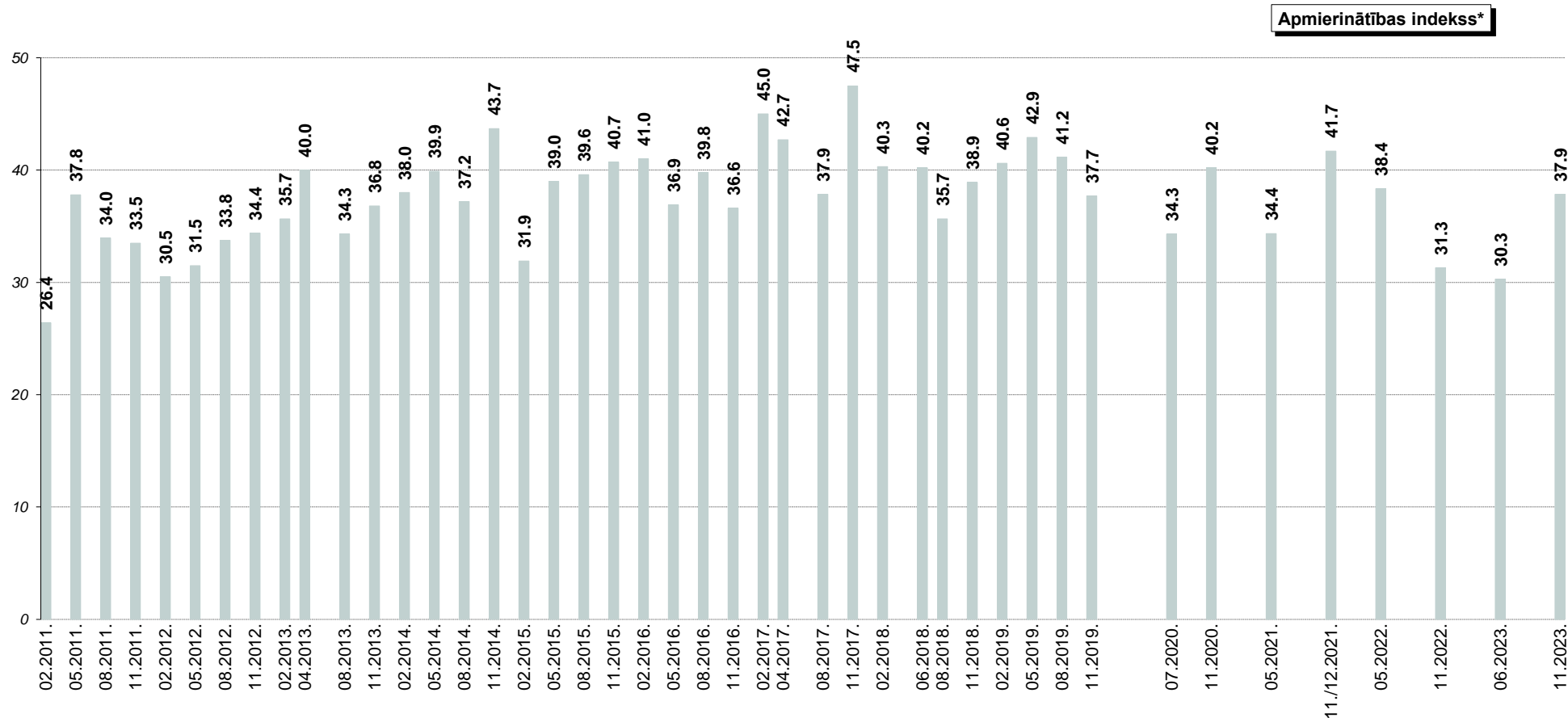
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

#### 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

##### 4.1.2. Apmierinātība ar ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2011.



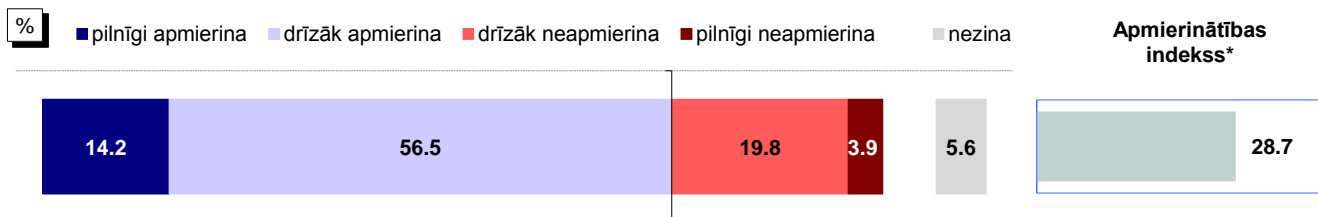
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

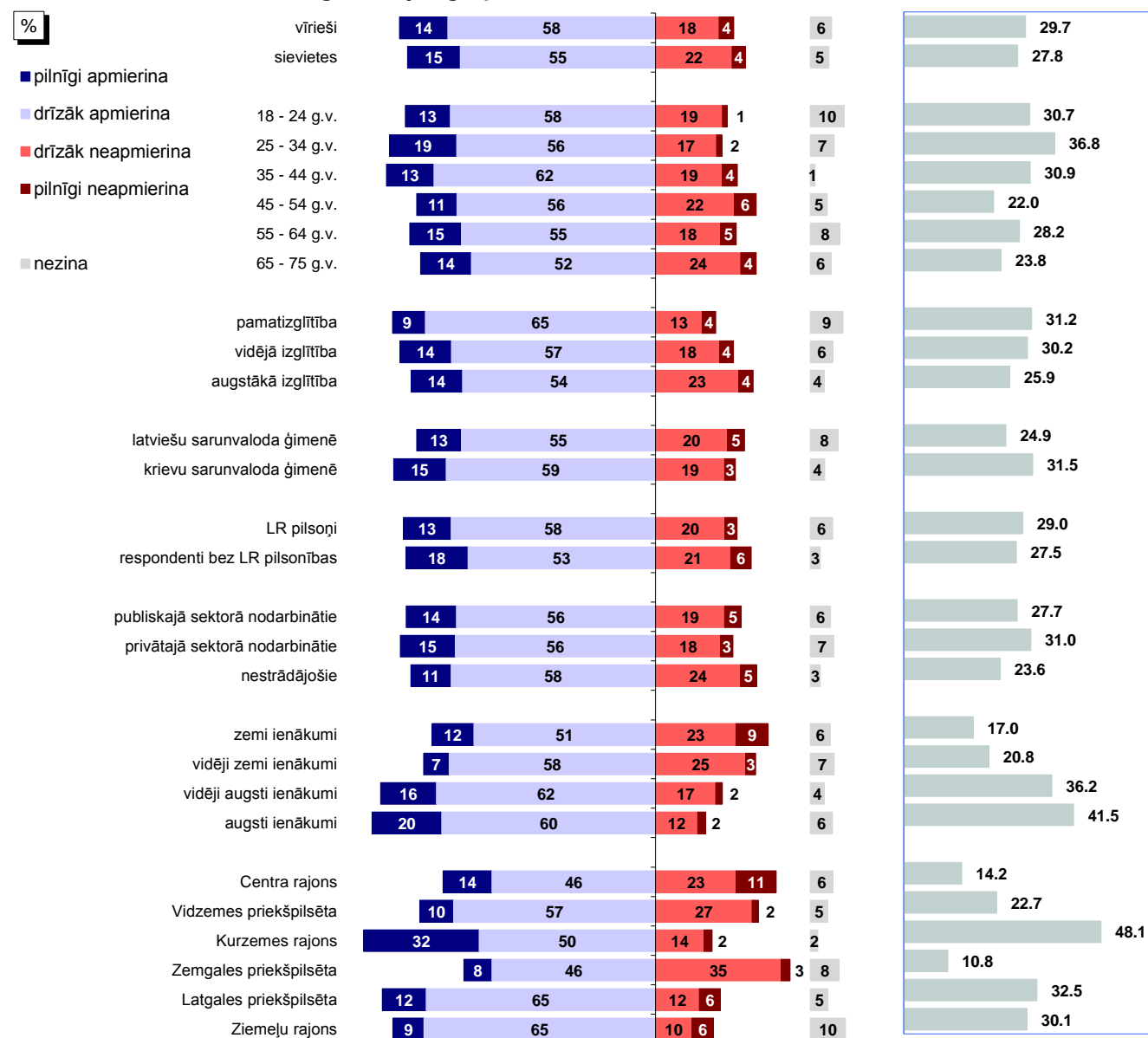
#### 4.1.3. Apmierinātība ar siltumapgādes nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: siltumapgādes nodrošināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=801

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

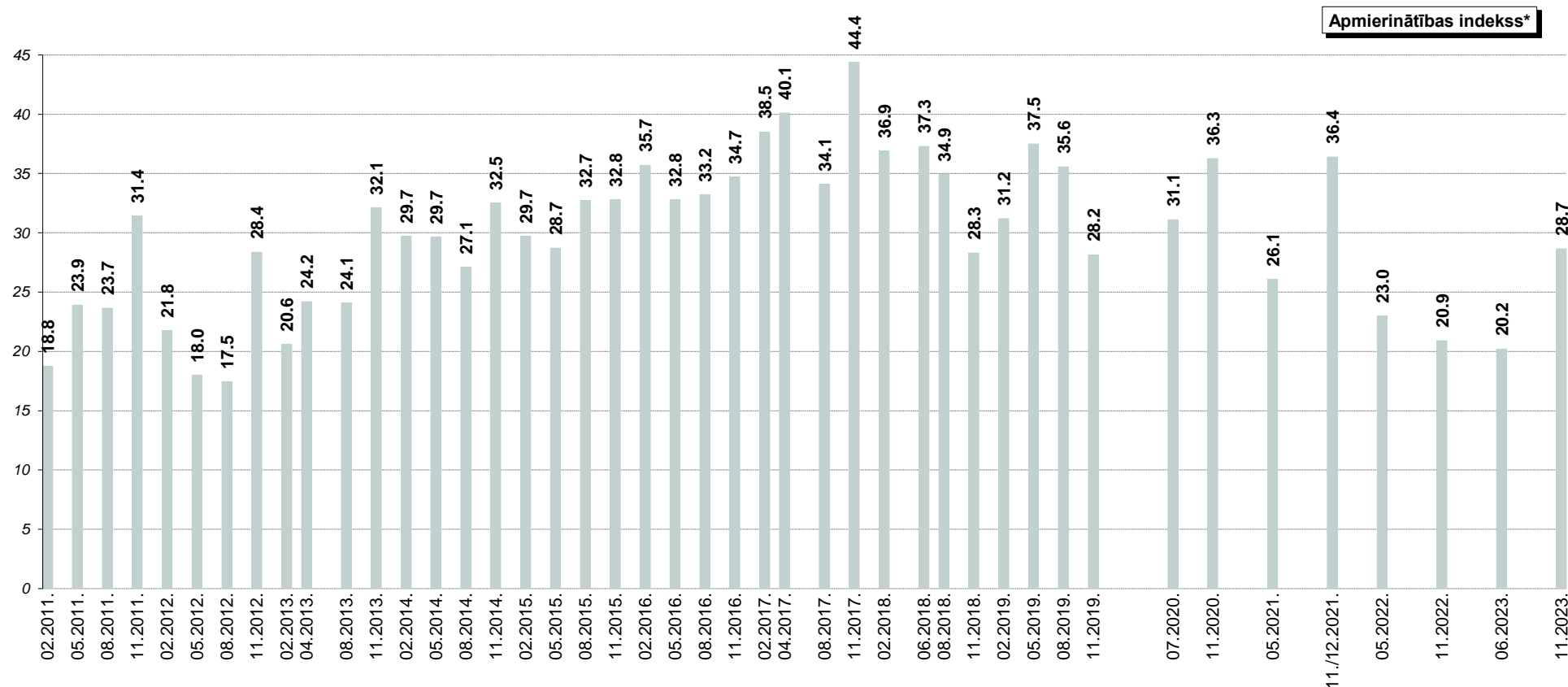
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

#### 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

##### 4.1.3. Apmierinātība ar siltumapgādes nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: siltumapgādes nodrošināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2011.

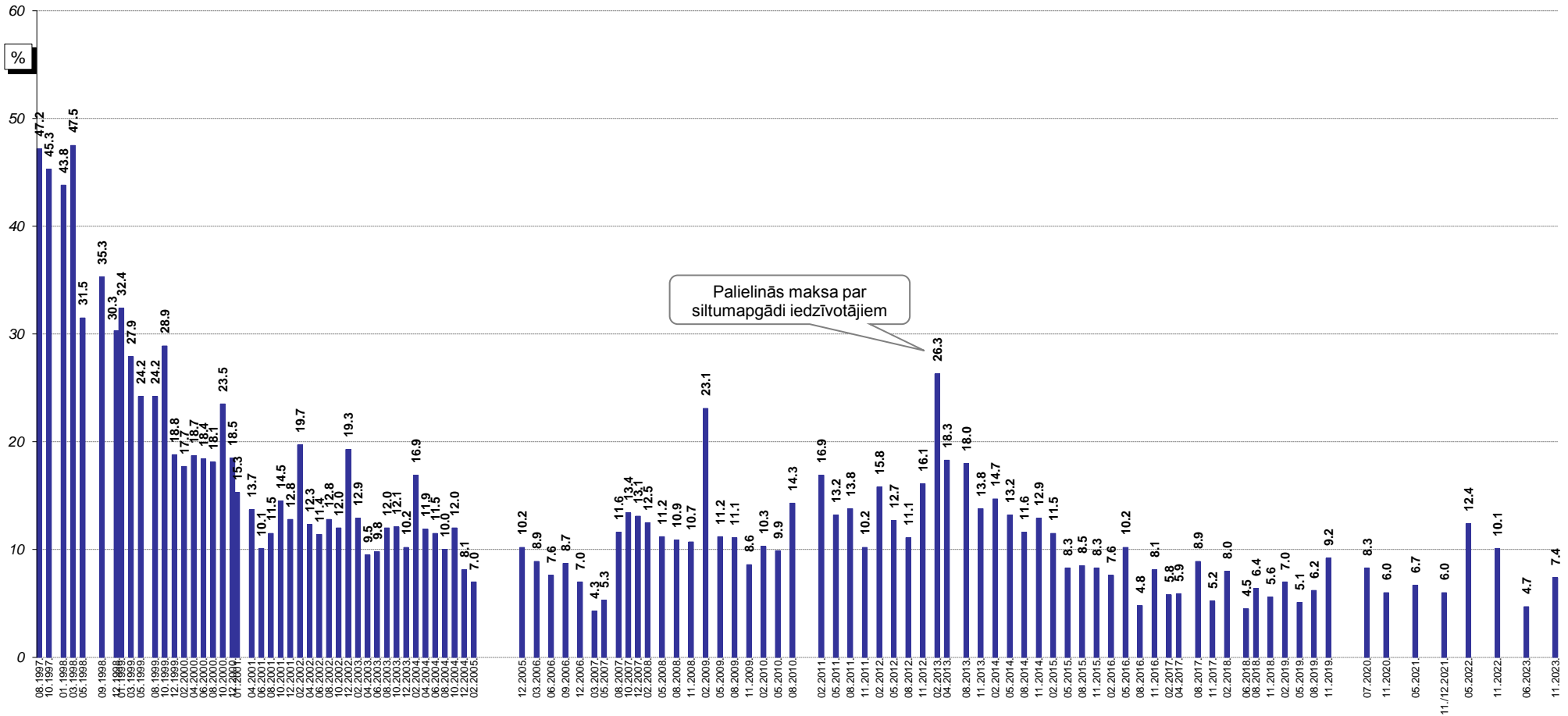


\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## 4.2. Komunālo pakalpojumu problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "komunālo pakalpojumu kvalitāte un cenas"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

## 5. Ar dzīvokļu rindu saistīto jautājumu risināšana

2023.gada novembrī 1% aptaujāto rīdzinieku atbildēja, ka paši vai kāds no viņu ģimenes locekļiem atrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā (2023.gada jūnijā tas tika norādīts tikpat bieži (1%)). Apmierināti ar Domes darbu dzīvokļu rindu mazināšanā bija 21% aptaujas dalībnieku.

### 5.1. Saskarsme ar dzīvokļu rindu

Kā jau tika minēts, 1% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju norādīja, ka pašlaik paši vai kāds no viņu ģimenes locekļiem atrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā: 1% to norādīja par sevi un vēl 1% - par saviem ģimenes locekļiem. Kopš 2023.gada jūnija dzīvokļu rindā esošu (paši vai ģimenes locekļi) respondentu īpatsvars nav mainījies.

### 5.2. Apmierinātība ar dzīvokļu jautājumu risināšanu (dzīvokļu rindu mazināšanu)

Saskaņā ar aptaujas datiem 21% pētījuma dalībnieku pauda pozitīvu vērtējumu (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*") Domes paveiktajam **dzīvokļu rindu mazināšanā**. Neapmierināti (atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*") ar RD darbu šajā jomā bija 30% aptaujāto rīdzinieku.

Salīdzinot ar 2023.gada jūniju, 2023.gada novembrī respondenti pret Domes darbu dzīvokļu rindu mazināšanā bija noskaņoti kopumā atzinīgāk: indekss ir paaugstinājies no -17.8 līdz -11.5.

Kopumā atzinīgāk pret Domes darbu dzīvokļu rindu mazināšanā bija noskaņoti Vidzemes priekšpilsētā (25%) un Zemgales priekšpilsētā (25%) dzīvojošie, bet salīdzinoši visretāk apmierinātību ar šo jomu pauda Ziemeļu rajona iedzīvotāji (13%).

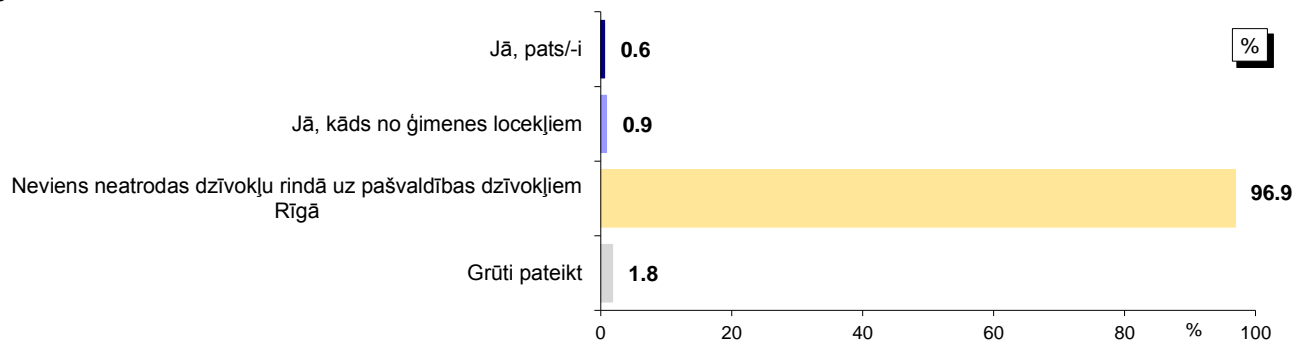
Jāpiebilst, ka no respondentiem, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi atrodas rindā uz pašvaldības dzīvokļiem, pozitīvu vērtējumu sniedza 12% respondentu, bet negatīvu – 79% respondentu.



## 5. Ar dzīvokļu rindu saistīto jautājumu risināšana

### 5.1. Saskarsme ar dzīvokļu rindu

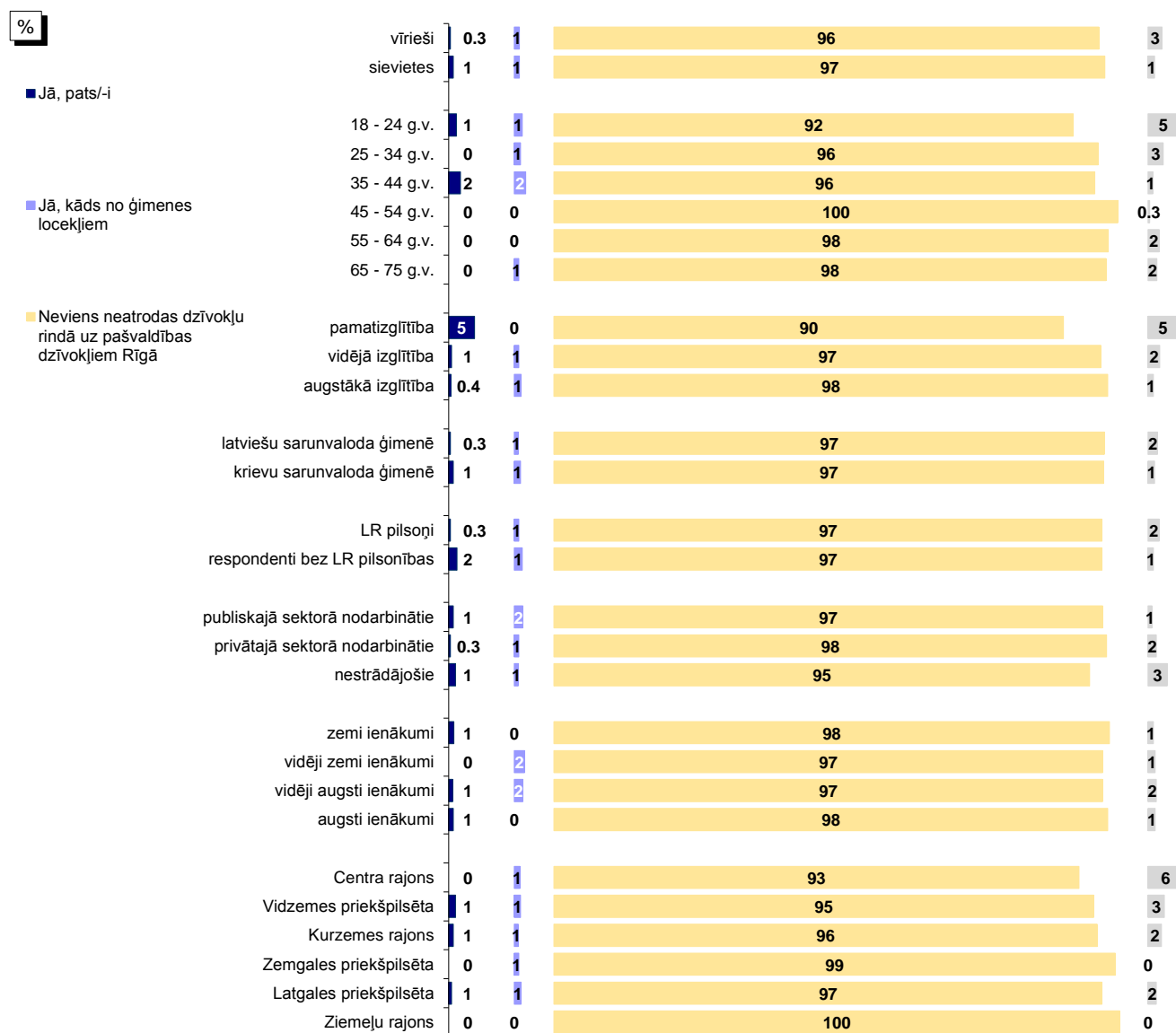
J.: "Vai Jūs pats/-i vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem šobrīd atrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā?"



Bāze: visi respondenti, n=801

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

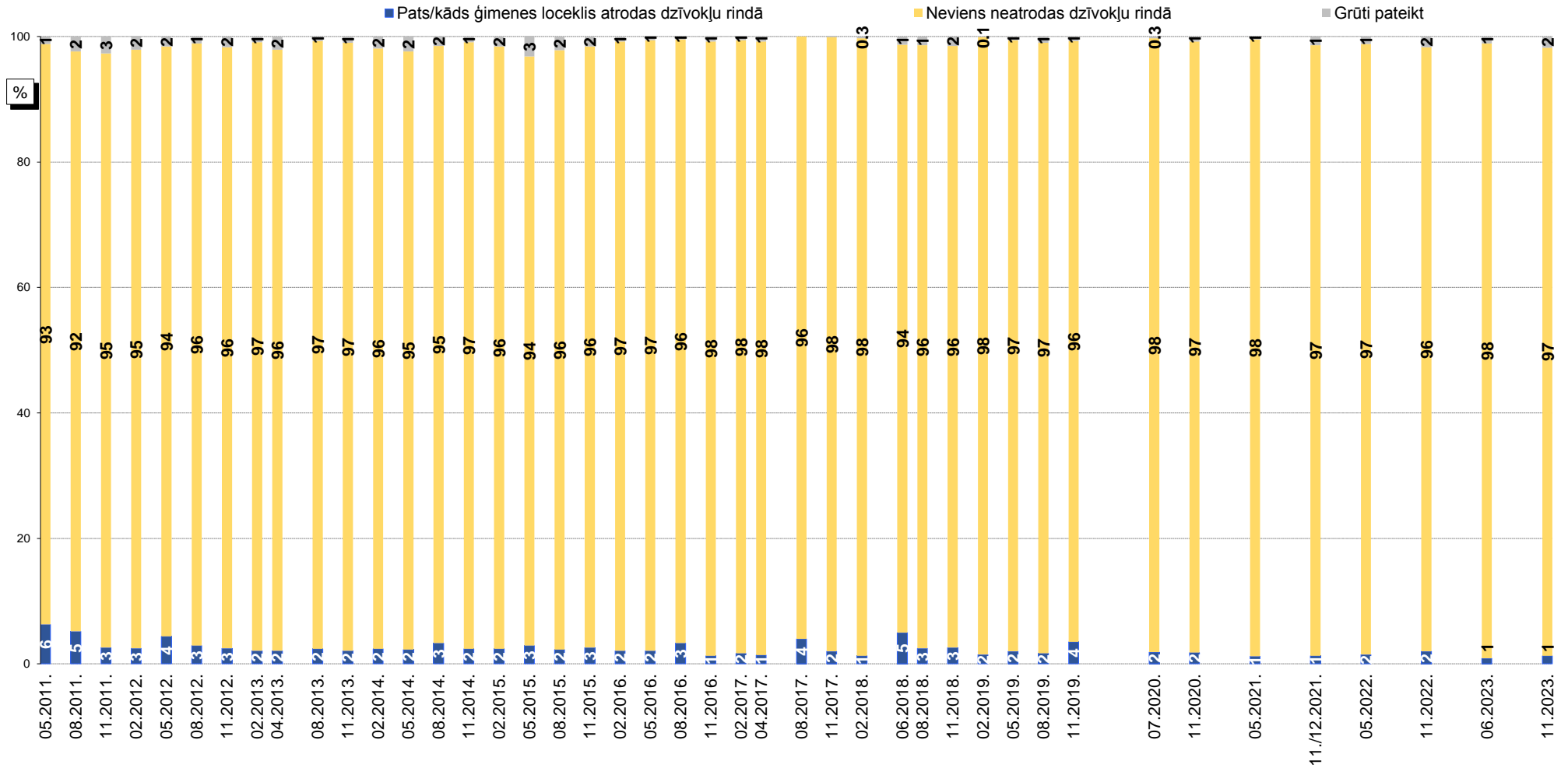
\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 5.1. Saskarsme ar dzīvokļu rindu

J.: "Vai Jūs pats/-i vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem šobrīd atrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā?"

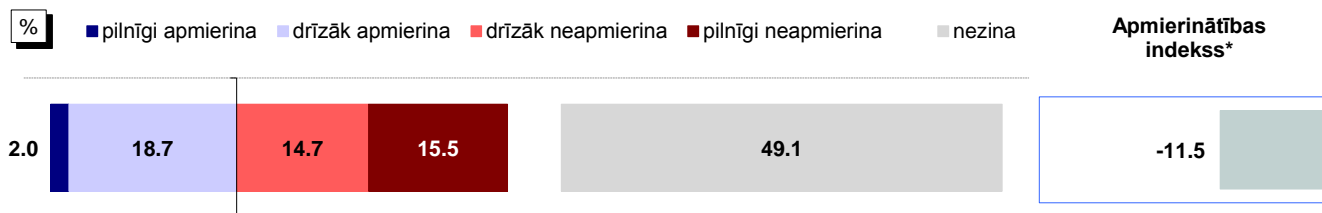
Dinamika kopš 05.2011.



Bāzes: visi respondenti

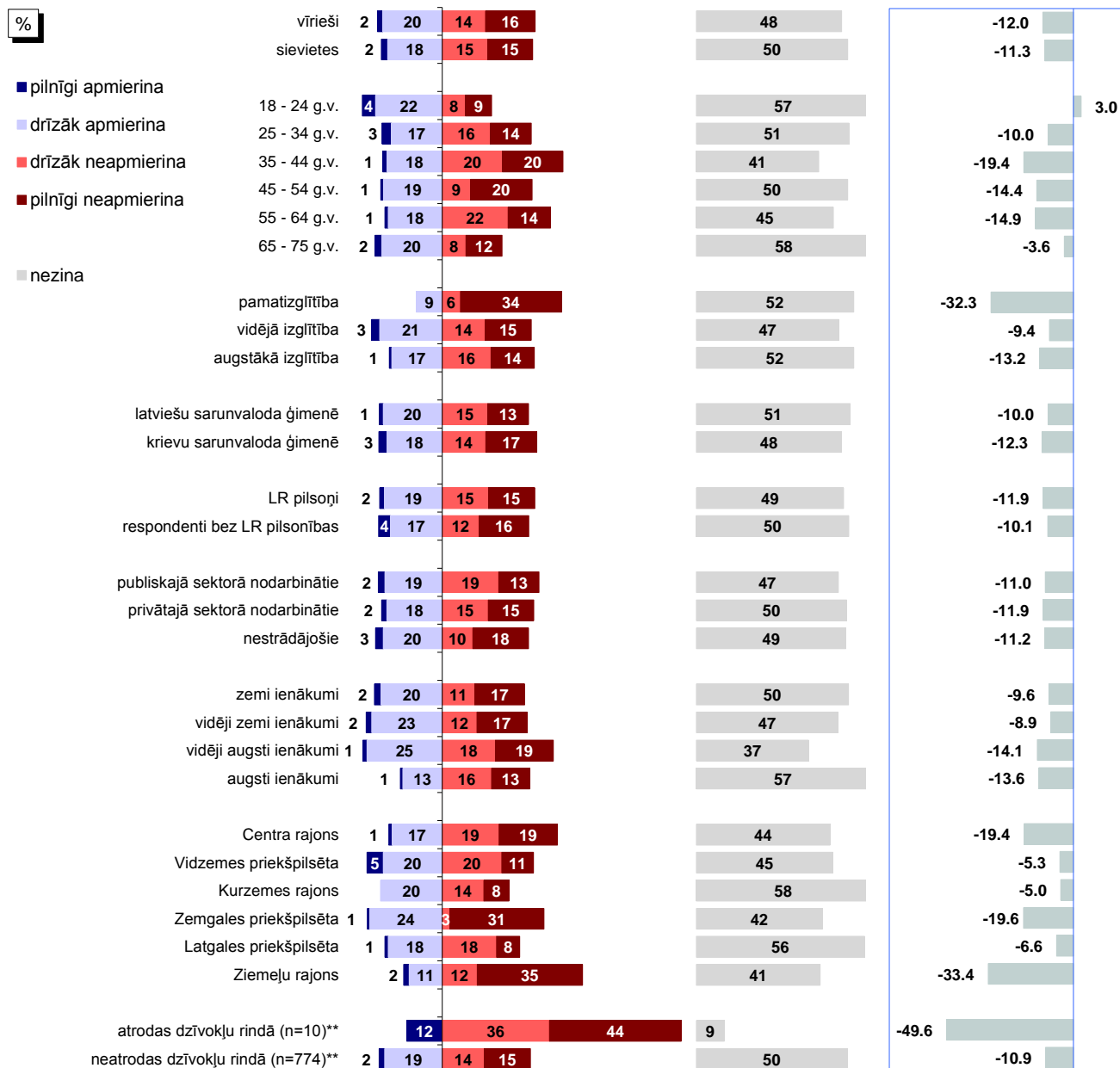
## 5.2. Apmierinātība ar dzīvokļu jautājumu risināšanu (dzīvokļu rindu mazināšanu)

J. : "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: palīdzība dzīvokļu jautājumu risināšanā (t.i., dzīvokļu rindu mazināšana)?"



Bāze: visi respondenti, n=801

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

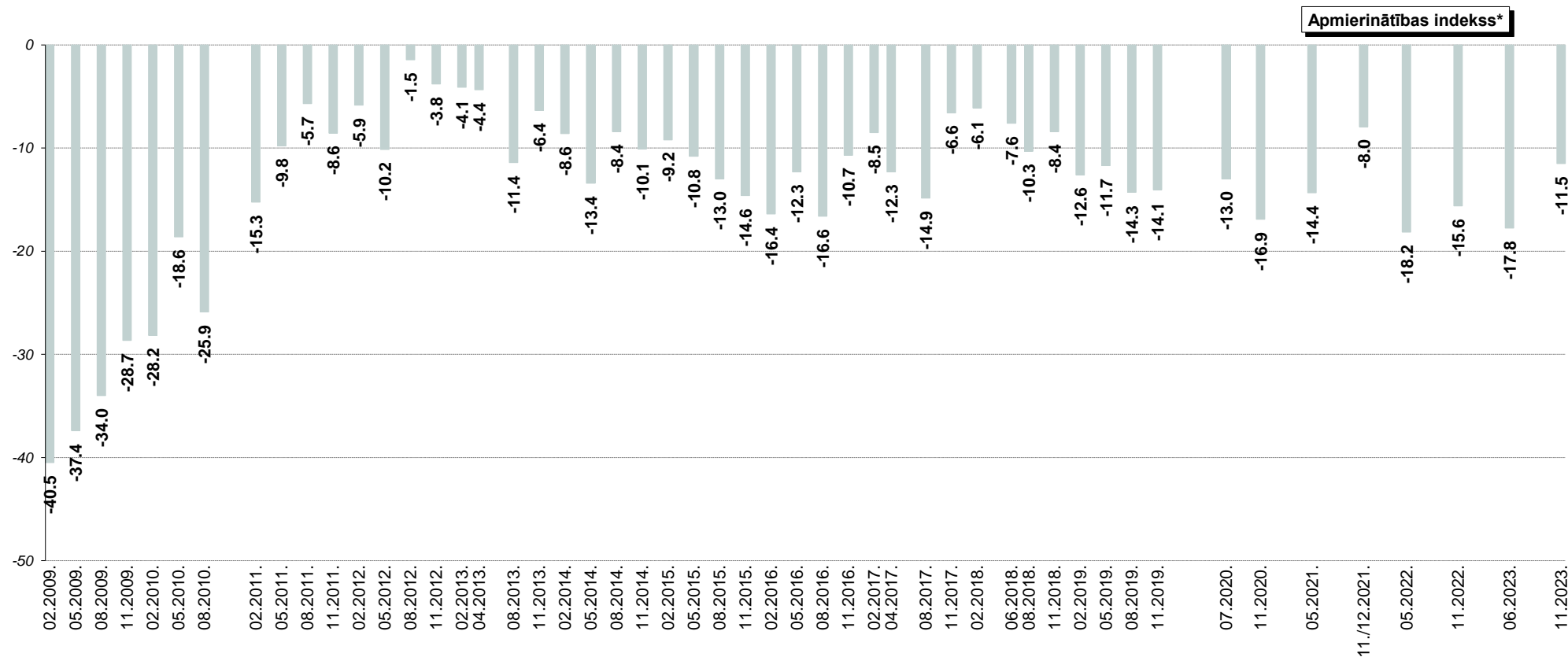
\*\*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūs pats/-i vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem šobrīd atrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā?"

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 5.2. Apmierinātība ar dzīvokļu jautājumu risināšanu (dzīvokļu rindu mazināšanu)

J. : "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: palīdzība dzīvokļu jautājumu risināšanā (t.i., dzīvokļu rindu mazināšana)?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2009.\*\*



\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Aptaujās no 02.2009. līdz 02.2011. respondentiem tika lūgts novērtēt "dzīvokļu jautājumu risināšanu". Aptaujās kopš 05.2011. tika piedāvāta joma "palīdzība dzīvokļu jautājumu risināšanā (t.i. dzīvokļu rindu mazināšana)".

## 6. Pašvaldības teritorijas uzturēšana

2023.gada novembrī, vērtējot Domes darbu pašvaldības teritorijas uzturēšanā, 54% respondentu kopumā atzinīgi vērtēja pašvaldības teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšanu, 71% respondentu bija apmierināti ar pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšanu, bet 68% - ar parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanu un uzturēšanu. Ar RD paveikto ielu, ietvju un laukumu uzturēšanā un remontēšanā apmierināti 2023.gada nogalē bija 20% aptaujāto rīdzinieku.

### 6.1. Teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana

Kopumā 54% pētījuma dalībnieku 2023.gada novembrī sniedza pozitīvu vērtējumu (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*") Domes darbam **teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšanā**. Kritiski (atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*") pret Domes sniegumu šajā jomā 2023.gada nogalē noskaņoti bija 44% respondentu.

Jāatzīmē, ka iedzīvotāju vērtējums Domes darbam šajā jomā kopš 2023.gada jūnija ir uzlabojies: indekss ir pakāpies no +1.5 līdz +5.6.

Analizējot respondentu atbildes atkarībā no tā, kurā pilsētas administratīvajā rajonā viņi dzīvo, jāsecina, ka Kurzemes rajona iedzīvotāji salīdzinoši biežāk bija apmierināti ar Domes darbu teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšanā (71%), bet salīdzinoši retāk apmierinātību pauda Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie rīdzinieki (42%).

### 6.2. Pilsētas apgaismojuma nodrošināšana

Vērtējot **pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšanu**, pozitīvi noskaņoti bija 71% respondentu, bet negatīvi – 28% rīdzinieku.

2023.gada jūnija un novembra aptauju datu salīdzinājums liecina, ka RD darbs pilsētas apgaismojuma nodrošināšanā 2023.gada nogalē ir vērtēts sliktāk (06.2023.: +31.8, 11.2023.: +24.2).

Visretāk pozitīvu vērtējumu Rīgas domes darbam šajā jomā sniedza Centra rajona iedzīvotāji (55%). Citos rajonos apmierināto respondentu īpatsvars bija lielāks (63%-77%).

### 6.3. Ielu un ietvju uzturēšana

20% pētījuma dalībnieku 2023.gada novembrī bija apmierināti ar **ielu, ietvju un laukumu uzturēšanu un remontu**. Negatīvu attieksmi pauda 79% respondentu.

Analizējot vērtējuma izmaiņas, var secināt, ka 2023.gada novembrī, salīdzinot ar jūniju, apmierinātības indekss ir pasliktinājies no -46.2 līdz -48.8.

Dažādos pilsētas rajonos dzīvojošo respondentu atbildes liecina, ka tikai 12% Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāju šo jomu vērtēja atzinīgi. Citos rajonos aptaujātie ar ielu, ietvju un laukumu uzturēšanu un remontu apmierināti bija nedaudz biežāk (18%-27%).

Jāmin, ka problēmas ar ielu, ceļu stāvokli 2023.gada novembrī starp aktuālākajām problēmām spontāni minēja 51% respondentu.

#### **6.4. Parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana**

Pētījuma rezultāti liecina, ka 68% respondentu 2023.gada novembrī sniedza atzinīgu vērtējumu (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*") Domes darbam **parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanā un uzturēšanā**. Neapmierināti (atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*") ar Domes sniegumu šajā jomā bija 28% respondentu.

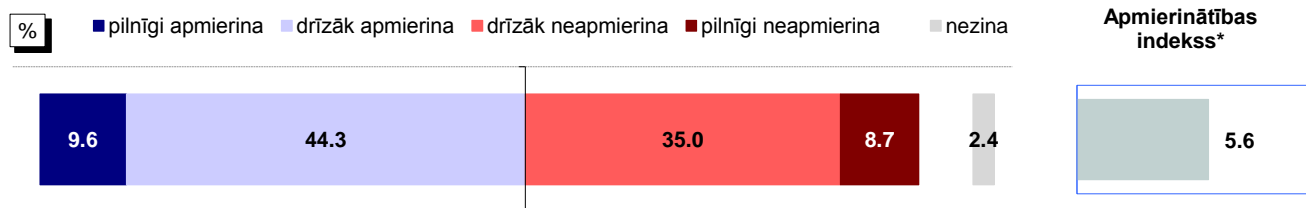
Ja salīdzina 2023.jūnija un novembra aptauju datus, vērojams, ka iedzīvotāju vērtējums parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanai un uzturēšanai ir uzlabojies (06.2023.: +19.7, 11.2023.: +24.8).

Salīdzinot dažādos pilsētas rajonos dzīvojošo atbildes, vērojams, ka visretāk pozitīvu vērtējumu Domes darbam parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanā un uzturēšanā sniedza Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji (44%), bet vislielākais apmierināto respondentu īpatsvars bija Kurzemes rajonā (90%).

## 6. Pašvaldības teritorijas uzturēšana

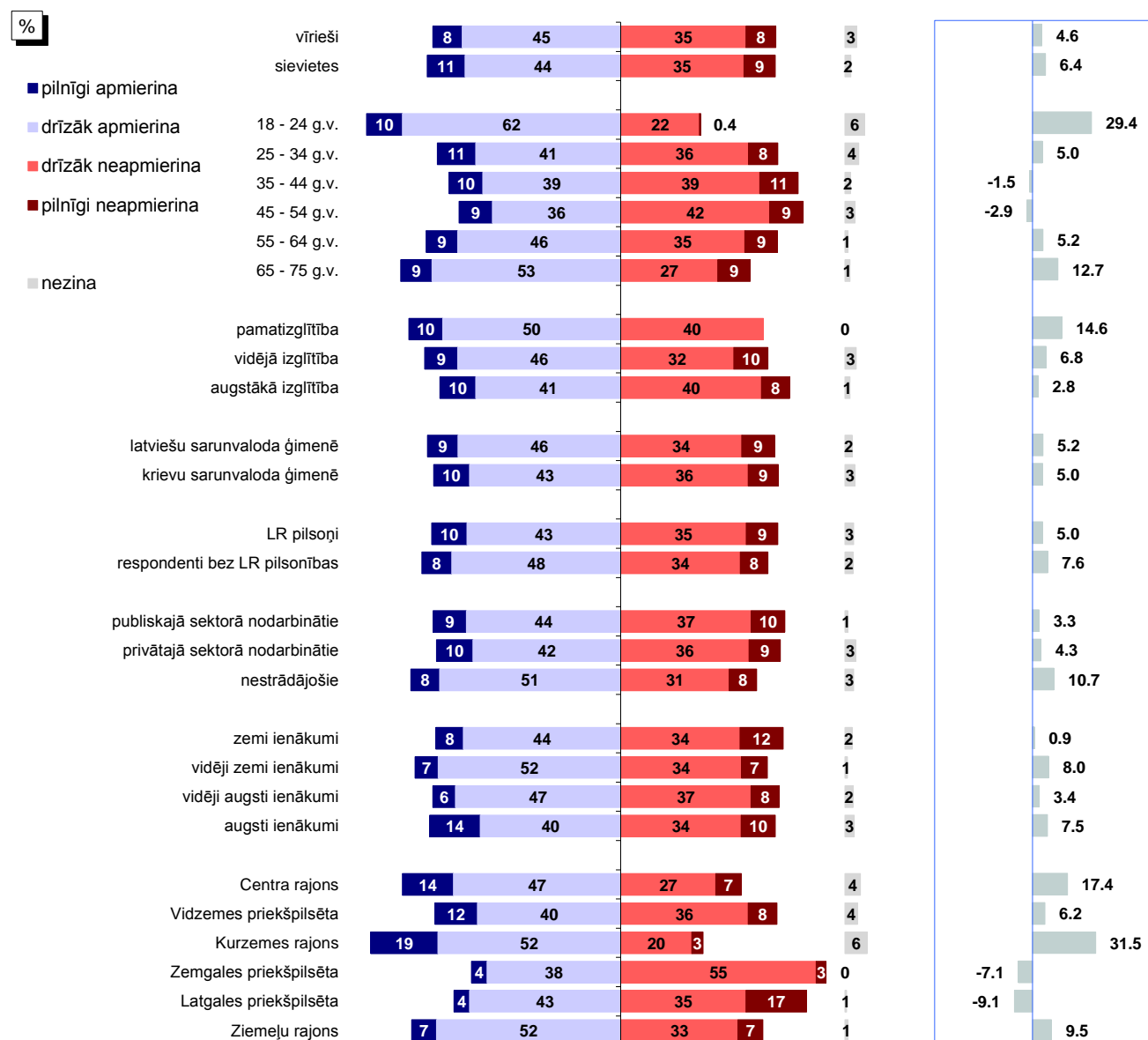
### 6.1. Teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: Rīgas domes pārziņā esošās teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=801

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

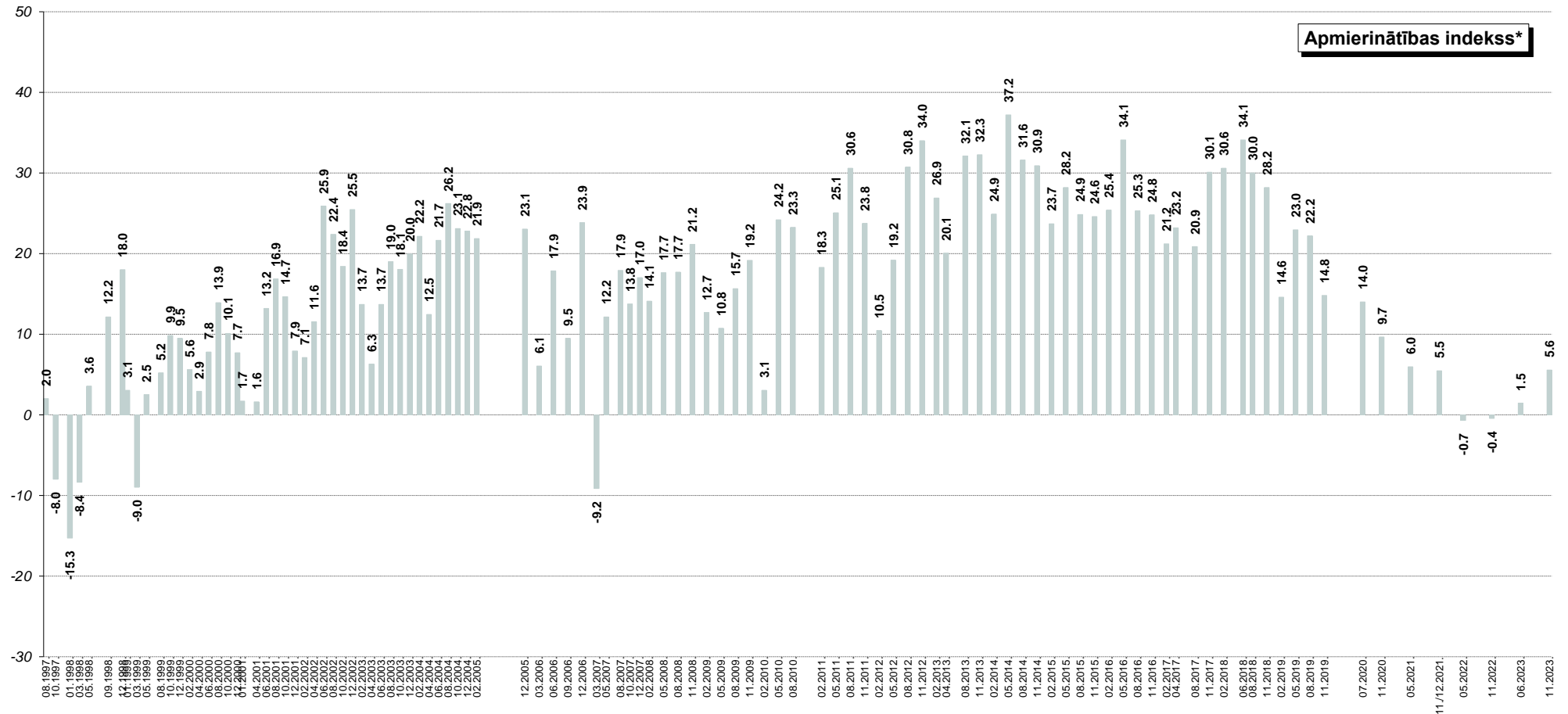
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 6.1. Teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: Rīgas domes pārziņā esošās teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.



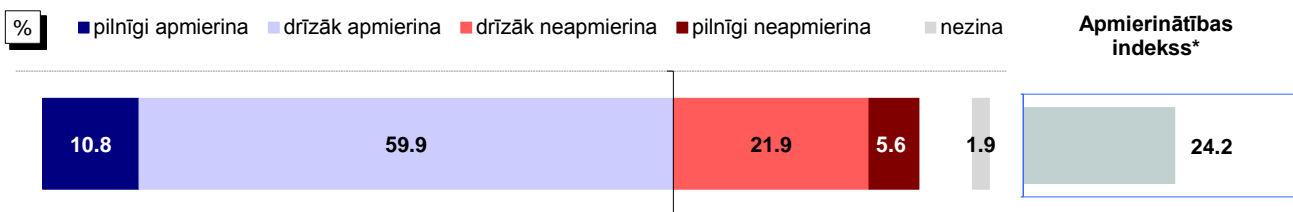
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.



## Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

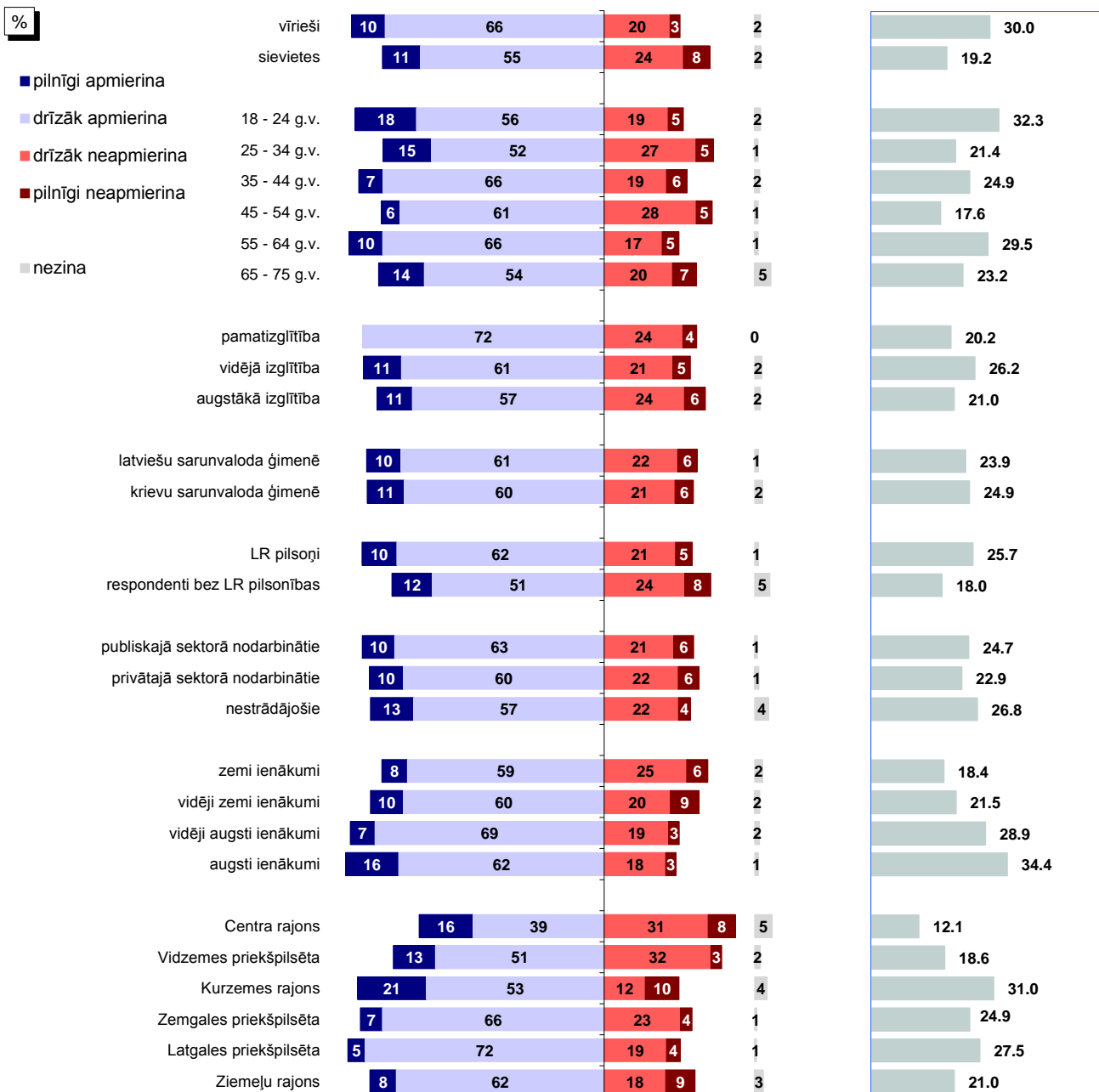
### 6.2. Pilsētas apgaismojuma nodrošināšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=813

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

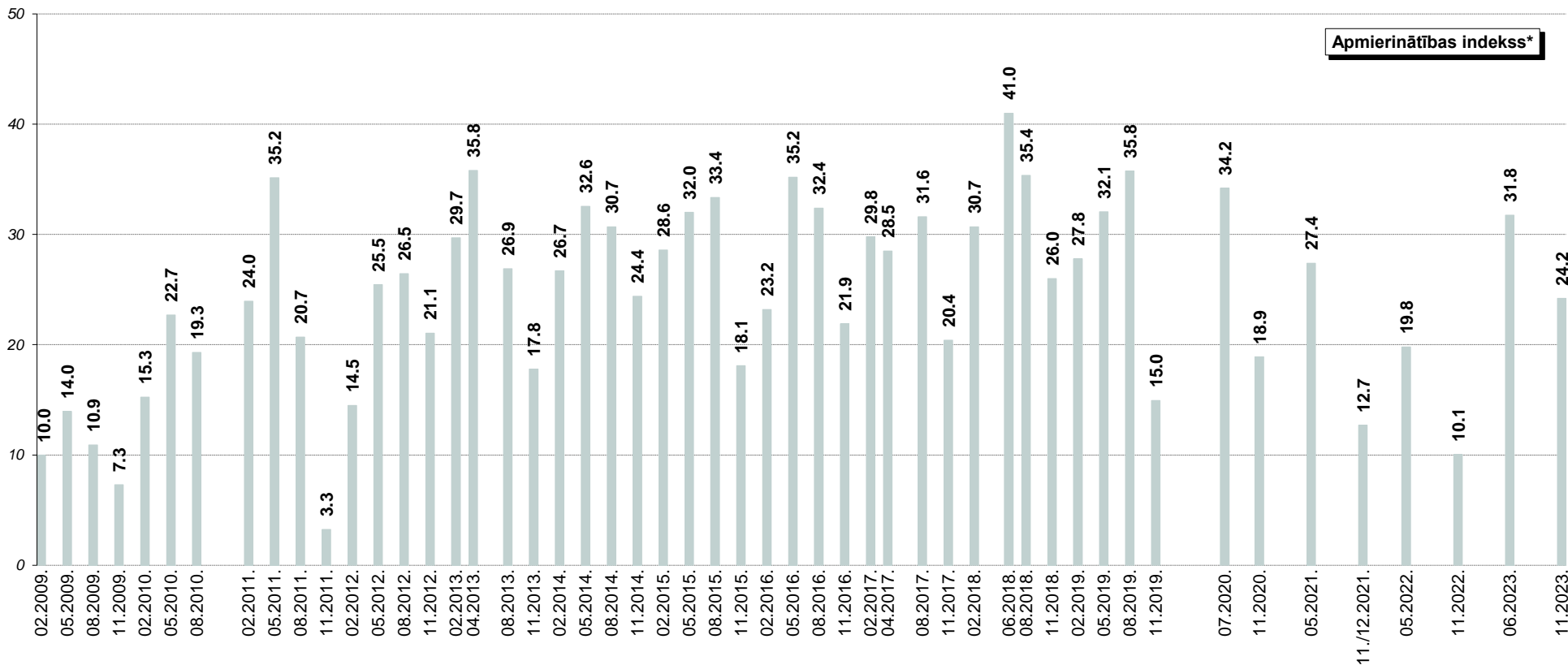
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 6.2. Pilsētas apgaismojuma nodrošināšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2009.\*\*



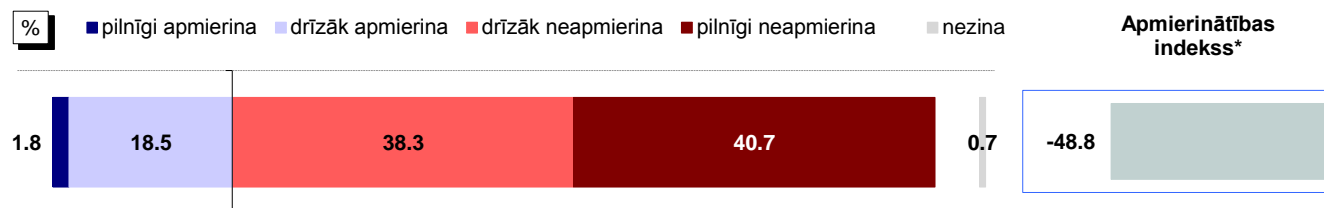
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Aptaujās no 02.2009. līdz 08.2010. respondentiem tika lūgts novērtēt "ielu apgaismojuma nodrošināšanu". Aptaujās kopš 02.2011. tika piedāvāta joma "pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšana".

### 6.3. Ielu un ietvju uzturēšana

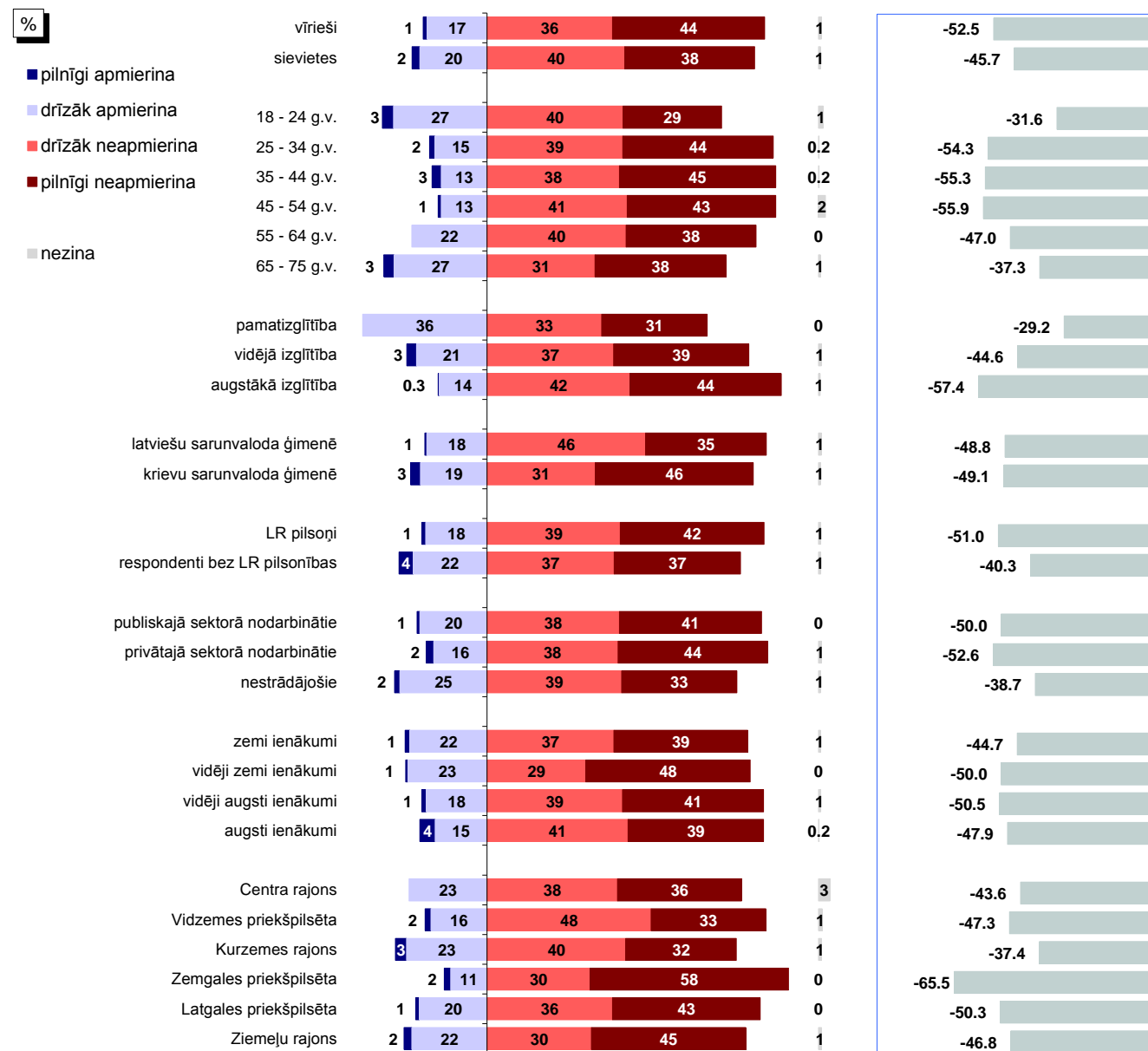
#### 6.3.1. Apmierinātība ar ielu, ietvju un laukumu uzturēšanu, remontu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: ielu, ietvju un laukumu uzturēšana, remonts?"



Bāze: visi respondenti, n=801

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

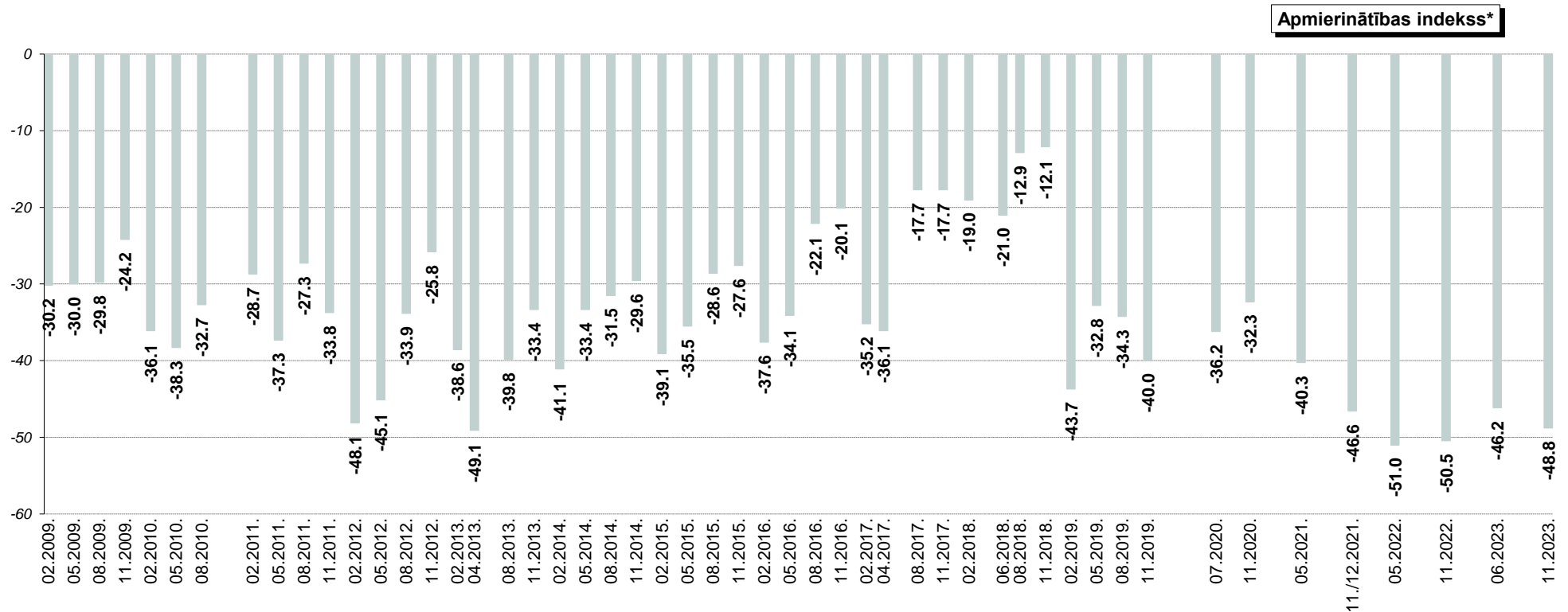
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 6.3. Ielu un ietvju uzturēšana

#### 6.3.1. Apmierinātība ar ielu, ietvju un laukumu uzturēšanu, remontu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: ielu, ietvju un laukumu uzturēšana, remonts?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2009.\*\*



\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Aptaujās no 02.2009. līdz 08.2010. respondentiem tika lūgts novērtēt "ielu, ietvju uzturēšanu, remontu". Aptaujās kopš 02.2011. tika piedāvāta joma "ielu, ietvju un laukumu uzturēšana, remonts".

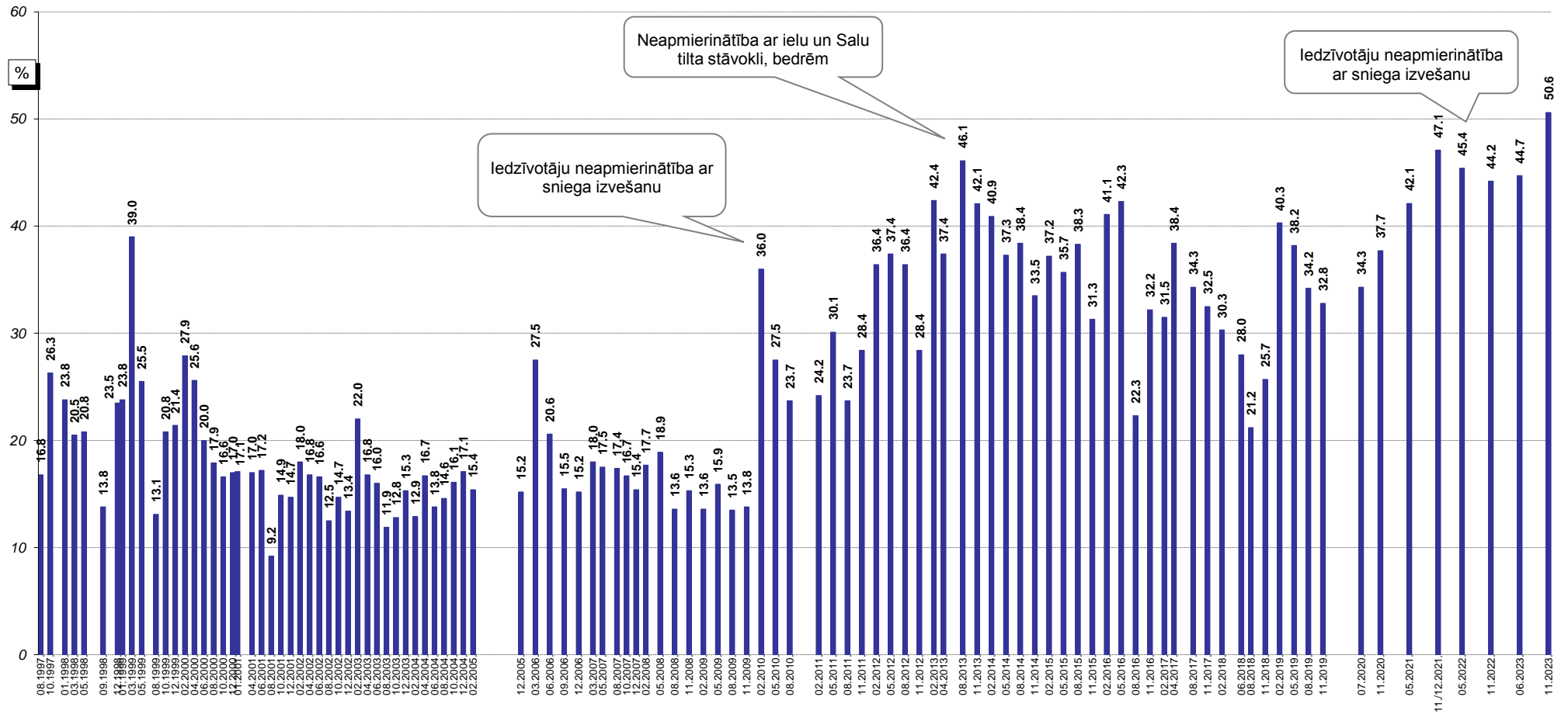
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 6.3. Ielu un ietvju uzturēšana

#### 6.3.2. Problēmu ar ielu stāvokli aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "ielu un ceļu stāvoklis"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

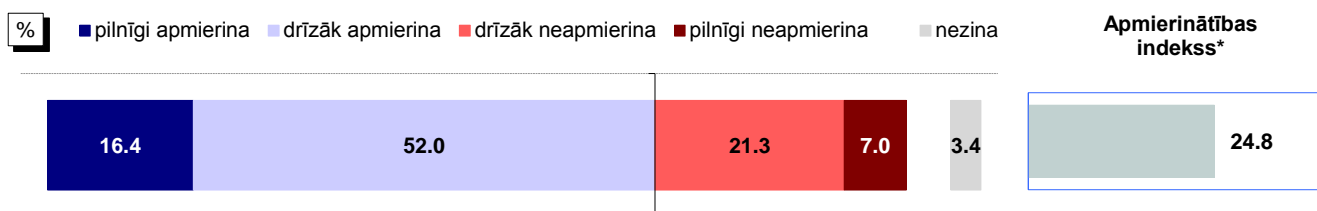
\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 6.4. Parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana

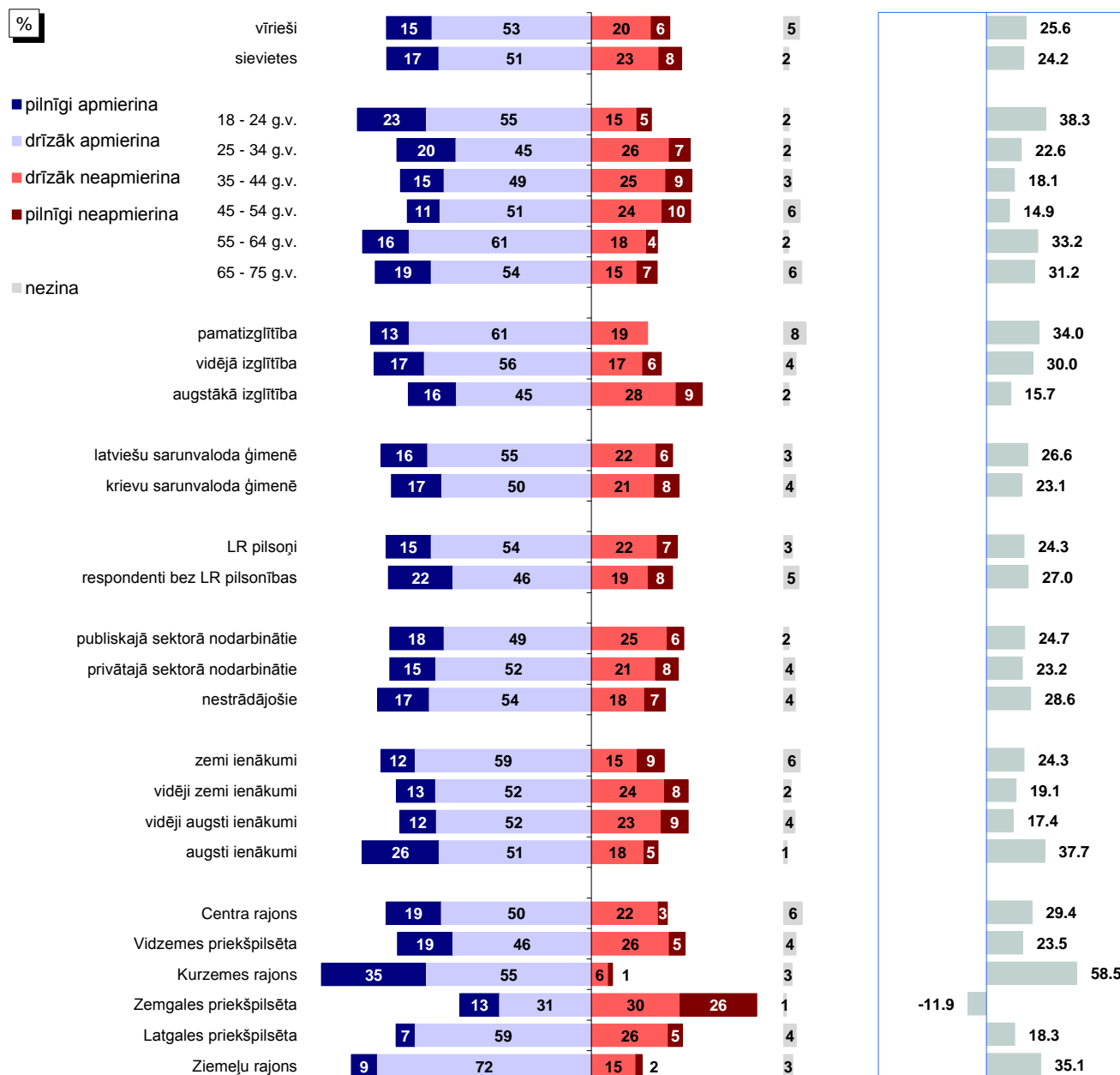
### 6.4.1. Apmierinātība ar parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanu un uzturēšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana?"



Bāze: visi respondenti, n=801

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

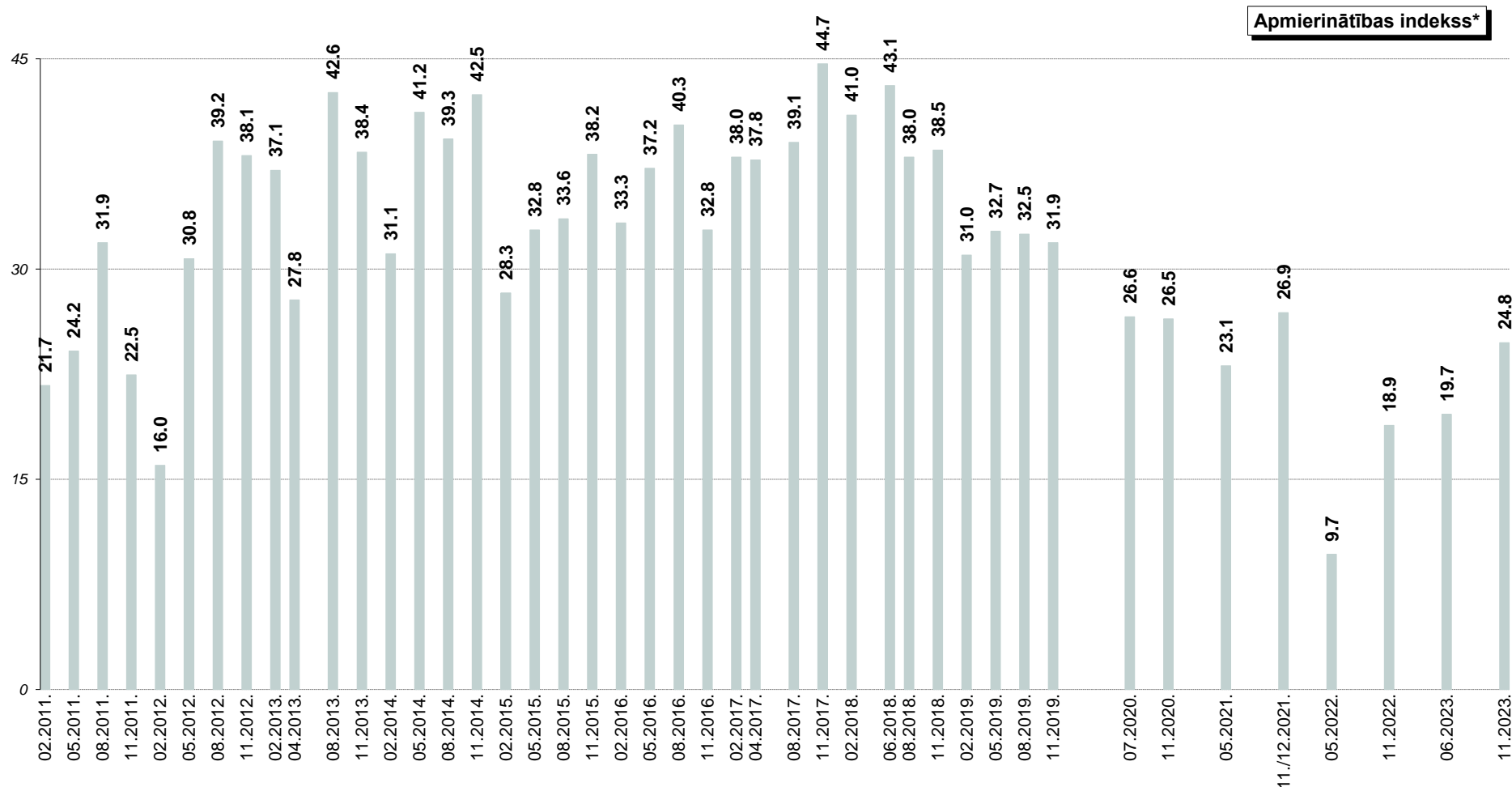
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 6.4. Parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana

### 6.4.1. Apmierinātība ar parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanu un uzturēšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2011.



\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

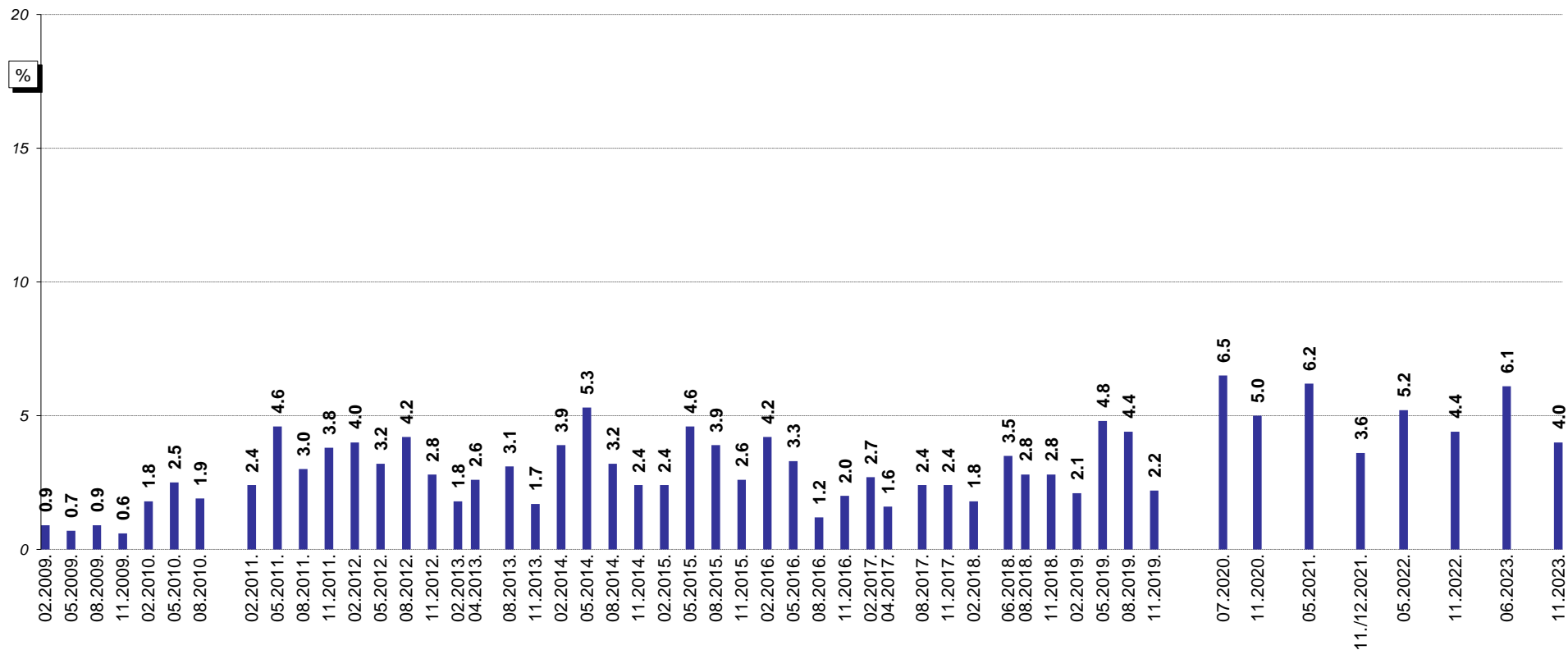
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 6.4. Parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana

### 6.4.2. Zaļās zonas uzturēšanas problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "zaļās zonas uzturēšana"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 02.2009.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilstoši varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.



## 7. Sadržīves atkritumu apsaimniekošana

2023.gada novembrī aptaujātos rīdziniekus lūdza novērtēt Domes darbu **sadržīves atkritumu apsaimniekošanā (savākšanā un uzglabāšanā)**. Kopumā 68% respondentu bija pozitīvi noskaņoti (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*") pret Domes darbu sadzīves atkritumu apsaimniekošanā (savākšanā un uzglabāšanā). Kritisku vērtējumu (atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*") Domes darbam šajā jomā sniedza 31% pētījuma dalībnieku.

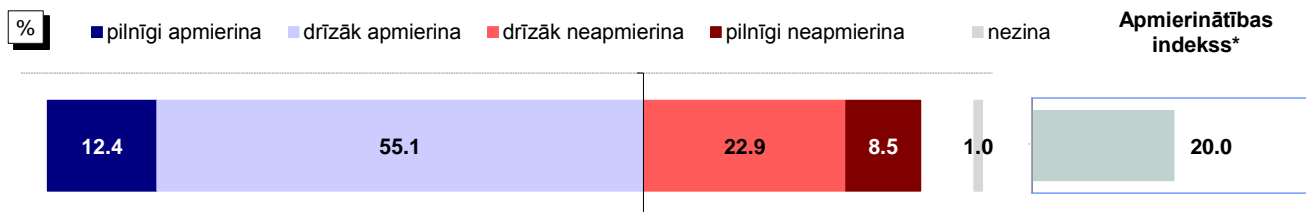
Jāatzīmē, ka 2023.gada novembrī, salīdzinot ar jūniju, respondentu vērtējums Domes darbam sadzīves atkritumu apsaimniekošanā (savākšanā un uzglabāšanā) ir uzlabojies: apmierinātības indekss ir pakāpies no +16.5 līdz +20.0.

Ja analizē dažādos pilsētas rajonos dzīvojošo atbildes, vērojams, ka visretāk apmierināti ar šo jomu bija Centra rajona iedzīvotāji (45%). Citos rajonos pozitīvas atbildes sniegtas biežāk: 62%-74%.

Jāmin, ka starp trīs aktuālākajām problēmām pilsētā **atkritumu apsaimniekošanas** jautājumus 2023.gada novembrī spontāni nosauca 3%, kas ir retāk nekā 2023.gada vasarā (6%).

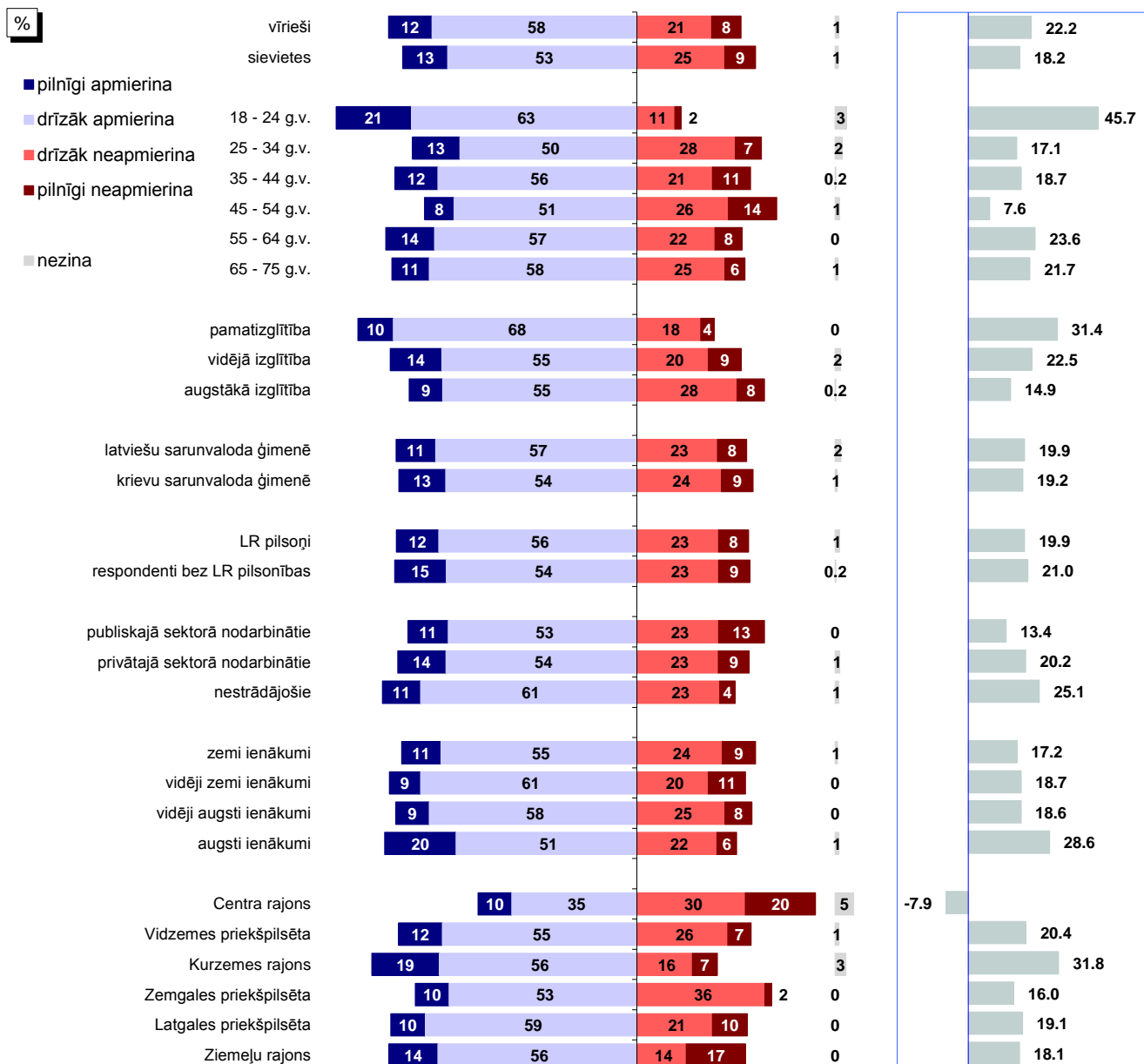
## 7. Sadržīves atkritumu apsaimniekošana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sadzīves atkritumu apsaimniekošana (savākšana un uzglabāšana)?"



Bāze: visi respondenti, n=801

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

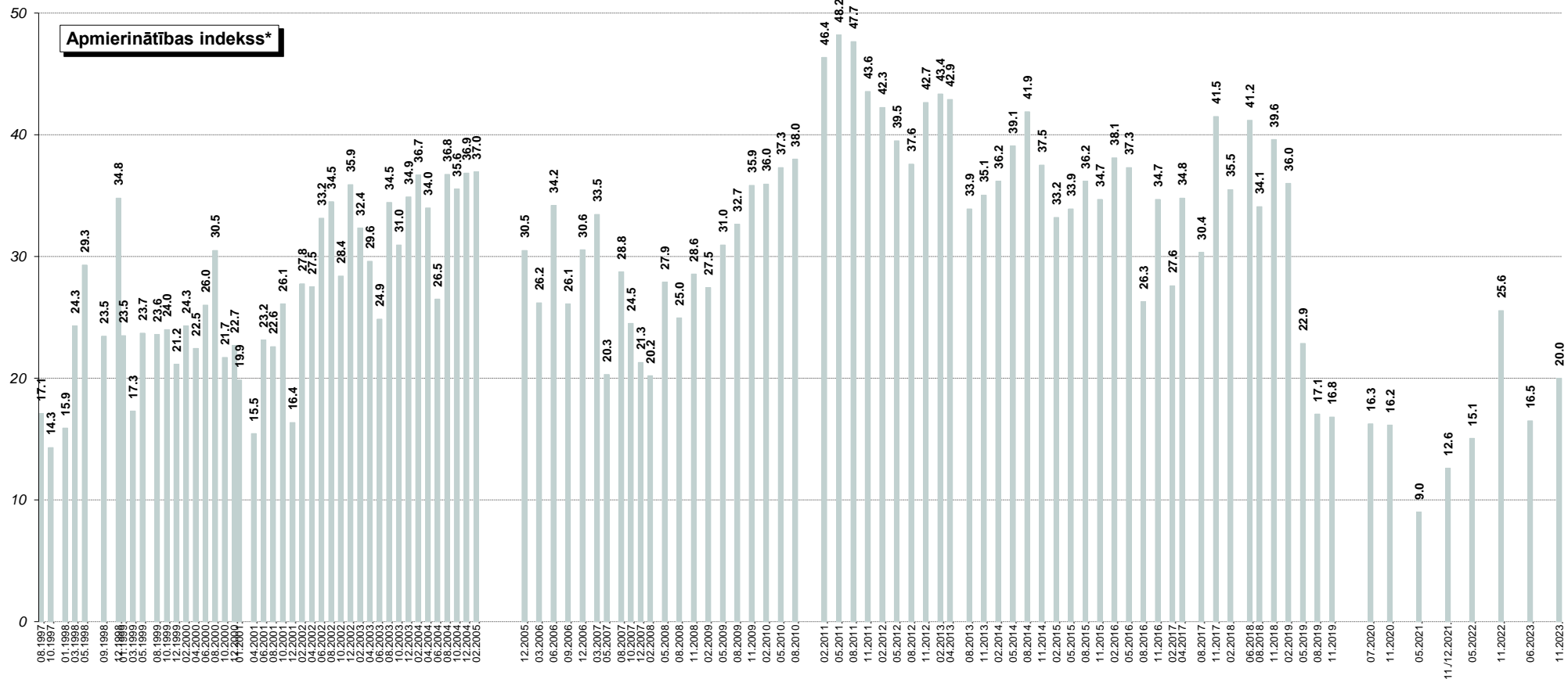
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 7. Sadzīves atkritumu apsaimniekošana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sadzīves atkritumu apsaimniekošana (savākšana un uzglabāšana)?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.\*\*



\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Aptaujās no 08.1997. līdz 02.2011. respondentiem tika lūgts novērtēt "sadzīves atkritumu izvešanu un uzglabāšanu". Aptaujās kopš 05.2011. tika piedāvāta joma "sadzīves atkritumu apsaimniekošana (savākšana un uzglabāšana)".

## 8. Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana

Saskaņā ar aptaujas datiem 61% pētījuma dalībnieku 2023.gada novembrī drošības situāciju Rīgas pilsētā vērtēja atzinīgi.

### 8.1. Apmierinātība ar sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu

Kopumā 61% respondentu 2023.gada novembrī bija apmierināti (atbildes “pilnīgi apmierina” un “drīzāk apmierina”) ar Rīgas domes darbu **sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā**. Kritisku attieksmi (atbildes “pilnīgi neapmierina” un “drīzāk neapmierina”) pret Domes sniegumu šajā jomā kopumā pauda 30% aptaujāto rīdzinieku.

Salīdzinot ar 2023.gada jūnijā novēroto vērtējumu, jāsecina, ka 2023.gada novembrī iedzīvotāji pret sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu bija noskaņoti nedaudz kritiskāk: indekss ir samazinājies no +18.6 līdz +17.3.

Ja raksturo respondentu atbildes atkarībā no tā, kurā Rīgas rajonā viņi dzīvo, vērojams, ka salīdzinoši visretāk apmierināti ar drošības situāciju Rīgā bija Centra rajonā dzīvojošie (45%), bet salīdzinoši visbiežāk – Ziemeļu rajona iedzīvotāji (80%).

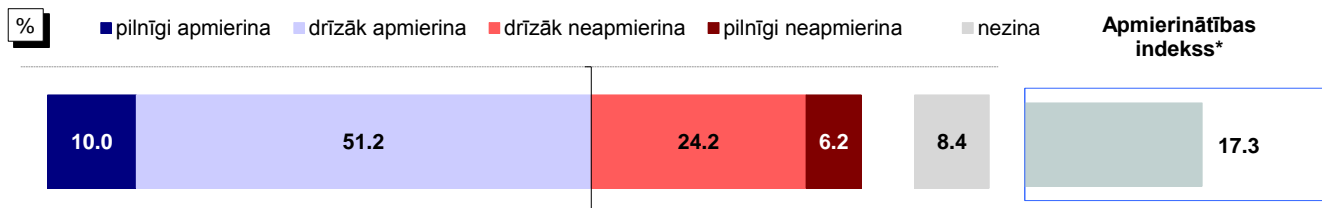
### 8.2. Noziedzības problēmu aktualitāte Rīgā

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem 6% respondentu 2023.gada novembrī spontāni minēja **sabiedriskās drošības un kārtības** problēmas, t.sk. noziedzības problēmas nosauca 1%. Jāatzīmē, ka noziedzības problēmu aktualitāte kopš 2023.gada jūnija ir nedaudz mazinājusies (06.2023.: 2%, 11.2023.: 1%).

## 8. Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana

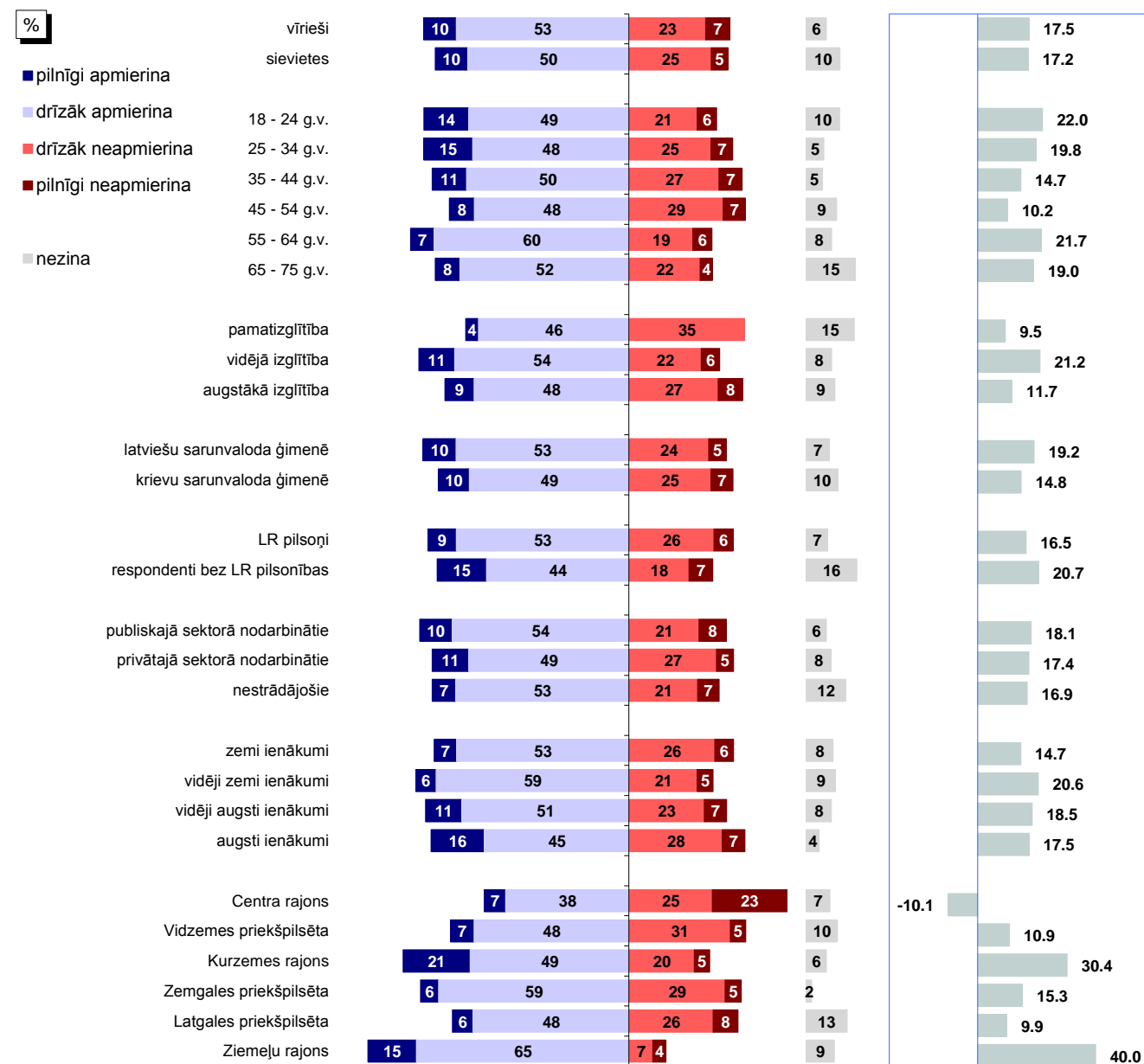
### 8.1. Apmierinātība ar sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana Rīgas teritorijā (pašvaldības policijas darbs)?"



Bāze: visi respondenti, n=801

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



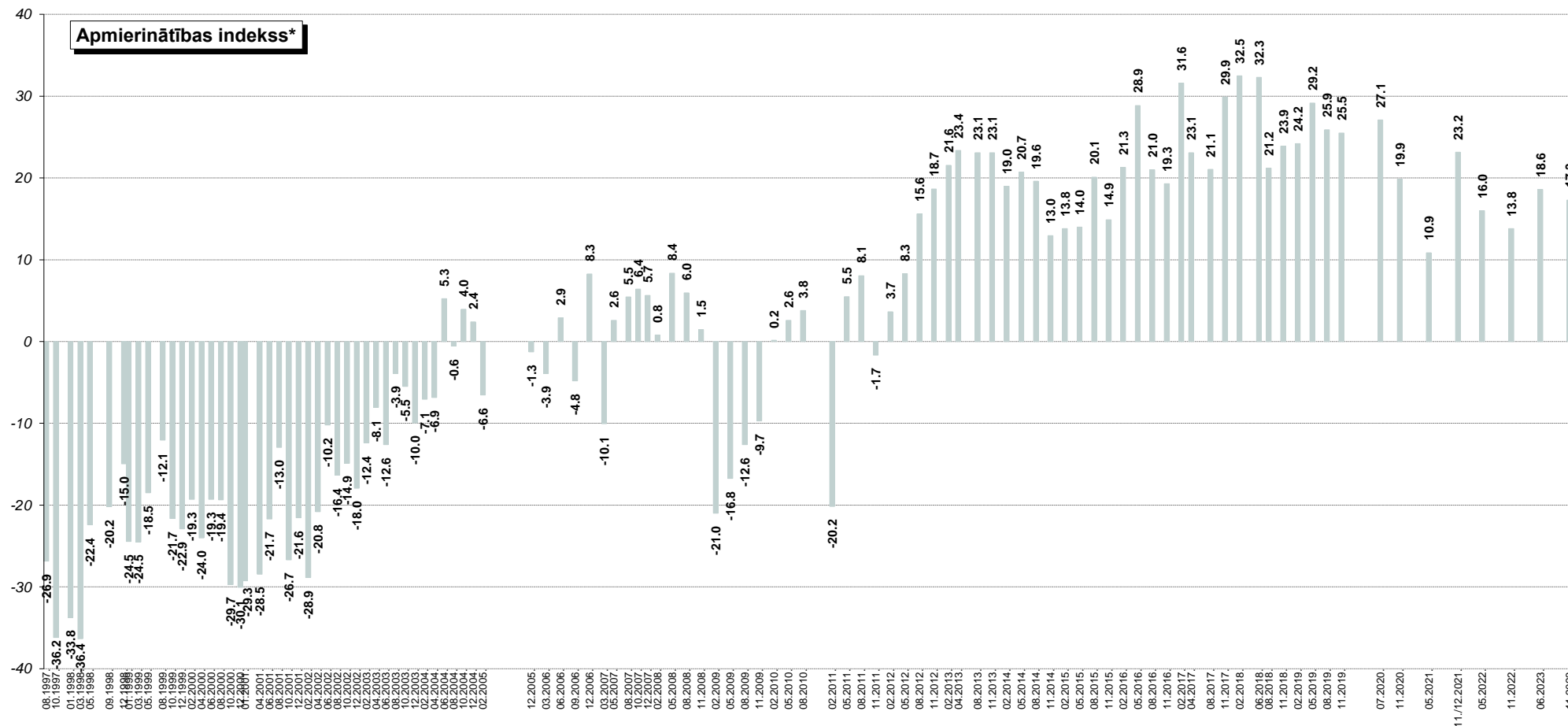
Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## 8.1. Apmierinātība ar sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana Rīgas teritorijā (pašvaldības policijas darbs)?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.\*\*



\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvāru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

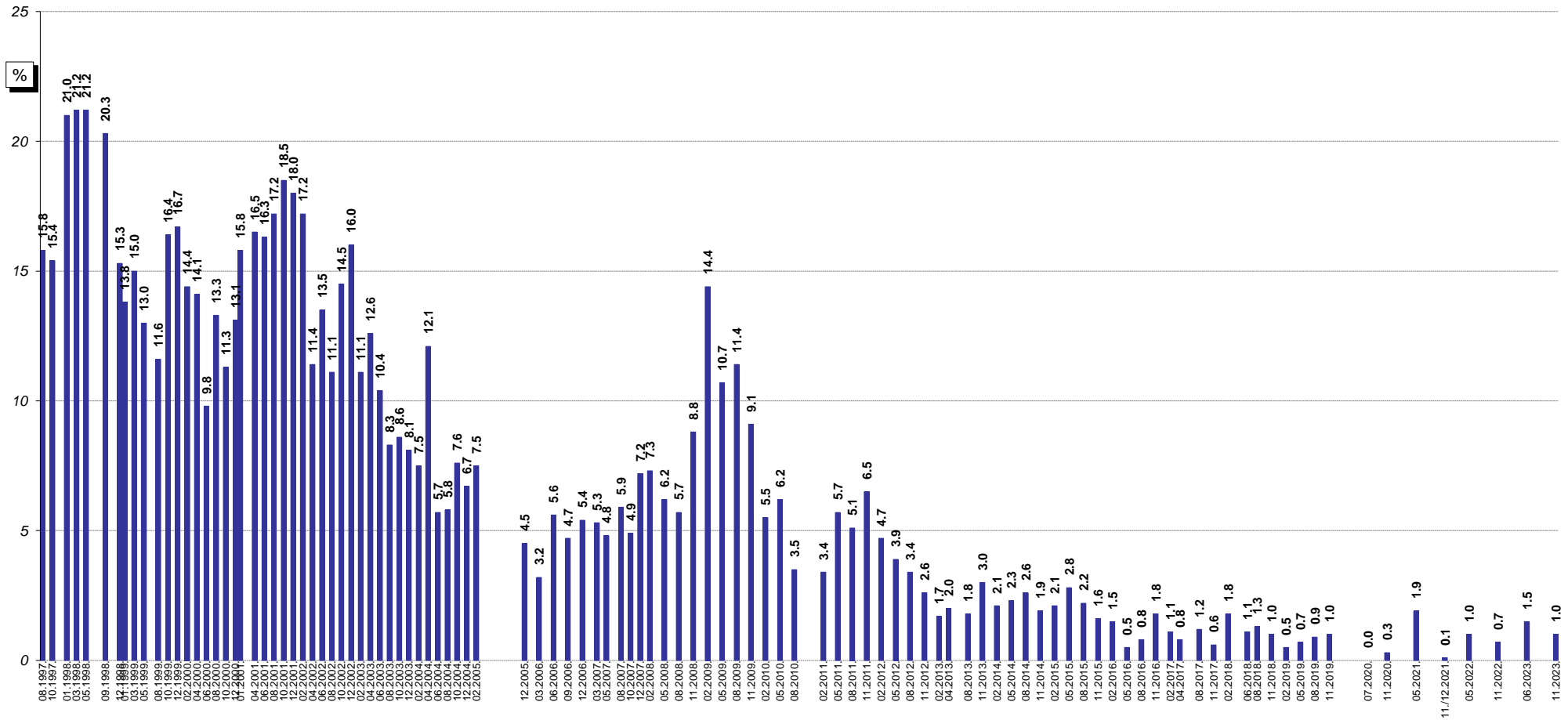
\*\*Aptaujās no 08.1997. līdz 02.2011. respondentiem tika lūgts novērtēt "sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu Rīgas teritorijā". Aptaujās kopš 05.2011. tika piedāvāta joma "sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana Rīgas teritorijā (pašvaldības policijas darbs)".

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 8.2. Noziedzības problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsuprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "cīņa ar noziedzību, drošība uz ielām"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

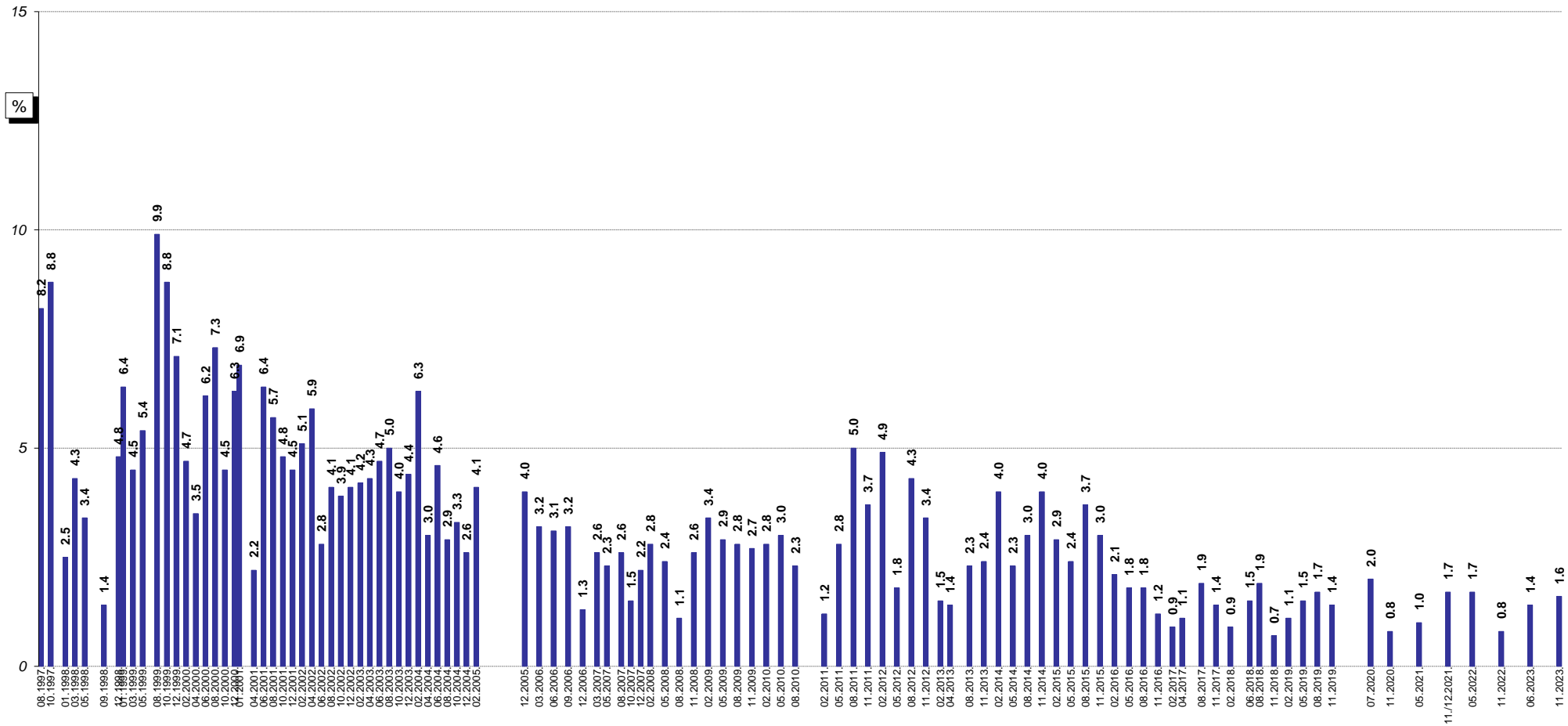
\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 8.2. Noziedzības problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsuprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "polīcijas darba uzlabošana"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.



## 9. Veselības aprūpes pieejamības nodrošināšana

2023.gada novembrī 36% respondentu bija apmierināti ar Domes darbu veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanā. To, ka pēdējā gada laikā viņi paši vai viņu ģimenes locekļi ir ārstējušies Rīgā, norādīja 79% pētījuma dalībnieku.

### 9.1. Slimnīcu un poliklīniku pakalpojumu izmantošana

To, ka pēdējā gada laikā viņi paši vai viņu ģimenes locekļi ir ārstējušies Rīgā (apmeklējuši poliklīniku, slimnīcu u.tml.), 2023.gada novembrī atzīmēja 79% respondentu: 60% atbildēja, ka ir ārstējušies paši, un 51% to atzīmēja par saviem ģimenes locekļiem.

Analizējot sociāldemogrāfisko grupu atbildes, jāsecina, ka biežāk nekā caurmērā to, ka pēdējā gada laikā paši ir ārstējušies kādā Rīgas veselības aprūpes iestādē, atzīmēja sievietes, respondenti, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujātie ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie un nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem un vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie. Savukārt to, ka pēdējā gada laikā veselības aprūpes iestādēs Rīgā ir ārstēties kāds viņu ģimenes loceklis, biežāk nekā caurmērā minēja respondenti vecumā no 35 līdz 54 gadiem, aptaujātie ar pamata vai augstāko izglītību, iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

### 9.2. Apmierinātība ar veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu

Aptaujas dati liecina, ka 36% respondentu 2023.gada novembrī sniedza pozitīvu vērtējumu (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*") Rīgas domes darbam **veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanā**. Kritisku attieksmi (atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*") pret šo jomu pauda 59% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

Analizējot apmierinātības indeksa izmaiņas, jāsecina, ka 2023.gada novembrī respondenti veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu vērtēja kritiskāk nekā 2023.gada jūnijā (06.2023.: -18.5, 11.2023.: -23.5).

Ja raksturo dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā atzinīgi noskaņoti pret veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu bija vīrieši, respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, respondenti bez LR pilsonības, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Kurzemes un Ziemeļu rajonos dzīvojošie.

Savukārt kritisku attieksmi biežāk nekā caurmērā pauda sievietes, respondenti, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujātie ar augstāko izglītību, krievvalodīgie iedzīvotāji, nestrādājošie, grupas ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Zemgales un Latgales priekšpilsētu iedzīvotāji.

No respondentiem, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi pēdējā gada laikā ir ārstējušies Rīgā, 35% Domes darbu šajā jomā vērtēja pozitīvi, bet 63% - negatīvi.

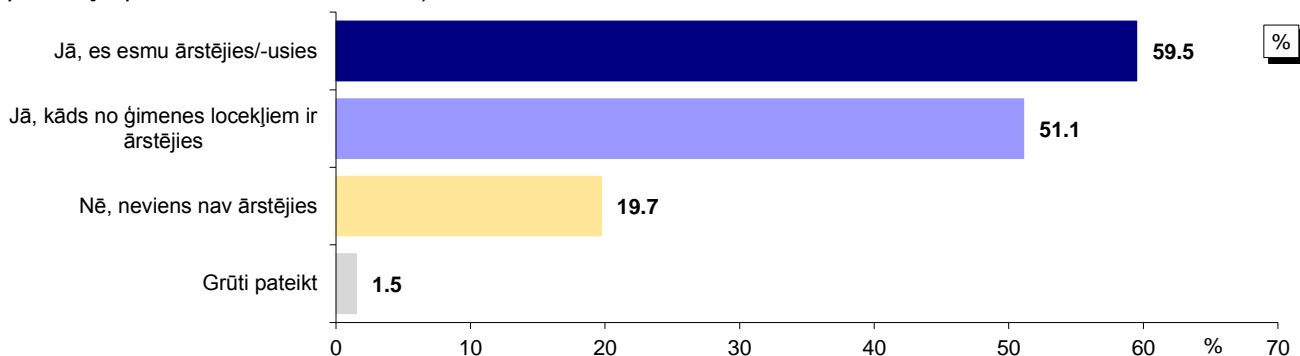
### **9.3. Veselības aizsardzības problēmu aktualitāte Rīgā**

2023.gada novembrī respondentiem lūdza nosaukt trīs pirmām kārtam risināmās problēmas pilsētā. **Veselības aizsardzības** jautājumus 2023.gada nogalē spontāni minēja 9%, kas ir biežāk nekā 2023.gada jūnijā, kad veselības aizsardzības problēmas nosauca 5%. Visbiežāk respondenti bija neapmierināti ar ārstu trūkumu un rindām.

## 9. Veselības aprūpes pieejamības nodrošināšana

### 9.1. Slimnīcu un poliklīniku pakalpojumu izmantošana

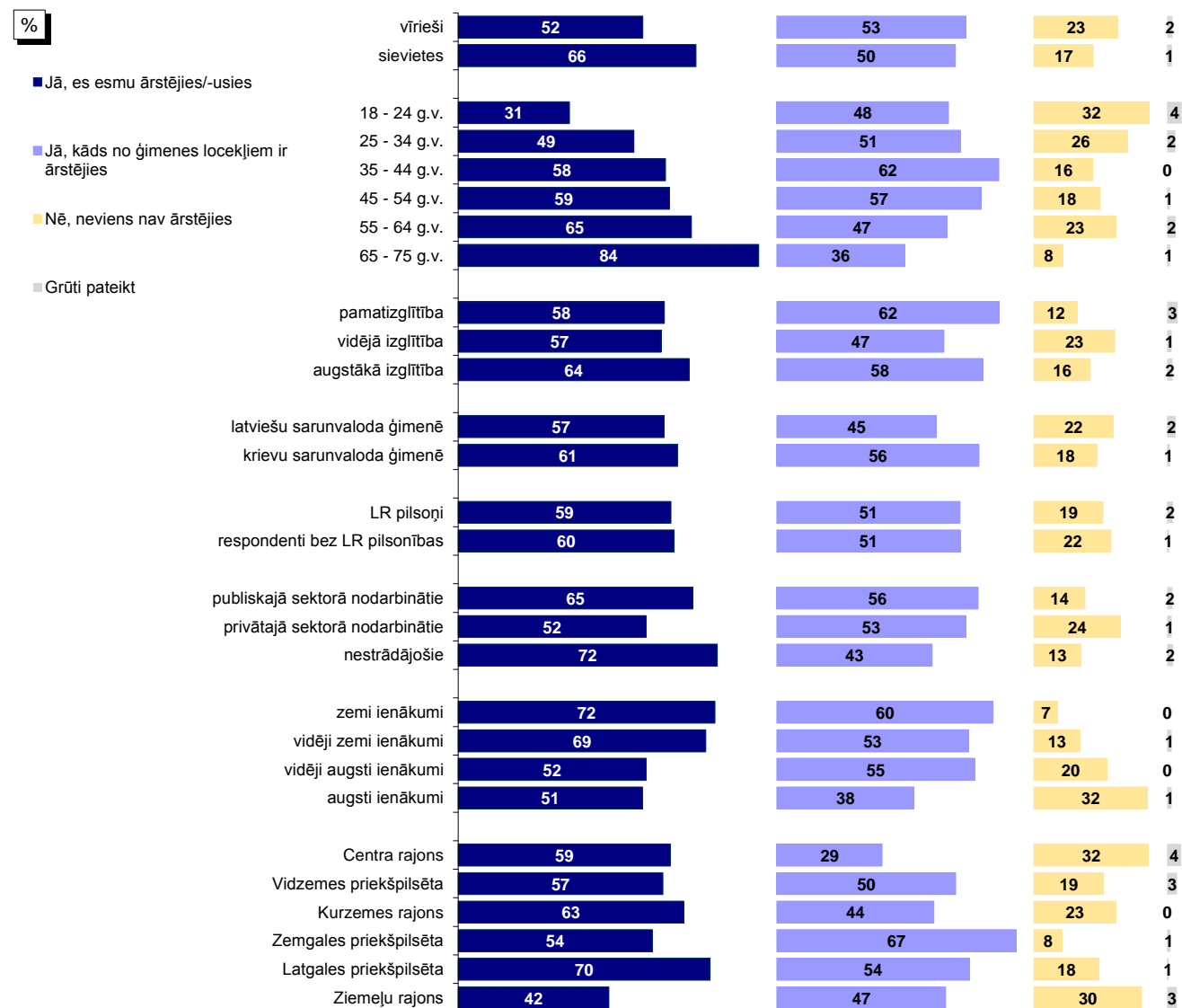
J.: "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir ārstējies Rīgā (apmeklējis poliklīniku, slimnīcu u.tml.)?"



Bāze: visi respondenti, n=801

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

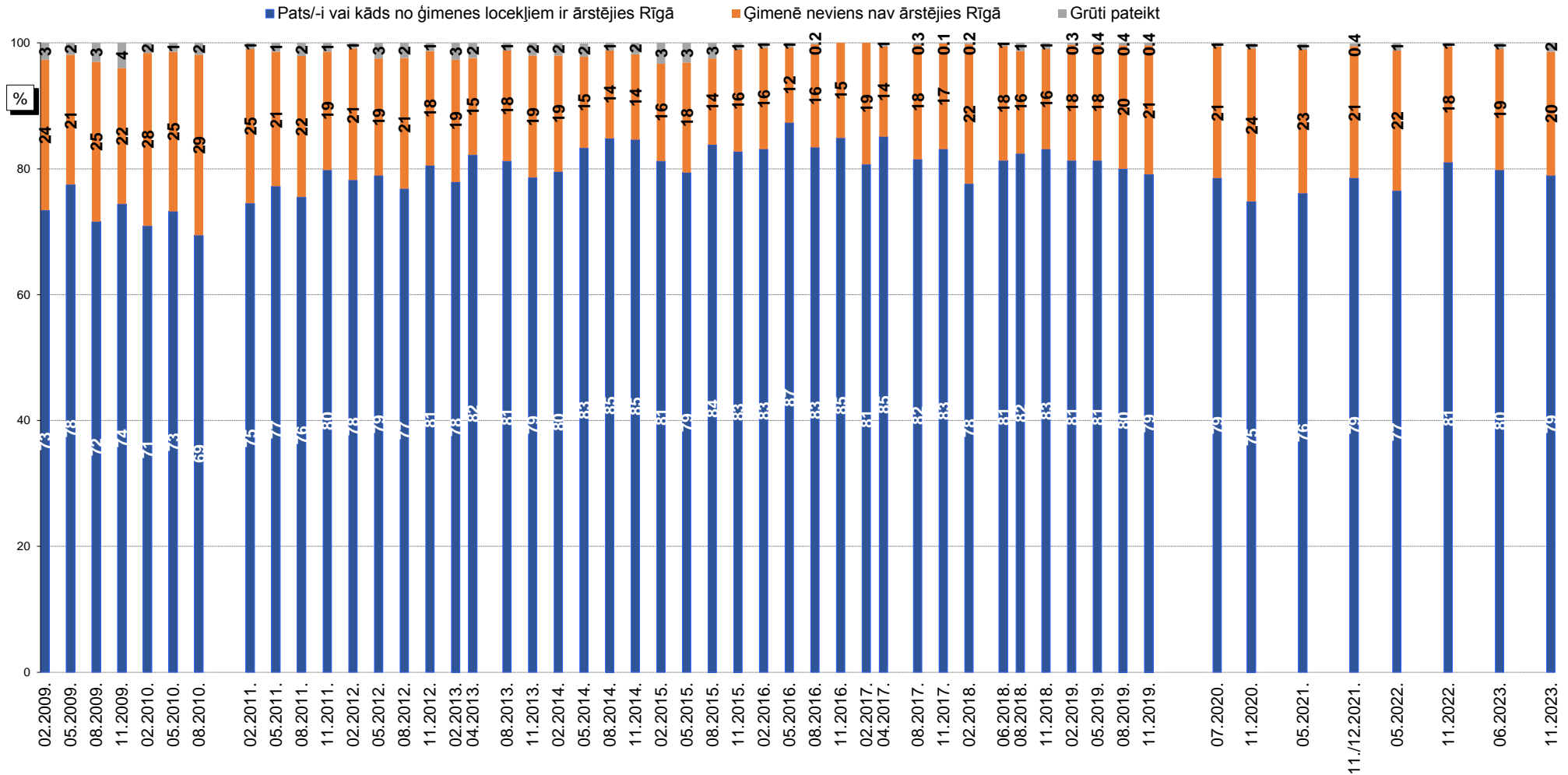
\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 9.1. Slimnīcu un poliklīniku pakalpojumu izmantošana

J.: "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir ārstējies Rīgā (apmeklējis poliklīniku, slimnīcu u.tml.)?"

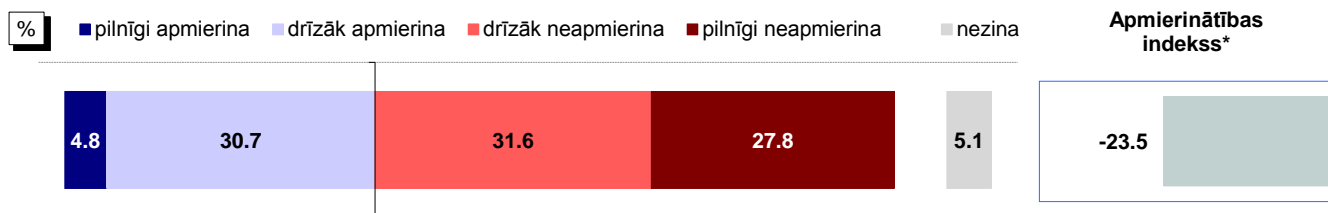
Dinamika kopš 02.2009.



Bāzes: visi respondenti

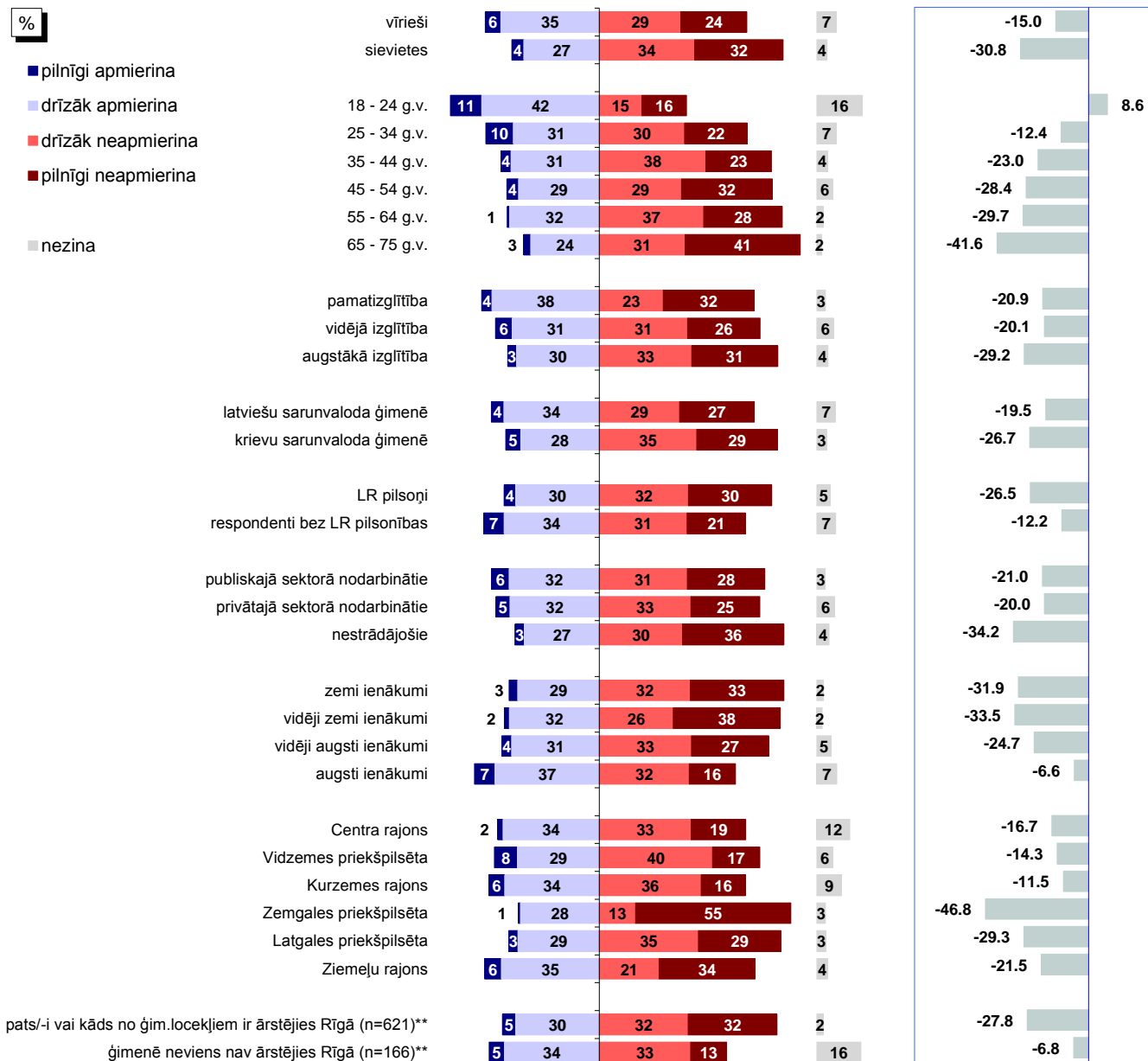
## 9.2. Apmierinātība ar veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=801

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

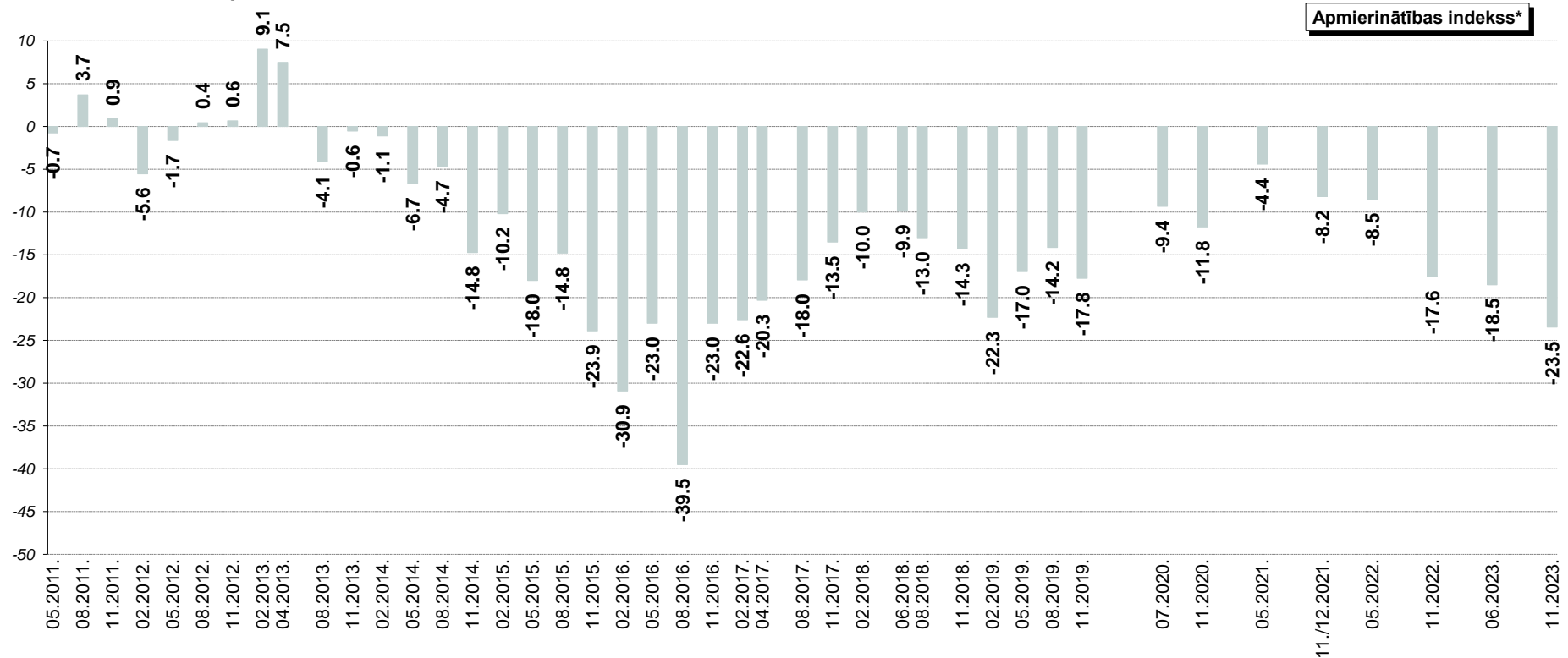
\*\*Atbildes uz jautājumu "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir ārstējies Rīgā (apmeklējis poliklīniku, slimnīcu u.tml.)?"

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 9.2. Apmierinātība ar veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 05.2011.



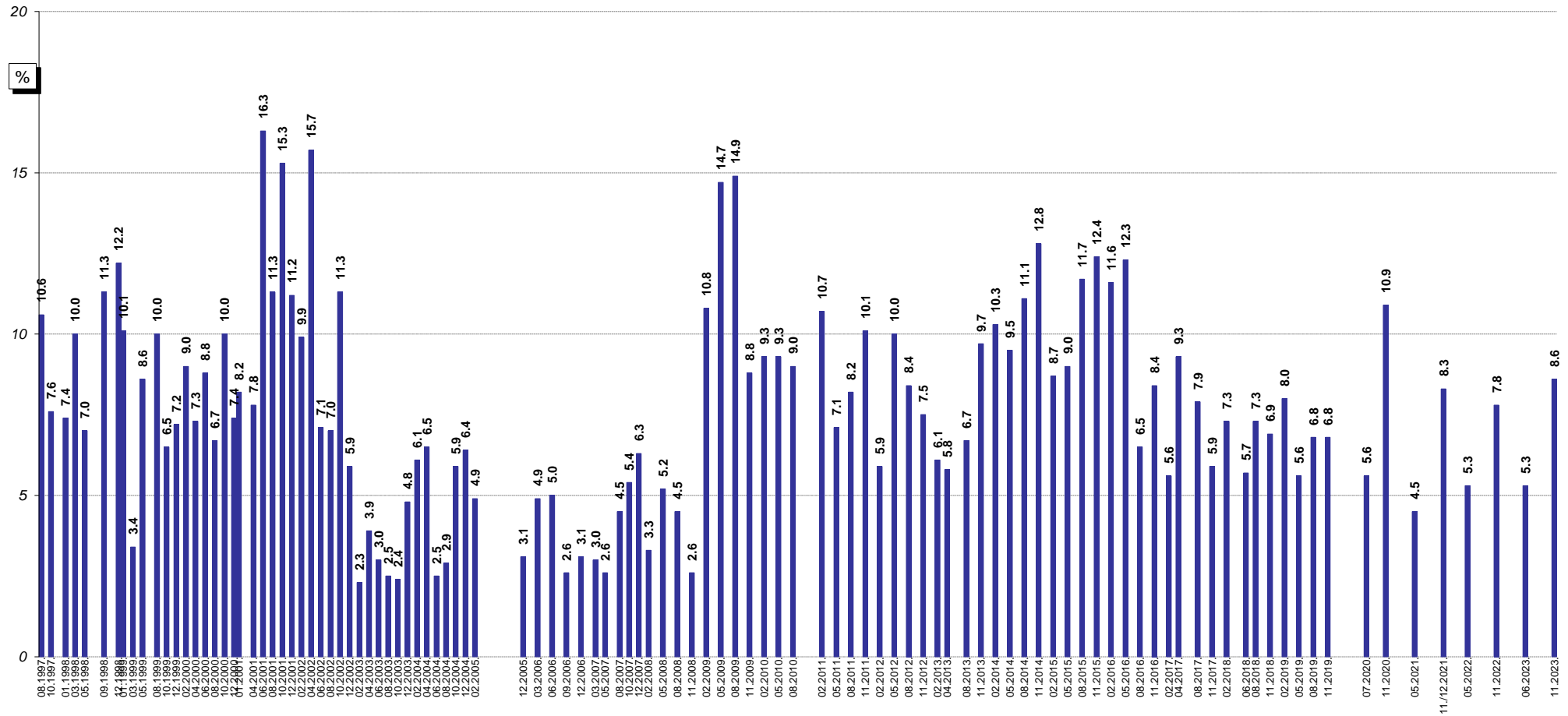
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 9.3. Veselības aizsardzības problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "veselības aizsardzības problēmas"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

## 10. Bērnu problēmu risināšana

Pētījuma dati liecina, ka 2023.gada nogalē ar bērnodārzu uzturēšanu pilsētā apmierināti bija 50% respondentu, bet ar skolu ēku uzturēšanu – 55% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

### 10.1. Izglītības iestāžu apmeklēšana

Raksturojot savu saskarsmi ar Rīgas pašvaldības izglītības iestādēm, 30% respondentu 2023.gada novembrī norādīja, ka viņu bērni apmeklē kādu no Rīgas pašvaldības izglītības iestādēm: 14% atbildēja, ka bērni Rīgā apmeklē bērnodārzu, bet 23% - ka bērni apmeklē vispārizglītojošo skolu.

### 10.2. Bērnodārzu uzturēšana

Vērtējot Domes darbu **bērnodārzu uzturēšanā**, atzinīgi noskaņoti (atbildes “*pilnīgi apmierina*” un “*drīzāk apmierina*”) 2023.gada novembrī bija 50% rīdzinieku. Kritisku vērtējumu (atbildes “*pilnīgi neapmierina*” un “*drīzāk neapmierina*”) sniedza 14% pētījuma dalībnieku. Jāmin, ka 36% pētījuma dalībnieku atturējās atbildēt uz šo jautājumu.

Ja salīdzina ar 2023.gada jūniju, vērojams, ka 2023.novembrī respondentu vērtējums Domes darbam bērnodārzu uzturēšanā ir nedaudz pasliktinājies (06.2023.: +22.9, 11.:2023.: +20.6).

Biežāk nekā caurmērā bērnodārzu uzturēšanu pozitīvi vērtēja respondenti vecumā no 18 līdz 44 gadiem, privātajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt negatīvi noskaņoti biežāk nekā caurmērā bija respondenti vecumā no 25 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Zemgales un Latgales priekšpilsētu iedzīvotāji.

No respondentiem, kuru bērni apmeklē bērnodārzus Rīgā, ar Domes darbu bērnodārzu uzturēšanā apmierināti bija 66%, bet neapmierināti – 31%.

### 10.3. Skolu ēku uzturēšana

Kopumā 55% respondentu 2023.gada novembrī atzinīgi novērtēja (“*pilnīgi apmierina*” un “*drīzāk apmierina*”) Domes darbu **skolu ēku uzturēšanā**. Kritiska attieksme (“*pilnīgi neapmierina*” un “*drīzāk neapmierina*”) bija 14% aptaujāto rīdzinieku.

2023.gada jūnija un novembra aptauju datu salīdzinājums liecina, ka 2023.gada novembrī vērtējums skolu ēku uzturēšanai ir nedaudz pasliktinājies (apmierinātības indekss ir samazinājies no +24.8 līdz +23.5).

Biežāk nekā caurmērā atzinīgi Domes darbu skolu ēku uzturēšanā vērtēja respondenti vecumā no 18 līdz 44 gadiem, privātajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt negatīvu attieksmi pret šo jomu biežāk nekā caurmērā puda respondenti



**Pētījums:** Rīgas domes darbības vērtējums

vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 35 līdz 54 gadiem, publiskajā sektorā nodarbinātie, kā arī Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Jāpiebilst, ka no respondentiem, kuru bērni apmeklē vispārizglītojošo skolu Rīgā, Rīgas domes darbu šajā jomā pozitīvi vērtēja 66%, bet negatīvi – 28%.

#### **10.4. Izglītības problēmu aktualitāte Rīgā**

Lūgti minēt trīs aktuālākās problēmas pilsētā, ar **izglītību** saistītus jautājumus 2023.gada novembrī nosauca 12% rīdzinieku, kas ir retāk nekā 2023.gada jūnijā (6%). Jāpiebilst, ka problēmas ar bērnodārziem satraukušas 4% respondentu.

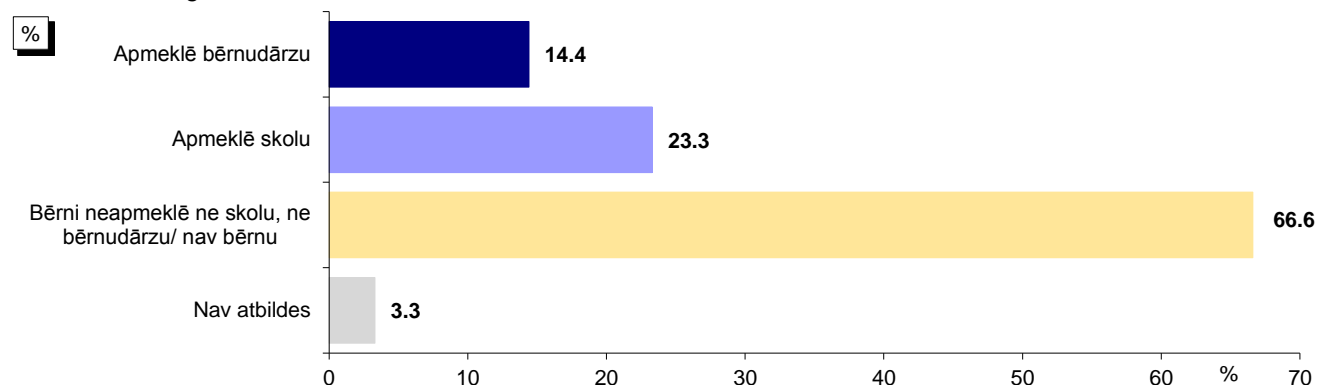
#### **10.5. Bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšanas problēmu aktualitāte Rīgā**

2023.gada novembrī **bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšanas** jautājumus starp trīs aktuālākajām problēmām pilsētā nosauca 1% pētījuma dalībnieku (2023.gada jūnijā: 1%).

## 10. Bērnu problēmu risināšana

### 10.1. Izglītības iestāžu apmeklēšana

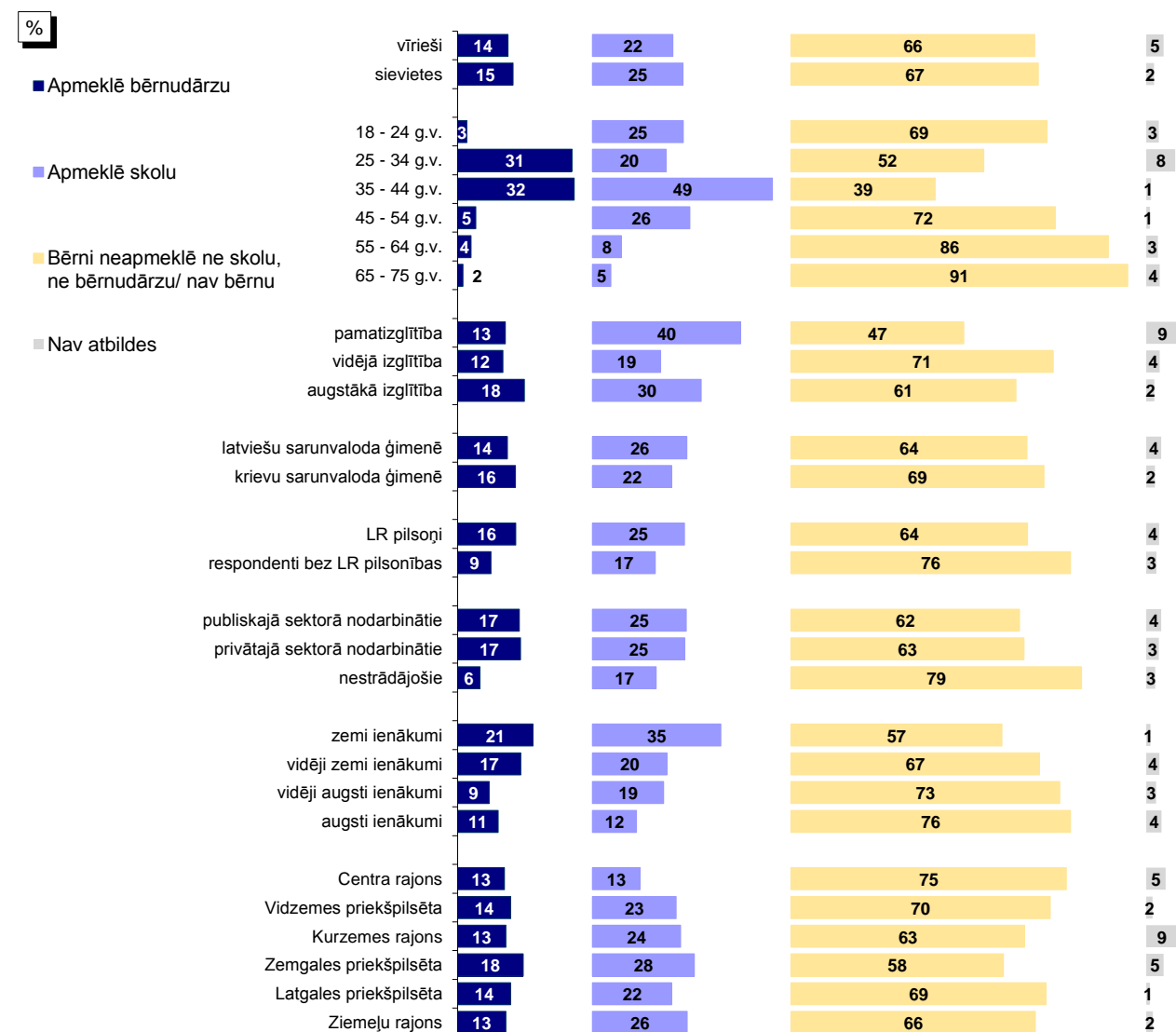
J.: "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārīgglītojošās skolas vai bērnudārzus Rīgā?"



Bāze: visi respondenti, n=801

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

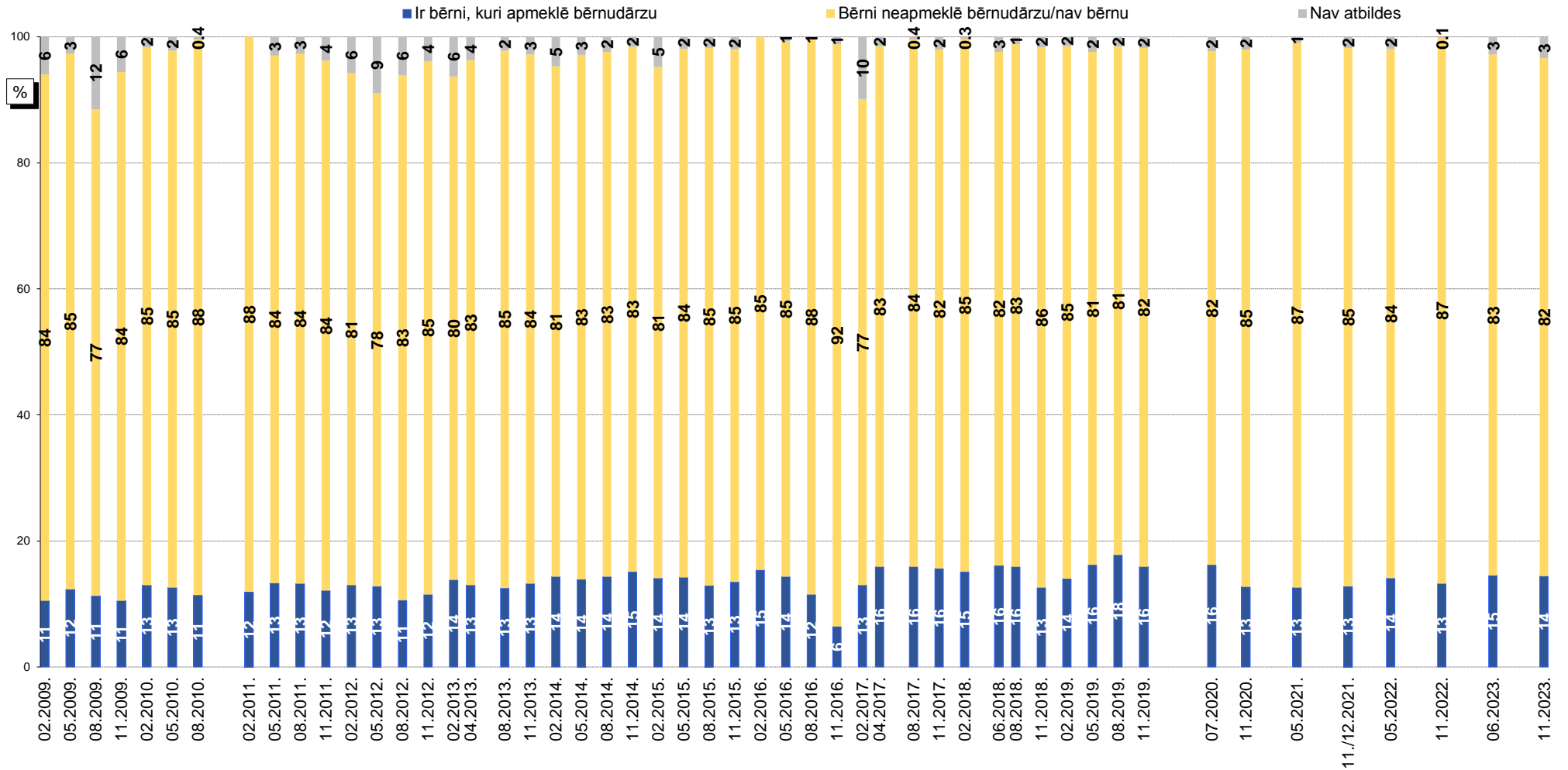
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 10.1. Izglītības iestāžu apmeklēšana

### 10.1.1. Bērnudārzu apmeklēšana

J.: "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē bērnudārzus Rīgā?"

Dinamika kopš 02.2009.



Bāzes: visi respondenti

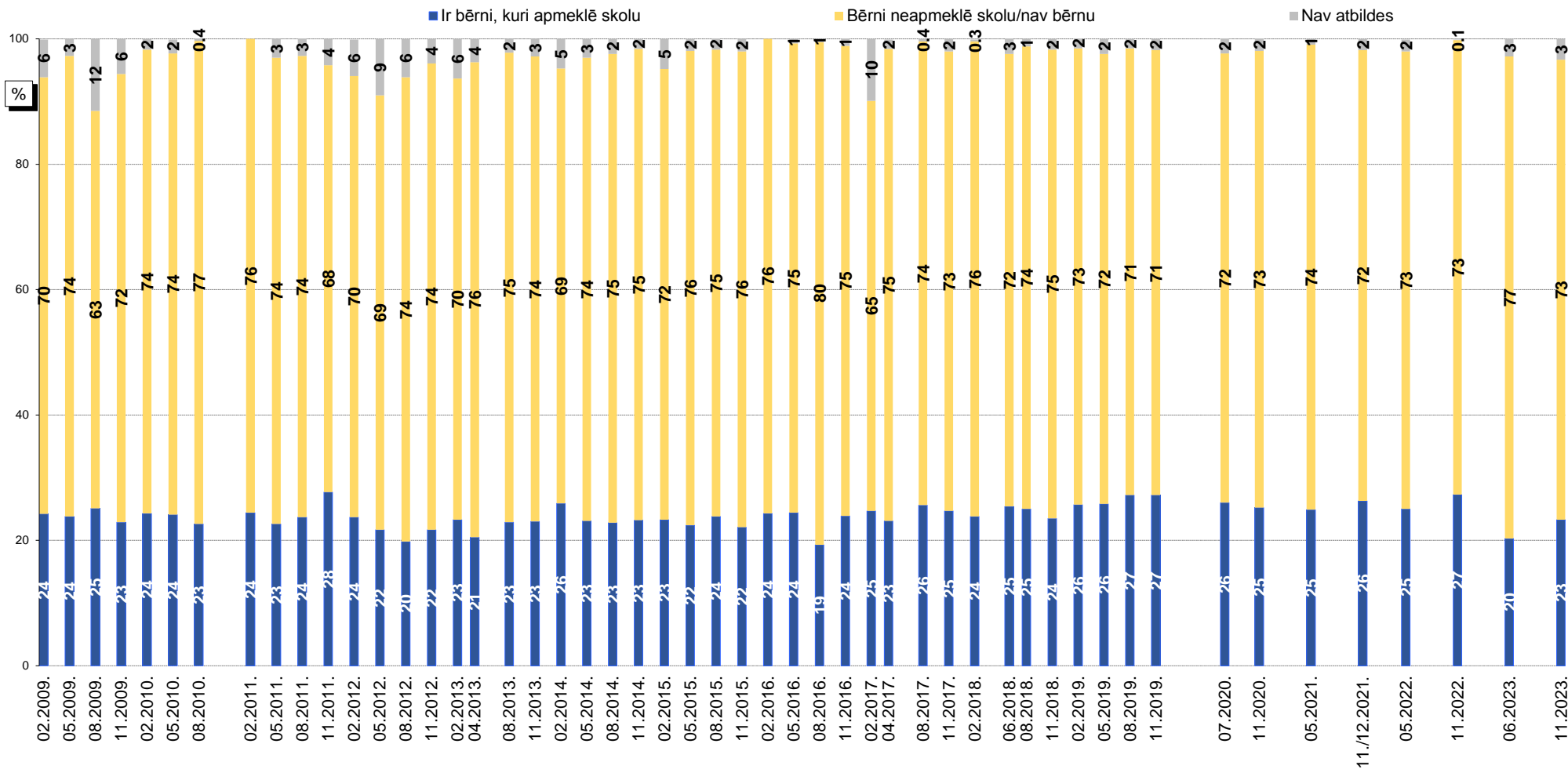
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 10.1. Izglītības iestāžu apmeklēšana

### 10.1.2. Skolu apmeklēšana

J.: "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārizglītojošās skolas Rīgā?"

Dinamika kopš 02.2009.

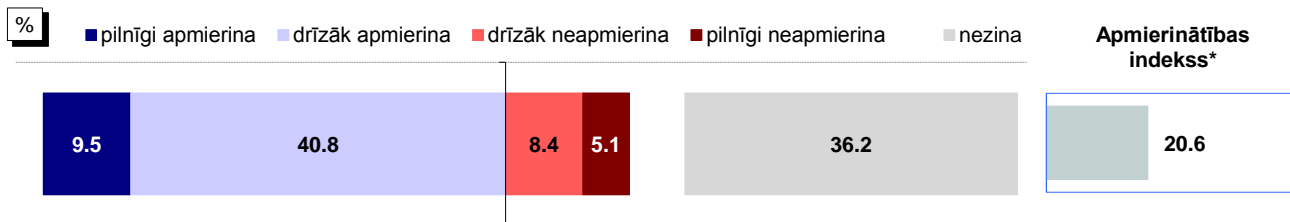


Bāzes: visi respondenti

## Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

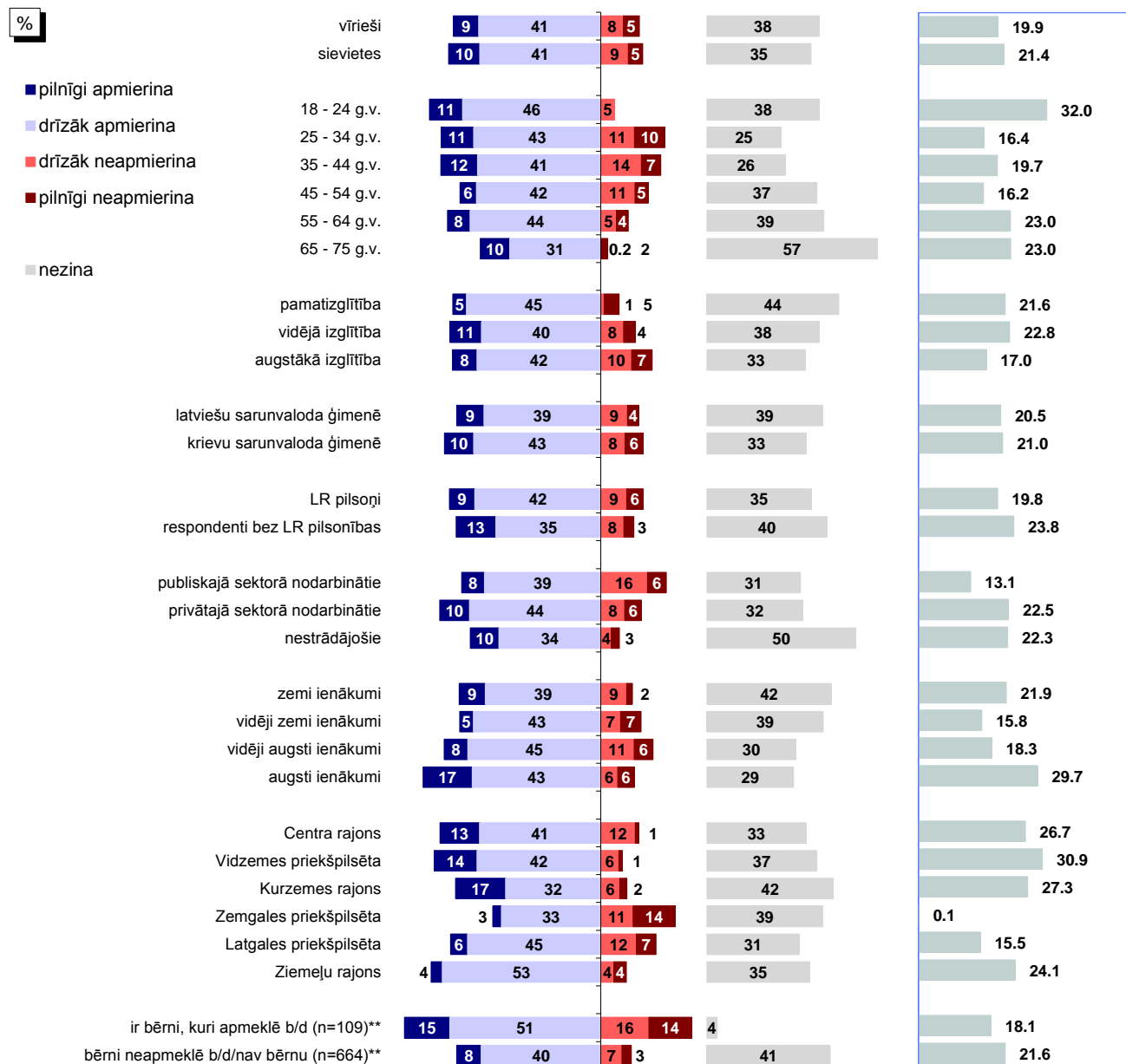
### 10.2. Bērnodārzu uzturēšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: bērnodārzu uzturēšana?"



Bāze: visi respondenti, n=801

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

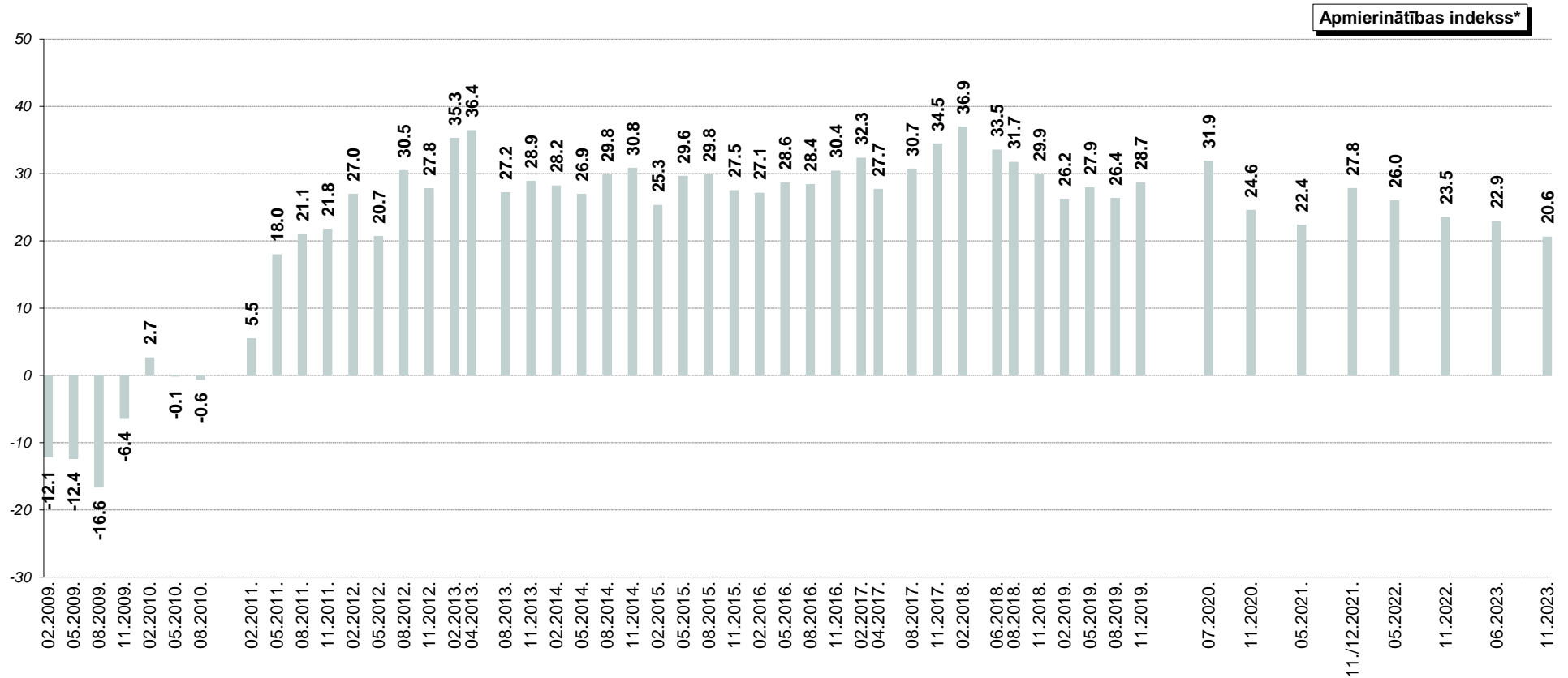
\*\*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārizglītojošās skolas vai bērnodārzus Rīgā?"

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 10.2. Bērnodārzu uzturēšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: bērnodārzu uzturēšana?"

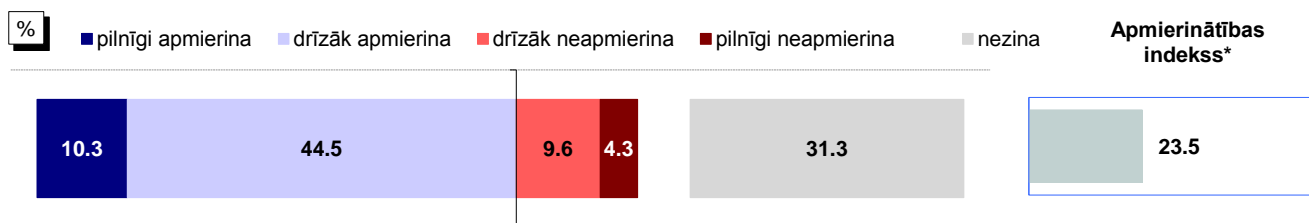
INDEKSA dinamika kopš 02.2009.



\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

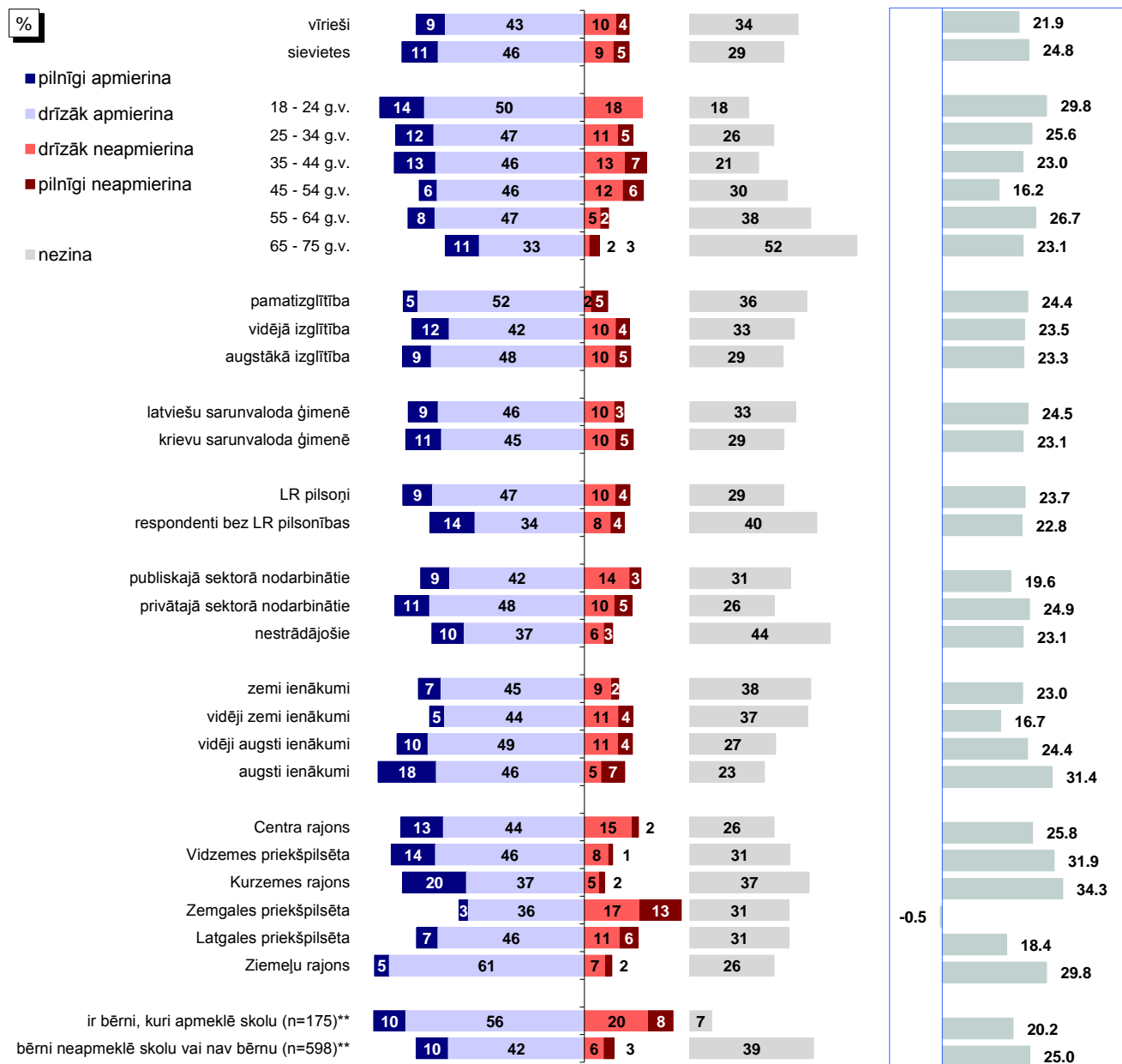
### 10.3. Skolu ēku uzturēšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: skolu ēku uzturēšana?"



Bāze: visi respondenti, n=801

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

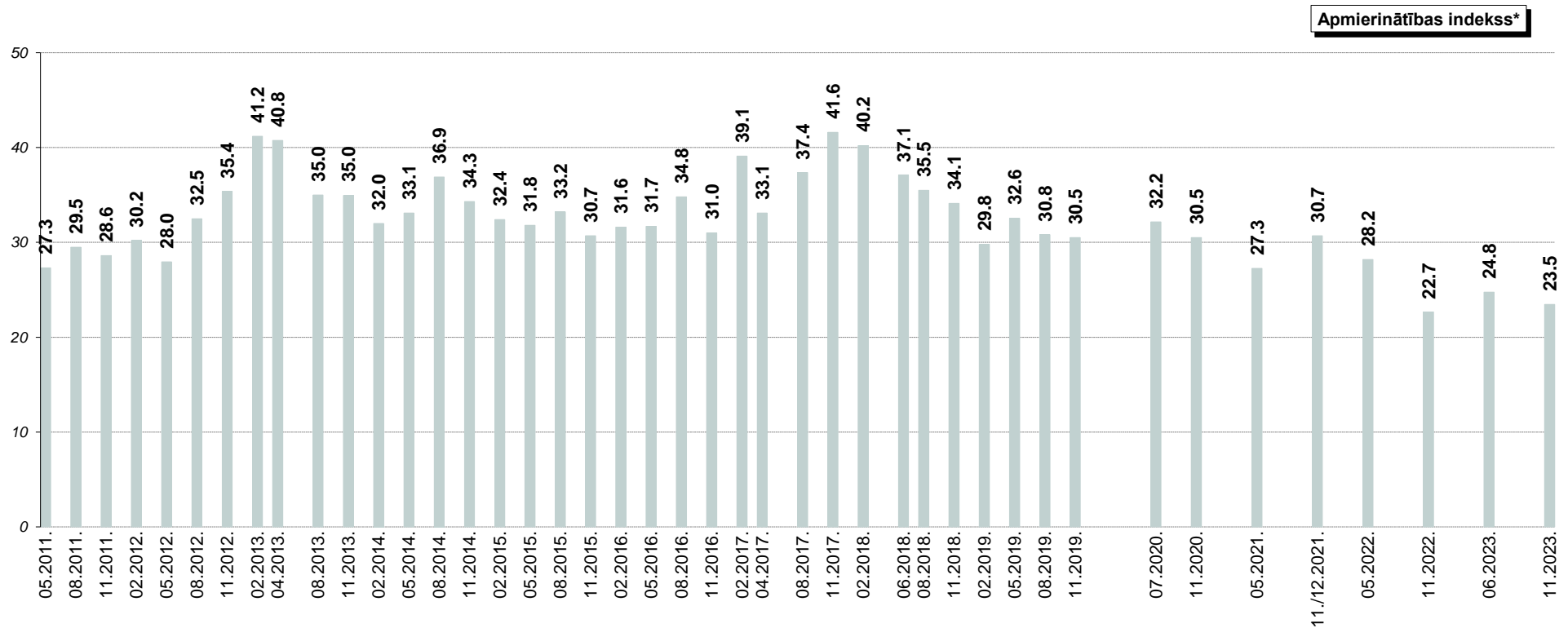
\*\*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārizglītojošās skolas vai bērnudārzus Rīgā?"

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 10.3. Skolu ēku uzturēšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: skolu ēku uzturēšana?"

INDEKSA dinamika kopš 05.2011.



\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

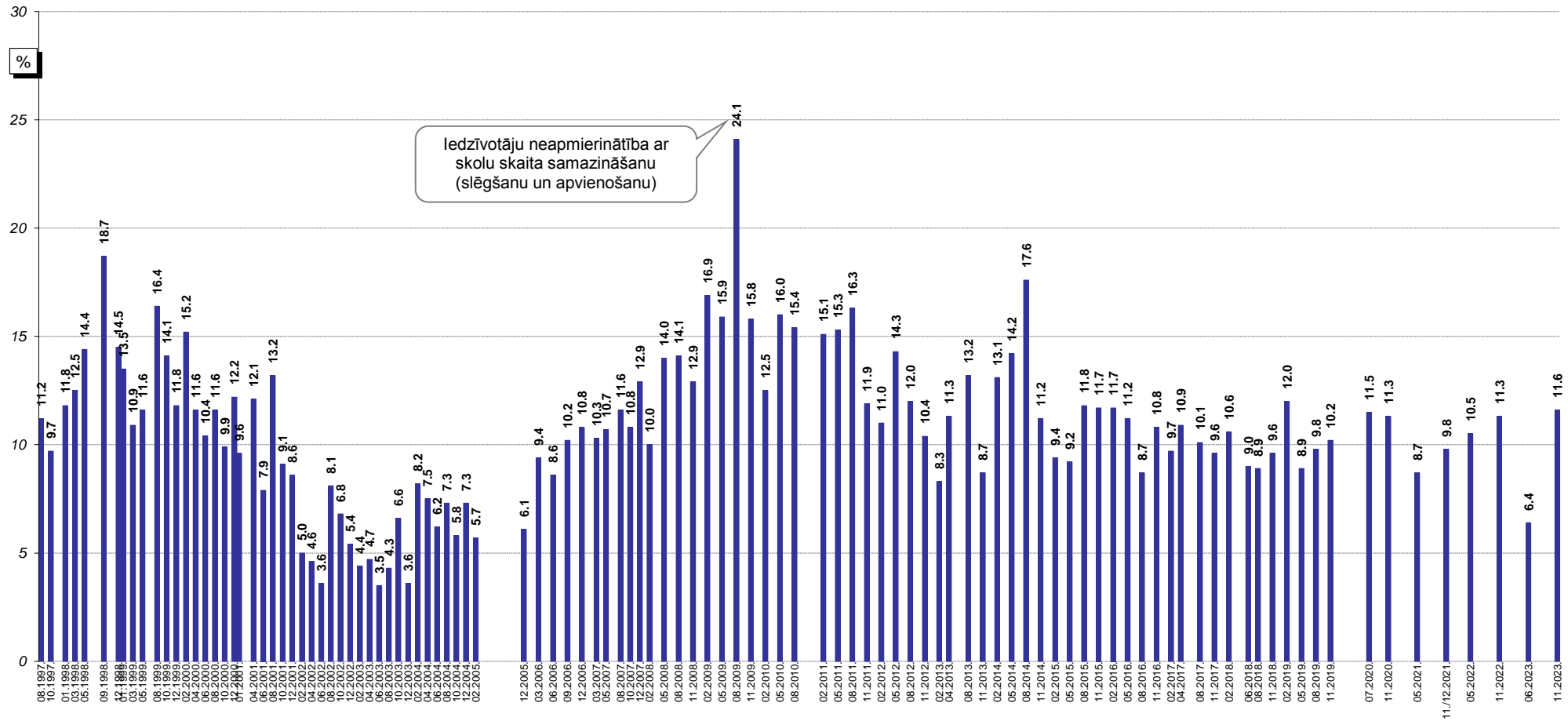


Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 10.4. Izglītības problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "izglītības problēmas"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

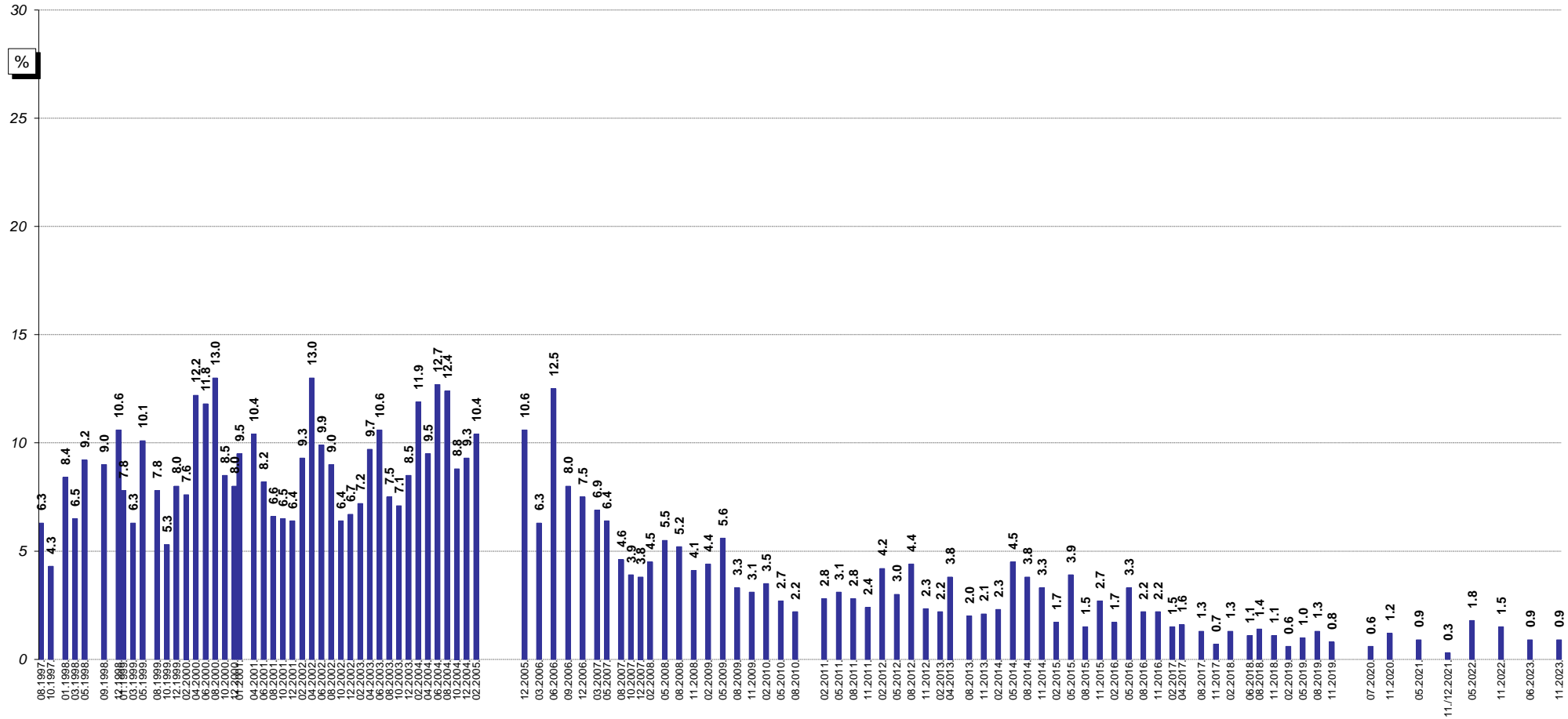
\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 10.5. Bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšanas problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsuprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšana"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

## **11. Iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana**

Vērtējot Domes sniegumu **iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšanā**, 58% pētījuma dalībnieku bija ar to apmierināti (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*"). Negatīvi Domes darbu šajā jomā vērtēja 25% aptaujāto rīdzinieku.

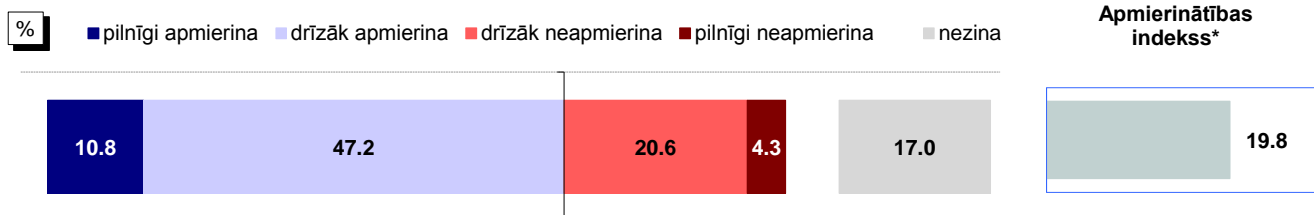
2023.gada jūnija un novembra aptauju datu salīdzinājums liecina, ka respondentu vērtējums iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšanai novembrī ir uzlabojies: apmierinātības indekss ir pakāpies no +16.3 līdz +19.8.

Biežāk nekā caurmērā atzinīgi noskaņoti pret Domes darbu iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšanā bija respondenti vecumā no 18 līdz 24 un no 55 līdz 64 gadiem, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Kurzemes un Ziemeļu rajonos dzīvojošie.

Savukārt negatīvu attieksmi biežāk nekā caurmēra pauda respondenti vecumā no 25 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, kā arī Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

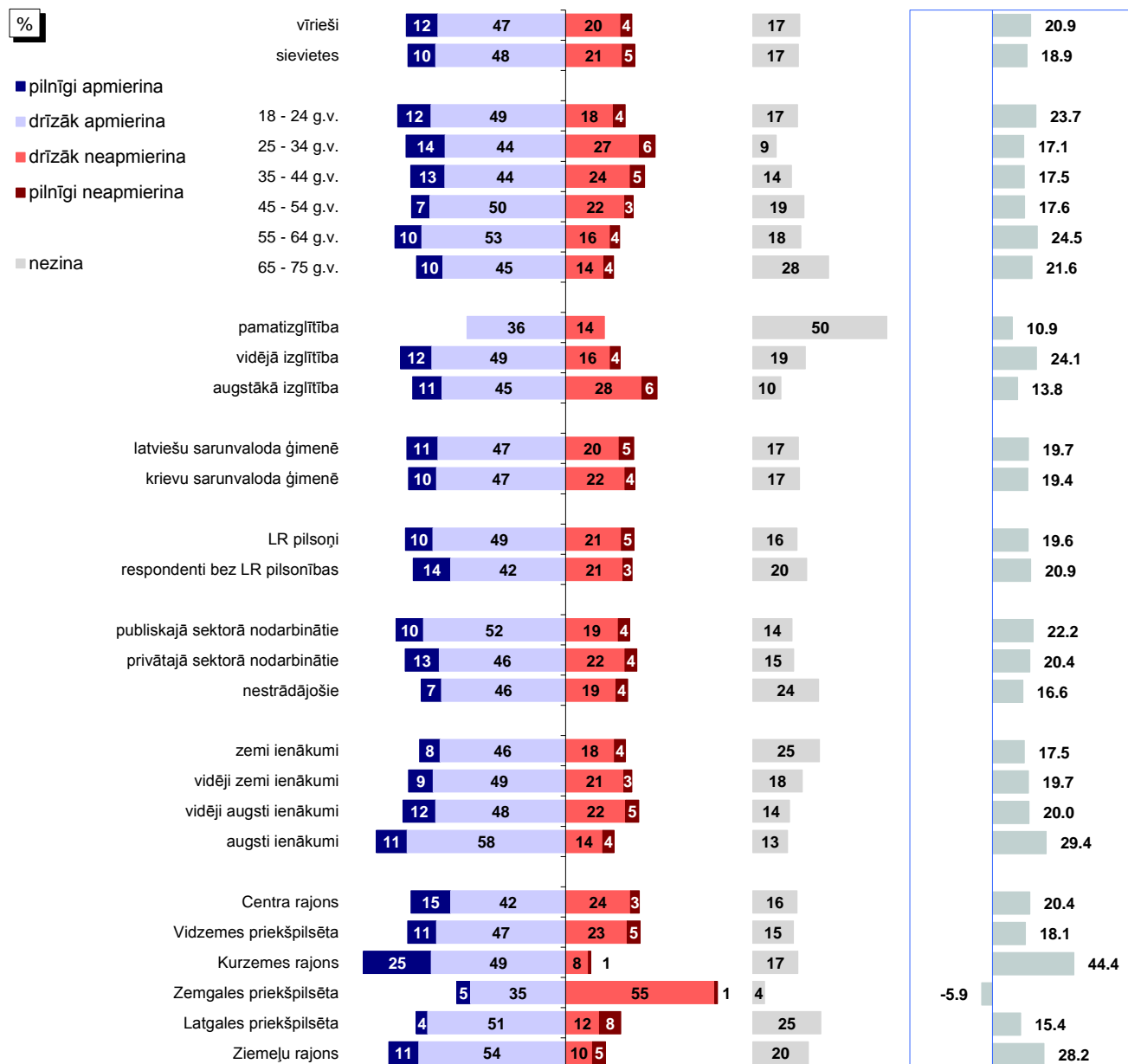
## 11. Iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=801

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

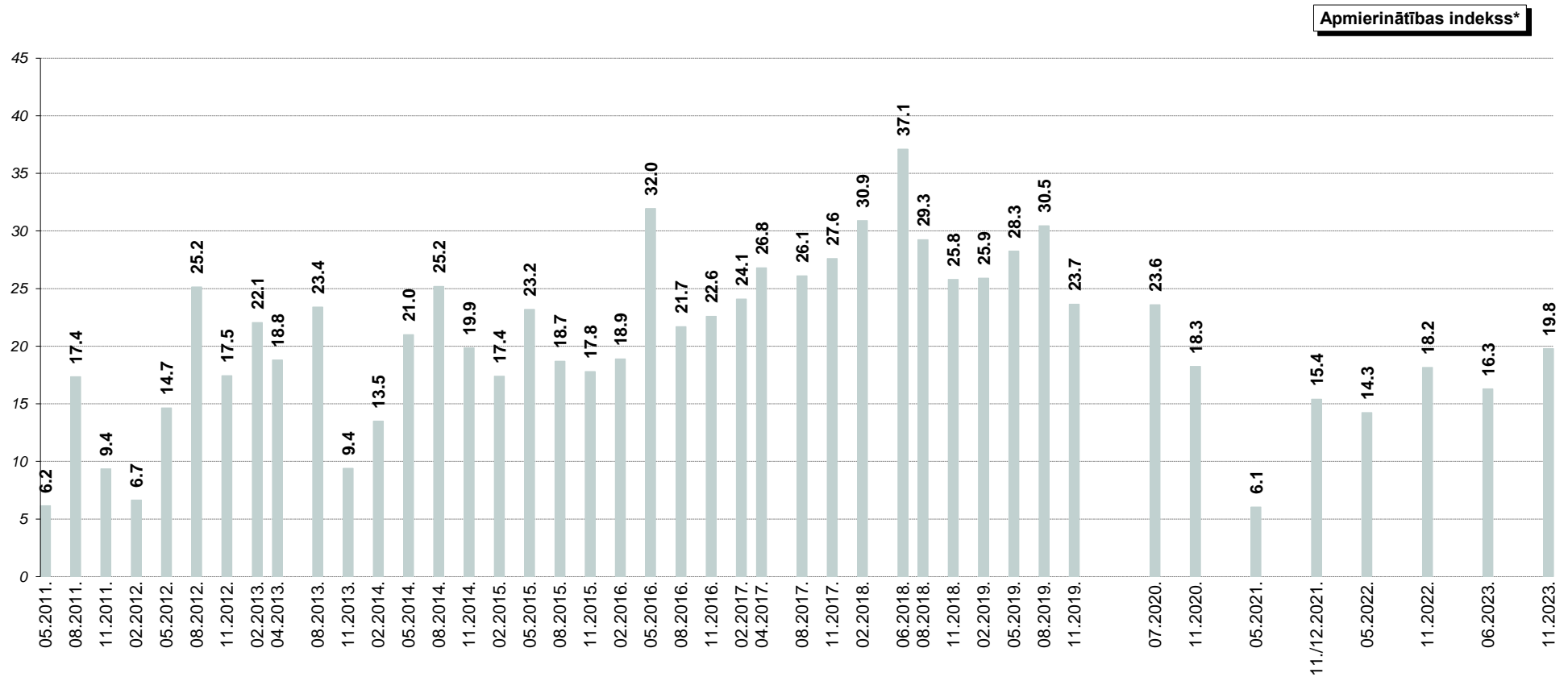
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 11. Iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 05.2011.



\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## 12. Rūpēšanās par kultūras dzīvi pilsētā

Vērtējot Domes darbu, rūpējoties par **kultūras dzīvi pilsētā (atbalsts kultūras iestādēm un pasākumiem u.c.)**, atzinīgi noskaņoti (atbildes “*pilnīgi apmierina*” un “*drīzāk apmierina*”) 2023.gada novembrī bija 74% aptaujas dalībnieku. Kritisku attieksmi (atbildes “*pilnīgi neapmierina*” un “*drīzāk neapmierina*”) pret šo jomu pauda 14% respondentu.

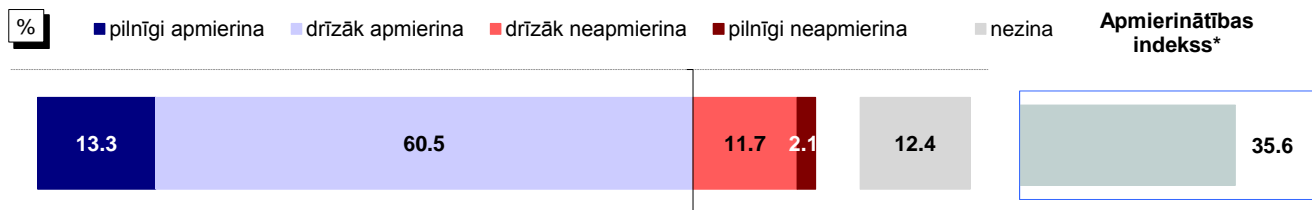
2023.gada novembrī, salīdzinot ar 2023.gada jūniju, iedzīvotāji pret kultūras dzīvi pilsētā bija noskaņoti kopumā atzinīgāk: apmierinātības indekss ir uzlabojies no +31.1 jūnijā līdz +35.6 novembrī.

Dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes liecina, ka respondenti vecumā no 25 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, LR pilsoņi, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie Domes rūpes par kultūras dzīvi pilsētā biežāk nekā caurmērā vērtēja pozitīvi.

Savukārt kritisku vērtējumu Domes darbam šajā jomā biežāk nekā caurmērā izteica respondenti bez LR pilsonības, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

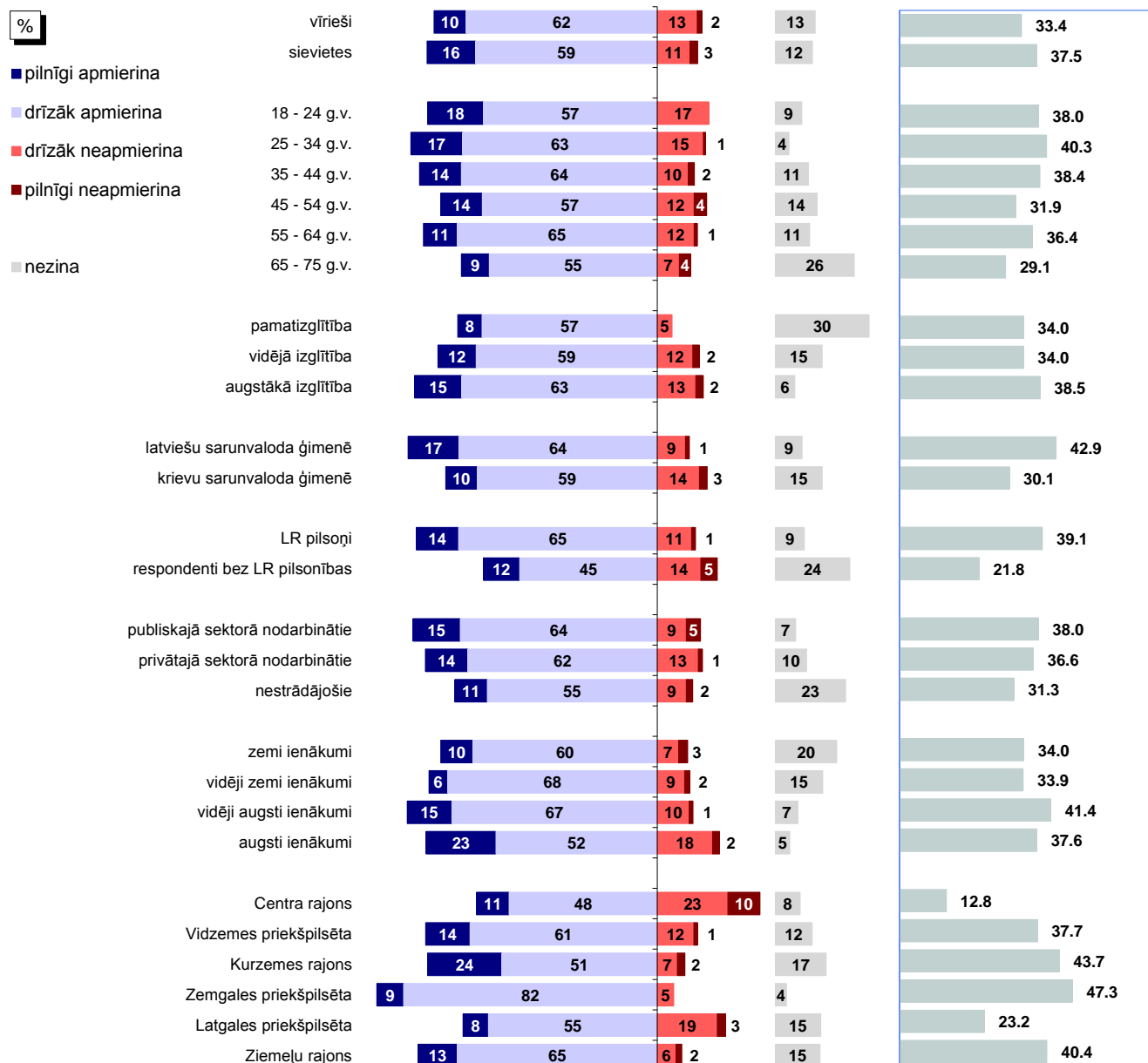
## 12. Rūpēšanās par kultūras dzīvi pilsētā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: rūpes par kultūras dzīvi pilsētā (atbalsts kultūras iestādēm un pasākumiem u.c.)?"



Bāze: visi respondenti, n=801

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

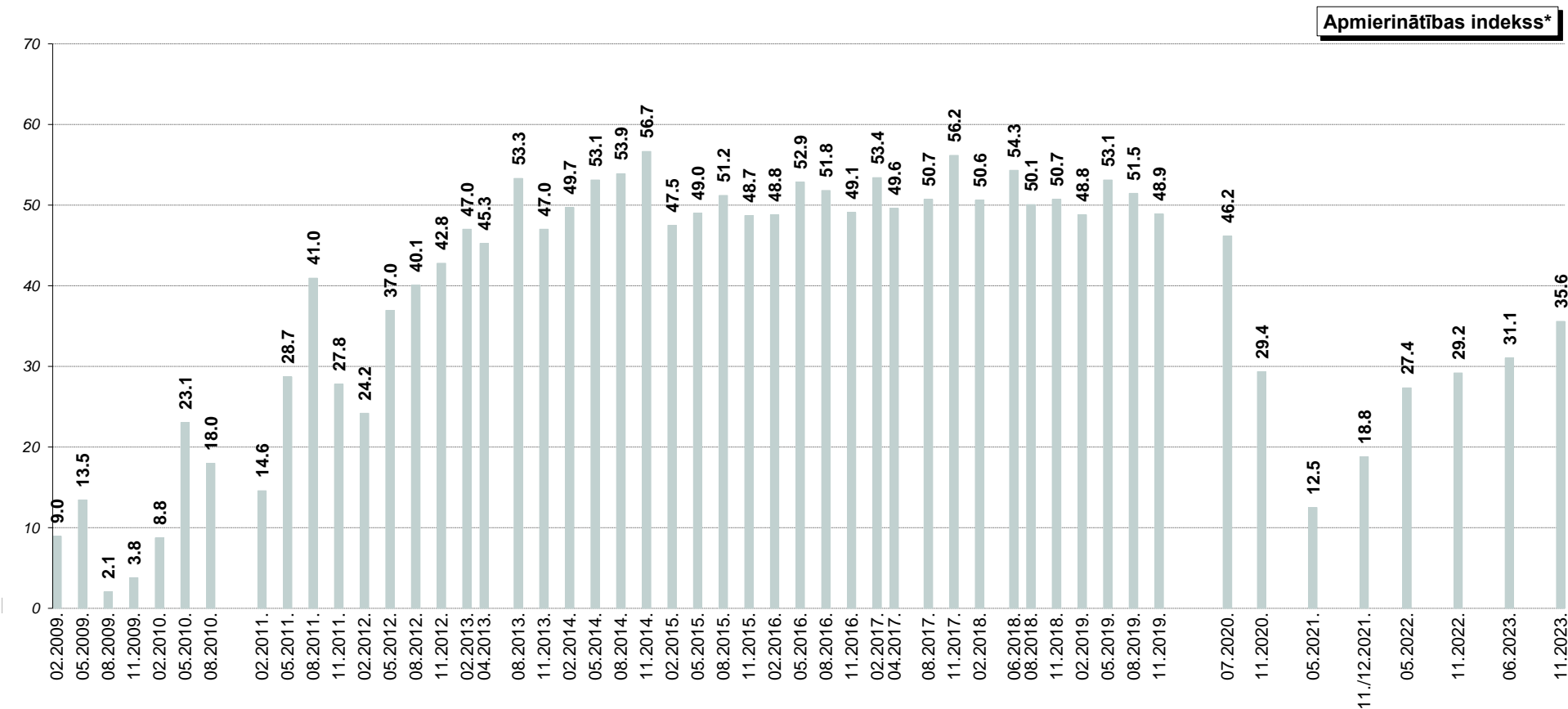
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 12. Rūpēšanās par kultūras dzīvi pilsētā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: rūpes par kultūras dzīvi pilsētā (atbalsts kultūras iestādēm un pasākumiem u.c.)?"

INDEKSA dinamika no 02.2009.\*\*



\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Aptaujās kopš 02.2009. tika piedāvāta joma "Kultūras problēmu risināšana". Aptaujās kopš 05.2011. tika piedāvāta joma "Rūpes par kultūras dzīvi pilsētā (atbalsts kultūras iestādēm un pasākumiem u.c.)."



### 13. Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana

2023.gada novembrī 85% aptaujāto atzina, ka pēdējā gada laikā ir izmantojuši Rīgas sabiedrisko transportu. Apmierināti ar sabiedrisko transportu pilsētā bija 67% respondentu.

#### 13.1. Sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošana

Saskaņā ar aptaujas rezultātiem 85% respondentu norādīja, ka pēdējā gada laikā ir izmantojuši Rīgas sabiedrisko transportu: 34% norādīja, ka sabiedrisko transportu ir izmantojuši katru vai gandrīz katru dienu, 23% - to darījuši vismaz reizi nedēļā, bet 28% - retāk nekā reizi nedēļā.

Analizējot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka katru vai gandrīz katru dienu biežāk nekā caurmērā sabiedrisko transportu ir izmantojuši respondenti vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 55 līdz 64 gadiem, sievietes, aptaujātie ar pamatizglītību, publiskajā sektora nodarbinātie, kā arī Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

#### 13.2. Apmierinātība ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu

Vērtējot Rīgas domes darbu **sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā**, atzinīgi noskaņoti pret to 2023.gada novembrī bija 67% respondentu, bet kritisku attieksmi pauda 26% rīdzinieku.

Salīdzinot ar 2023.gada jūniju, 2023.gada nogalē respondentu viedoklis par Domes darbu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā ir nedaudz pasliktinājies (06.2023.: +26.0, 11.2023.: +23.8).

Biežāk nekā caurmērā apmierināti ar pilsētas sabiedrisko transportu bija respondenti, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujātie ar pamatizglītību, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes un Ziemeļu rajonos dzīvojošie.

Savukārt kritisku attieksmi pret sabiedriskā transporta pakalpojumiem biežāk nekā caurmērā pauda sievietes, respondenti vecumā no 45 līdz 54 gadiem, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētas iedzīvotāji.

Jāpiebilst, ka no Rīgas iedzīvotājiem, kuri sabiedrisko transportu izmanto katru vai gandrīz katru dienu, ar Domes darbu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā apmierināti bija 67%, bet neapmierināti – 30%.

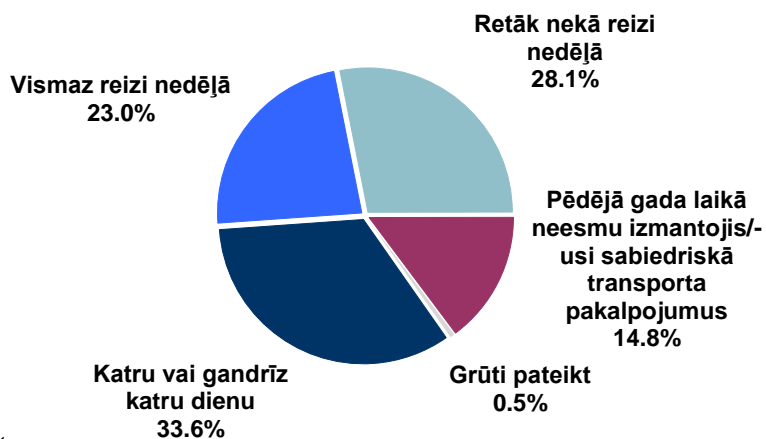
#### 13.3. Sabiedriskā transporta problēmu aktualitāte Rīgā

2023.gada novembrī sabiedriskā transporta jautājumus starp pirmām kārtām risināmām problēmām pilsētā spontāni minēja 11% respondentu, kas ir tikpat bieži kā 2023.gada jūnijā (11%).

## 13. Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana

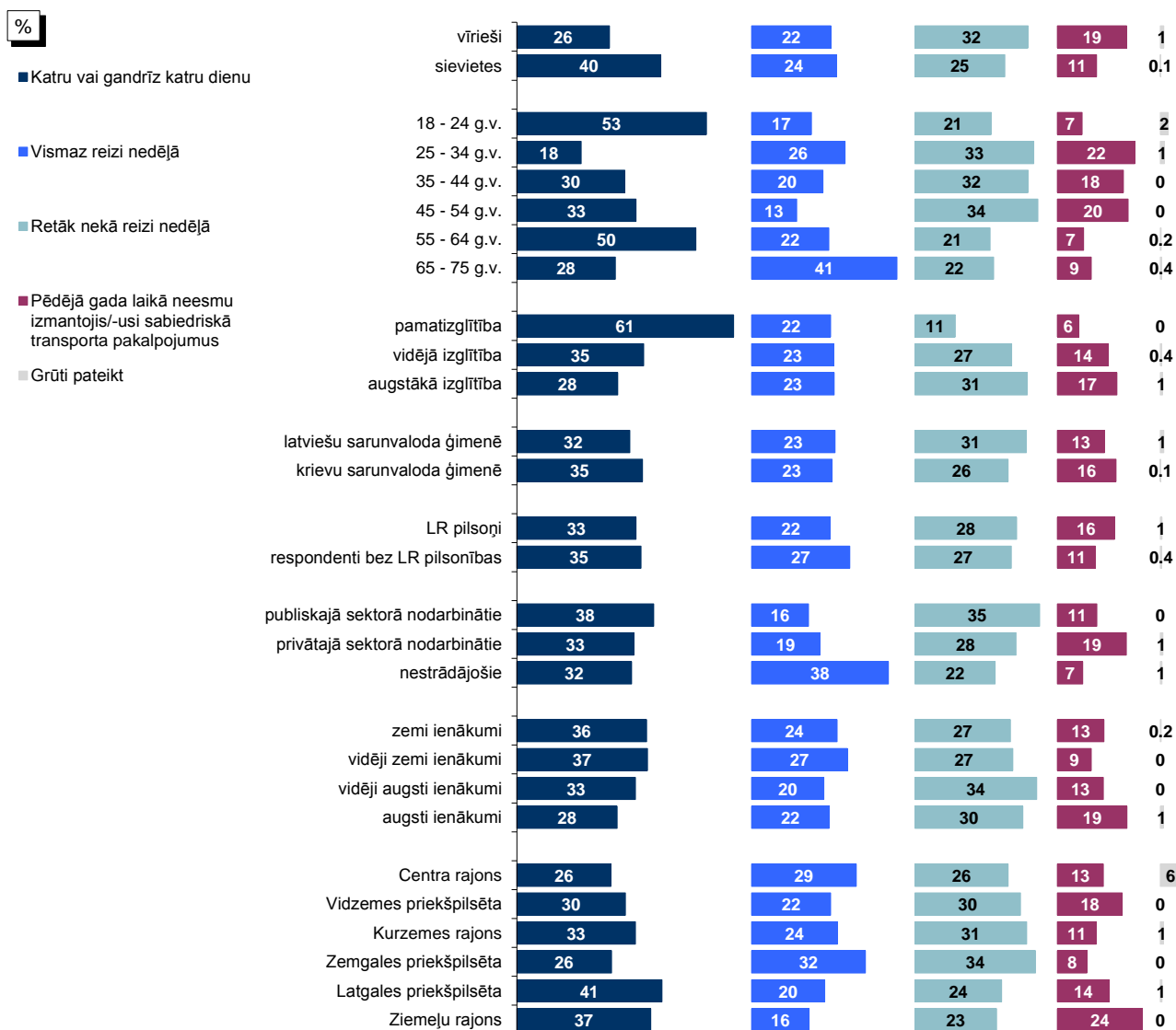
### 13.1. Sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošana

J.: "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?"



Bāze: visi respondenti, n=801

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



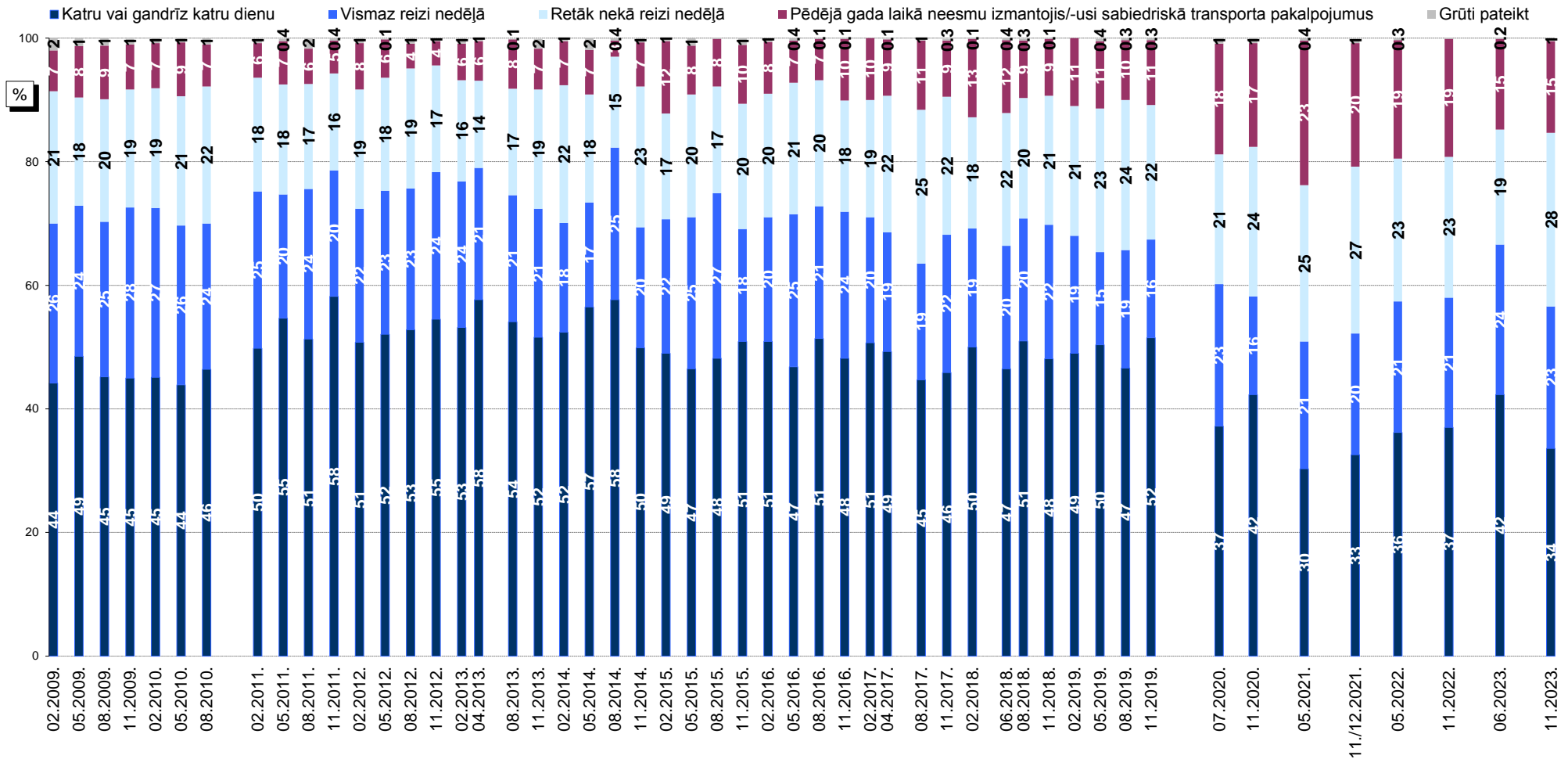
Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 13.1. Sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošana

J.: "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?"

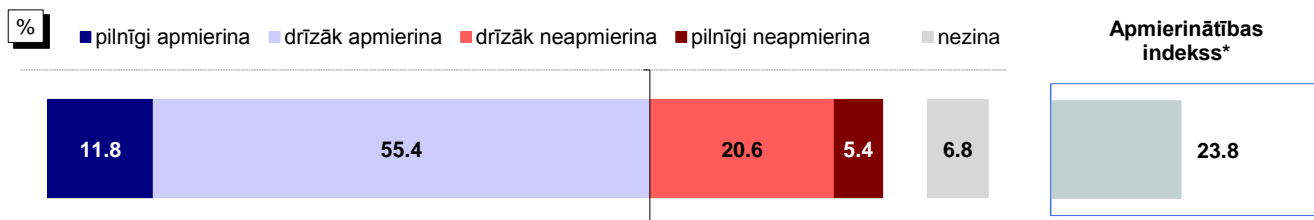
Dinamika kopš 02.2009.



Bāzes: visi respondenti

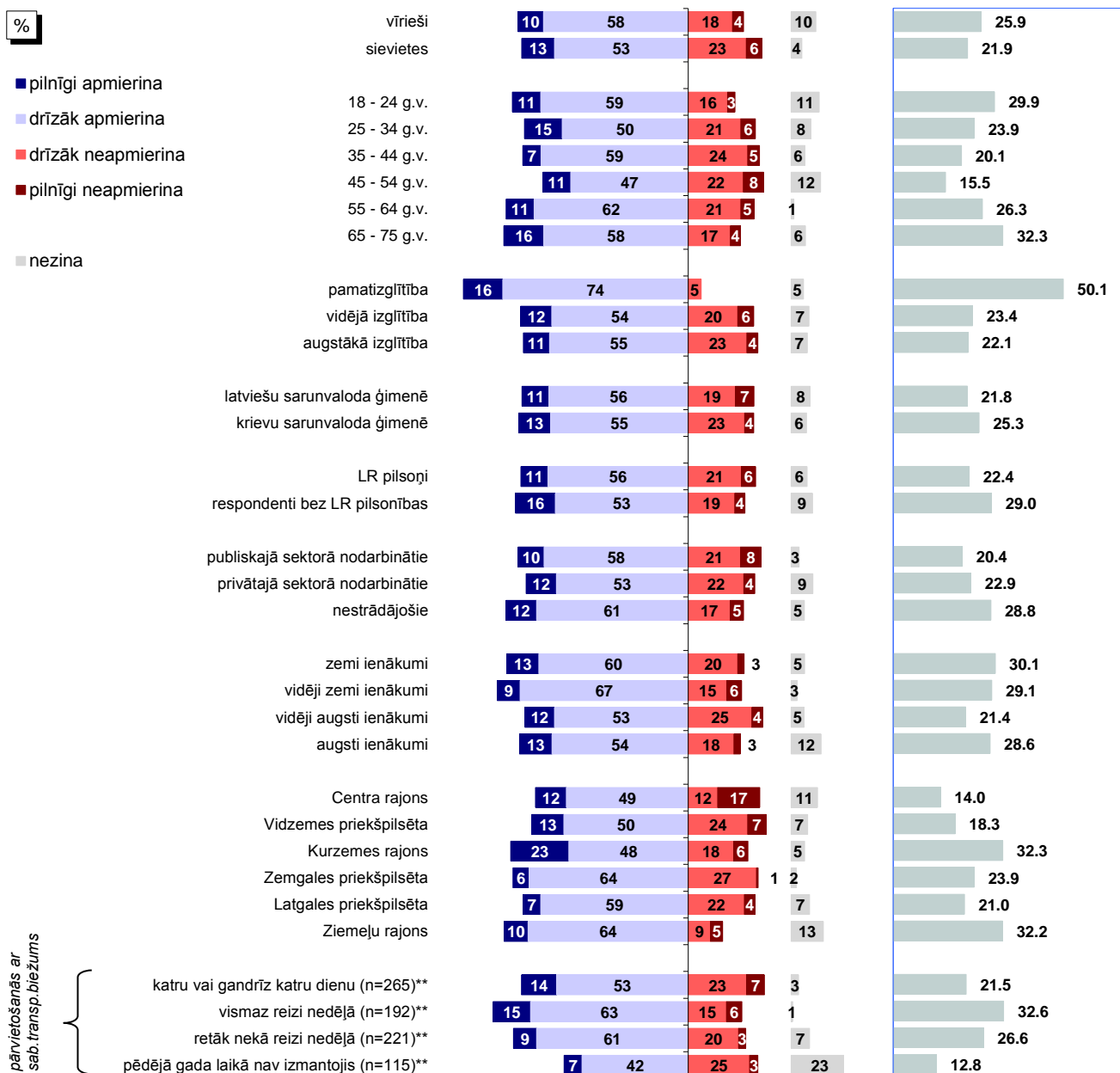
### 13.2. Apmierinātība ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana?"



Bāze: visi respondenti, n=801

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

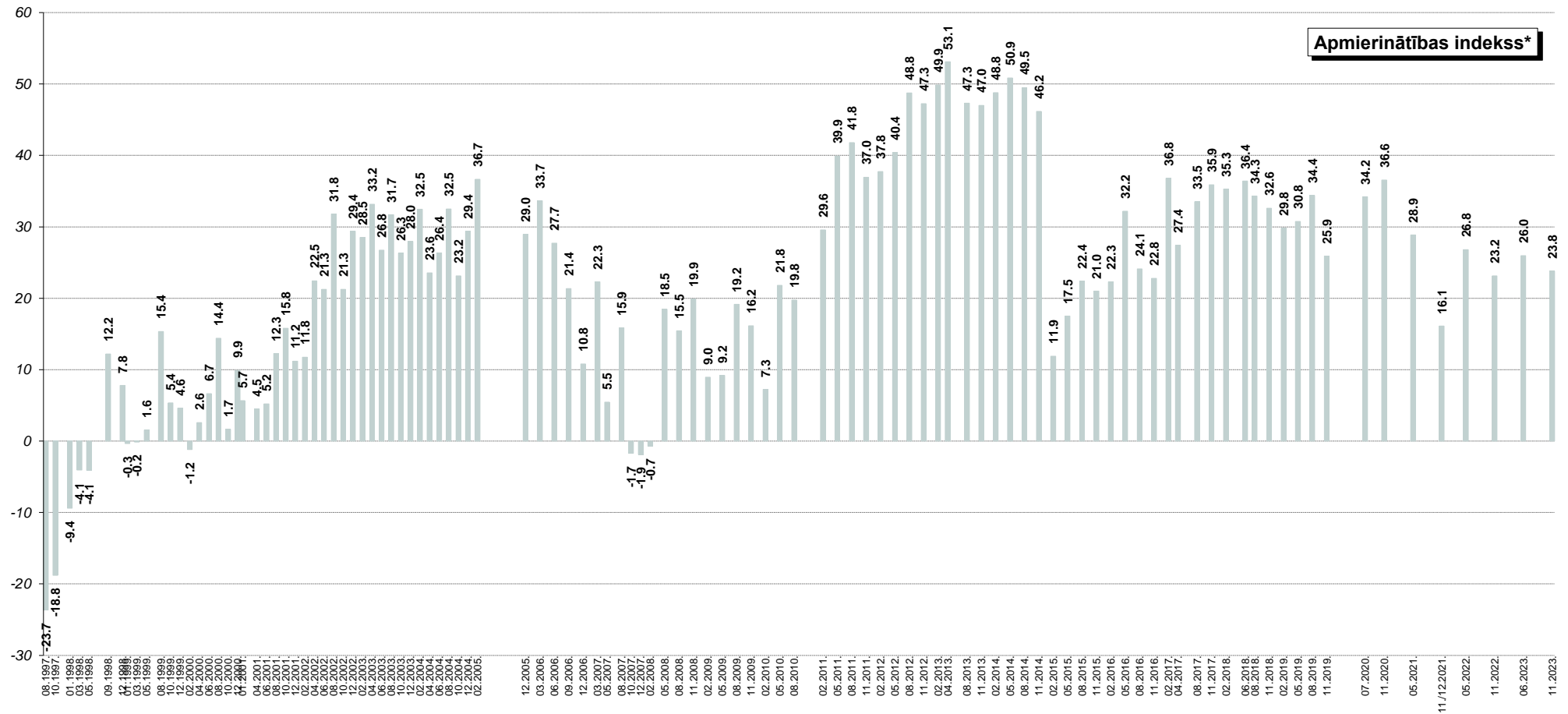
\*\*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?"

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 13.2. Apmierinātība ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.



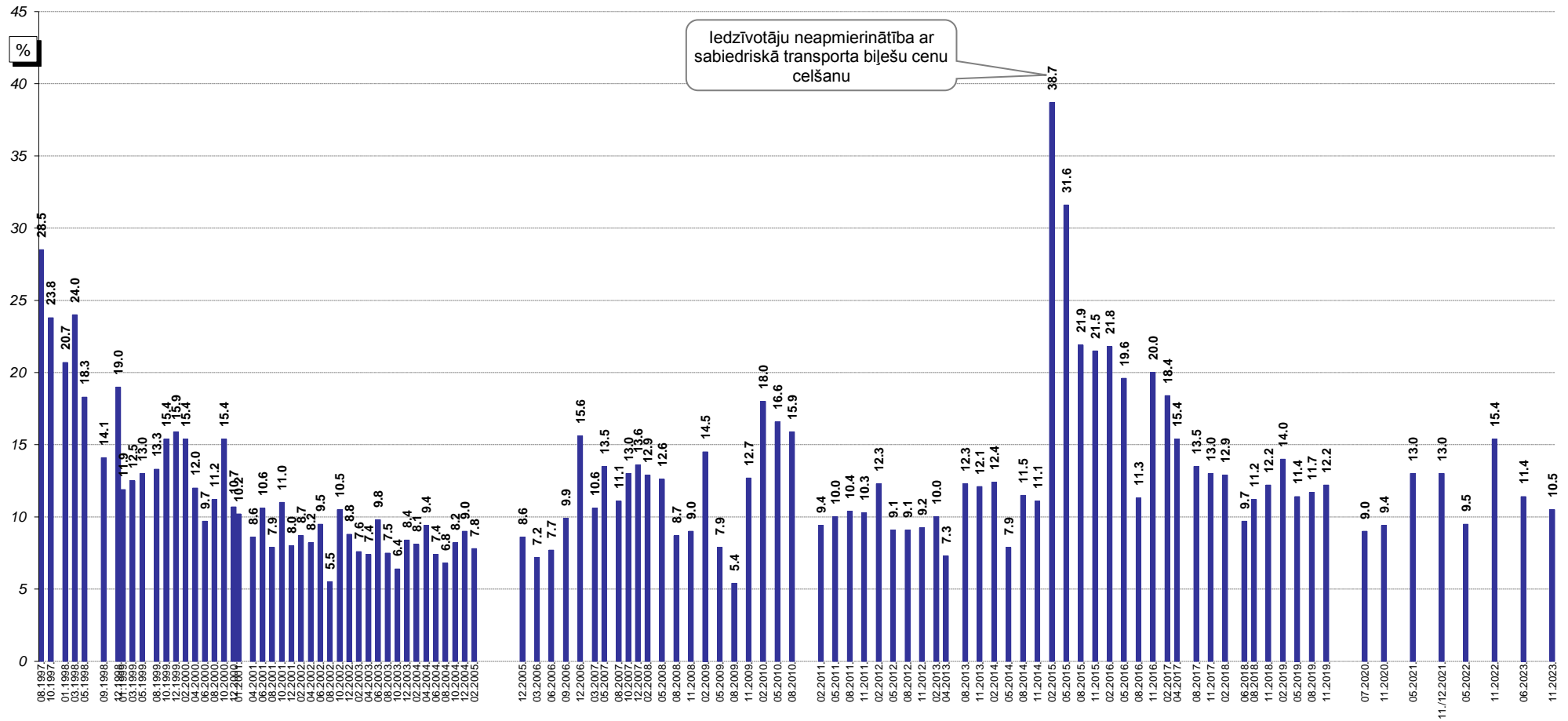
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 13.3. Sabiedriskā transporta problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "sabiedriskā transporta problēmas"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

## 14. Uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldībā

Pētījuma dati liecina, ka 24% respondentu bija apmierināti (atbildes „pilnīgi apmierina” un „drīzāk apmierina”) ar Rīgas domes sniegumu **uzņēmējdarbības sekmēšanā pašvaldības teritorijā**. Negatīvu attieksmi (atbildes „pilnīgi neapmierina” un „drīzāk neapmierina”) pret Domes darbu šajā jomā pauda 41% pētījuma dalībnieku.

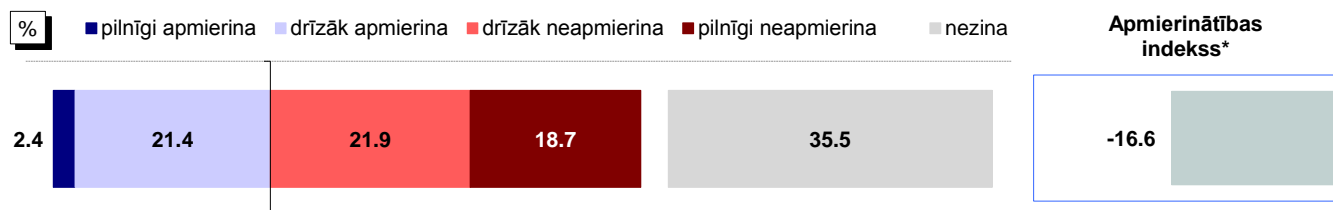
Ja salīdzina 2023.gada jūnija un novembra aptauju rezultātus, var secināt, ka novembrī respondenti Domes darbu uzņēmējdarbības sekmēšanā pašvaldības teritorijā vērtējuši mazāk kritiski nekā jūnijā (06.2023.: -20.8, 11.2023.: -16.6).

Analizējot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, var novērot, ka biežāk nekā caurmērā atzinīgi noskaņoti pret Domes darbu uzņēmējdarbības sekmēšanā pašvaldības teritorijā bija aptaujātie vecumā no 18 līdz 34 gadiem, respondenti bez LR pilsonības, kā arī Centra rajonā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt neapmierināti ar Domes darbu šajā jomā biežāk nekā caurmērā bija vīrieši, respondenti vecumā no 35 līdz 54 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, LR pilsoņi, privātajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

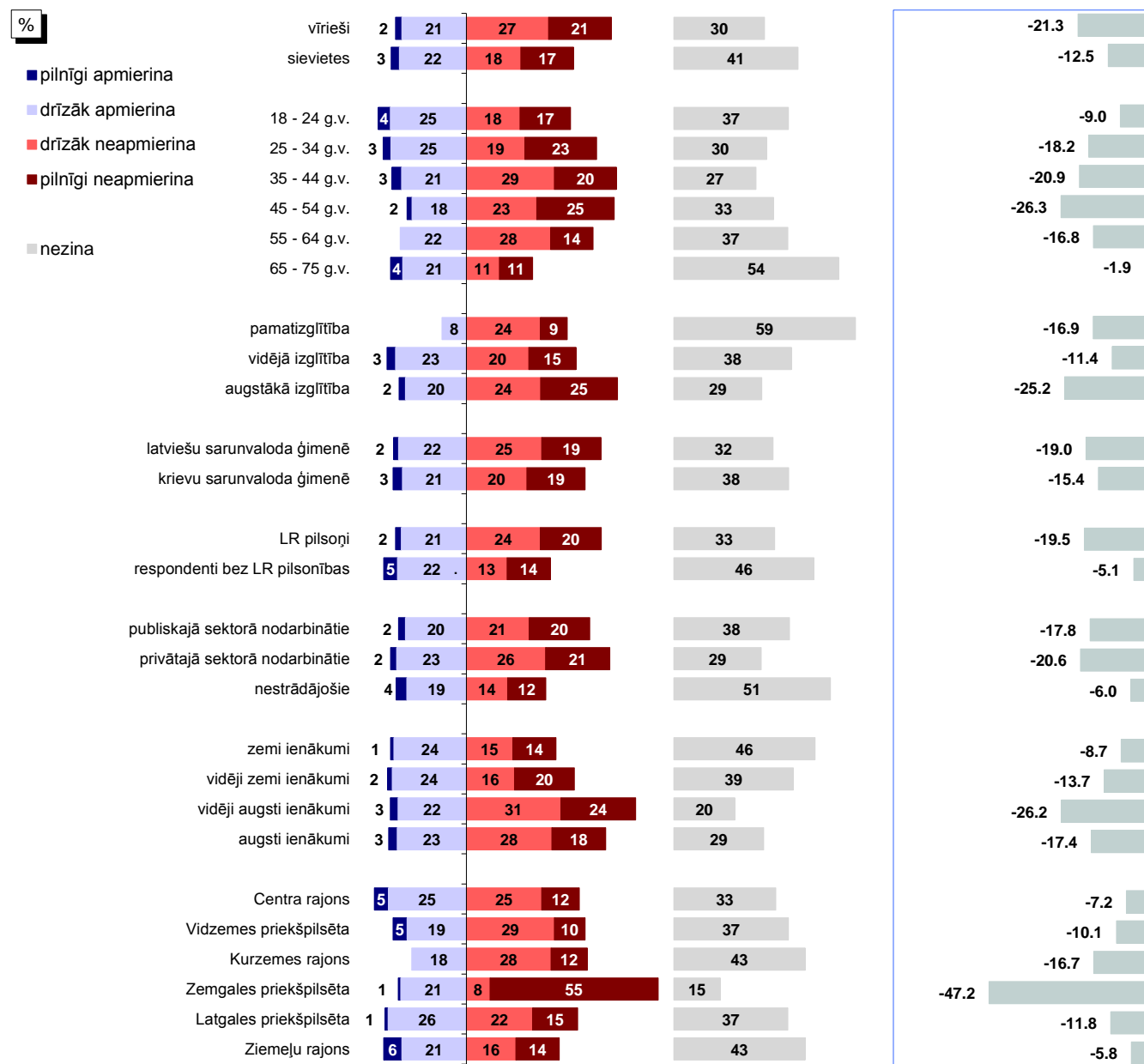
## 14. Uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldībā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldības teritorijā?"



Bāze: visi respondenti, n=801

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

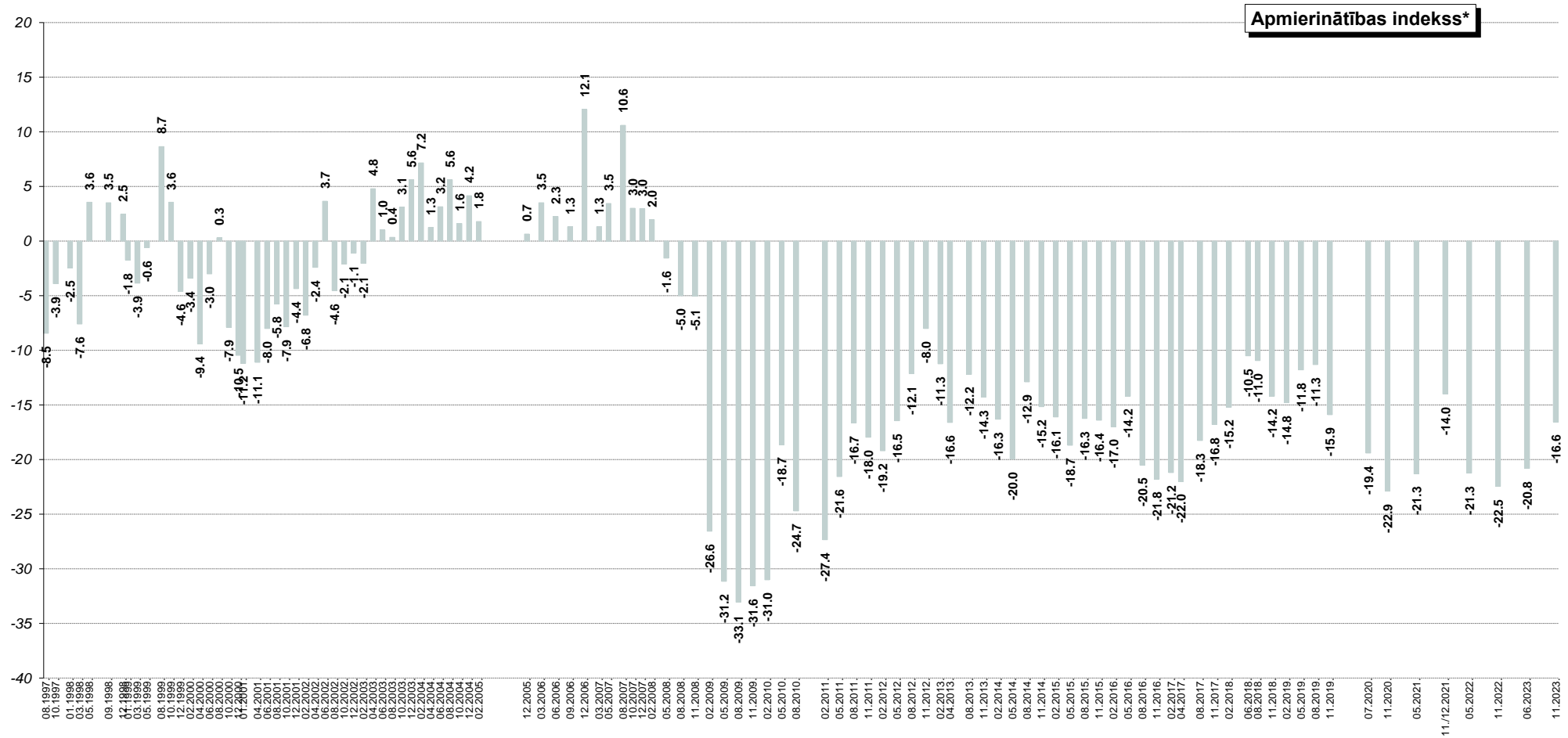


Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 14. Uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldībā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldības teritorijā?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.



\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## 15. Pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs

2023.gada novembrī, vērtējot Domes darbu **pakalpojumu sniegšanas kvalitātes pašvaldības iestādēs nodrošināšanā**, kopumā apmierināti (atbildes „*pilnīgi apmierina*” un „*drīzāk apmierina*”) bija 47% respondentu, bet neapmierināti (atbildes „*pilnīgi neapmierina*” un „*drīzāk neapmierina*”) – 25% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

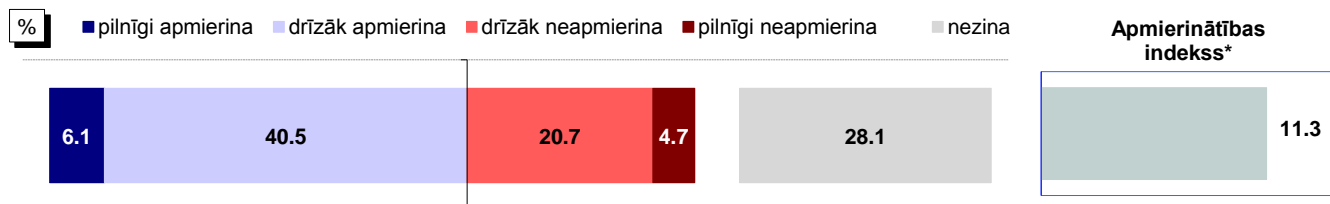
Jāatzīmē, ka 2023.gada novembrī Domes darba pakalpojumu sniegšanas kvalitātes pašvaldības iestādēs nodrošināšanā vērtējums ir ievērojami uzlabojies: apmierinātības indekss ir pakāpies līdz +11.3, kas ir augstākais vērtējums pēdējo četru gadu laikā (šajā posmā indeksi bija robežās no -2.8 līdz +5.4).

Ja raksturo dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, var secināt, ka biežāk nekā caurmērā apmierināti ar šo jomu bija respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes un Ziemeļu rajonu iedzīvotāji.

Savukārt kritiski pakalpojumu sniegšanas kvalitātes pašvaldības iestādēs nodrošināšanu biežāk nekā caurmērā vērtēja aptaujātie vecumā no 35 līdz 44 gadiem, iedzīvotāji, kuri ģimenē galvenokārt sarunājas krievu valodā, respondenti bez LR pilsonības, pētījuma dalībnieki ar zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

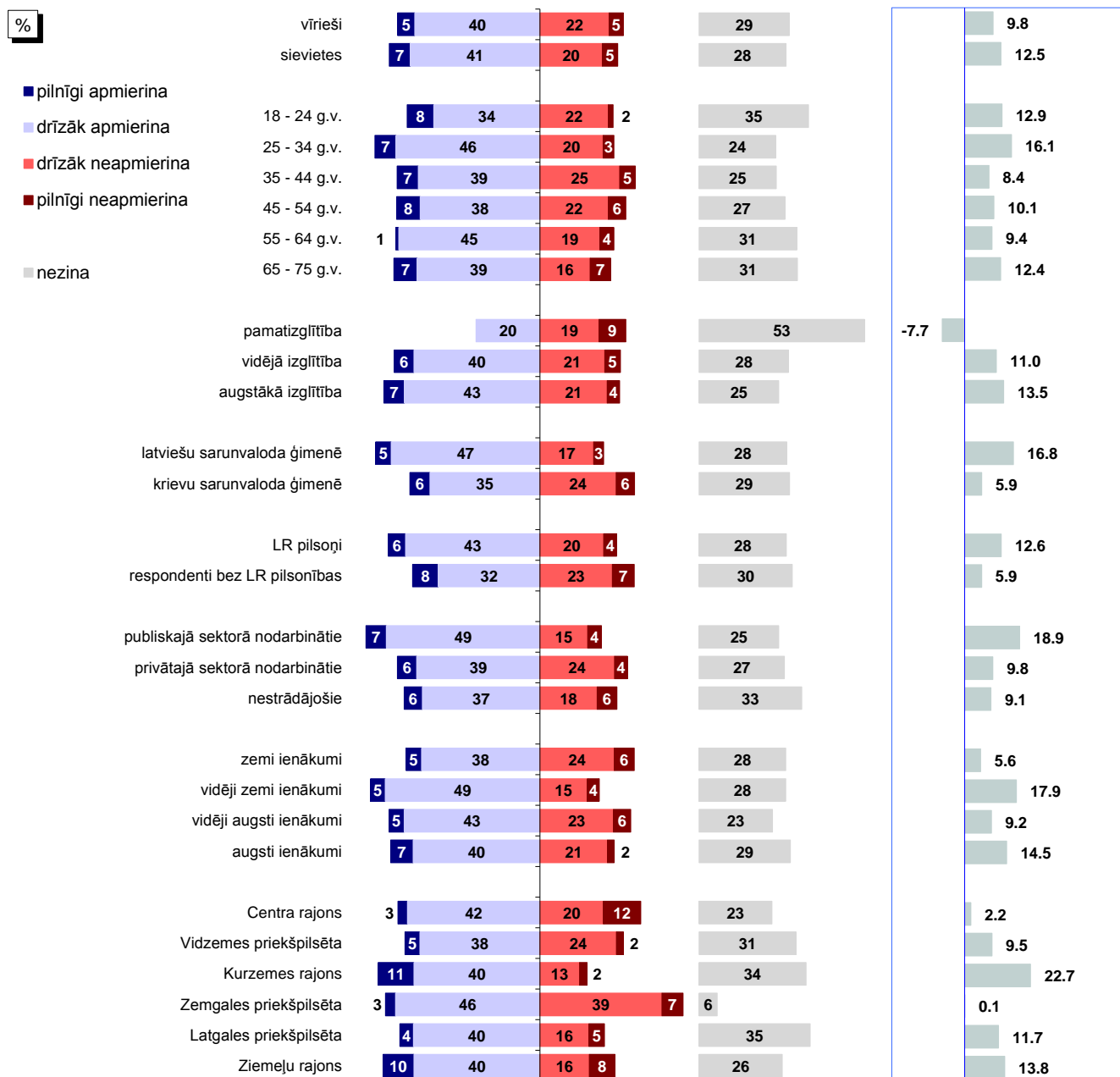
## 15. Pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs?"



Bāze: visi respondenti, n=801

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

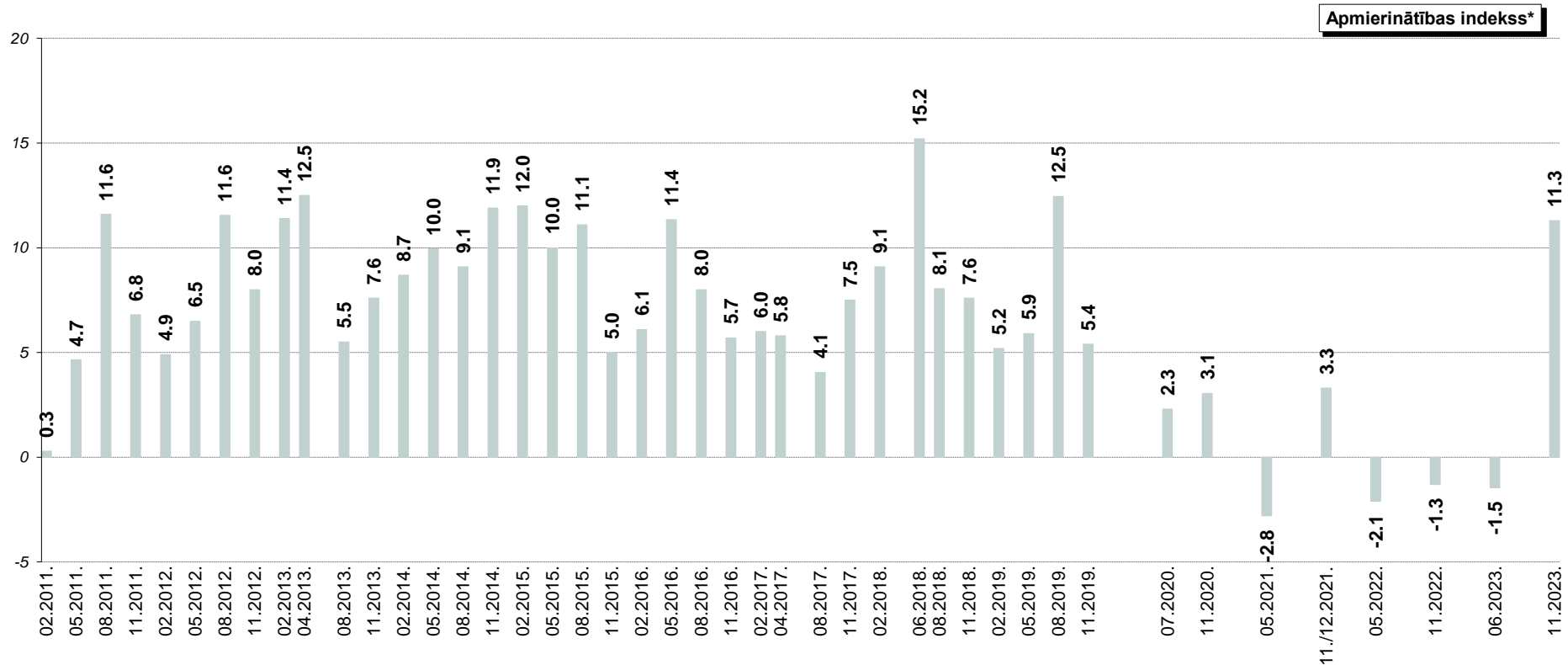
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 15. Pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2011.



\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## 16. Korupcijas risku mazināšana pašvaldības darbā

2023.gada novembrī 17% respondentu atzinīgi vērtēja Domes darbu korupcijas risku mazināšanā. Starp problēmām, kas Rīgas domei būtu pilsētā jārisina pirmām kārtām, korupcijas jautājumus spontāni minēja 3% aptaujas dalībnieku.

### 16.1. Apmierinātība ar korupcijas risku mazināšanu pašvaldības darbā

Aptaujas dati liecina, ka 17% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju sniedza atzinīgu vērtējumu (atbildes „pilnīgi apmierina” un „drīzāk apmierina”) Domes darbam **korupcijas risku mazināšanā pašvaldības darbā**. Negatīvu vērtējumu (atbildes „pilnīgi neapmierina” un „drīzāk neapmierina”) Domes darbam šajā jomā sniedza 52% rīdzinieku.

Salīdzinājumā ar 2023.gada vasaru, 2023.gada nogalē respondenti nedaudz kritiskāk vērtējuši Rīgas domes darbu korupcijas risku mazināšanā (06.2023.: -27.8, 11.2023.: -28.4).

Biežāk nekā caurmērā pozitīvu vērtējumu korupcijas risku mazināšanai pašvaldības darbā sniedza respondenti vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 55 līdz 64 gadiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Savukārt kritiski noskaņoti pret šo jomu biežāk nekā caurmērā bija vīrieši, respondenti vecumā no 25 līdz 54 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

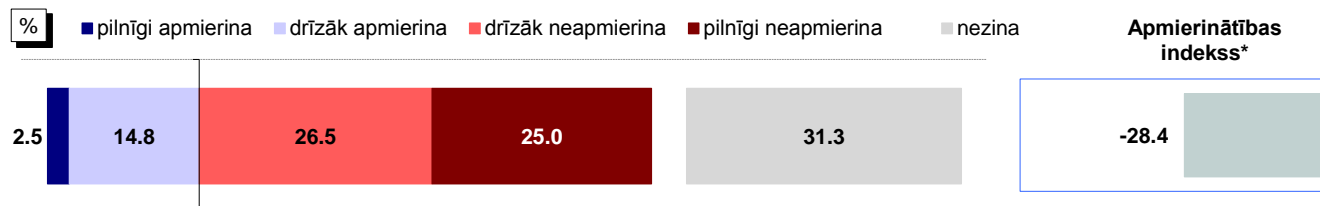
### 16.2. Korupcijas mazināšanas problēmu aktualitāte Rīgā

Saskaņā ar aptaujas datiem 3% respondentu 2023.gada novembrī uzskatīja, ka Rīgas domei pirmām kārtām jārisina korupcijas problēmas (2023.gada jūnijā tās tika minētas tikpat bieži (3%)).

## 16. Korupcijas risku mazināšana pašvaldības darbā

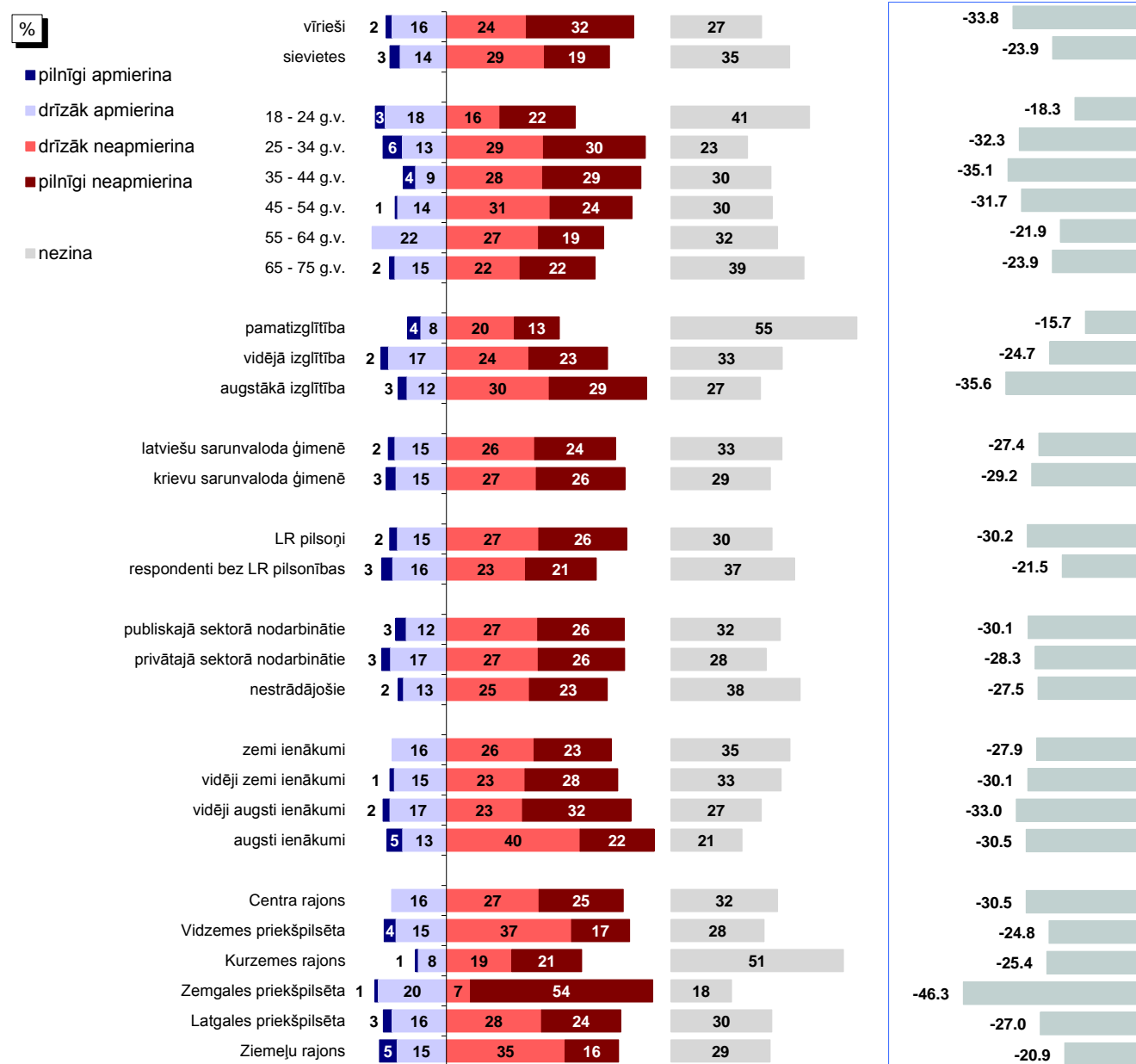
### 16.1. Apmierinātība ar korupcijas risku mazināšanu pašvaldības darbā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: korupcijas risku mazināšana pašvaldības darbā?"



Bāze: visi respondenti, n=801

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

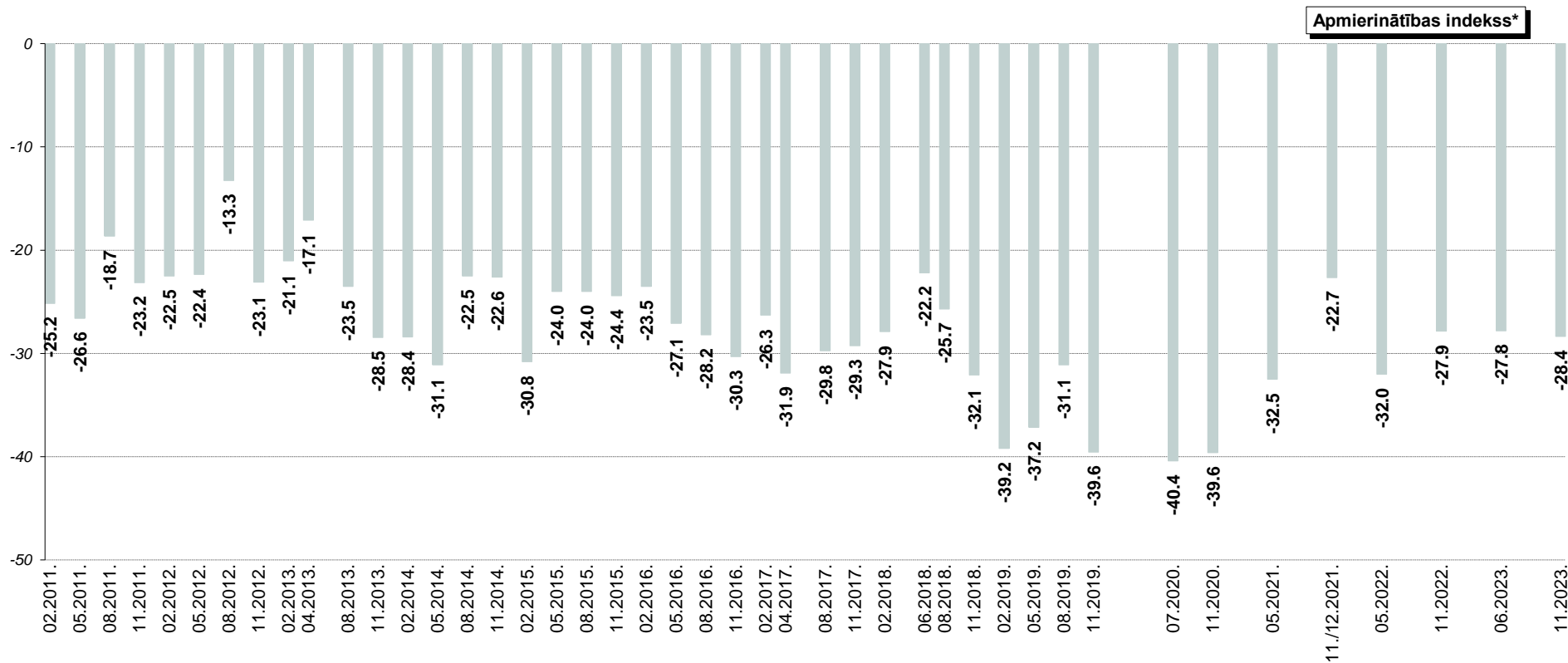
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 16.1. Apmierinātība ar korupcijas risku mazināšanu pašvaldības darbā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: korupcijas risku mazināšana pašvaldības darbā?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2011.



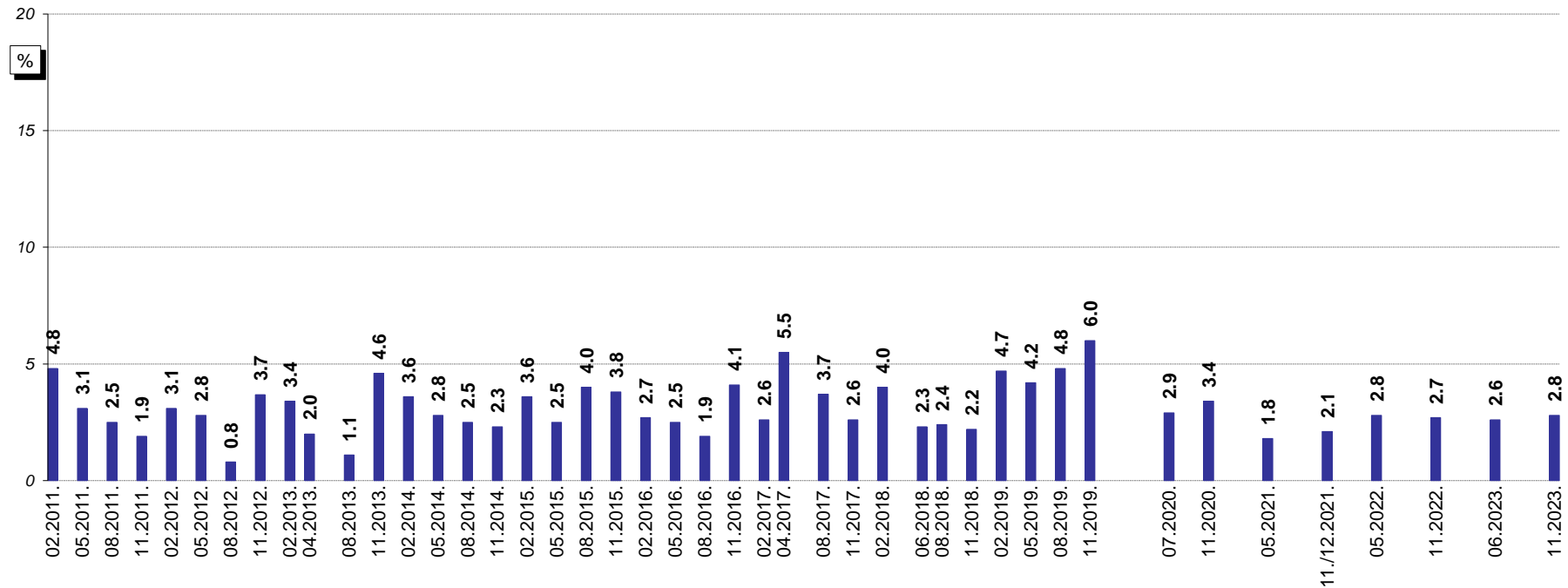
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 16.2. Korupcijas mazināšanas problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "korupcijas mazināšana"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 02.2011.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilstoši varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.



# Pielikumi

## 1.pielikums

### Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgā deklarētie iedzīvotāji 18 – 75 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	801 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	90 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 04.11.2023. līdz 13.11.2023.

#### SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

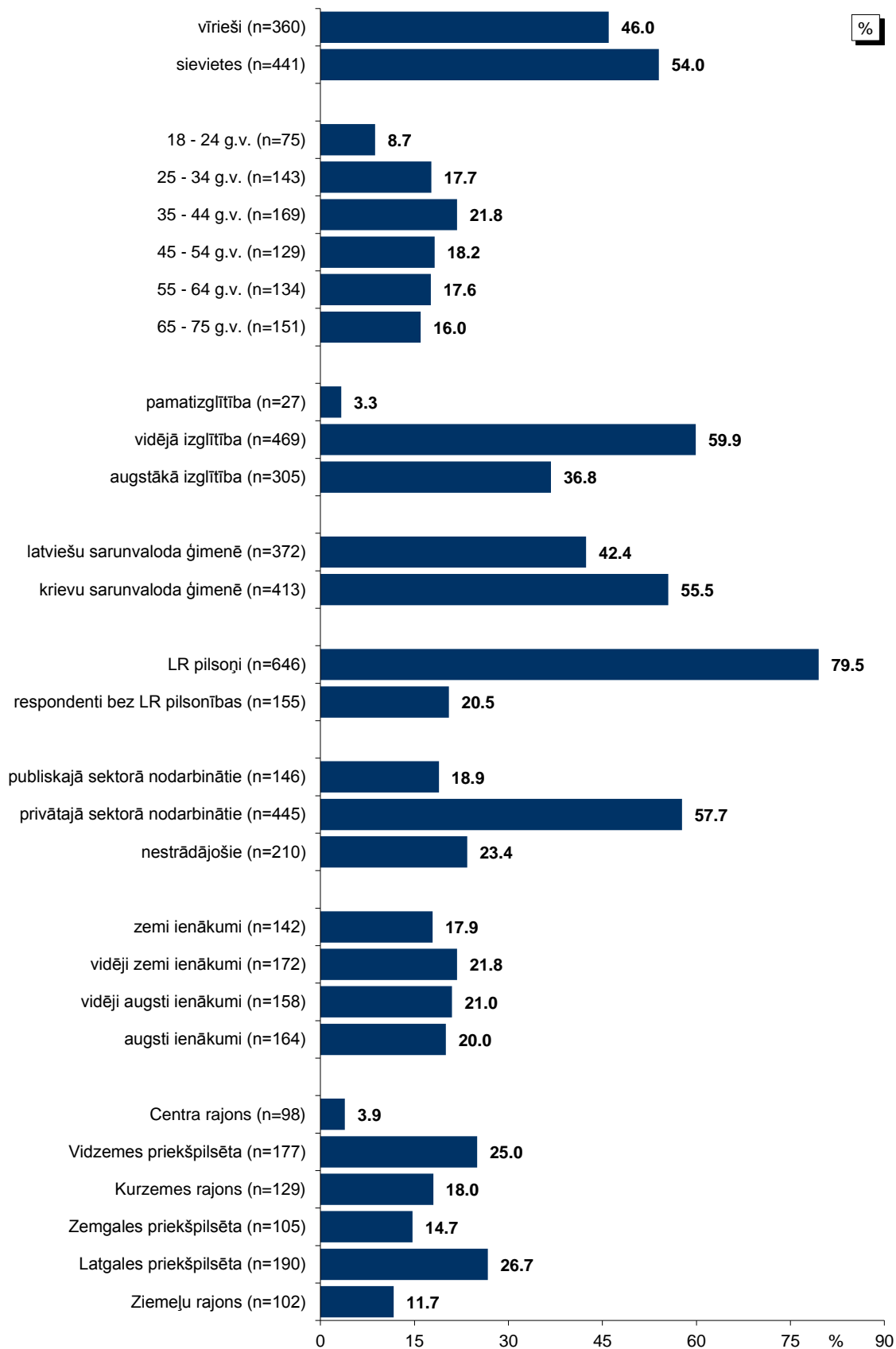
	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 24.01.2023
<b>KOPĀ</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>ADMINISTRATĪVAIS RAJONS</b>			
Centra rajons	12.2	3.9	3.9
Vidzemes priekšpilsēta	22.1	25.0	25.0
Kurzemes rajons	16.1	18.0	18.0
Zemgales priekšpilsēta	13.1	14.7	14.7
Latgales priekšpilsēta	23.7	26.7	26.7
Ziemeļu rajons	12.7	11.7	11.7
<b>DZIMUMS</b>			
Vīrieši	44.9	46.0	46.0
Sievietes	55.1	54.0	54.0
<b>TAUTĪBA</b>			
Latvieši	46.9	43.2	43.2
Citi	53.1	56.8	56.8
<b>VECUMS</b>			
18 - 24 g.v.	9.4	8.7	8.7
25 - 34 g.v.	17.9	17.7	17.7
35 - 44 g.v.	21.1	21.8	21.8
45 - 54 g.v.	16.1	18.2	18.2
55 - 64 g.v.	16.7	17.6	17.6
65 - 75 g.v.	18.9	16.0	16.0
<b>STATUSS</b>			
Strādājošie	73.8	76.6	
Nestrādājošie	26.2	23.4	
<b>IZGLĪTĪBA</b>			
Pamata	3.4	3.3	
Vidējā, vidējā profesionālā	58.6	59.9	
Augstākā	38.1	36.8	
<b>PILSONĪBA</b>			
LR pilsoņi	80.6	79.5	
Respondenti bez LR pilsonības	19.4	20.5	

\*Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums. Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

Projekta vadītāja	Ieva Strode
Atskaiti sagatavoja	Jūlija Zencova, Megija Pērkone, Signe Valentīna Jejsa
Aptauju vadīja	Karīna Šterna, Inta Baņķe
Datu masīvu sagatavoja	Liene Līvmane

## 2.pielikums

### Respondentu sociāldemogrāfiskais profils



Bāze: visi respondenti, n=801

## 3.pielikums

### Terminu skaidrojums

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

#### Izglītība

*Pamatizglītība* – respondents ar pamata vai nepabeigtu vidējo izglītību.

*Vidējā, vidējā profesionālā* – respondents ar vispārējo vidējo izglītību vai vidējo profesionālo izglītību, vai nepabeigtu augstāko izglītību.

*Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

#### Nodarbinātības sfēra

*Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu.

*Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu.

*Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki.

*Cits* – respondenti, kuriem ir gadījuma darbi, strādā apmaksātu darbu sabiedriskās organizācijās, kā arī tie respondenti, kuri nezināja konkrētu nodarbinātības sektoru.

#### Pamatnodarbošanās

*Vadītājs/-a* – augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs/-a: uzņēmuma, firmas, organizācijas, nodaļas vadītājs/-a, vadošais/-ā speciālists/-e uzņēmumā, iestādē.

*Speciālists/-e, ierēdnis/-e* – ierēdnis/-e vai darbinieks/-ce valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; nestrādā fizisku darbu.

*Strādnieks/-ce* – ierindas darbinieks/-ce rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu.

*Uzņēmējs/-a, individuālais darbs* – pats/-i sev darba devējs/-a, arī profesionāls/-a speciālists/-e (advokāts/-e, ārsts/-e u.tml.), uzņēmuma īpašnieks/-ce.

*Pensionārs/-e* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs/-e.

*Skolēns, students/-e* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm.

*Mājsaimniece/-ks* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā.

*Bezdarbnieks/-ce* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā.

#### Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

*Zemi* – līdz €499

*Vidēji zemi* – no €500 līdz €669

*Vidēji augsti* – no €650 līdz €819

*Augsti* – €820 un vairāk.

#### Indekss

Indekss atspoguļo apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Jāņem vērā, ka indeksi tiek aprēķināti, izmantojot aptaujas rezultātus ar precizitāti viena zīme aiz komata.

## 4.pielikums

### Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

*Statistiskā kļūda* tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

$\pi$  - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA  
( ar 95 % varbūtību )

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [ N ] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar 95% varbūtību.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem (respondentu skaits n=801) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 2.0% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.0% līdz 12.0%.

## 5.pielikums

### Aptaujā izmantotā anketa

Sabiedriskās domas pētījumu centrs SKDS veic sabiedriskās domas pētījumus par dažādām problēmām. Šī aptauja ir veltīta atsevišķām Rīgas domes darbības jomām un citām tēmām. Jūs intervijai esat izvēlēts/-a pilnīgi nejauši. Mēs garantējam Jūsu atbilžu anonimitāti.

**INTERVĒTĀJAM!** Sākšanas laiks jāaizpilda obligāti!

Intervijas sākšanas laiks: plkst. ....

#### 1. Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbību kopumā?

Ļoti pozitīvi	1
Drīzāk pozitīvi	2
Drīzāk negatīvi	3
Ļoti negatīvi	4
Nezina/ NA	8

#### 3. Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: tas Jūs pilnīgi apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina, pilnīgi neapmierina?

		Pilnīgi apmierina	Drīzāk apmierina	Drīzāk neapmierina	Pilnīgi neapmierina	Nezina/ NA
1	Komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāte	1	2	3	4	8
2	Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšana	1	2	3	4	8
3	Siltumapgādes nodrošināšana	1	2	3	4	8
4	Sadzīves atkritumu apsaimniekošana (savākšana un uzglabāšana)	1	2	3	4	8
5	Rīgas domes pārziņā esošās teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana	1	2	3	4	8
6	Pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšana	1	2	3	4	8
7	Ielu, ietju un laukumu uzturēšana, remonts	1	2	3	4	8
8	Parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana	1	2	3	4	8
9	Skolu ēku uzturēšana	1	2	3	4	8
10	Bērnudārzu uzturēšana	1	2	3	4	8
11	Rūpes par kultūras dzīvi pilsētā (atbalsts kultūras iestādēm un pasākumiem u.c.)	1	2	3	4	8
12	Veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšana	1	2	3	4	8
13	Sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšana	1	2	3	4	8
14	Palīdzība dzīvokļu jautājumu risināšanā (t.i., dzīvokļu rindu mazināšana)	1	2	3	4	8
15	Uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldības teritorijā	1	2	3	4	8
16	Bezdarba mazināšana	1	2	3	4	8
17	Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana Rīgas teritorijā (pašvaldības policijas darbs)	1	2	3	4	8
18	Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana	1	2	3	4	8
19	Iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana	1	2	3	4	8
20	Pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs	1	2	3	4	8
21	Korupcijas risku mazināšana pašvaldības darbā	1	2	3	4	8

#### 2. Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsprāt, būtu jārisina pirmām kārtām! (INTERVĒTĀJ! – detalizēti, pēc iespējas precīzi pierakstiet respondenta teikto!)

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

**Pētījums:** Rīgas domes darbības vērtējums

**4. Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?**

*Viena atbilde!*

Katru vai gandrīz katru dienu	1
Vismaz reizi nedēļā	2
Retāk nekā reizi nedēļā	3
Pēdējā gada laikā neesmu izmantojis/-usi sabiedriskā transporta pakalpojumus	4
Grūti pateikt/NA	8

**5. Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārizglītojošās skolas vai bērnudārzus Rīgā?**

*(Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)*

Apmeklē bērnudārzu	1
Apmeklē skolu	2
Bērni neapmeklē ne skolu, ne bērnudārzu/ nav bērnu	3
NA	8

**6. Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Rīgas pašvaldības sniegtos sociālos pakalpojumus?**

*(Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)*

Jā, es esmu izmantojis/-usi	1
Jā, ir izmantojis kāds no ģimenes locekļiem	2
Nē, neviens nav izmantojis	3
Grūti pateikt/NA	8

**7. Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir ārstējies Rīgā (apmeklējis poliklīniku, slimnīcu u.tml.)?**

*(Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)*

Jā, es esmu ārstējies/-usies	1
Jā, kāds no ģimenes locekļiem ir ārstējies	2
Nē, neviens nav ārstējies	3
Grūti pateikt/NA	8

**8. Vai Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, šobrīd vai pēdējā gada laikā ir bijis bezdarbnieks (t.i., vēlējis strādāt, bet nav varējis atrast piemērotu darbu)?**

*(Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)*

Es pats/-i esmu/ esmu bijis/-usi bezdarbnieks/-ce	1
Kāds manas ģimenes loceklis ir/ ir bijis bezdarbnieks	2
Nē, neviens nav bijis bezdarbnieks/-ce	3
Grūti pateikt/NA	8

**9. Vai Jūs pats/-i vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem šobrīd atrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā?**

*(Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)*

Jā, pats/-i	1
Jā, kāds no ģimenes locekļiem	2
Neviens neatrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā	3
Grūti pateikt/NA	8

**SKDS**

---

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: [skds@skds.lv](mailto:skds@skds.lv)

[www.skds.lv](http://www.skds.lv)