

# Rīgas Domes darbības vērtējums

Rīgas iedzīvotāju aptauja

2021.gada maijs

# Saturs

1. Rīgas domes darbības vērtējums.....	4
1.1. Rīgas domes darbības vērtējums kopumā.....	6
1.2. Vērtējums atsevišķām Rīgas domes darbības jomām .....	10
2. Sabiedrības dienaskārtība.....	13
3. Sociālie jautājumi.....	19
3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana .....	21
3.1.1. Sociālo pakalpojumu izmantošana .....	21
3.1.2. Sociālo problēmu aktualitāte Rīgā .....	23
3.1.3. Apmierinātība ar sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanu .....	24
3.2. Bezdarba problēmu risināšana.....	26
3.2.1. Bezdarba problēmas izplatība .....	26
3.2.2. Apmierinātība ar bezdarba samazināšanu .....	28
3.2.3. Bezdarba problēmu aktualitāte Rīgā .....	30
4. Komunālo pakalpojumu sniegšana .....	31
4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu.....	33
4.1.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāti .....	33
4.1.2. Apmierinātība ar ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanu .....	35
4.1.3. Apmierinātība ar siltumapgādes nodrošināšanu .....	37
4.2. Komunālo pakalpojumu problēmu aktualitāte Rīgā.....	39
5. Ar dzīvokļu rindu saistīto jautājumu risināšana .....	40
5.1. Saskarsme ar dzīvokļu rindu .....	41
5.2. Apmierinātība ar dzīvokļu jautājumu risināšanu (dzīvokļu rindu mazināšanu).....	43
6. Pašvaldības teritorijas uzturēšana .....	45
6.1. Teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana .....	47
6.2. Pilsētas apgaisojuma nodrošināšana .....	49
6.3. Ielu un ietvju uzturēšana.....	51
6.3.1. Apmierinātība ar ielu, ietvju un laukumu uzturēšanu, remontu .....	51
6.3.2. Problēmu ar ielu stāvokli aktualitāte Rīgā.....	53
6.4. Parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanu un uzturēšanu.....	54
6.4.1. Apmierinātība ar parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanu un uzturēšanu.....	54
6.4.2. Zaļās zonas uzturēšanas problēmu aktualitāte Rīgā.....	56
7. Sadzīves atkritumu apsaimniekošana.....	57
8. Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana .....	60
8.1. Apmierinātība ar sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu.....	61
8.2. Noziedzības problēmu aktualitāte Rīgā.....	63
9. Veselības aprūpes pieejamības nodrošināšana .....	65
9.1. Slimnīcu un poliklīniku pakalpojumu izmantošana .....	67
9.2. Apmierinātība ar veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu .....	69
9.3. Veselības aizsardzības problēmu aktualitāte Rīgā .....	71

## **Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums**

10. Bērnu problēmu risināšana .....	72
10.1. Izglītības iestāžu apmeklēšana .....	74
10.1.1. Bērnudārzu apmeklēšana .....	75
10.1.2. Skolu apmeklēšana.....	76
10.2. Bērnudārzu uzturēšana .....	77
10.3. Skolu ēku uzturēšana .....	79
10.4. Izglītības problēmu aktualitāte Rīgā .....	81
10.5. Bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšanas problēmu aktualitāte Rīgā .....	82
11. Iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana .....	83
12. Rūpēšanās par kultūras dzīvi pilsētā.....	86
13. Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana .....	89
13.1. Sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošana.....	90
13.2. Apmierinātība ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu.....	92
13.3. Sabiedriskā transporta problēmu aktualitāte Rīgā .....	94
14. Uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldībā .....	95
15. Pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs .....	98
16. Korupcijas risku mazināšana pašvaldības darbā .....	101
16.1. Apmierinātība ar korupcijas risku mazināšanu pašvaldības darbā .....	102
16.2. Korupcijas mazināšanas problēmu aktualitāte Rīgā .....	104
Pielikumi .....	105
1. Aptaujas tehniskā informācija .....	106
2. Respondentu sociāldemogrāfiskais profils .....	107
3. Terminu skaidrojums .....	108
4. Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula.....	109
5. Aptaujā izmantotā anketa .....	110

## **1. Rīgas domes darbības vērtējums**

2021.gada maijā veiktajā Rīgas iedzīvotāju aptaujā respondentiem lūdza novērtēt Rīgas domes darbību. Dati liecina, ka kopumā 44% respondentu Domes darbību 2021.gada pavasarī vērtēja atzinīgi.

Vērtējot Domes darbu dažādu pašvaldības funkciju izpildē, vērojams, ka visbiežāk 2021.gada maijā respondenti sniedza pozitīvu vērtējumu ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanai (79%).

### **1.1. Rīgas domes darbības vērtējums kopumā**

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, 44% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju Domes darbību 2021.gada maijā vērtēja pozitīvi (atbildes „*loti pozitīvi*” un „*drīzāk pozitīvi*”). Negatīvi noskaņoti (atbildes „*loti negatīvi*” un „*drīzāk negatīvi*”) pret Domes darbību bija 38% pētījuma dalībnieku.

Salīdzinot ar 2020.gada novembri, 2021.gada maijā iedzīvotāju vērtējums Domes darbībai ir nedaudz uzlabojies (indekss ir pakāpies no +0.5 līdz +1.1).

Raksturojot respondentu atbildes atkarībā no pilsonības statusa, jāsecina, ka LR pilsoņi ar Domes darbību bija apmierināti vairāk nekā respondenti bez LR pilsonības (apmierinātības indeksi attiecīgi +4.0 un -13.0).

Pozitīvu vērtējumu Rīgas domes darbībai biežāk nekā caurmērā sniedza jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Savukārt kritisku attieksmi pret Domes sniegumu biežāk nekā caurmērā pauda respondenti vecumā no 35 līdz 44 un tie, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujātie ar pamatizglītību, iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē, pētījuma dalībnieki ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

### **1.2. Vērtējums atsevišķām Rīgas domes darbības jomām**

Lūgti sniegt vērtējumu Domes darbam dažādu pašvaldības funkciju izpildē, visbiežāk pozitīvu vērtējumu respondenti sniedza ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanai (79%).

Salīdzinoši bieži atzinīgs vērtējums sniegts komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitātei (73%), pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšanai (72%), sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai (72%), siltumapgādes nodrošināšanai (69%), parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanai un uzturēšanai (68%).

Skolu ēku uzturēšanu pozitīvi vērtēja 60%, sadzīves atkritumu apsaimniekošanu (savākšanu un uzglabāšanu) – 60%, sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu Rīgas teritorijā (pašvaldības policijas darbu) – 57%, Rīgas domes pārziņā esošās teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšanu – 57%, bērnudārzu uzturēšanu – 55%, rūpes par kultūras dzīvi pilsētā (atbalstu kultūras iestādēm un pasākumiem u.c.) –

**Pētījums:** Rīgas domes darbības vērtējums

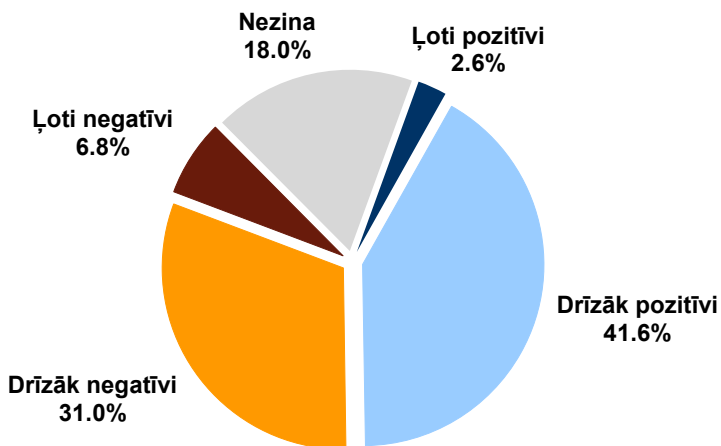
49%, iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšanu – 48%, veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu – 47%, pakalpojumu sniegšanas kvalitāti iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs – 34%.

Salīdzinoši retāk respondenti pauda apmierinātību ar sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanu (24%), ielu, ietvju un laukumu uzturēšanu, remontu (24%), uzņēmējdarbības sekmēšanu pašvaldības teritorijā (19%), bezdarba mazināšanu (16%), palīdzību dzīvokļu jautājumu risināšanā (t.i., dzīvokļu rindu mazināšanu) (15%) un korupcijas risku mazināšanu pašvaldības darbā (12%).

## 1. Rīgas domes darbības vērtējums

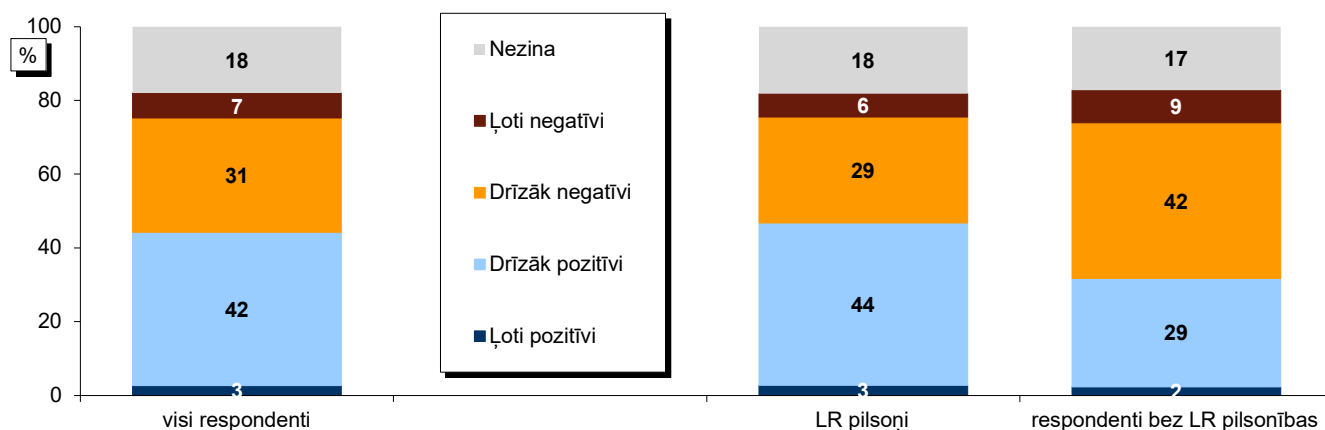
### 1.1. Rīgas domes darbības vērtējums kopumā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbību kopumā?"



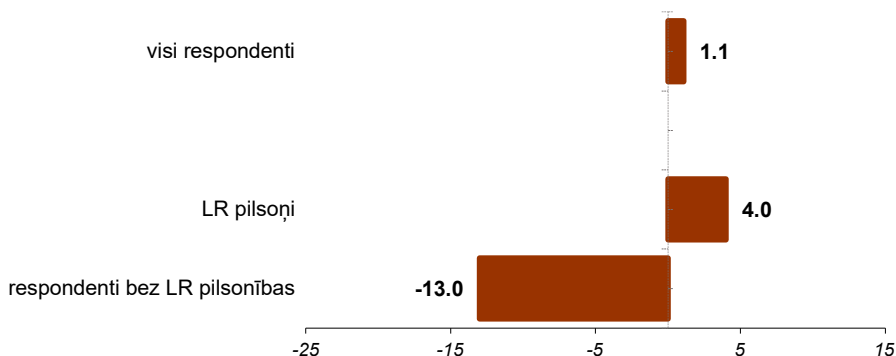
Bāze: visi respondenti, n=803

### Atbildes grupās atkarībā no pilsonības statusa



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

### Vērtējuma indekss\* grupās atkarībā no pilsonības statusa



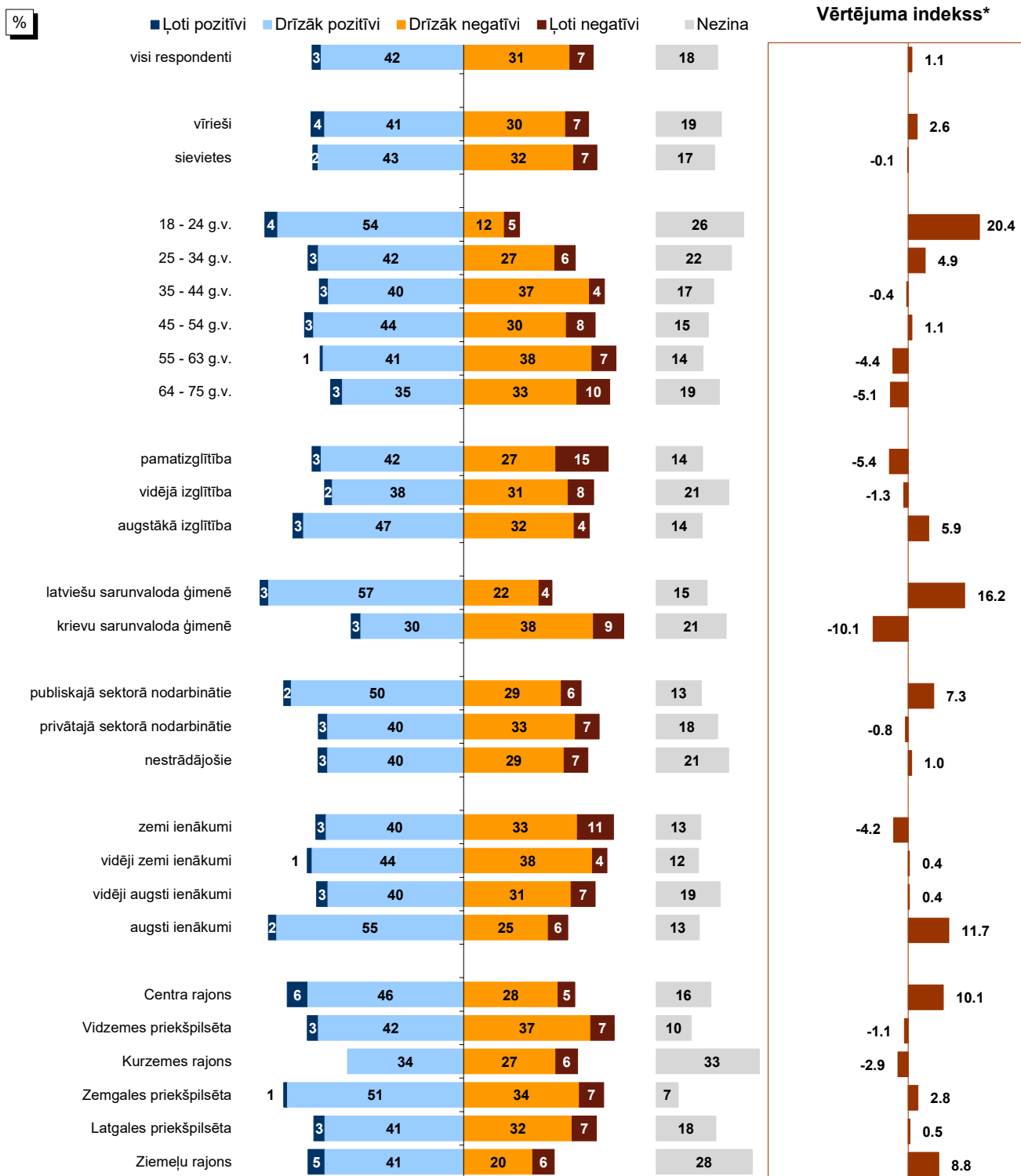
\* Indeks atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 1.1. Rīgas domes darbības vērtējums kopumā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbību kopumā?"

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

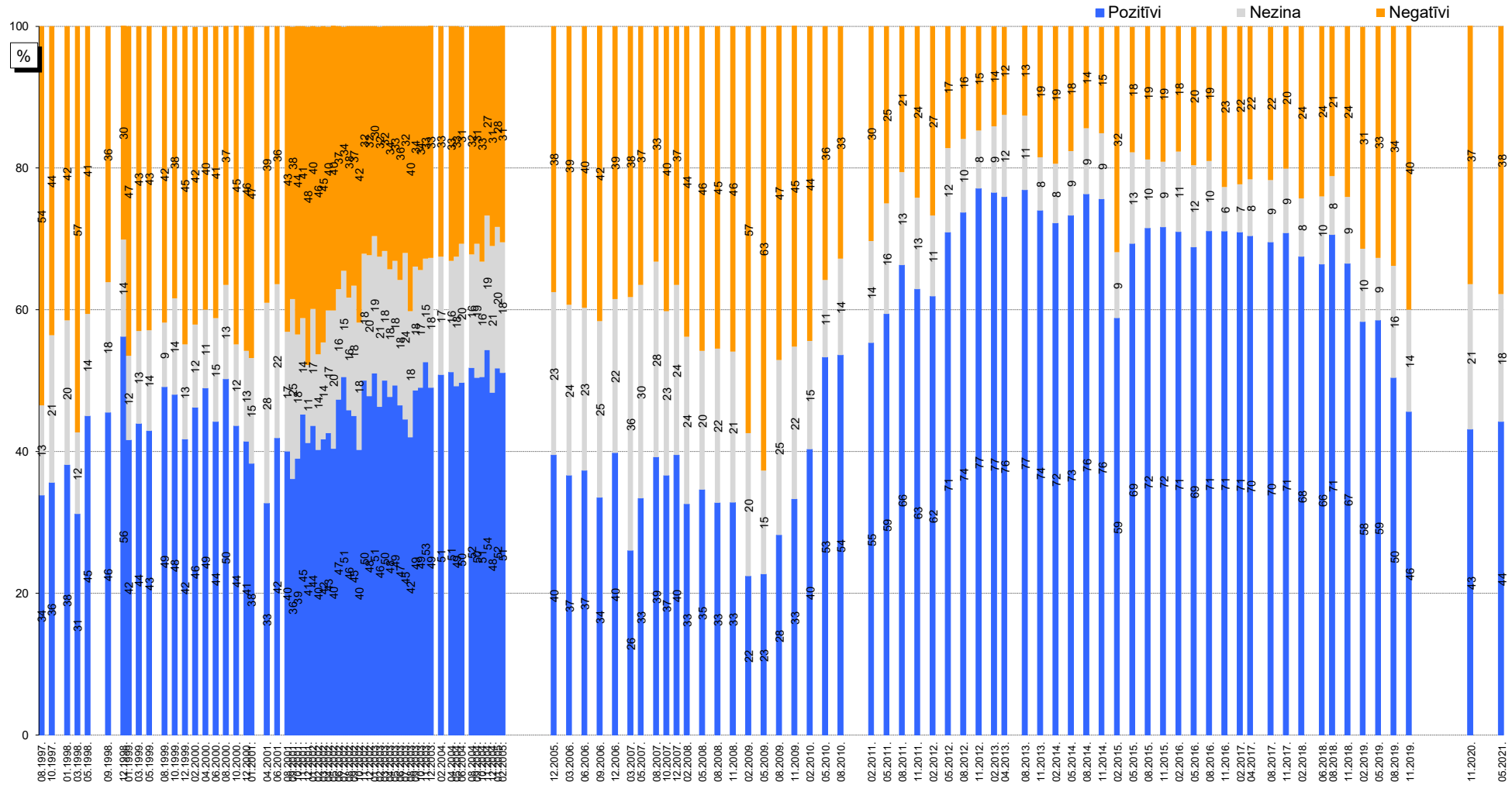
\* Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/ drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 1.1. Rīgas domes darbības vērtējums kopumā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbību kopumā?"

Rīgas domes darbības vērtējums kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

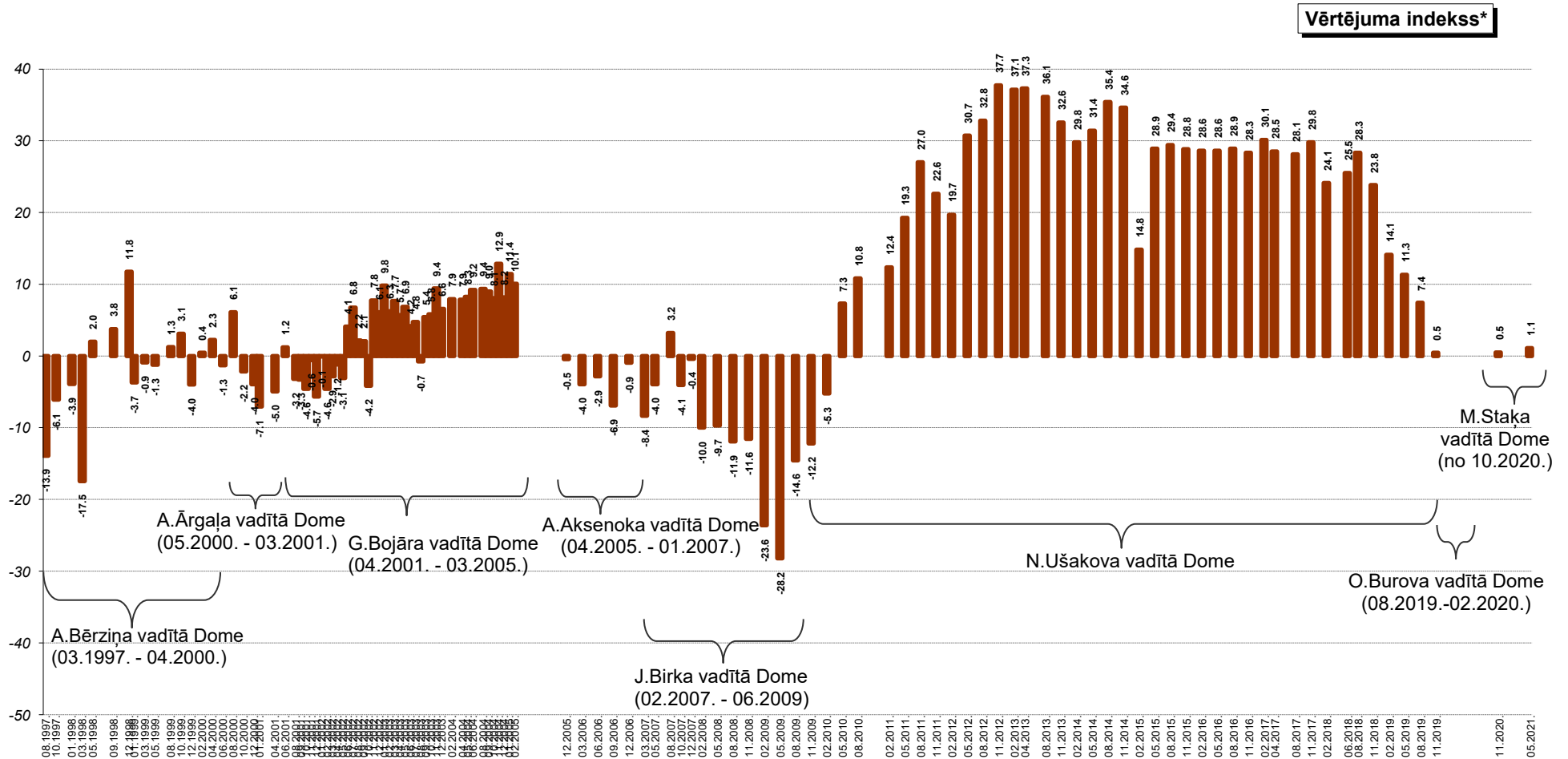


Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 1.1. Rīgas domes darbības vērtējums kopumā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbību kopumā?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.

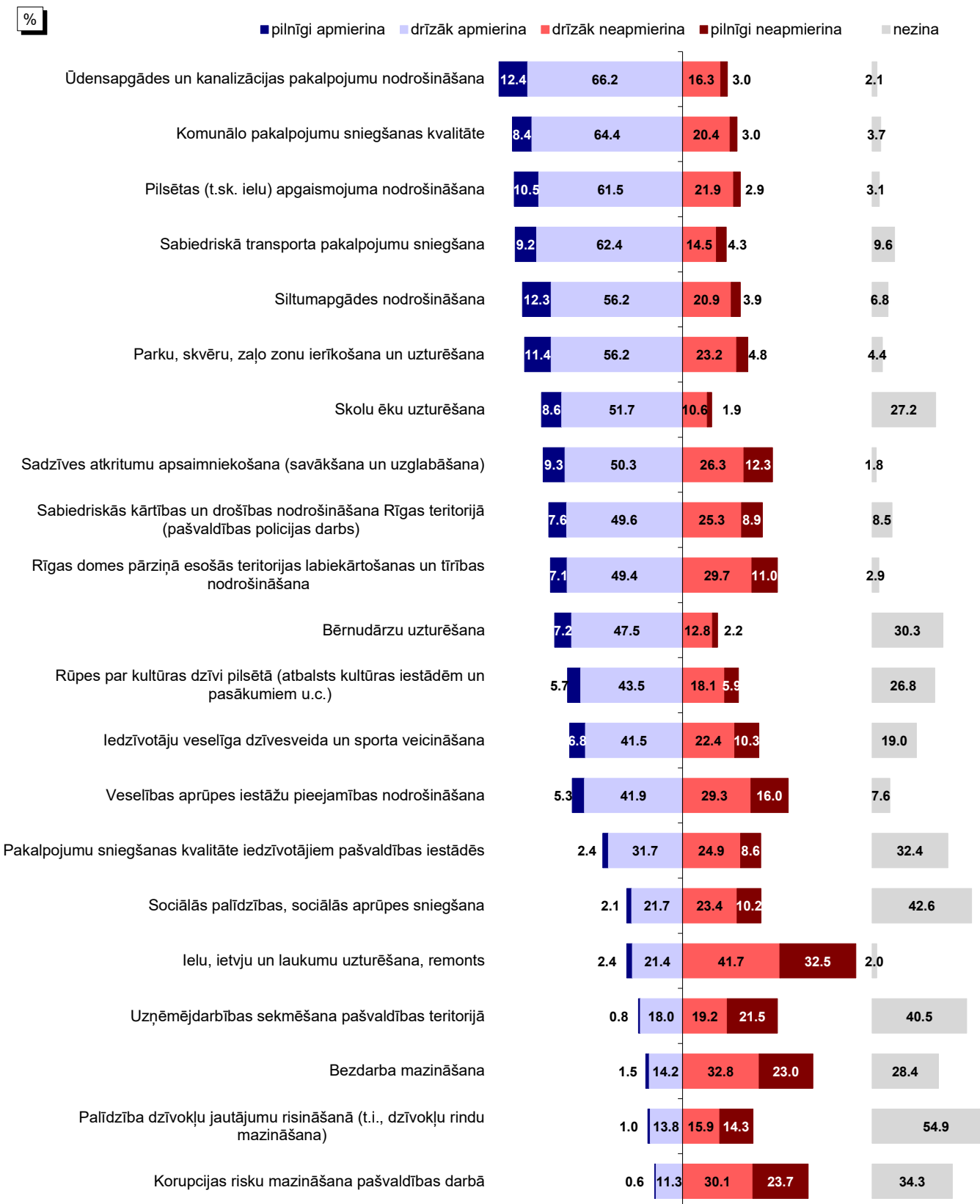


\* Indeks atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## 1.2. Vērtējums atsevišķām Rīgas domes darbības jomām

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: tas Jūs pilnīgi apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina, pilnīgi neapmierina?"

### Apmierinātība ar Rīgas domes darbu likumā noteikto funkciju izpildē



Bāze: visi respondenti, n=803

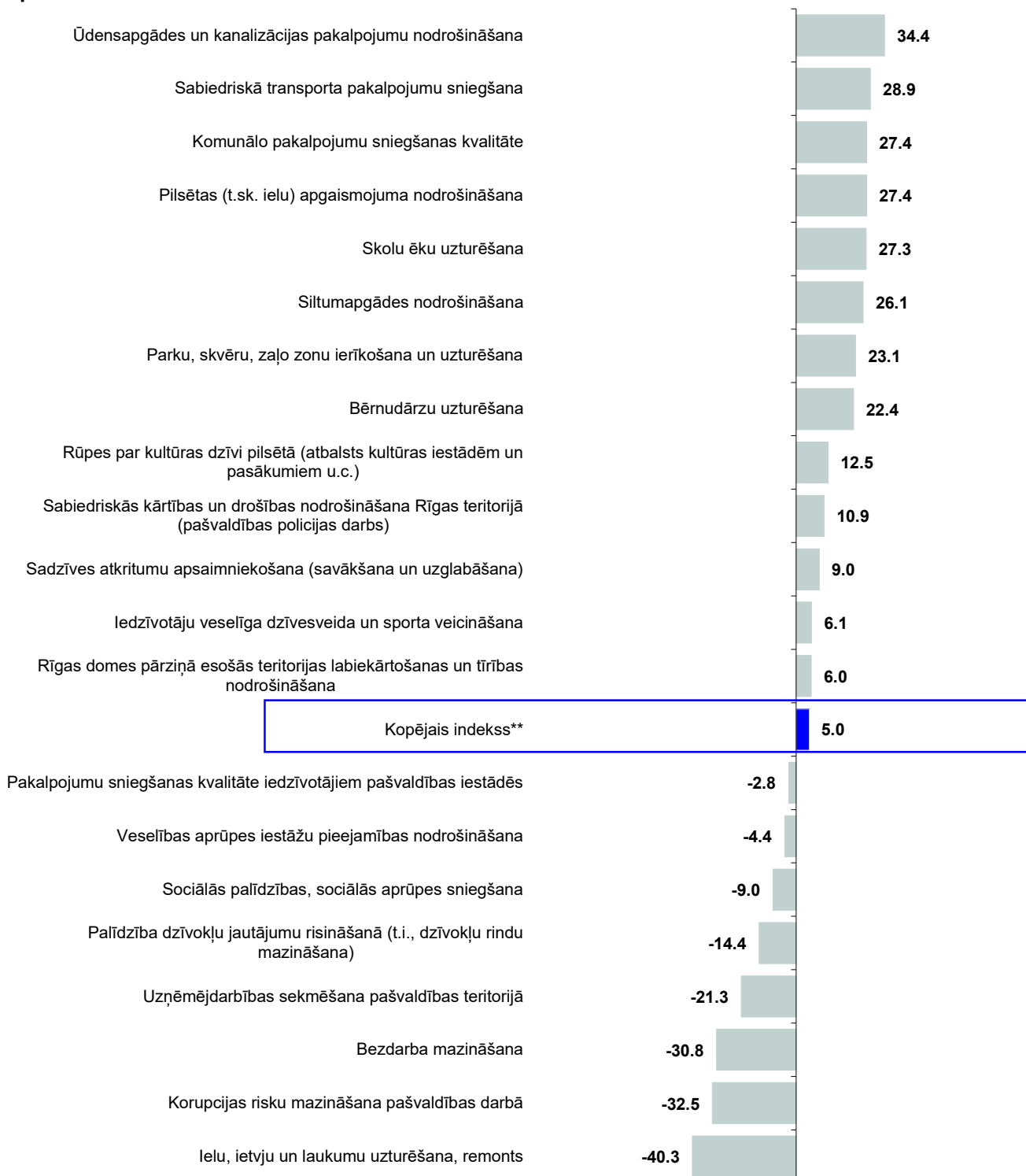
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 1.2. Vērtējums atsevišķām Rīgas domes darbības jomām

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: tas Jūs pilnīgi apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina, pilnīgi neapmierina?"

**Apmierinātība ar Rīgas domes darbu likumā noteikto funkciju izpildē**

**Apmierinātības indekss\***



\* Indeks atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\* Kopējais indekss ir vidējais rādītājs, kas aprēķināts, izmantojot vērtējumu par visām 21 analizētajām RD funkcijām.

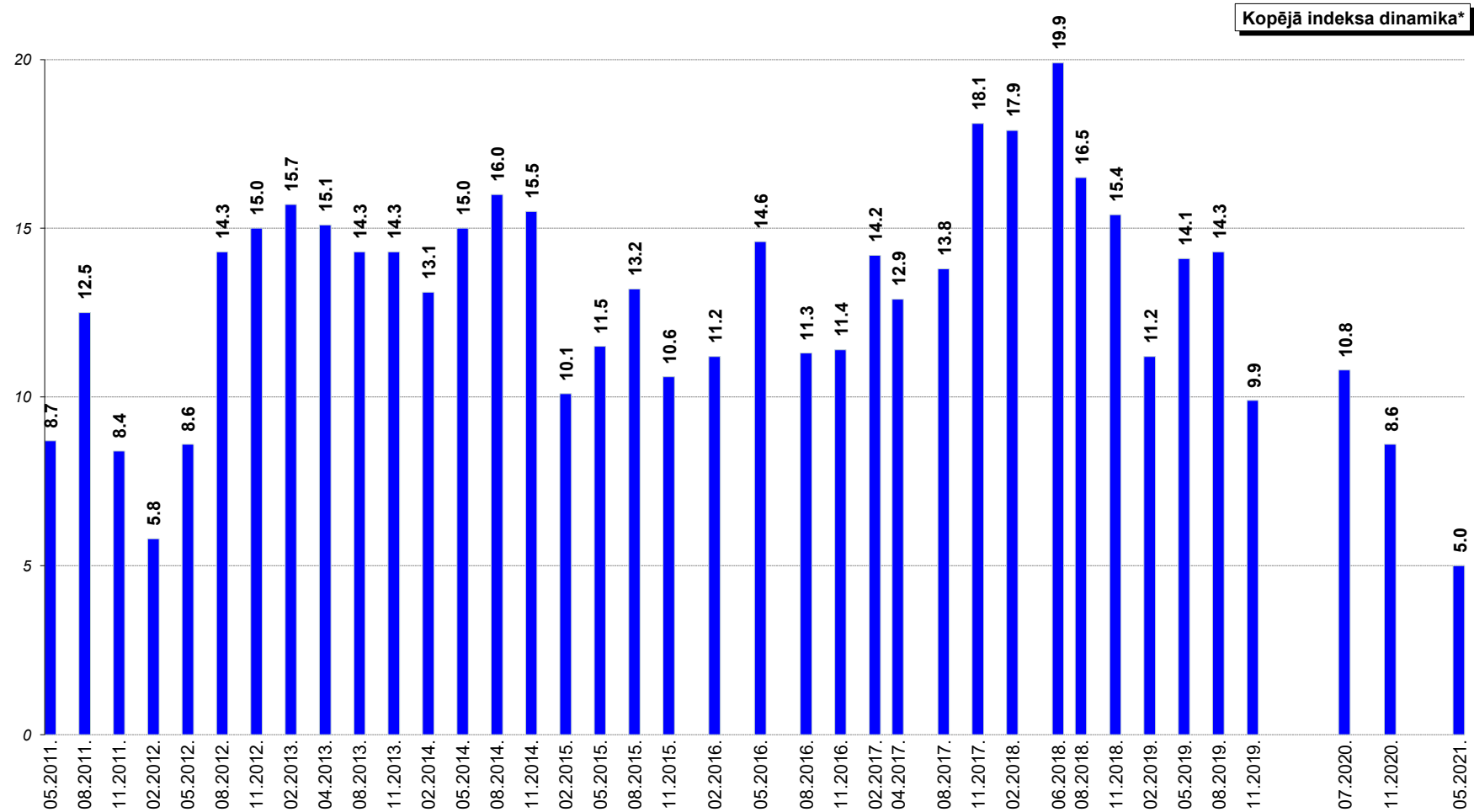
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 1.2. Vērtējums atsevišķām Rīgas domes darbības jomām

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: tas Jūs pilnīgi apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina, pilnīgi neapmierina?"

Kopējā indeksa dinamika

INDEKSA dinamika kopš 05.2011.



\*Kopējais indekss ir vidējais rādītājs, kas aprēķināts, izmantojot vērtējumu par visām 21 analizētajām RD funkcijām.

## 2. Sabiedrības dienaskārtība

Aptaujas ietvaros Rīgas iedzīvotājiem lūdza norādīt, kādas trīs problēmas Rīgas domei būtu jārisina pirmām kārtām. Jāpiebilst, ka šis bija t.s. „atvērtais” jautājums, uz kuru atbilžu varianti netika piedāvāti, bet respondenti paši spontāni nosauca, viņuprāt, pirmām kārtām risināmās problēmas, un šīs atbildes datu apstrādes laikā tika apkopotas lielākās grupās.

Saskaņā ar aptaujas datiem visbiežāk 2021.gada maijā respondenti uzskatīja, ka pirmām kārtām Domei ir jārisina problēmas pilsētas **labiekārtošanā** (64%). Rīdzinieki bija neapmierināti ar ielu un ceļu stāvokli (42%), atkritumu apsaimniekošanu (9%), bērnu rotaļlaukumu stāvokli un daudzumu (6%), zaļās zonas uzturēšanu (6%), veloceliņiem, velonovietnēm (6%) u.c.

Līdzīgi kā iepriekš nākamā biežāk minētā problēmu grupa 2021.gada maijā bija **satiksmes** problēmas (26%). Respondenti nosauca dažādas ar sabiedrisko transportu saistītās problēmas (13%), autotransporta un satiksmes problēmas (t.sk. problēmas ar autostāvvietām, sastrēgumiem) (12%), kā arī problēmas ar satiksmes drošību (luksofori, pārejas, izgaismošana) (2%).

**Sociālos jautājumus un cīņu ar nabadzību** 2021.gada maijā kopumā nosauca 15% respondentu. Respondenti aicināja Domi mazināt bezdarbu (5%), cīnīties ar nabadzību (4%), mazināt sociālās problēmas (3%), palīdzēt ģimenēm ar bērniem (3%), sniegt pašvaldības atbalstu pensionāriem (2%), risināt invalīdu problēmas (2%).

Kopumā 14% respondentu 2021.gada maijā minēja **dzīvojamā fonda** problēmas (t.sk. 11% minēja problēmas ar namu uzturēšanu, 3% - dzīvokļu problēmas, 1% - zemes nomas problēmas).

**Izglītības un bērnu problēmas** kopumā nosauca 9% rīdzinieku, t.sk. problēmas ar bērnodārziem nosauca 6% pētījuma dalībnieku.

Problēmas ar **sabiedrisko drošību un kārtību** minēja 8% respondentu. Sabiedriskās kārtības noteikumu ievērošana aktuāla bijusi 4%, cīņa ar noziedzību, drošība uz ielām – 2%, alkoholisma un narkotiku ierobežošanas problēmas – 2%, policijas darba uzlabošana – 1%, bet azartspēļu ierobežošana – 0.3%.

Prasību risināt ar **komunālo pakalpojumu kvalitāti un cenām** saistītās problēmas pauda 7% respondentu.

**Rīgas domes iekšējā darba** problēmas kopumā nosauca 5% (t.sk. 2% aicināja mazināt korupciju Domē un tās iestādēs).

Uzskatu, ka Domei pirmām kārtām ir jārisina **ekonomiskās problēmas**, pauda 5% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Visbiežāk respondenti aicināja atbalstīt un attīstīt ražošanu un uzņēmējdarbību (2%).

5% respondentu 2021.gada maijā nosauca problēmas ar **veselības aizsardzību**. Galvenokārt tika pausts sašutums par rindām pie ārstiem-speciālistiem.

Citas problēmas 2021.gada maijā respondenti nosauca retāk: **sporta dzīves** problēmas minēja 3%, **kultūras, izklaides** problēmas – 2%, problēmas ar **ekoloģiju** – 2%, **nacionālās, etniskās** problēmas – 1%, **demogrāfijas, iedzīvotāju izbraukšanas** problēmas -1%, problēmas ar **algām pašvaldības iestādēs** – 0.2% u.c.

**Pētījums:** Rīgas domes darbības vērtējums

Analizējot dažādos pilsētas administratīvajos rajonos dzīvojošo atbildes, jāsecina, ka visbiežāk 2021.gada maijā visos administratīvajos rajonos par aktuālām atzītas pilsētas labiekārtošanas problēmas (53%-73%).

Ja raksturo detalizētāk, var novērot, ka Centra rajonā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā minēja izglītības un bērnu problēmas un Rīgas domes iekšējā darba problēmas.

Kurzemes rajona iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā nosauca problēmas ar komunālo pakalpojumu kvalitāti un cenām, kā arī Rīgas domes iekšējā darba problēmas un veselības aizsardzības problēmas.

Pilsētas labiekārtošanas jautājumi, sociālie jautājumi un cīņa ar nabadzību, dzīvojamā fonda problēmas, izglītības un bērnu problēmas biežāk nekā caurmērā minēja Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie respondenti.

Satiksmes problēmas biežāk nekā caurmērā par aktuālām atzītas Latgales priekšpilsētā.

Savukārt Ziemeļu rajona iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā nosauca pilsētas labiekārtošanas problēmas, satiksmes problēmas, dzīvojamā fonda problēmas un problēmas ar ekoloģisko situāciju.

Jāatzīmē, ka Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie nevienu no problēmām nenosauca biežāk nekā caurmērā.

## 2. Sabiedrības dienaskārtība

Minēšanas  
biežums (%)

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

<b>Pilsētas labiekārtošana</b>	<b>64.2</b>
Ielu un ceļu stāvoklis (t.sk. zemāk minētās grupas)	42.1
Ceļu, ietvju uzturēšana un remonts	27.8
Mazās ielas, pagalmi	14.6
Ceļu, ietvju tīrīšana	4.9
Tiltu būve, remonts	1.2
Lietus ūdens kanalizācija	0.5
Atkritumu apsaimniekošana	8.9
Bērnu rotaļlaukumi	6.4
Zaļās zonas uzturēšana	6.2
Veloceliņi, velonovietnes	5.7
Soliņi	3.4
Dzīvnieku turēšanas problēmas	3.2
Pilsētas apgaismojums	2.1
Publiskās tualetes	1.4
Apbūves likumība, saprātīgums	0.3
Tirgi (kārtība, jaunu izveide)	0.1
<b>Satiksmes problēmas</b>	<b>25.8</b>
Sabiedriskā transporta problēmas	13.0
Autotransporta un satiksmes problēmas (t.sk. zemāk minētās grupas)	12.0
Transporta problēmas, autostāvvietas	10.7
Sastrēgumu likvidēšana	1.6
Satiksmes drošība (luksofori, pārejas, izgaismošana)	2.1
<b>Sociālie jautājumi un cīņa ar nabadzību</b>	<b>15.3</b>
Bezdarba mazināšana (t.sk. jaunu darbavietu radīšana)	5.3
Cīņa ar nabadzību, dzīves līmeņa uzlabošana	3.5
Sociālās problēmas	2.9
Palīdzība ģimenēm ar bērniem	2.7
Pašvaldības atbalsts pensionāriem	2.4
Invalīdu problēmas	1.6
<b>Dzīvojamā fonda problēmas</b>	<b>14.4</b>
Namu uzturēšana	10.9
Dzīvokļu problēmas (dzīvokļu trūkums, cenas)	3.0
Zemes nomas problēmas (t.sk. dārdzība)	0.9
<b>Izglītības un bērnu problēmas</b>	<b>9.4</b>
Izglītības problēmas (t.sk. zemāk minētā grupa)	8.7
Problēmas ar bērnudārziem	6.1
Bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšana	0.9
<b>Sabiedriskā drošība un kārtība</b>	<b>8.2</b>
Sabiedriskās kārtības noteikumu ievērošana	3.7
Cīņa ar noziedzību, drošība uz ielām	1.9
Alkoholisma un narkotiku ierobežošanas problēmas	1.7
Policijas darba uzlabošana	1.0
Azartspēļu ierobežošana	0.3
<b>Komunālo pakalpojumu kvalitāte un cenas</b>	<b>6.7</b>
<b>Rīgas domes iekšējā darba problēmas</b>	<b>5.4</b>
Korupcijas mazināšana	1.8
<b>Ekonomiskās problēmas</b>	<b>5.2</b>
Ražošanas, uzņēmējdarbības attīstīšana	2.3
Nodokļi	1.0
Tūrisma attīstība	0.3
Problēmas ar Rīgas brīvdostas darbību	0.1
<b>Veselības aizsardzības problēmas</b>	<b>4.5</b>
<b>Sporta dzīves problēmas</b>	<b>3.1</b>
<b>Kultūras, izklaides problēmas</b>	<b>1.8</b>
<b>Ekoloģiskā situācija</b>	<b>1.6</b>

Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

**Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums**

Tabulas turpinājums.

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

	Minēšanas biežums (%)
<b>Nacionālās un etniskās problēmas</b>	<b>0.7</b>
<b>Demogrāfijas, iedzīvotāju izbraukšanas problēma</b>	<b>0.7</b>
<b>Algu paaugstināšana (nesamazināšana) pašvaldības iestādēs</b>	<b>0.2</b>
<b>Problēmas, kas nav pašvaldības kompetencē</b>	<b>4.5</b>
<b>Citas problēmas**</b>	<b>5.3</b>
<b>Nav problēmu</b>	<b>1.3</b>
<b>Nav atbildes</b>	<b>6.2</b>

Bāze: visi respondenti, n=803

\*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%. Atbildot uz jautājumu, respondentiem atbilžu varianti netika piedāvāti, viņi paši formulēja savas atbildes, kas datu apstrādes gaitā apkopotas lielākās grupās.

\*\*Kategorijā "Citas problēmas" ietilpst: "atcelt/ mazināt COVID-19 ierobežojumus (neprecizēts)" (minēts 12 reizes); "atcelt sejas masku nēsāšanu" (minēts 2 reizes); "aktīvāk cīnīties ar Covid-19 krīzes sekām" (minēts 1 reizi); "apdrošināt rīdžiniekus, vismaz uz minimālo summu" (minēts 1 reizi); "atļaut cilvēkiem atrasties uz ielām pēc 22:00" (minēts 1 reizi); "attīstīt Rīgu kā studentu galvaspilsētu" (minēts 1 reizi); "atvieglot projektu pieteikšanu apkaimēm" (minēts 1 reizi); "ātrāk jāatgriež dzīve ierastajās slīdēs - darbs, skola" (minēts 1 reizi); "brīvprātīgo darbu vajadzētu stimulēt kā kādu organizāciju, kas apkopotu cilvēkus, kam vajag un, kas grib ko darīt, un ne tikai latviešu valodā un ne tikai interneta ietvaros" (minēts 1 reizi); "cīņa ar Covid-19" (minēts 1 reizi); "Covid-19 problēma" (minēts 1 reizi); "iznomāt zemi (dārziņus), kur cilvēki varētu paši izaudzēt sev pārtiku" (minēts 1 reizi); "jābūt konsekventiem lēmumu pieņemšanā: ja aizliedz 16.03., tad nevarat pieļaut 9.maija pulcēšanos" (minēts 1 reizi); "jāizvērtē "Progresīvo" biedru spriestspēja" (minēts 1 reizi); "jāturpina ķert un likvidēt "Ušakova lieciniekus" (minēts 1 reizi); "kā cilvēkiem dzīvot labāk, lai neviens netiktu apbīzots?" (minēts 1 reizi); "nav veida bez interneta, kur lēti samaksāt par komunālajiem maksājumiem" (minēts 1 reizi); "neesmu apmierināts ar ielas nosaukuma maiņu uz Glūdas, bijušā Maskavas iela" (minēts 1 reizi); "no Covid-19 potes gados vecie ļaudis, rodoties blaknēm, mirst pansionātos" (minēts 1 reizi); "nodrošināt rīdžiniekus ar bezmaksas sejas maskām" (minēts 1 reizi); "patriekt liberāļus ārpus Rīgas robežām" (minēts 1 reizi); "pārtraukt bezatbildīgu pļāpāšanu par Covid-19 un vakcinēšanu no Veselības ministra un viņam pakļauto ierēdņu puses" (minēts 1 reizi); "pie pasta, pie aptiekām liels cilvēku skaits stāv ārpusē" (minēts 1 reizi); "rīdžinieka kartes priekšrocības un labumus vairāk, informēt par to vairāk" (minēts 1 reizi); "Rīga jāpasludina par "no LGBT brīva zona" (minēts 1 reizi); "Rīgai ir jābūt līdzīgai Skandināvijas galvaspilsētām" (minēts 1 reizi); "skaistumkopšanas nozarei noņemt muļķīgos aizliegumus Rīgas pilsētā" (minēts 1 reizi); "tirgū piena paviljonā durvis bloķētas, kāpēc?" (minēts 1 reizi); "uzlabot vakcināciju, Sanmarīno piemērs" (minēts 1 reizi); "vecās velotreka teritorijas atgūšana Teikā, vieta nav piemērota drošības iestādei, manuprāt" (minēts 1 reizi); "veikalos dezinfekcijas līdzekļus rokām tikai pa mazam pīlienam izspiest var, grozus, virsmas vai dezinficē kāds, neviens nepārbauda" (minēts 1 reizi).



**Pētījums:** Rīgas domes darbības vērtējums

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Minēšanas  
biežums (%)

**Sabiedrības dienaskārtība atkarībā no pilsētas administratīvā rajona**

	<b>Rīgā kopā (n=803)</b>	Centra rajons (n=100)	Vidzemes priekšp. (n=174)	Kurzemes rajons (n=127)	Zemgales priekšp. (n=110)	Latgales priekšp. (n=191)	Ziemeļu rajons (n=101)
<b>Pilsētas labiekārtošana</b>	<b>64.2</b>	<b>53.0</b>	<b>61.7</b>	<b>64.4</b>	<b>69.1</b>	<b>61.4</b>	<b>73.2</b>
Ielu un ceļu stāvoklis	42.1	31.2	38.7	44.9	48.3	40.3	45.1
Atkritumu apsaimniekošana	8.9	3.9	7.1	13.1	6.0	11.2	6.2
Bērnu rotaļlaukumi	6.4	2.9	7.0	5.9	6.5	4.8	10.2
Zaļās zonas uzturēšana	6.2	6.7	7.9	6.2	5.3	4.9	6.4
Veloceliņi, velonovietnes	5.7	10.6	4.9	7.4	4.6	5.0	5.9
Soliņi	3.4	0.9	4.5	2.2	3.6	3.4	3.1
Dzīvnieku turēšanas problēmas	3.2	1.9	3.0	1.7	1.9	1.5	11.9
Pilsētas apgaismojums	2.1	2.2	3.5	2.7	0.9	0.6	3.1
Publiskās tualetes	1.4	0.8	1.7	-	1.1	1.9	2.2
Apbūves likumība, saprātīgums	0.3	-	0.7	-	0.8	-	-
Tirgi (kārtība, jaunu izveide)	0.1	-	0.6	-	-	-	-
<b>Satiksmes problēmas</b>	<b>25.8</b>	<b>15.2</b>	<b>27.5</b>	<b>27.2</b>	<b>15.0</b>	<b>29.2</b>	<b>29.0</b>
Sabiedriskā transporta problēmas	13.0	6.3	11.3	12.7	9.4	16.3	15.9
Autotransporta un satiksmes problēmas	12.0	9.1	16.1	13.4	2.5	11.9	14.1
Satiksmes drošība (luksofori, pārejas, izgaismošana)	2.1	-	1.7	0.8	3.6	3.1	1.8
<b>Sociālie jautājumi un cīņa ar   nabadzību</b>	<b>15.3</b>	<b>18.1</b>	<b>16.4</b>	<b>13.9</b>	<b>22.8</b>	<b>13.0</b>	<b>10.4</b>
Bezdarba mazināšana (t.sk. jaunu darbavietu radīšana)	5.3	4.4	8.3	3.2	6.1	4.7	3.1
Cīņa ar nabadzību, dzīves līmeņa uzlabošana	3.5	3.1	3.0	3.1	6.9	3.3	1.0
Sociālās problēmas	2.9	5.2	3.5	3.1	3.4	3.0	-
Palīdzība ģimenēm ar bērniem	2.7	4.0	2.3	4.2	3.4	1.9	1.7
Pašvaldības atbalsts pensionāriem	2.4	4.0	1.4	2.7	3.8	1.1	4.5
Invalīdu problēmas	1.6	1.8	1.1	1.4	1.9	2.2	0.9
<b>Dzīvojamā fonda problēmas</b>	<b>14.4</b>	<b>12.1</b>	<b>8.0</b>	<b>16.2</b>	<b>21.4</b>	<b>14.1</b>	<b>17.6</b>
Namu uzturēšana	10.9	9.1	6.4	11.6	18.6	8.5	15.6
Dzīvokļu problēmas (dzīvokļu trūkums, cenas)	3.0	3.0	2.3	2.1	1.5	5.5	2.1
Zemes nomas problēmas (t.sk. dārdzība)	0.9	-	-	2.4	2.0	-	1.1
<b>Izglītības un bērnu problēmas</b>	<b>9.4</b>	<b>15.9</b>	<b>8.2</b>	<b>6.3</b>	<b>19.2</b>	<b>7.9</b>	<b>6.1</b>
Izglītības problēmas	8.7	14.8	8.2	4.6	18.3	7.3	4.9
Bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšana	0.9	1.1	-	1.7	1.9	0.5	1.2
<b>Sabiedriskā drošība un kārtība</b>	<b>8.2</b>	<b>10.9</b>	<b>10.5</b>	<b>9.6</b>	<b>6.0</b>	<b>8.8</b>	<b>2.1</b>
Sabiedriskās kārtības noteikumu ievērošana	3.7	2.8	5.2	2.8	3.3	4.4	1.1
Cīņa ar noziedzību, drošība uz ielām	1.9	1.7	2.3	4.5	1.9	0.6	-
Alkoholisma un narkotiku ierobežošanas problēmas	1.7	2.0	2.4	3.1	-	1.7	-
Policijas darba uzlabošana	1.0	2.1	1.1	0.7	-	1.6	1.0
Azartspēļu ierobežošana	0.3	2.2	-	-	0.9	0.4	-
<b>Komunālo pakalpojumu   kvalitāte un cenas</b>	<b>6.7</b>	<b>3.4</b>	<b>7.2</b>	<b>11.6</b>	<b>7.8</b>	<b>4.5</b>	<b>2.6</b>
<b>Rīgas domes iekšējā darba   problēmas</b>	<b>5.4</b>	<b>12.4</b>	<b>4.0</b>	<b>8.6</b>	<b>3.5</b>	<b>6.4</b>	<b>1.2</b>
Korupcijas mazināšana	1.8	5.3	2.1	4.0	1.6	0.4	-

Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

**Pētījums:** Rīgas domes darbības vērtējums

Tabulas turpinājums.

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Sabiedrības dienaskārtība atkarībā no pilsētas administratīvā rajona							Minēšanas biežums (%)
	Rīgā kopā (n=803)	Centra rajons (n=100)	Vidzemes priekšp. (n=174)	Kurzemes rajons (n=127)	Zemgales priekšp. (n=110)	Latgales priekšp. (n=191)	Ziemeļu rajons (n=101)
<b>Ekonomiskās problēmas</b>	<b>5.2</b>	<b>6.3</b>	<b>8.1</b>	<b>7.4</b>	<b>1.9</b>	<b>3.3</b>	<b>3.8</b>
Ražošanas, uzņēmējdarbības attīstīšana	2.3	2.1	2.9	4.0	0.9	1.8	1.9
Nodokļi	1.0	2.0	1.3	1.0	1.0	0.5	1.1
Tūrisma attīstība	0.3	-	-	0.8	-	0.6	-
Problēmas ar Rīgas brīvostas darbību	0.1	1.1	-	-	-	-	0.8
<b>Veselības aizsardzības problēmas</b>	<b>4.5</b>	<b>4.4</b>	<b>4.6</b>	<b>8.3</b>	<b>3.3</b>	<b>2.5</b>	<b>4.8</b>
<b>Sporta dzīves problēmas</b>	<b>3.1</b>	<b>1.1</b>	<b>2.8</b>	<b>2.2</b>	<b>3.4</b>	<b>3.3</b>	<b>5.0</b>
<b>Kultūras, izklaides problēmas</b>	<b>1.8</b>	<b>-</b>	<b>2.7</b>	<b>0.7</b>	<b>-</b>	<b>2.8</b>	<b>1.8</b>
<b>Ekoloģiskā situācija</b>	<b>1.6</b>	<b>1.1</b>	<b>1.1</b>	<b>1.7</b>	<b>1.0</b>	<b>0.6</b>	<b>5.9</b>
<b>Nacionālās un etniskās problēmas</b>	<b>0.7</b>	<b>0.9</b>	<b>0.5</b>	<b>0.7</b>	<b>1.1</b>	<b>1.0</b>	<b>-</b>
<b>Demogrāfijas, iedzīvotāju izbraukšanas problēma</b>	<b>0.7</b>	<b>1.1</b>	<b>-</b>	<b>2.6</b>	<b>-</b>	<b>0.6</b>	<b>-</b>
<b>Algu paaugstināšana (nesamazināšana) pašvaldības iestādēs</b>	<b>0.2</b>	<b>1.8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Citas problēmas</b>	<b>5.3</b>	<b>3.9</b>	<b>5.0</b>	<b>12.6</b>	<b>2.5</b>	<b>2.7</b>	<b>4.4</b>
<b>Problēmas, kas nav pašvaldības kompetencē</b>	<b>4.5</b>	<b>8.3</b>	<b>5.1</b>	<b>5.3</b>	<b>6.3</b>	<b>2.8</b>	<b>2.1</b>
<b>Nav problēmu</b>	<b>1.3</b>	<b>1.1</b>	<b>1.7</b>	<b>1.6</b>	<b>-</b>	<b>1.0</b>	<b>2.9</b>
<b>Nav atbildes</b>	<b>6.2</b>	<b>11.9</b>	<b>10.3</b>	<b>5.3</b>	<b>1.8</b>	<b>5.3</b>	<b>4.6</b>

\*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%. Atbildot uz jautājumu, respondentiem atbilžu varianti netika piedāvāti, viņi paši formulēja savas atbildes, kas datu apstrādes gaitā apkopotas lielākās grupās.

**\*\*Izceltas katrā rajonā trīs biežāk minētās atbilžu grupas %.**

### 3. Sociālie jautājumi

2021.gada maijā veiktās Rīgas iedzīvotāju aptaujas dati liecina, ka 24% respondentu bija apmierināti ar Domes darbu sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanā, bet ar Domes darbu bezdarba mazināšanā apmierināti bija 16% respondentu.

#### 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana

Kopumā 15% pētījuma dalībnieku 2021.gada maijā norādīja, ka pēdējā gada laikā paši vai viņu ģimenes locekļi ir **izmantojuši pašvaldības sniegtos sociālos pakalpojumus Rīgā**: 10% respondentu atzīmēja, ka to ir darījuši paši, un vēl 5% to minēja par saviem ģimenes locekļiem.

Ja raksturo dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, var secināt, ka biežāk nekā caurmērā to, ka pēdējā gada laikā paši ir izmantojuši sociālos pakalpojumus Rīgā, atzīmēja respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem un tie, kuriem ir 64 gadi un vairāk, aptaujātie ar pamata vai vidējo izglītību, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētas iedzīvotāji. Savukārt to, ka sociālos pakalpojumus pēdējā gada laikā ir izmantojuši viņu ģimenes locekļi, biežāk nekā caurmērā norādīja respondenti bez LR pilsonības.

**Sociālos jautājumus un cīņu ar nabadzību** 2021.gada maijā starp trīs pirmām kārtām risināmām problēmām pilsētā spontāni nosauca 15% respondentu (t.sk. sociālās problēmas minēja 3%).

Vērtējot Rīgas domes sniegumu **sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanā**, pozitīvi noskaņoti (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*") pret to 2021.gada maijā bija 24% pētījuma dalībnieku, bet kritisku attieksmi (atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*") pret Domes darbu šajā jomā pauda 34% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Jāpiebilst, ka no respondentiem, kuri minēja, ka pēdējā gada laikā paši vai viņu ģimenes locekļi ir izmantojuši sociālos pakalpojumus Rīgā, atzinīgi Domes darbu šajā jomā vērtēja 48%, bet kritiski – 39% respondentu.

2020.gada novembra un 2021.gada maija aptauju datu salīdzinājums liecina, ka 2021.gadā iedzīvotāju apmierinātība ar šo jomu ir nedaudz uzlabojusies (11.2020.: -11.5, 05.2021.: -9.0).

Biežāk nekā caurmērā to, ka ir apmierināti ar Domes darbu sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanā norādīja respondenti, kuriem ir 64 gadi un vairāk, aptaujātie ar pamata vai vidējo izglītību, respondenti bez LR pilsonības, pētījuma dalībnieki ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt negatīvi noskaņoti pret Domes darbu šajā jomā biežāk nekā caurmērā bija respondenti vecumā no 45 līdz 54 gadiem, sievietes, iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā nodarbinātie un nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

### **3.2. Bezdarba problēmu risināšana**

Aptaujas dati liecina, ka 24% respondentu 2021.gada maijā atzīmēja, ka pēdējā gada laikā **bezdarbnieki** ir bijuši paši vai kāds viņu ģimenes loceklis (2020.gada novembrī to norādīja 21%): 13% respondentu atzina, ka pēdējā gada laikā paši ir bijuši bezdarbnieki, un gandrīz tikpat bieži tas ir norādīts par ģimenes locekļiem (12%).

To, ka pēdējā gada laikā paši ir bijuši bezdarbnieki, biežāk nekā caurmērā minēja respondenti vecumā no 25 līdz 34 un no 45 līdz 54 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem, kā arī Ziemeļu rajonā dzīvojošie. Savukārt par saviem ģimenes locekļiem to biežāk nekā caurmērā norādīja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem un respondenti vecumā no 55 līdz 63 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Kopumā 16% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju sniedza atzinīgu vērtējumu Rīgas domes darbam **bezdarba mazināšanā**. Negatīvu attieksmi pret Domes sniegumu šajā jomā pauda 56% pētījuma dalībnieku.

Ja salīdzina ar 2020.gada novembri, vērojams, ka 2021.gada maijā iedzīvotāju vērtējums Domes darbam šajā jomā ir pasliktinājies: apmierinātības indekss ir samazinājies no -28.0 līdz -30.8.

Biežāk nekā caurmērā pozitīvi noskaņoti pret Domes sniegumu bezdarba mazināšanā bija aptaujātie ar vidējo izglītību, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt negatīvu vērtējumu biežāk nekā caurmērā sniedza respondenti vecumā no 35 līdz 44 un no 55 līdz 63 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē, privātajā sektorā nodarbinātie, kā arī Zemgales rajonā un Kurzemes priekšpilsētā dzīvojošie.

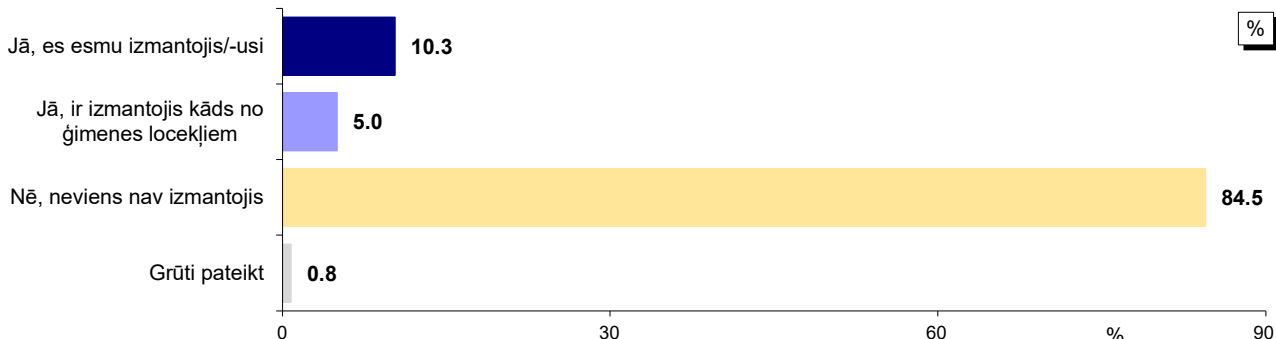
Jāpiebilst, ka no respondentiem, kuri norādīja, ka paši vai viņu ģimenes locekļi pēdējā gada laikā ir bijuši bezdarbnieki, apmierināti ar Domes sniegumu bezdarba mazināšanā bija 16%, bet neapmierināti – 63%.

### 3. Sociālie jautājumi

#### 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana

##### 3.1.1. Sociālo pakalpojumu izmantošana

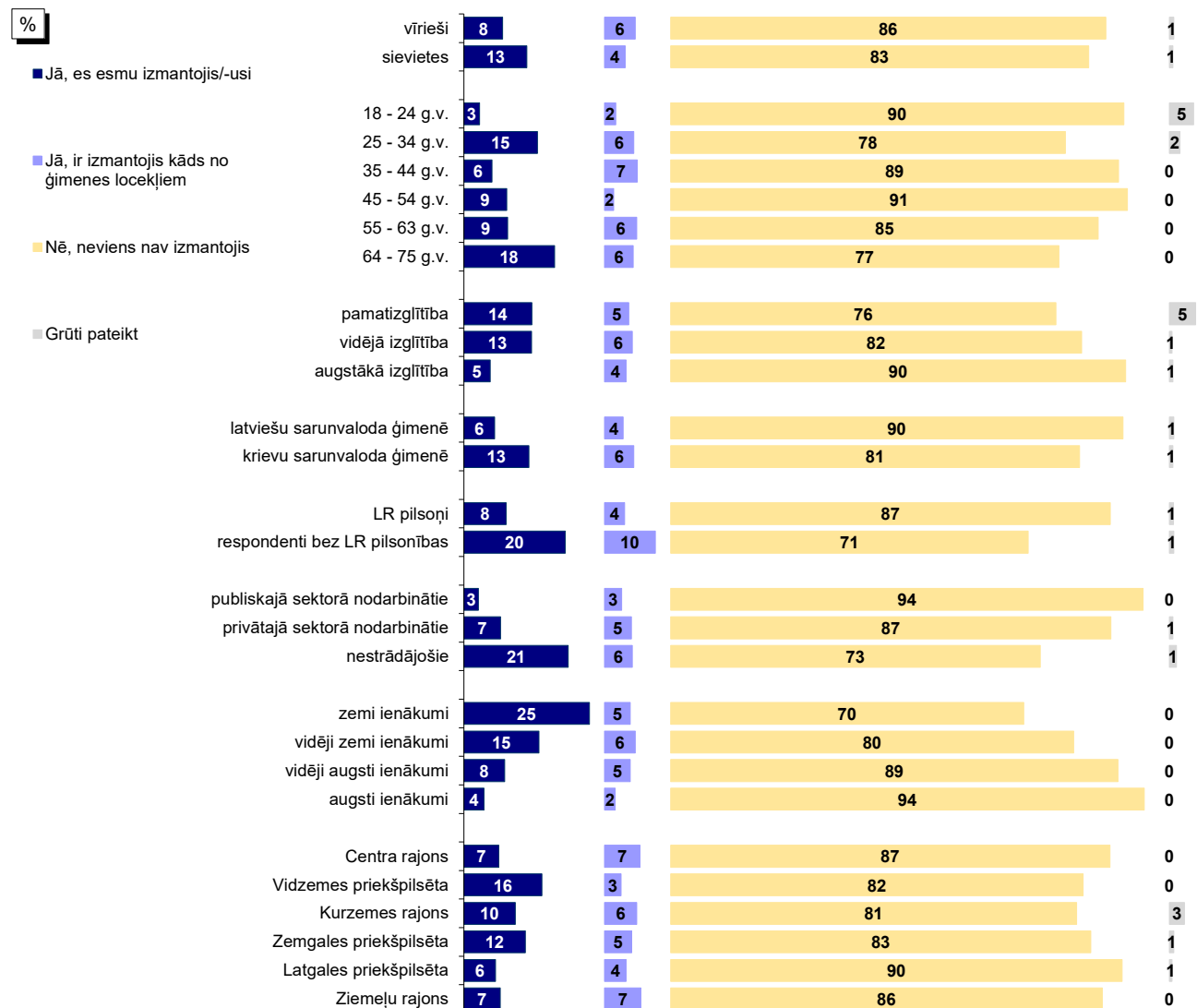
J.: "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Rīgas pašvaldības sniegtos sociālos pakalpojumus?"



Bāze: visi respondenti, n=803

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

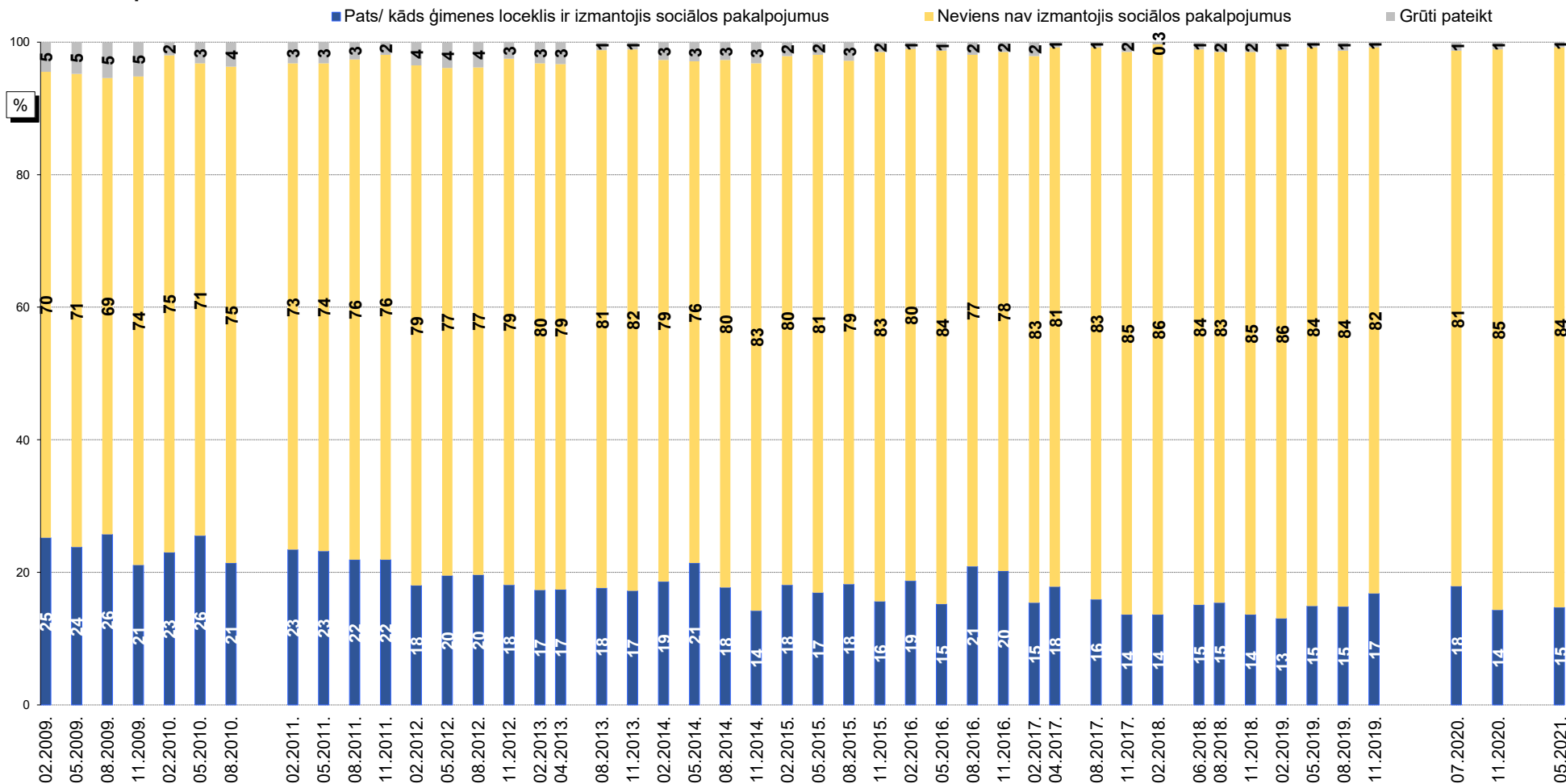
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana

#### 3.1.1. Sociālo pakalpojumu izmantošana

J.: "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Rīgas pašvaldības sniegtos sociālos pakalpojumus?"

Dinamika kopš 02.2009.



Bāzes: visi respondenti

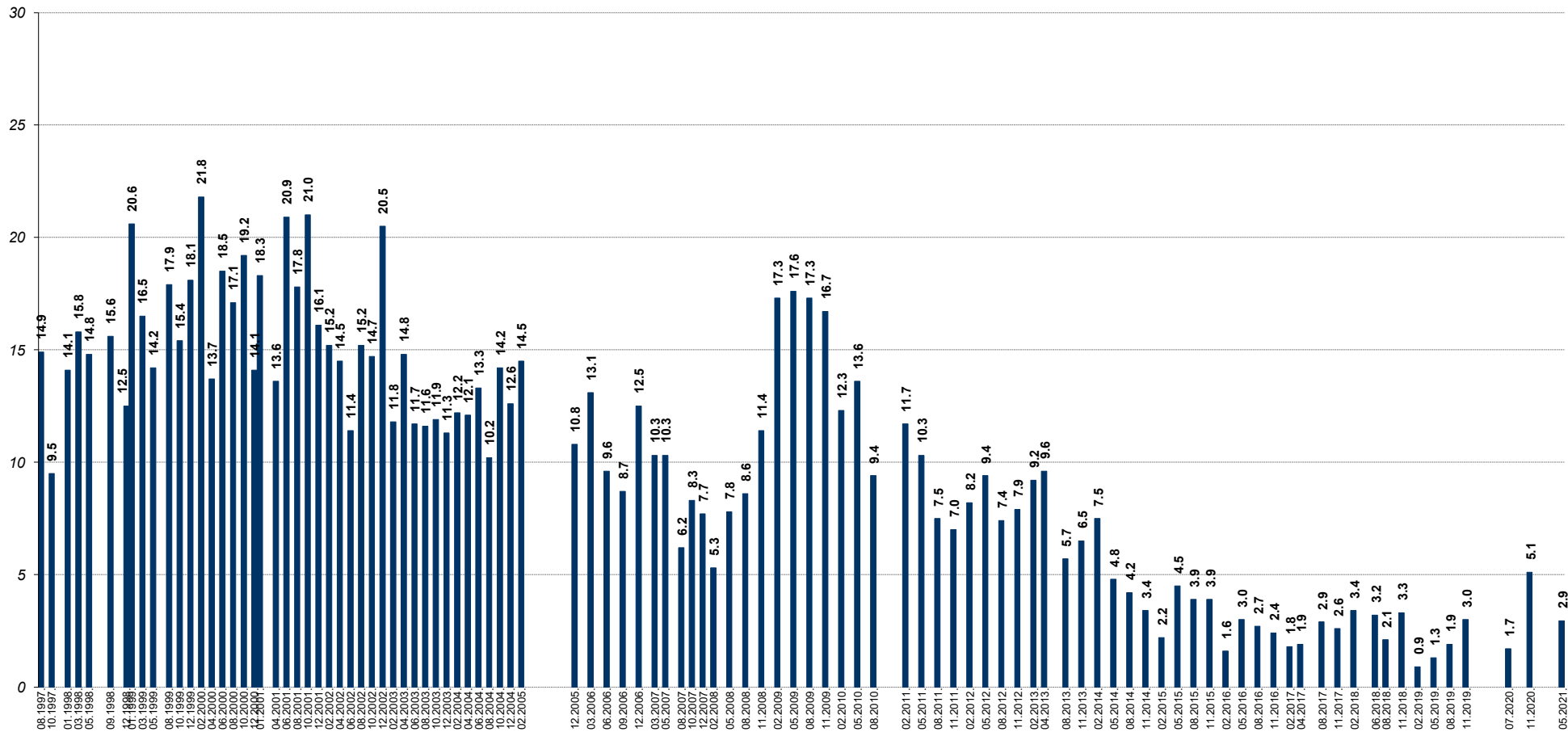
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana

#### 3.1.2. Sociālo problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "sociālās problēmas"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

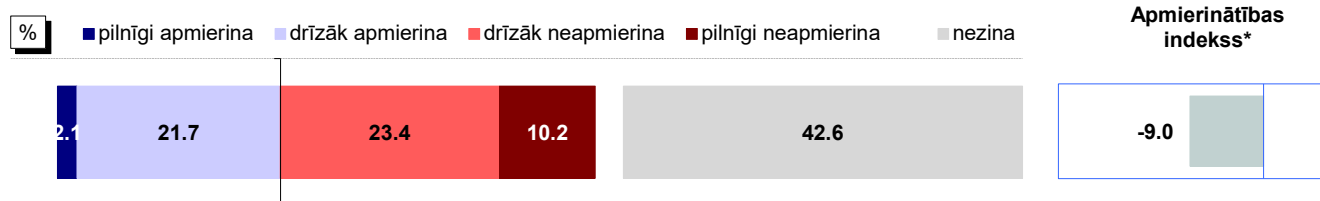
\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana

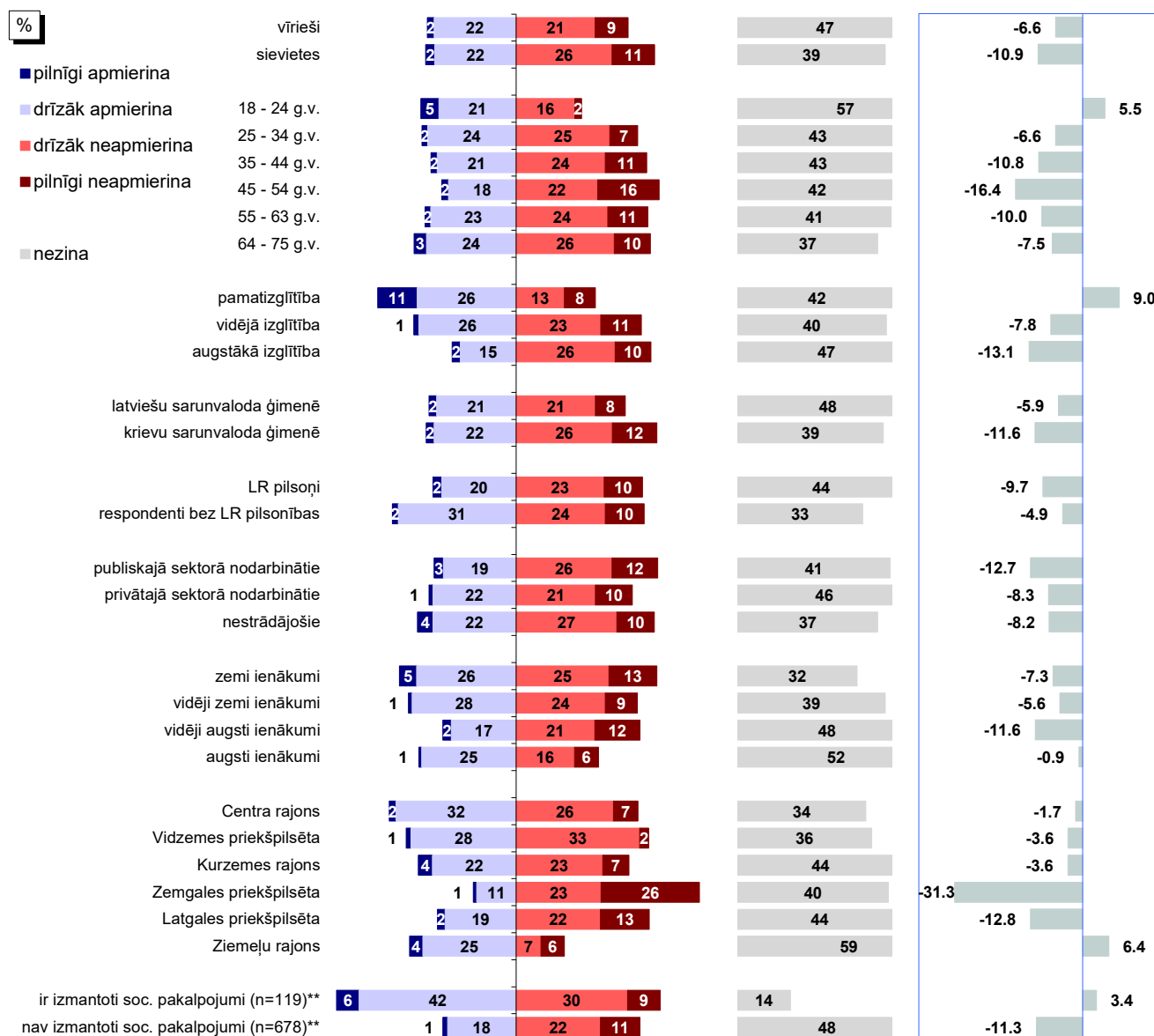
#### 3.1.3. Apmierinātība ar sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšana?"



Bāze: visi respondenti, n=803

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Atbildes uz jautājumu "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Rīgas pašvaldības sniegtos sociālos pakalpojumus?"



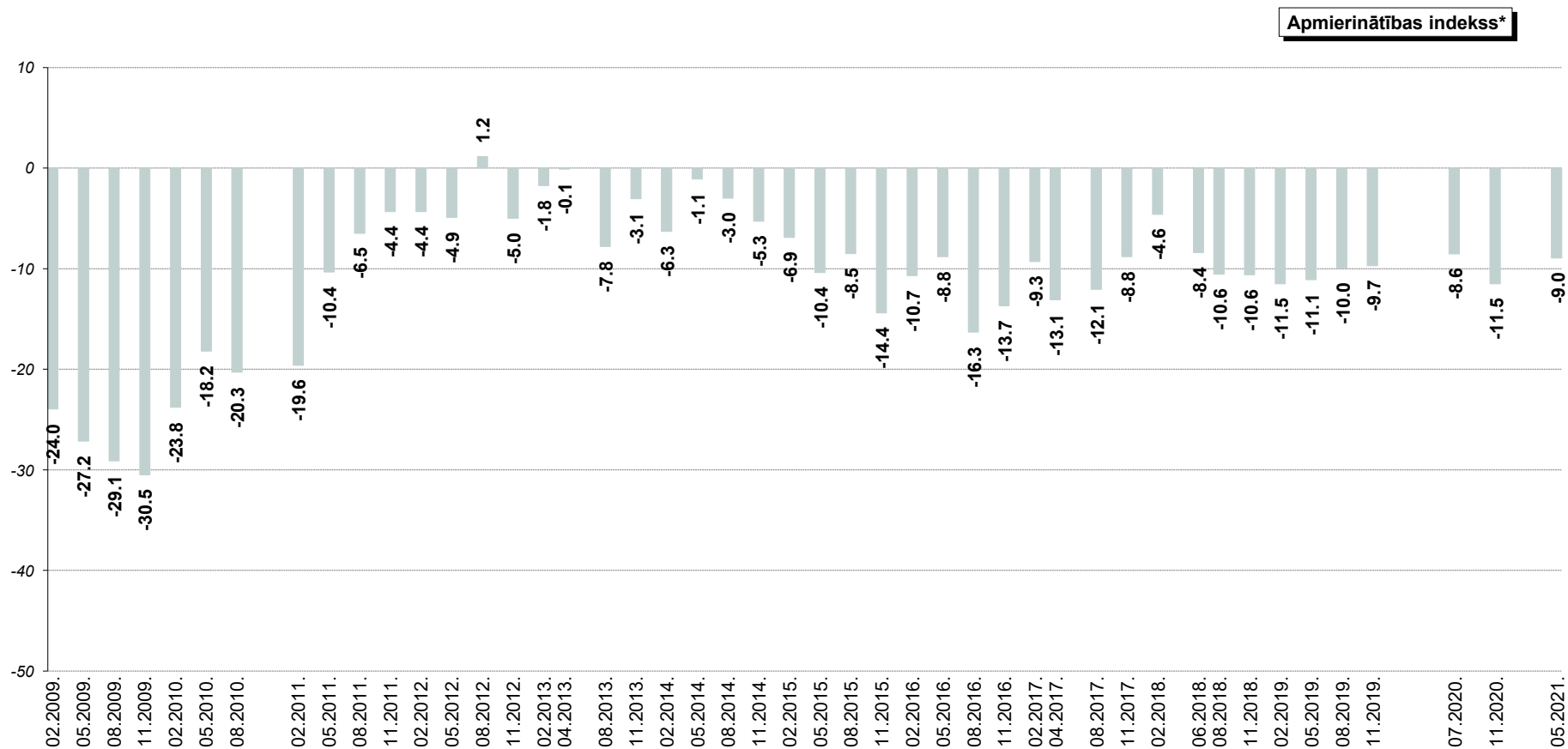
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana

#### 3.1.3. Apmierinātība ar sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšana?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2009.



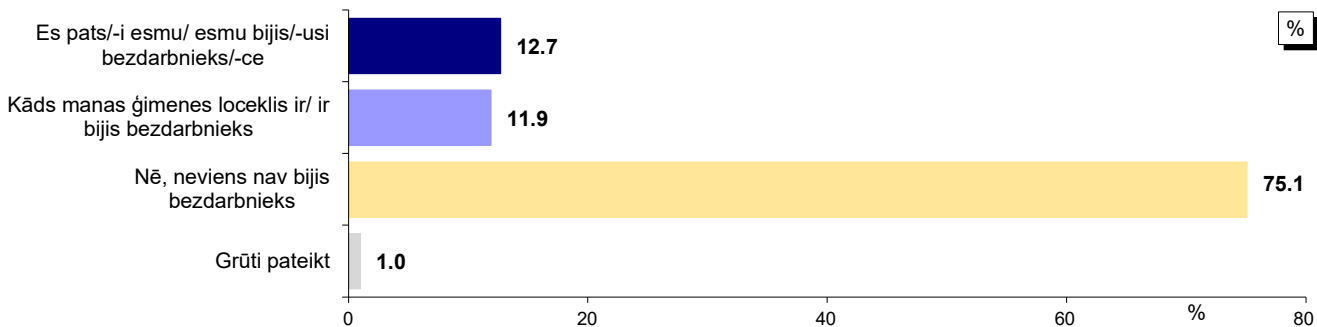
\* Indeks atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.2. Bezdarba problēmu risināšana

#### 3.2.1. Bezdarba problēmas izplatība

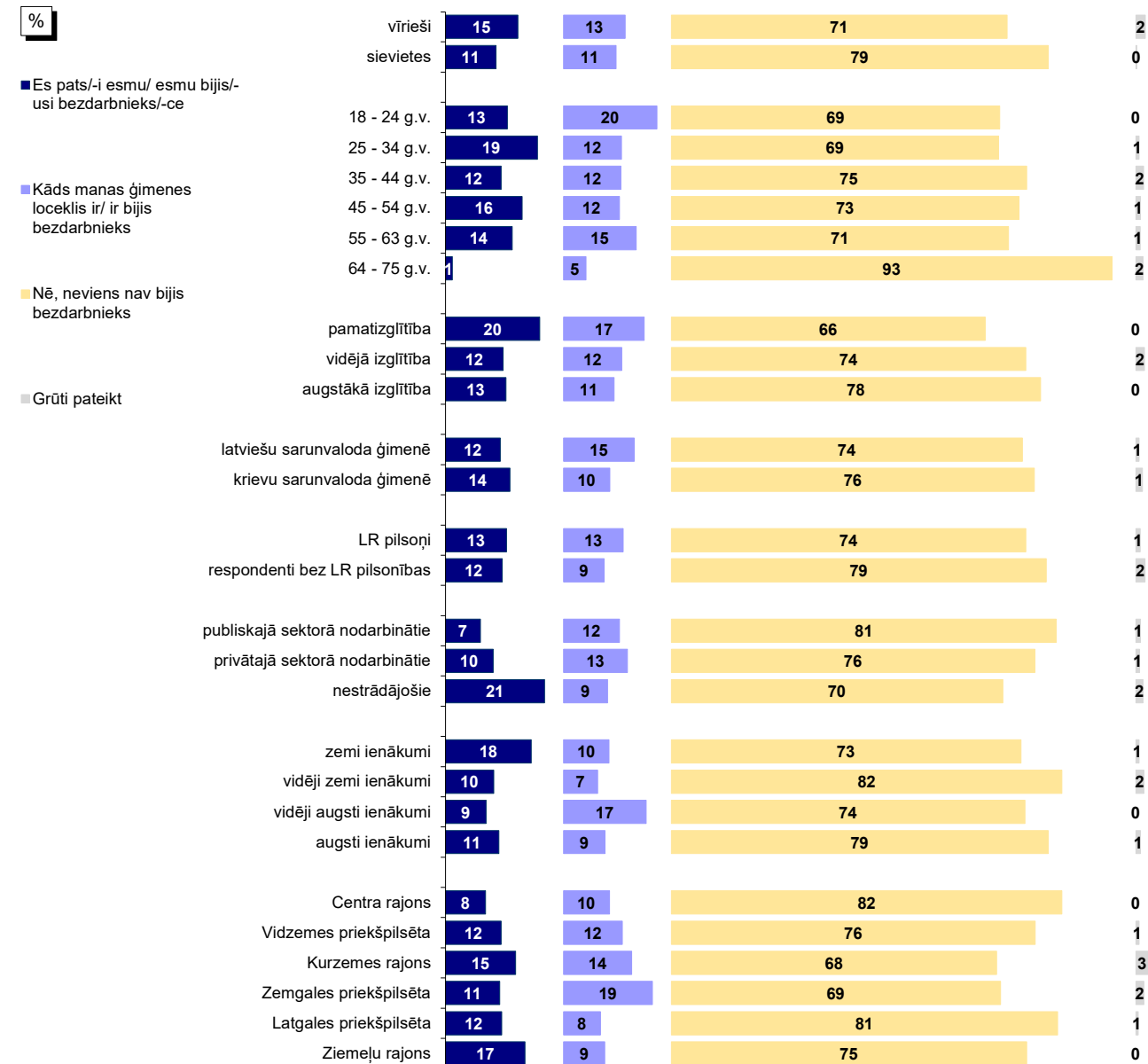
J.: "Vai Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, šobrīd vai pēdējā gada laikā ir bijis bezdarbnieks (t.i., vēlējies strādāt, bet nav varējis atrast piemērotu darbu)?"



Bāze: visi respondenti, n=803

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

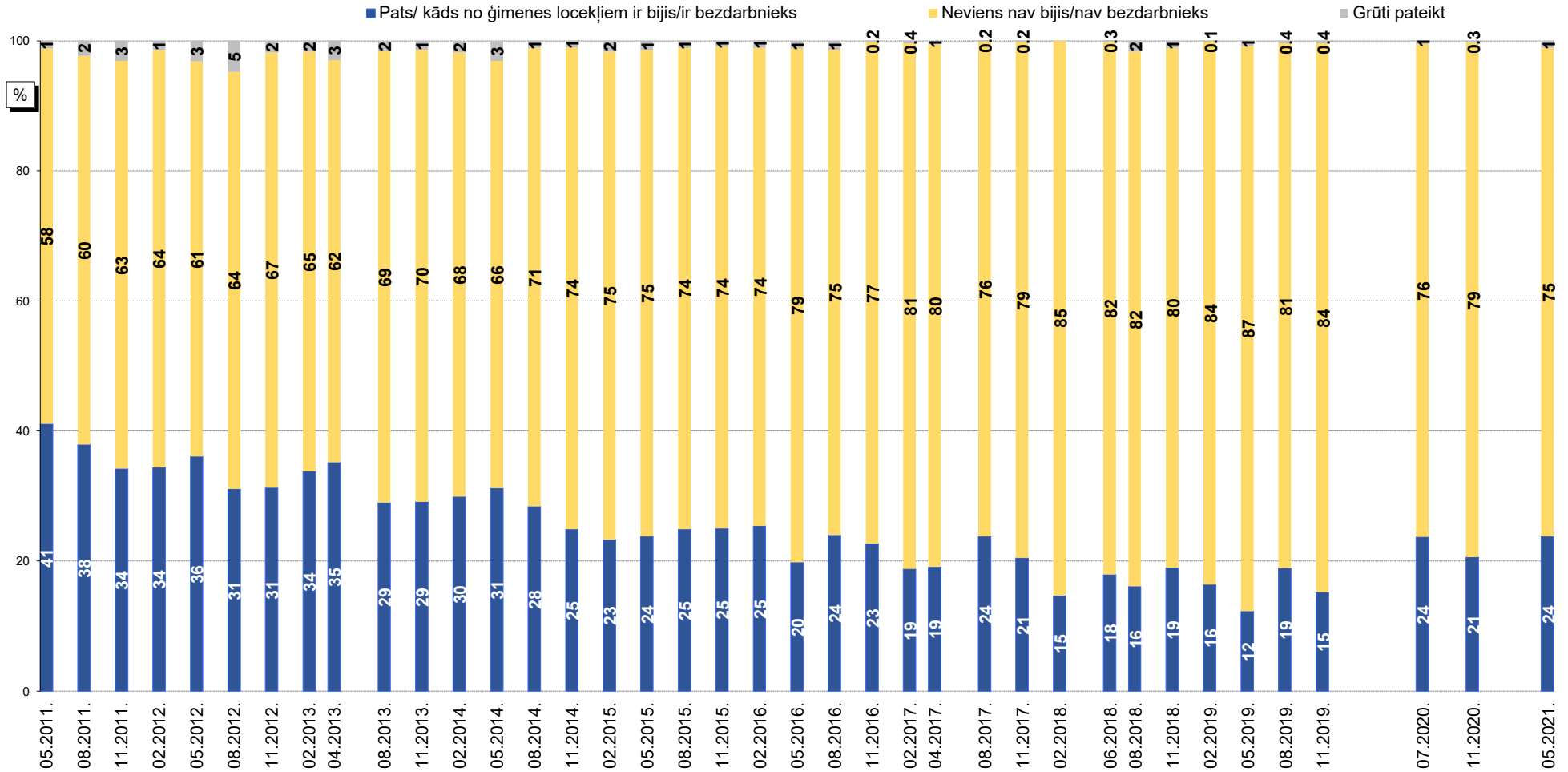
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.2. Bezdarba problēmu risināšana

#### 3.2.1. Bezdarba problēmas izplatība

J.: "Vai Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, šobrīd vai pēdējā gada laikā ir bijis bezdarbnieks (t.i., vēlējies strādāt, bet nav varējis atrast piemērotu darbu)?"

Dinamika kopš 05.2011.



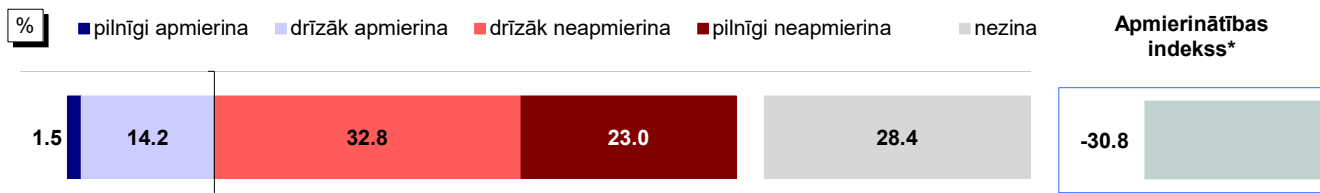
Bāzes: visi respondenti

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.2. Bezdarba problēmu risināšana

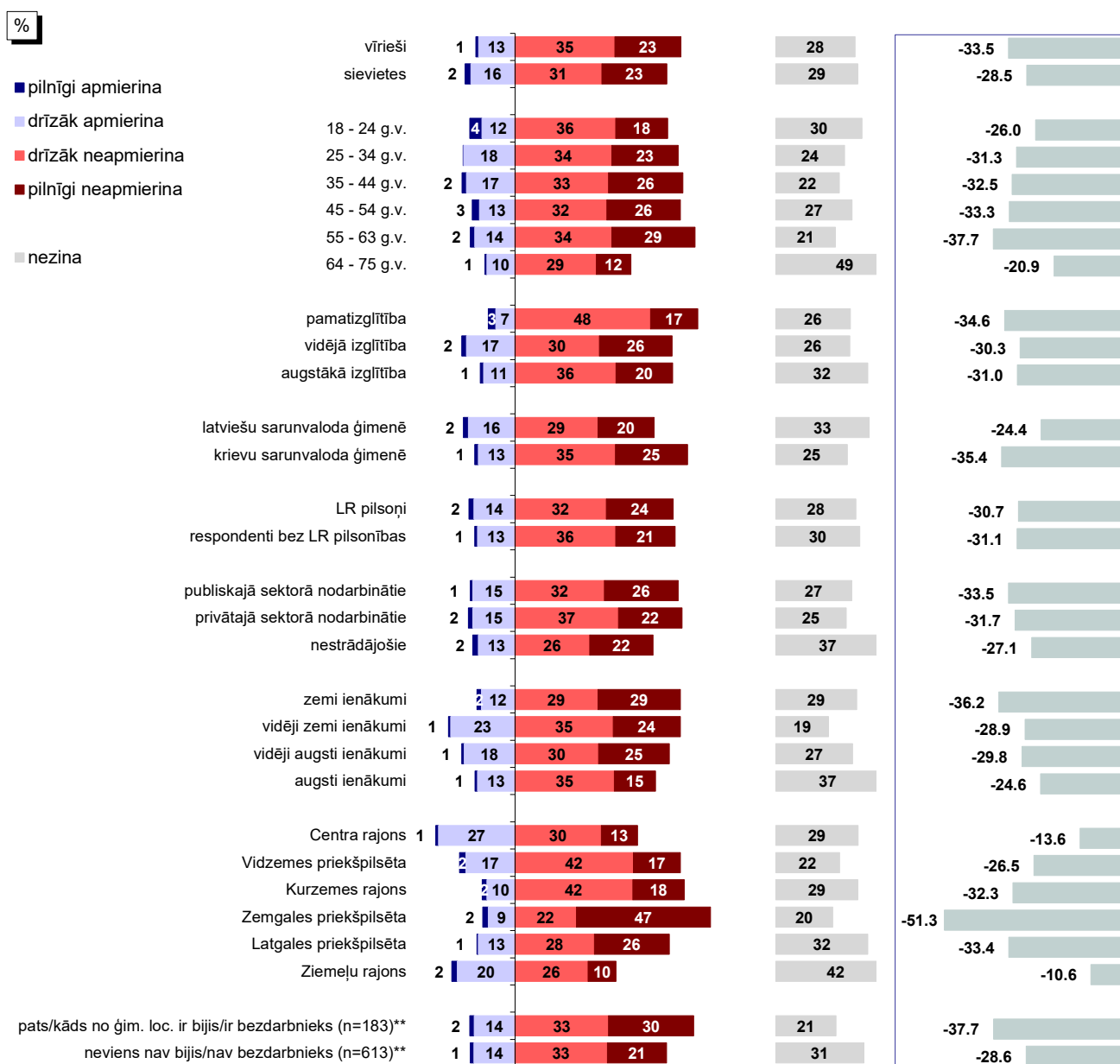
#### 3.2.2. Apmierinātība ar bezdarba samazināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: bezdarba mazināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=803

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\* Atbildes uz jautājumu "Vai Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, šobrīd vai pēdējā gada laikā ir bijis bezdarbnieks (t.i., vēlēties strādāt, bet nav varējis atrast piemērotu darbu)?"

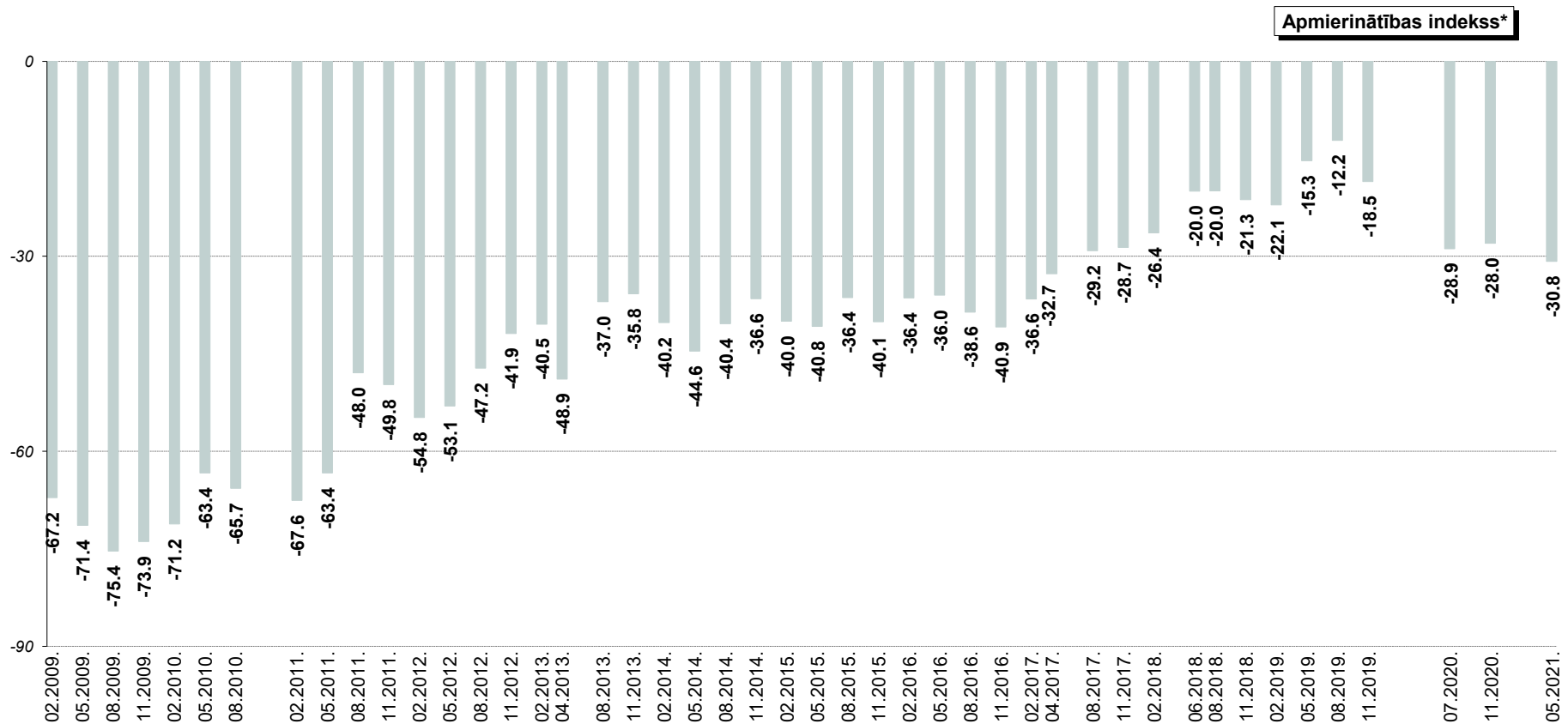
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.2. Bezdarba problēmu risināšana

#### 3.2.2. Apmierinātība ar bezdarba samazināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: bezdarba mazināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2009.



\* Indeks atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

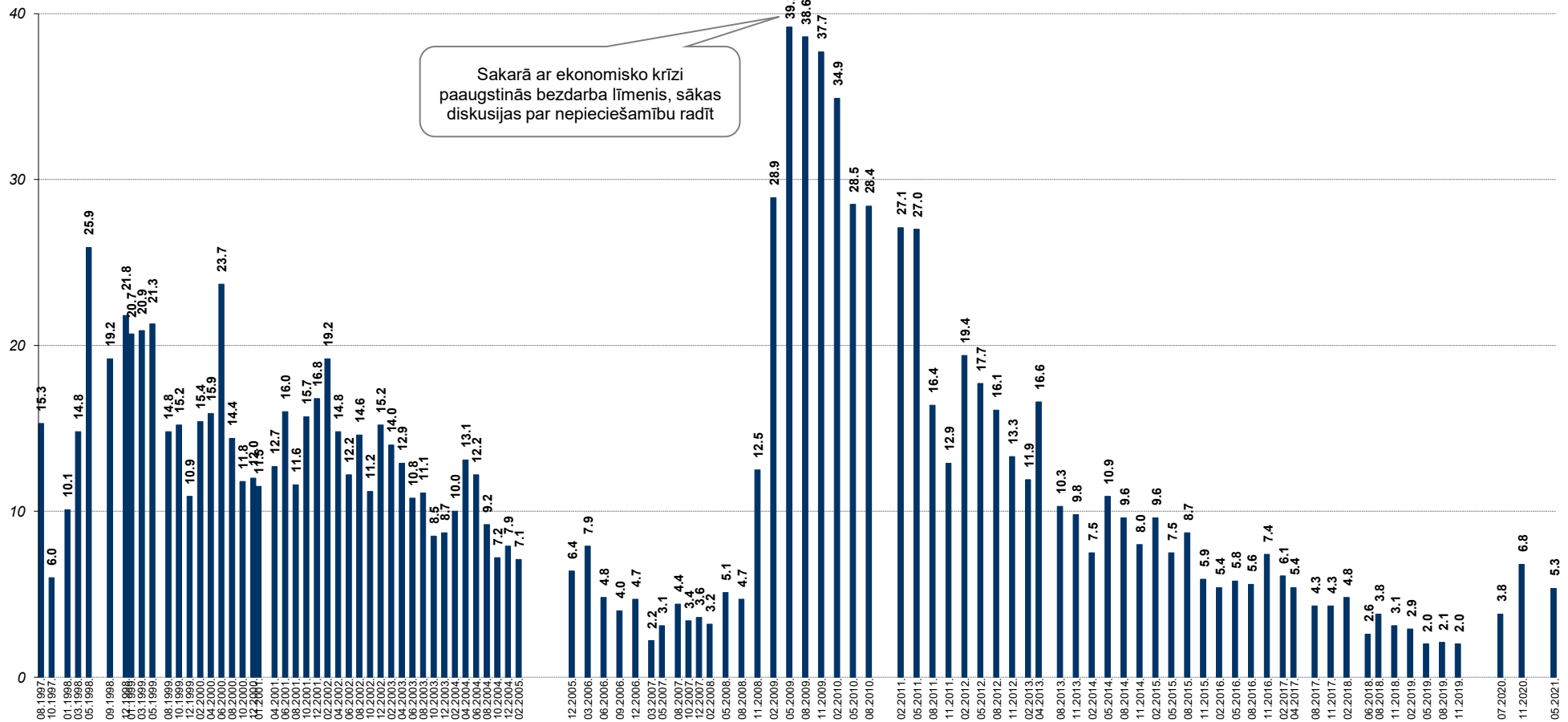
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 3.2. Bezdarba problēmu risināšana

### 3.2.3. Bezdarba problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "bezdarba mazināšana (t.sk. jaunu darbavietu radīšana)"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

## 4. Komunālo pakalpojumu sniegšana

2021.gada maijā ar ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas nodrošināšanu apmierināti bija 79% respondentu, ar komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitātes nodrošināšanu – 73%, bet ar siltumapgādes nodrošināšanu – 69% pētījuma dalībnieku.

### 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, 73% respondentu 2021.gada maija sniedza atzinīgu vērtējumu (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*") Domes darbam **komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitātes** nodrošināšanā. Kritisku vērtējumu (atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*") šai jomai pauda 23% aptaujāto rīdzinieku.

Salīdzinot ar 2020.gada novembri, var secināt, ka 2021.gada maijā respondentu vērtējums Domes darbam komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitātes nodrošināšanā ir pasliktinājies (11.2020.: +32.8; 05.2021.: +27.4).

Raksturojot dažādos pilsētas administratīvajos rajonos dzīvojošo atbildes, var novērot, ka visbiežāk atzinīgu vērtējumu Domes darbam šajā jomā ir snieguši Ziemeļu rajonā dzīvojošie (81%). Citos rajonos dzīvojošie apmierinātību pauda retāk (64%-75%).

Vērtējot Domes darbu **ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu** nodrošināšanā, atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*" 2021.gada maijā atzīmēja 79% respondentu, bet atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*" – 19% aptaujas dalībnieku.

Ja salīdzina 2020.gada novembra un 2021.gada maija aptauju datus, vērojams, ka 2021.gada respondentu vērtējums Domes darbam šajā jomā ir pasliktinājies: apmierinātības indekss ir samazinājies no +40.2 līdz +34.4.

Ja analizē respondentu atbildes atkarībā no tā, kurā pilsētas administratīvajā rajonā viņi dzīvo, vērojams, ka kopumā apmierinātāki bija Zemgales priekšpilsētā (82%), Latgales priekšpilsētā (83%) un Ziemeļu rajonā (84%) dzīvojošie respondenti. Retāk pozitīvu vērtējumu sniedza Centra rajona (76%), Vidzemes priekšpilsētas (71%) un Kurzemes rajona (77%) iedzīvotāji.

Kopumā 69% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju 2021.gada maijā sniedza pozitīvu vērtējumu Domes darbam **siltumapgādes nodrošināšanā**. Neapmierināti ar Domes sniegumu šajā jomā bija 25% pētījuma dalībnieku.

Jāatzīmē, ka kopš 2020.gada novembra iedzīvotāju apmierinātība ar Domes darbu siltumapgādes nodrošināšanā ir samazinājusies (11.2020.: +36.3; 05.2021.: +26.1).

Visbiežāk atzinīgi noskaņoti bija Ziemeļu rajonā dzīvojošie respondenti (81%). Citos administratīvajos rajonos dzīvojošie pētījuma dalībnieki atzinīgu vērtējumu sniedza retāk (55%-76%).

#### **4.2. Komunālo pakalpojumu problēmu aktualitāte Rīgā**

2021.gada maijā, lūgti nosaukt trīs pirmām kārtām pilsētā risināmās problēmas, komunālo pakalpojumu kvalitātes un to cenu jautājumus spontāni minēja 7% pētījuma dalībnieku (2020.gada novembrī: 6%). Visbiežāk rīdzinieki bija neapmierināti ar komunālo pakalpojumu cenām un ūdens patēriņa aprēķinu.

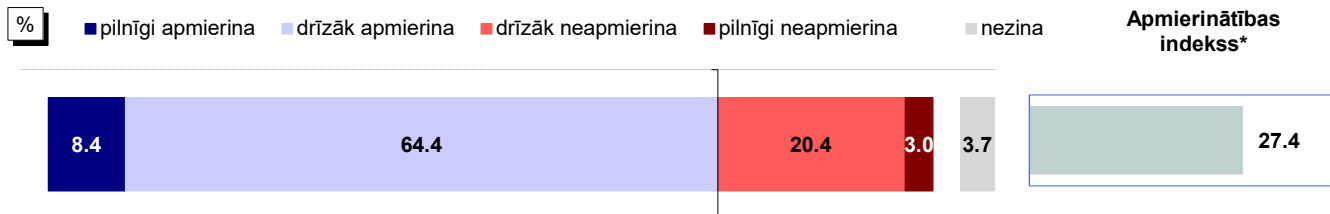


## 4. Komunālo pakalpojumu sniegšana

### 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

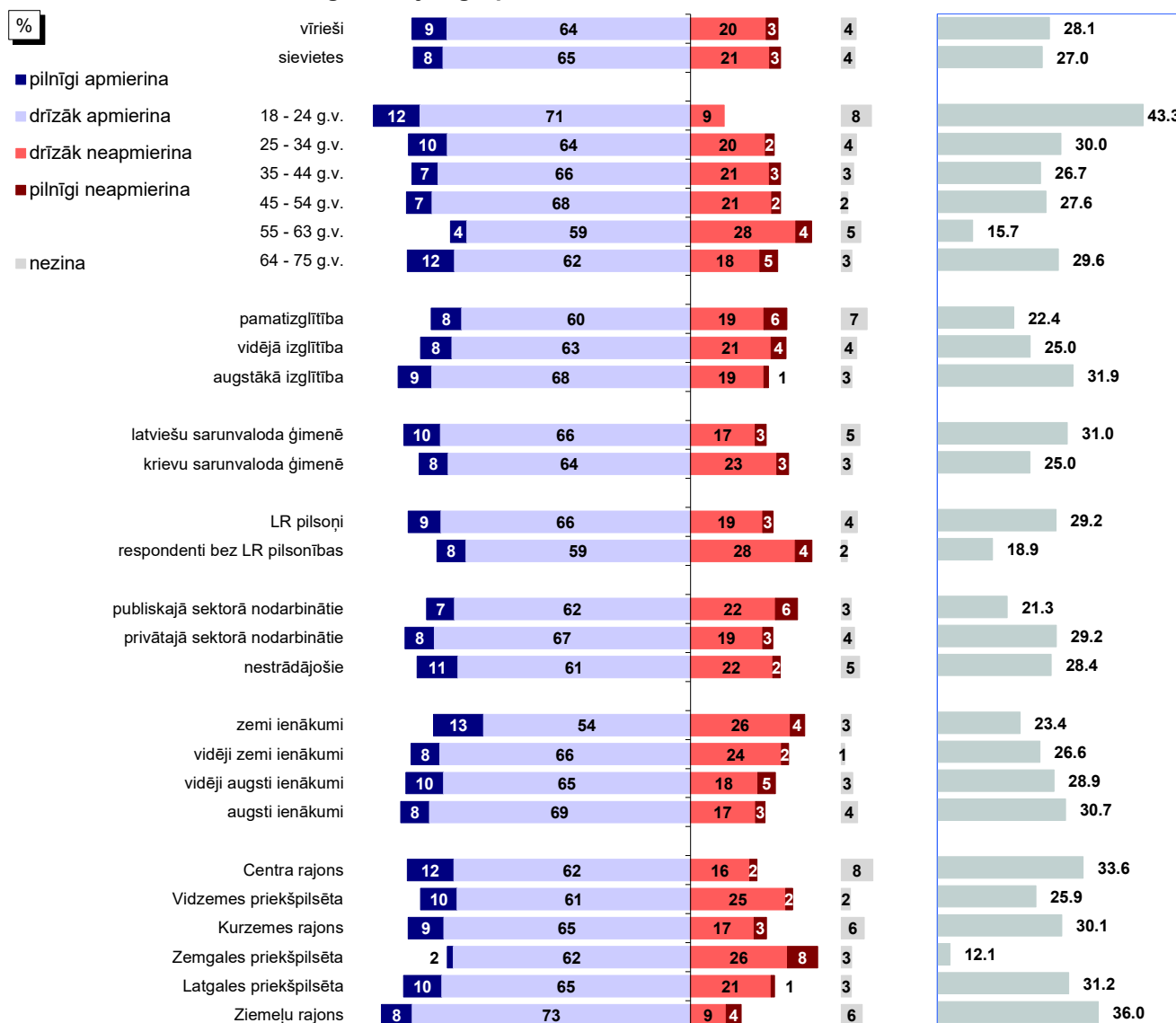
#### 4.1.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāti

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāti?"



Bāze: visi respondenti, n=803

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

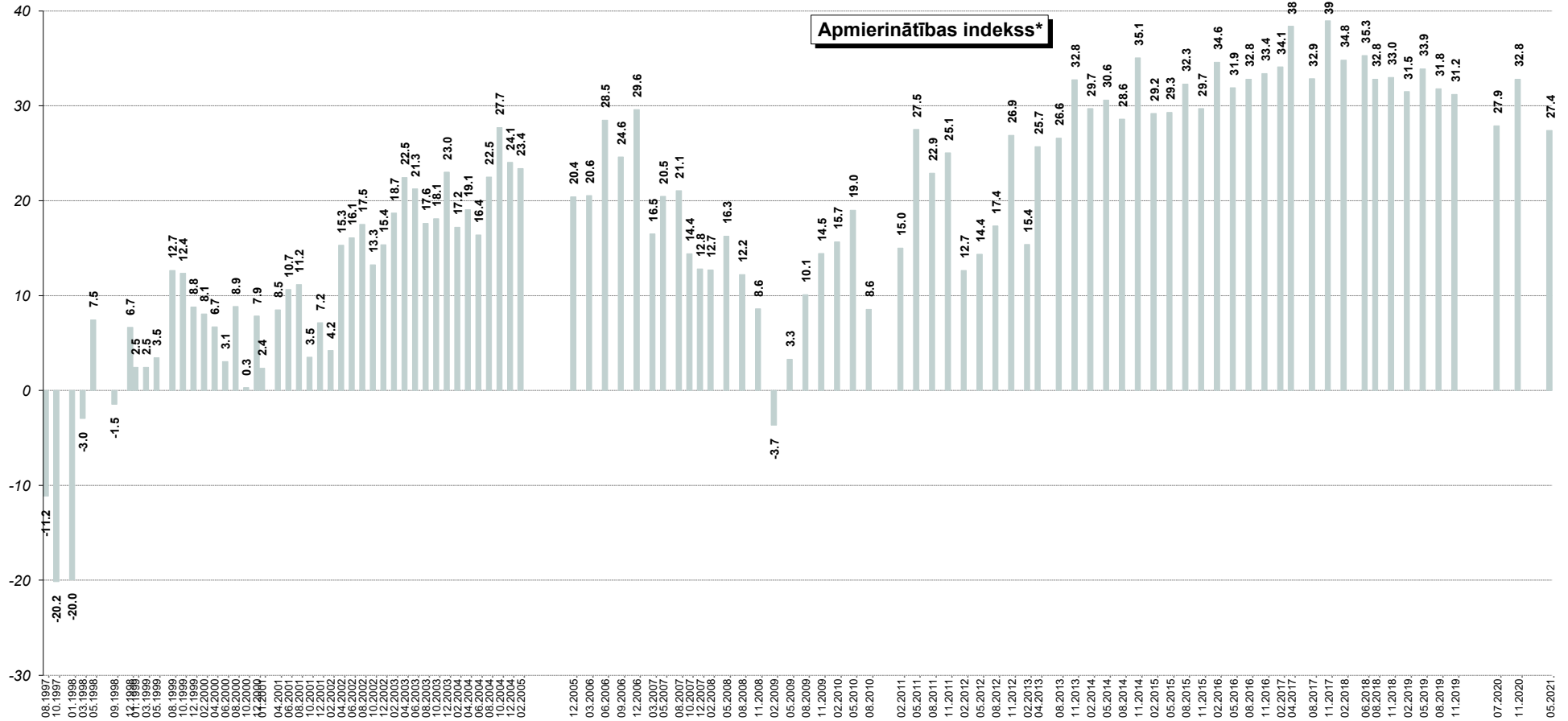
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

### 4.1.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāti

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāti?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.



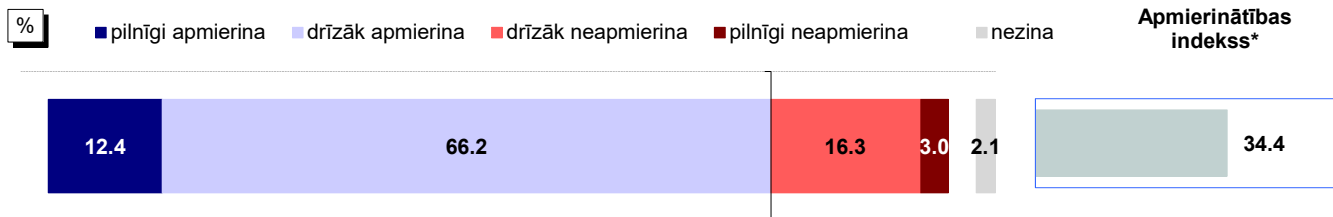
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

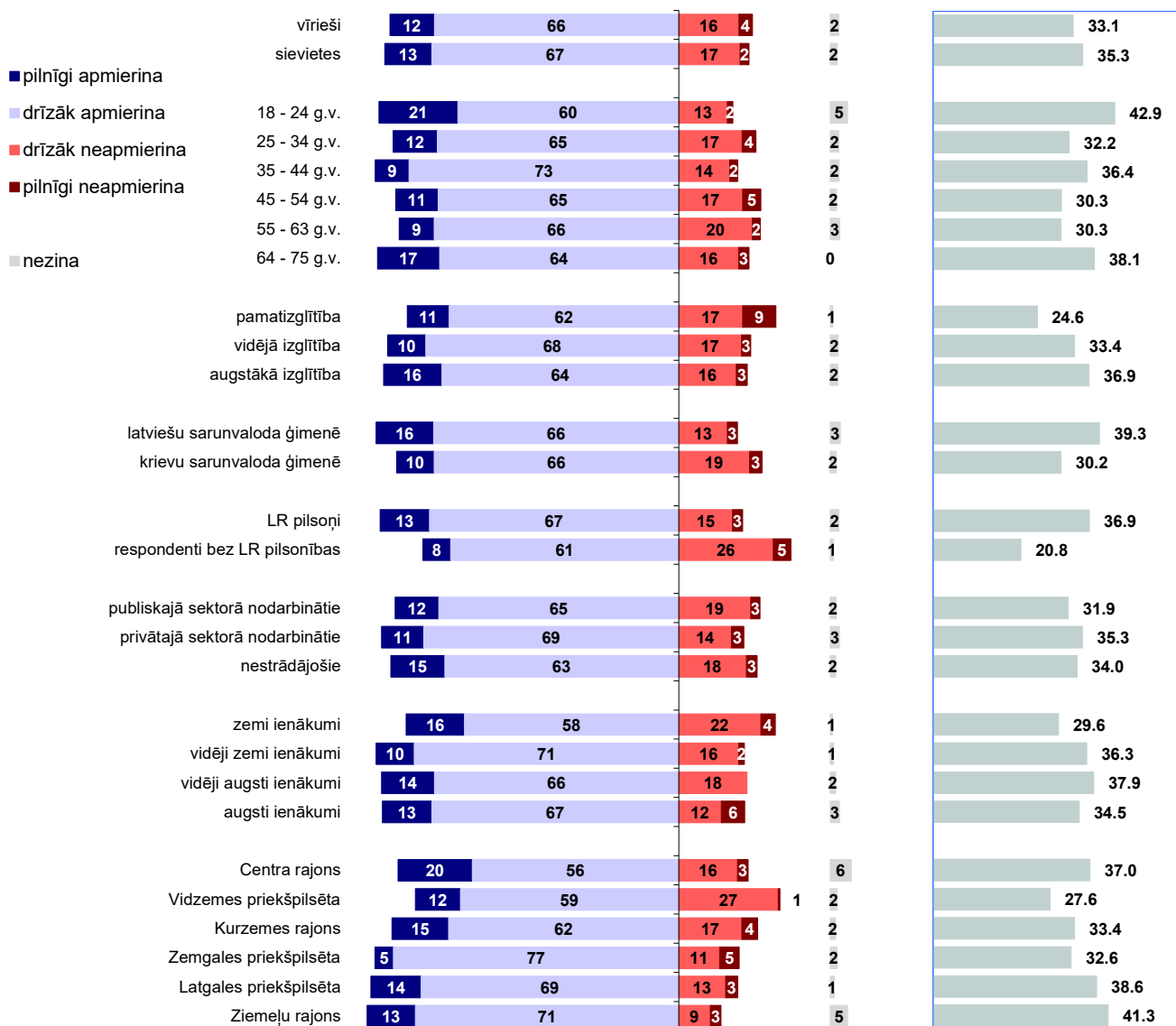
#### 4.1.2. Apmierinātība ar ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=803

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

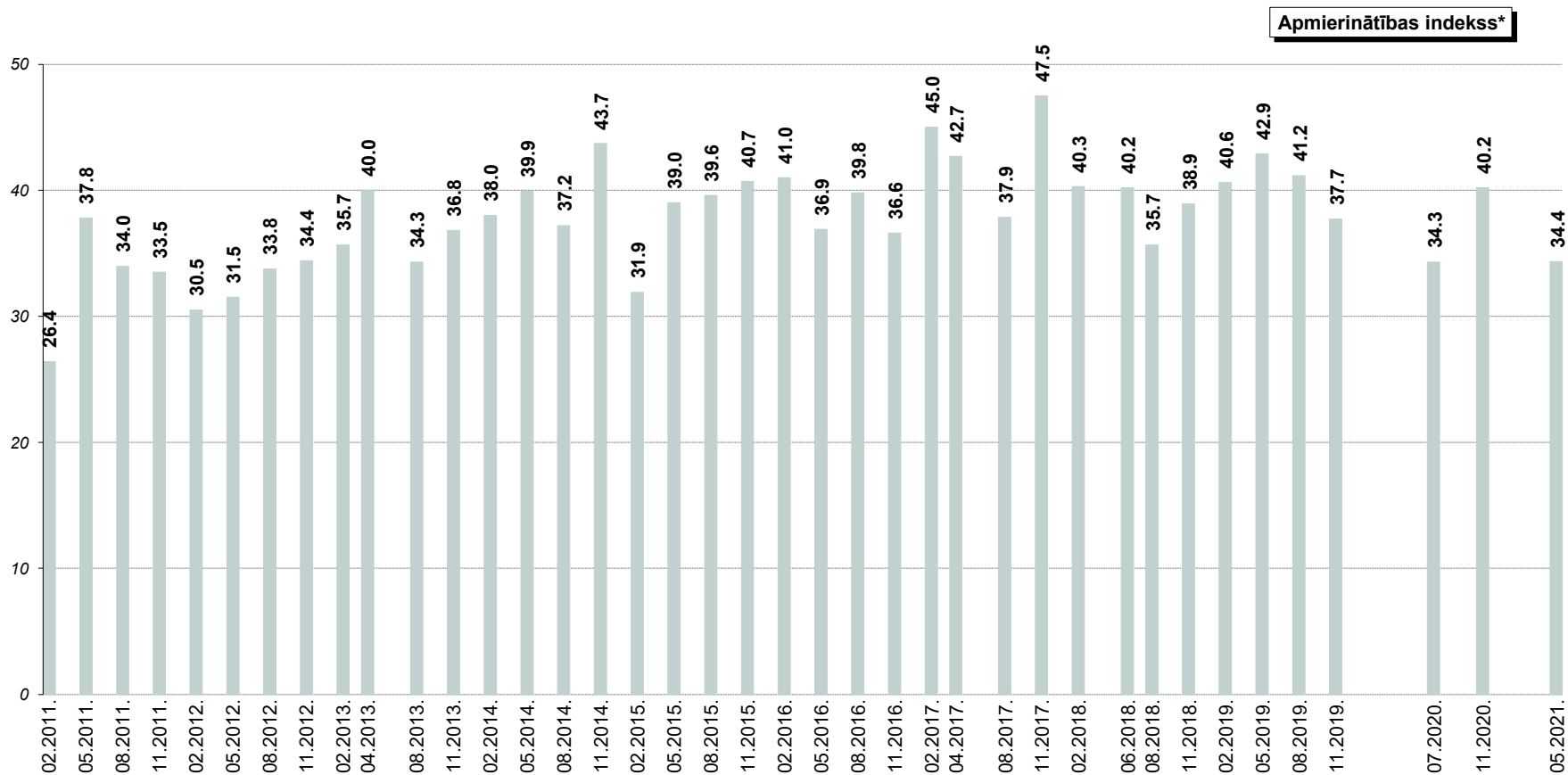
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

#### 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

##### 4.1.2. Apmierinātība ar ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2011.



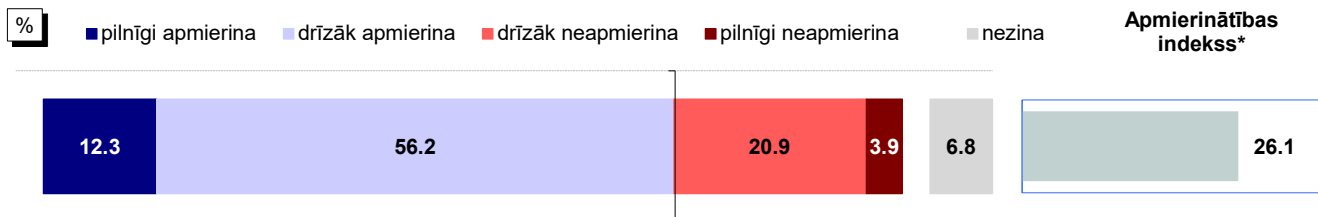
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

**Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums**

**4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu**

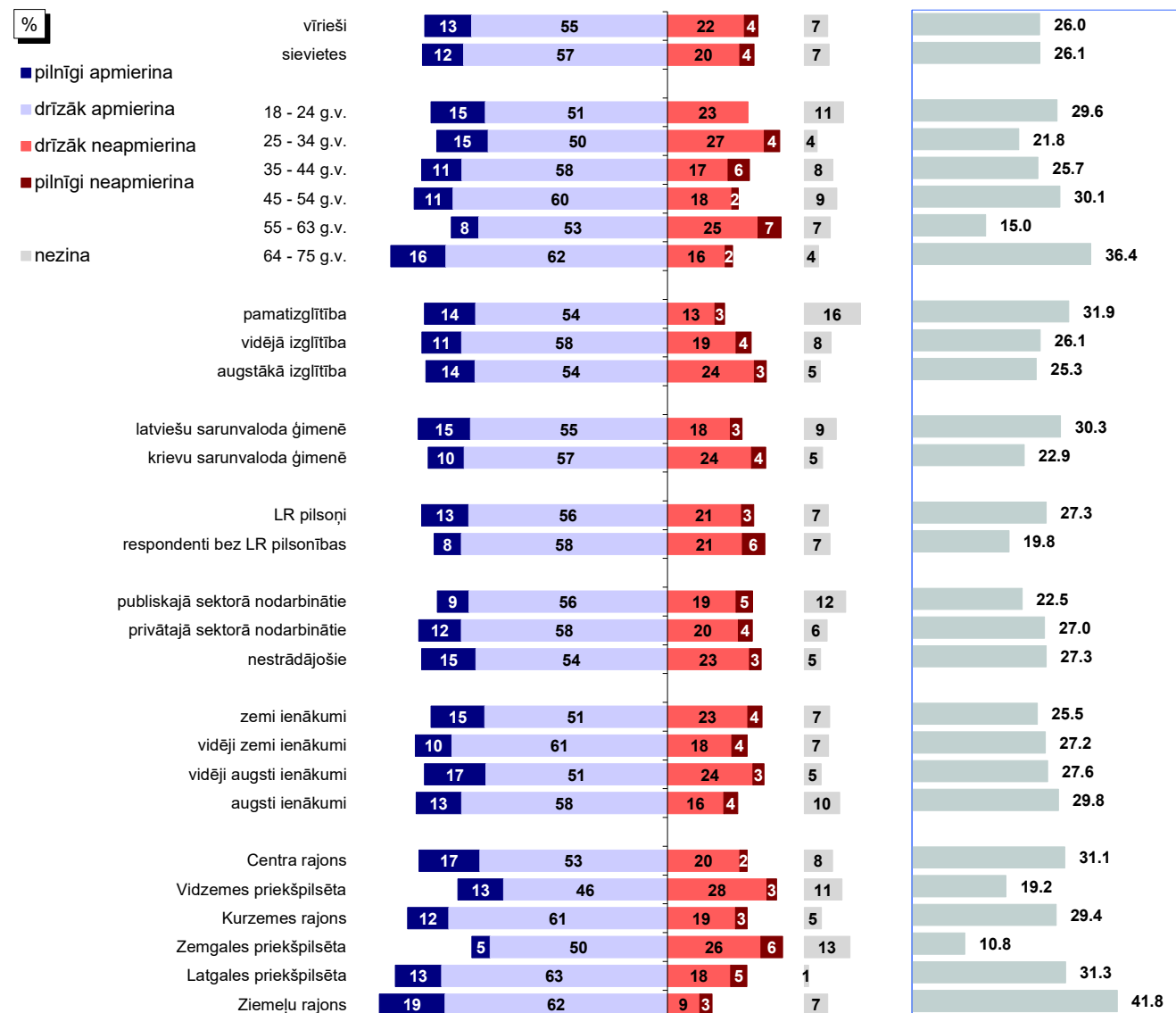
**4.1.3. Apmierinātība ar siltumapgādes nodrošināšanu**

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: siltumapgādes nodrošināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=803

**Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās**



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

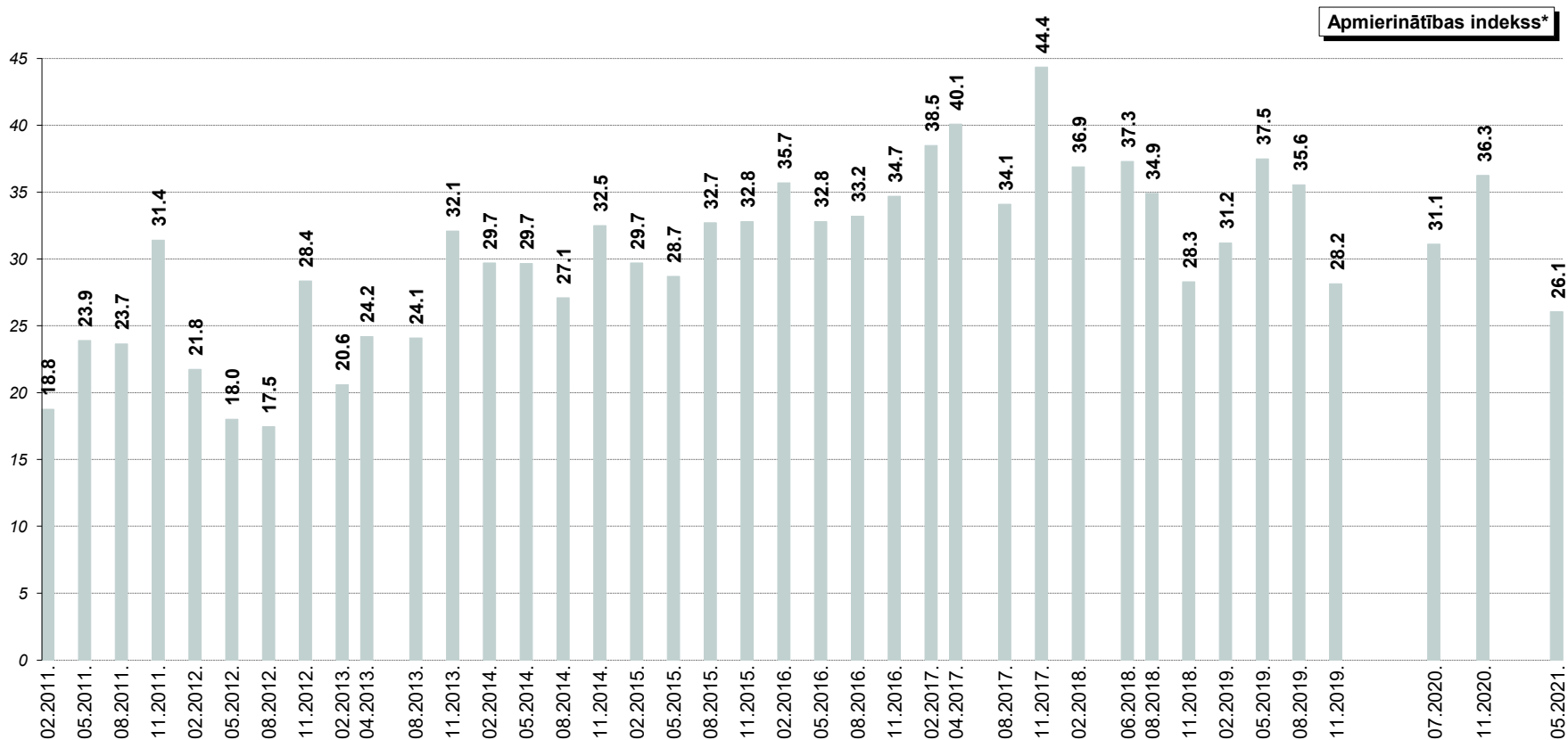
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

#### 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

##### 4.1.3. Apmierinātība ar siltumapgādes nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: siltumapgādes nodrošināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2011.



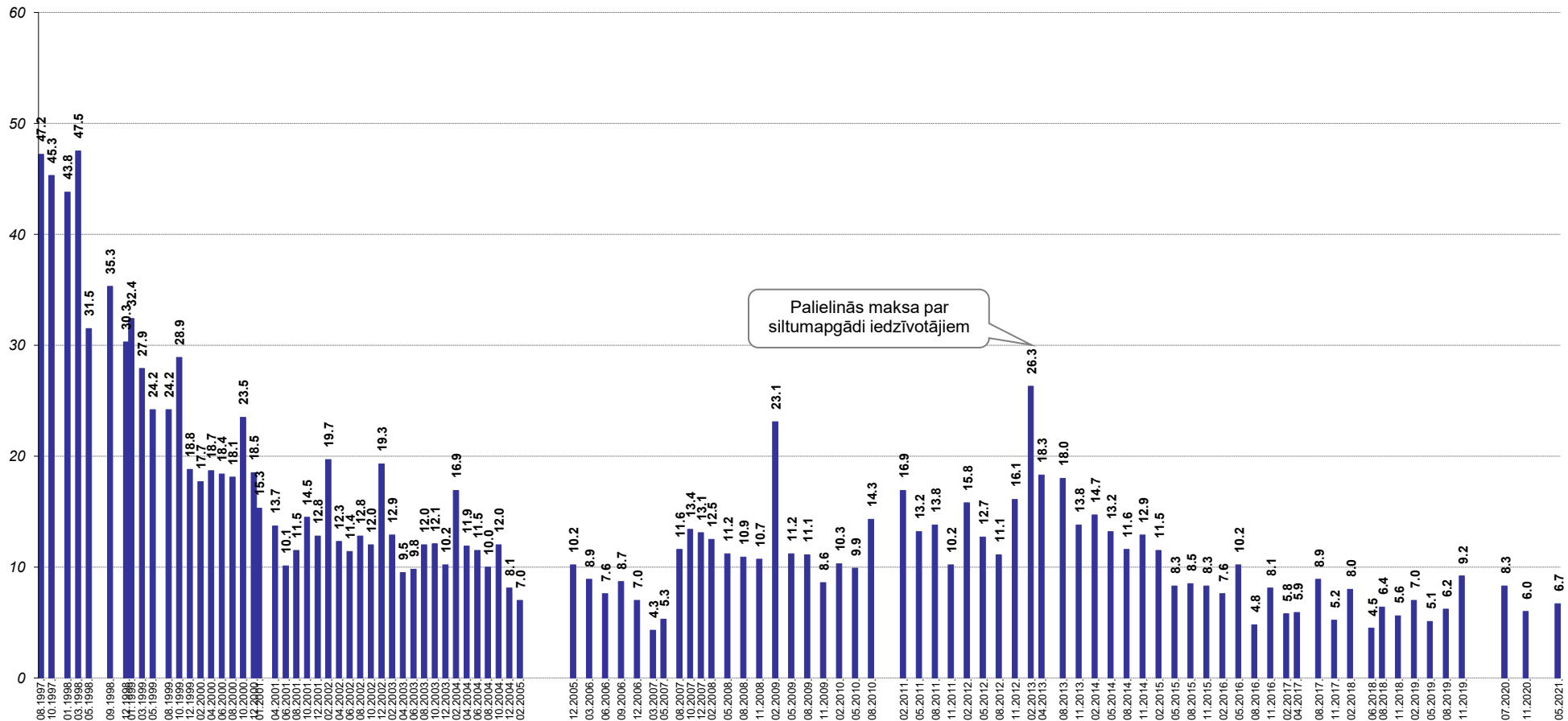
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 4.2. Komunālo pakalpojumu problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "komunālo pakalpojumu kvalitāte un cenas"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Palielinās maksa par siltumapgādi iedzīvotājiem

Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilstoši varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

## 5. Ar dzīvokļu rindu saistīto jautājumu risināšana

Pētījuma dati liecina, ka 1% respondentu 2021.gada maijā atbildēja, ka pašlaik paši vai kāds no viņu ģimenes locekļiem šobrīd atrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā. Atzinīgi Rīgas domes darbu dzīvokļu rindu mazināšanā vērtēja 15% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

### 5.1. Saskarsme ar dzīvokļu rindu

2021.gada maijā 1% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju minēja, ka paši vai kāds viņu ģimenes loceklis pašlaik atrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā: 1% to norādīja par sevi un vēl 0.2% - par saviem ģimenes locekļiem (iepriekš: 2%).

### 5.2. Apmierinātība ar dzīvokļu jautājumu risināšanu (dzīvokļu rindu mazināšanu)

Vērtējot Domes sniegumu **dzīvokļu rindu mazināšanā**, apmierināti (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*") ar to bija 15% pētījuma dalībnieku, bet neapmierinātību (atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*") pauda 30% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

Ja salīdzina 2020.gada novembra un 2021.gada maija aptauju rezultātus, var secināt, ka iedzīvotāji ar šo jomu kļuvuši nedaudz apmierinātāki (11.2020.: -16.9, 05.2021.: -14.4).

Ja raksturo respondentu atbildes atkarībā no tā, kurā pilsētas administratīvajā rajonā viņi dzīvo, var secināt, ka biežāk atzinīgi noskaņoti bija Centra rajona (24%) un Ziemeļu rajona (22%) iedzīvotāji. Retāk atzinīgu attieksmi pret šo jomu pauda Vidzemes priekšpilsētas (19%), Kurzemes rajona (16%), Zemgales priekšpilsētas (8%) un Latgales priekšpilsētas (11%) iedzīvotāji.

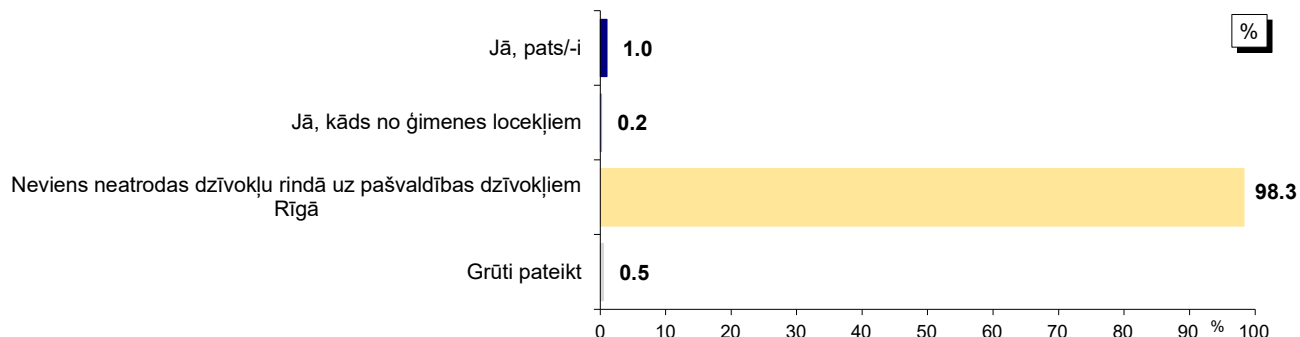
Jāpiebilst, ka no respondentiem, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi atrodas rindā uz pašvaldības dzīvokļiem, pozitīvu vērtējumu sniedza 21% respondentu, bet negatīvu – 69% respondentu.



## 5. Ar dzīvokļu rindu saistīto jautājumu risināšana

### 5.1. Saksarsme ar dzīvokļu rindu

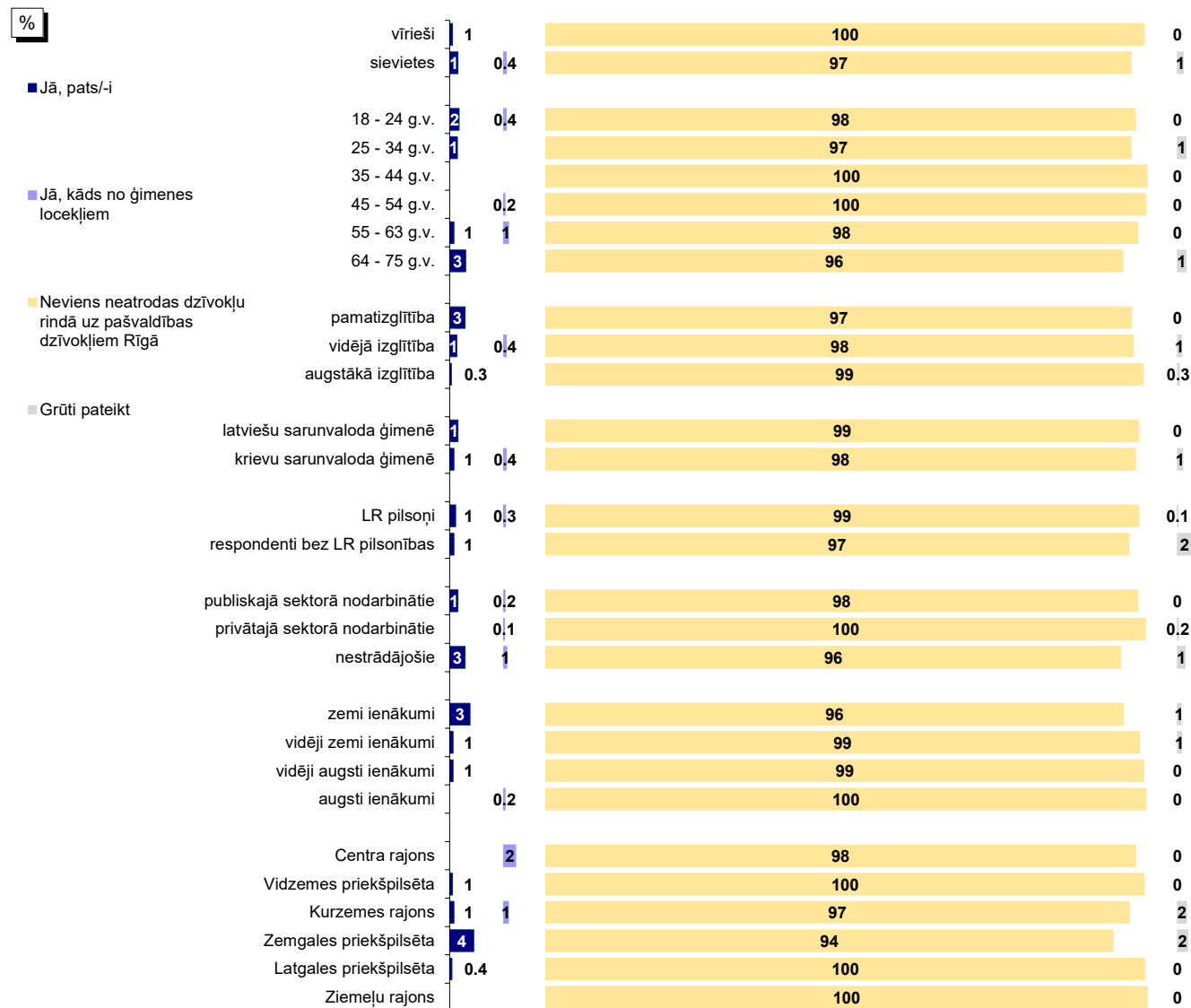
J.: "Vai Jūs pats/-i vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem šobrīd atrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā?"



Bāze: visi respondenti, n=803

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

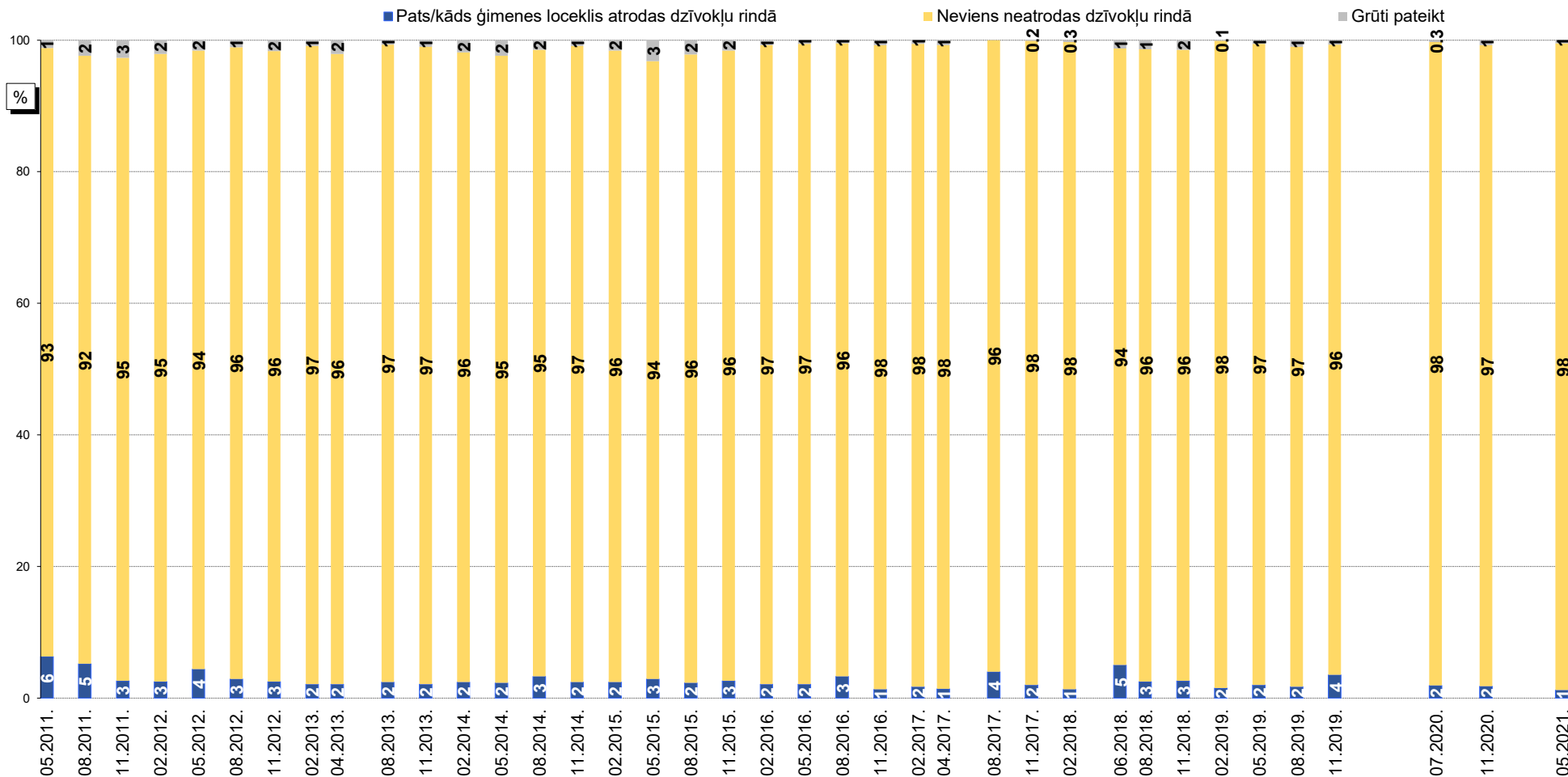
\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 5.1. Saksarsme ar dzīvokļu rindu

J.: "Vai Jūs pats/-i vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem šobrīd atrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā?"

Dinamika kopš 05.2011.

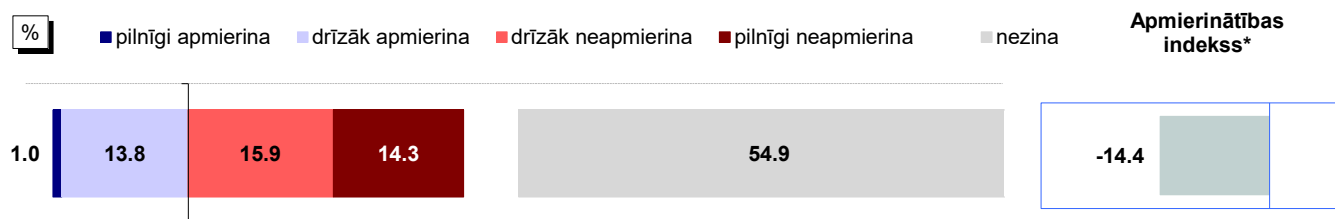


Bāzes: visi respondenti

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

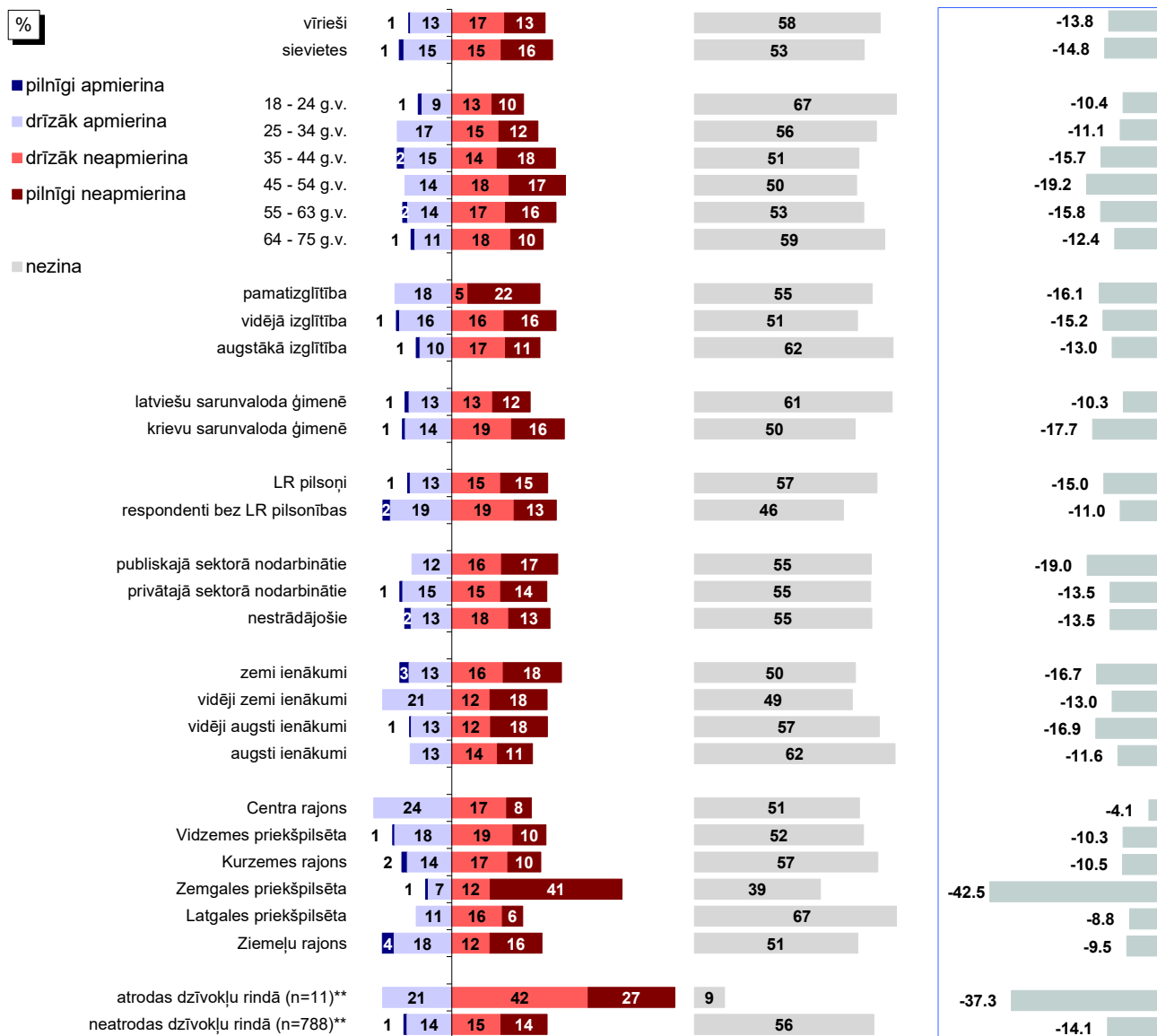
## 5.2. Apmierinātība ar dzīvokļu jautājumu risināšanu (dzīvokļu rindu mazināšanu)

J. : "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: palīdzība dzīvokļu jautājumu risināšanā (t.i., dzīvokļu rindu mazināšana)?"



Bāze: visi respondenti, n=803

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

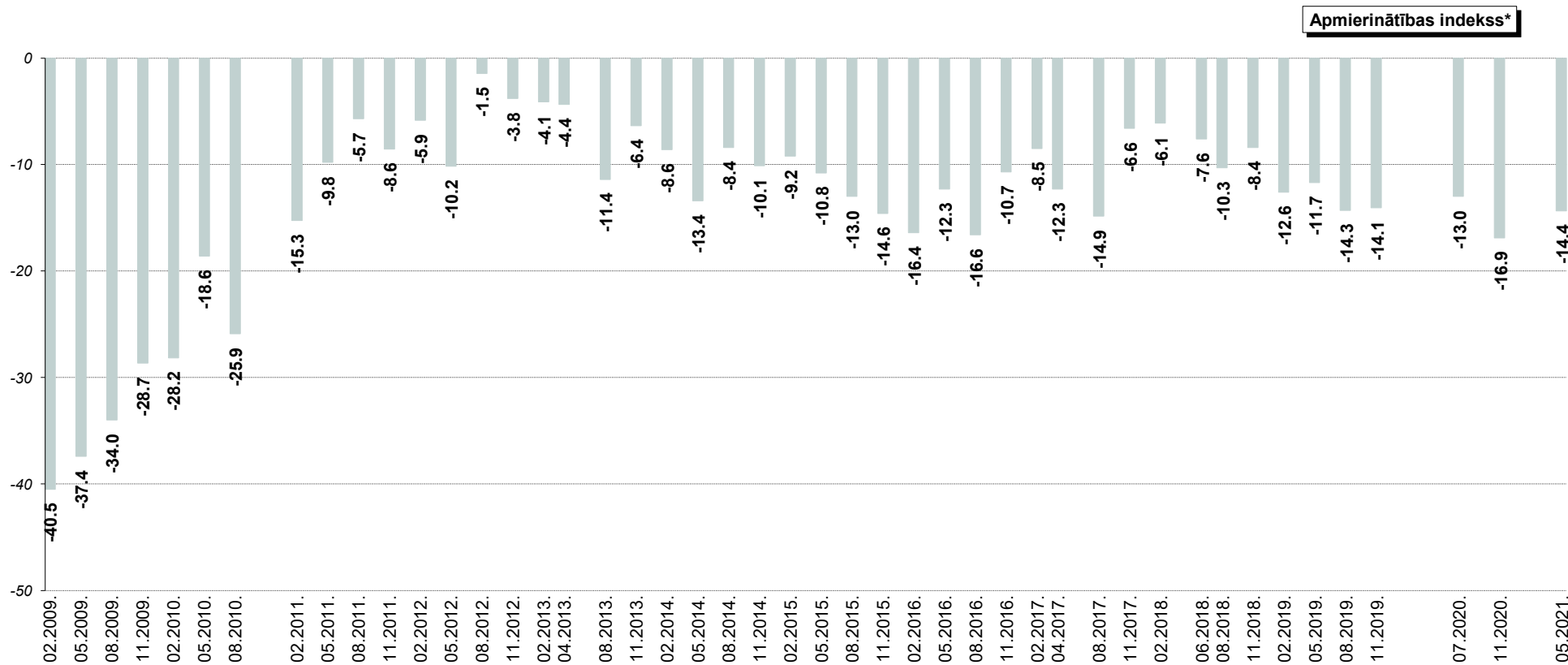
\*\*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūs pats/-i vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem šobrīd atrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā?"

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 5.2. Apmierinātība ar dzīvokļu jautājumu risināšanu (dzīvokļu rindu mazināšanu)

J. : "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: palīdzība dzīvokļu jautājumu risināšanā (t.i., dzīvokļu rindu mazināšana)?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2009.\*\*



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpašvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Aptaujās no 02.2009. līdz 02.2011. respondentiem tika lūgts novērtēt "dzīvokļu jautājumu risināšanu". Aptaujās kopš 05.2011. tika piedāvāta joma "palīdzība dzīvokļu jautājumu risināšanā (t.i. dzīvokļu rindu mazināšana)".

## **6. Pašvaldības teritorijas uzturēšana**

2021.gada maijā tika veikta Rīgas iedzīvotāju aptauja, kurā respondentiem lūdza paust viedokli par Domes darbu pašvaldības teritorijas uzturēšanā. Rezultāti liecina, ka Domes darbu parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanā un uzturēšanā atzinīgi vērtēja 68% respondentu, pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšanu pozitīvi vērtēja 72%, pašvaldības teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšanu - 57%, bet ielu, ietvju un laukumu uzturēšanu un remontu – 24%.

### **6.1. Teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana**

Saskaņā ar aptaujas datiem 57% aptaujāto rīdzinieku 2021.gada maijā sniedza atzinīgu vērtējumu Rīgas domes darbam **teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšanā**. Kritiski šo jomu vērtēja 41% respondentu.

2020.gada novembra un 2021.gada maija aptauju datu salīdzinājums liecina, ka 2021.gada maijā iedzīvotāju vērtējums Domes darbam šajā jomā ir pasliktinājies: apmierinātības indekss ir samazinājies no +9.7 līdz +6.0.

Raksturojot dažādos pilsētas administratīvajos rajonos dzīvojošo atbildes, vērojams, ka kopumā atzinīgāk noskaņoti bija Centra rajona (69%) un Kurzemes rajona (64%) iedzīvotāji. Savukārt Vidzemes priekšpilsētā (61%), Zemgales priekšpilsētā (45%), Latgales priekšpilsētā (50%) un Ziemeļu rajonā (59%) dzīvojošie apmierinātību pauda retāk.

### **6.2. Pilsētas apgaismojuma nodrošināšana**

Kopumā 72% respondentu 2021.gada maijā pauda pozitīvu attieksmi pret Domes darbu **pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšanā**. Kritisku vērtējumu Domes sniegumam šajā jomā sniedza 25% pētījuma dalībnieku.

Raksturojot vērtējuma izmaiņas, var novērot, ka 2021.gada maijā, salīdzinot ar 2020.gada novembri, apmierinātības ar šo jomu indekss ir paaugstinājies no +18.9 līdz +27.4.

Vislielāko apmierinātību ar šo jomu pauda Kurzemes rajona (77%) un Latgales priekšpilsētas (78%) iedzīvotāji. Retāk pozitīvi noskaņoti bija Centra rajonā (71%), Vidzemes priekšpilsētā (64%), Zemgales priekšpilsētā (71%) un Ziemeļu rajonā (71%) dzīvojošie.

### **6.3. Ielu un ietvju uzturēšana**

Domes darbu **ielu, ietvju un laukumu uzturēšanā un remontā** pozitīvi vērtēja 24% respondentu, bet negatīvi to vērtēja 74% pētījuma dalībnieku.

Ja salīdzina ar 2020.gada novembri, vērojams, ka 2021.gada maijā iedzīvotāju apmierinātība ar Domes darbu **ielu, ietvju un laukumu uzturēšanā un remontā** ir samazinājusies (11.2020.: -32.3, 05.2021.: -40.3).

Visbiežāk apmierināti ar darbu šajā jomā bija Centra rajonā (36%) dzīvojošie. Citos rajonos: 12%-28%.

Lūgti nosaukt trīs galvenās problēmas Rīgā, **ielu un ceļu stāvokli** kopumā 2021.gada maijā spontāni nosauca 42% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

#### **6.4. Parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana**

Lūgti sniegt vērtējumu Rīgas domes darbam **parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanā un uzturēšanā**, atzinīgu vērtējumu (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*") sniedza 68% respondentu. Kritisku attieksmi (atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*") pauda 28% aptaujas dalībnieku.

Salīdzinot 2020.gada novembra un 2021.gada maija pētījuma rezultātus, var secināt, ka 2021.gada maijā respondenti retāk pauda apmierinātību ar parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanu un uzturēšanu (11.2020.: +26.5, 05.2021.: +23.1).

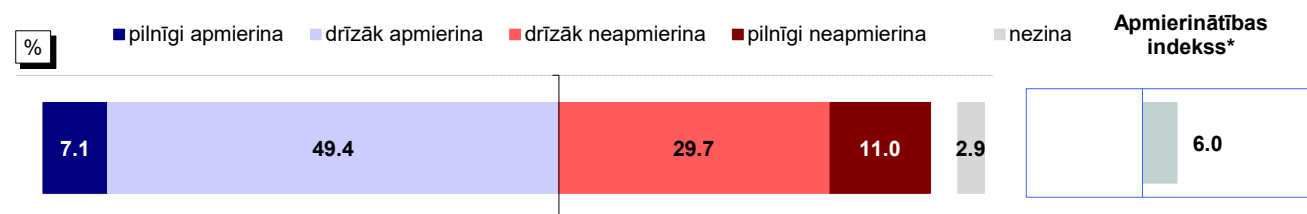
Ja raksturo dažādos pilsētas administratīvajos rajonos dzīvojošo atbildes, vērojams, ka biežāk pozitīvu vērtējumu sniedza Centra rajona (78%) un Ziemeļu rajona (83%) iedzīvotāji. Retāk atzinīgi noskaņoti bija Vidzemes priekšpilsētā (60%), Kurzemes rajonā (71%), Zemgales priekšpilsētā (54%) un Latgales priekšpilsētā (72%) dzīvojošie.

**Zaļās zonas uzturēšanu** starp trīs pilsētā aktuālākajām problēmām 2021.gada maijā spontāni nosauca 6% pētījuma dalībnieku (11.2020.: 5%).

## 6. Pašvaldības teritorijas uzturēšana

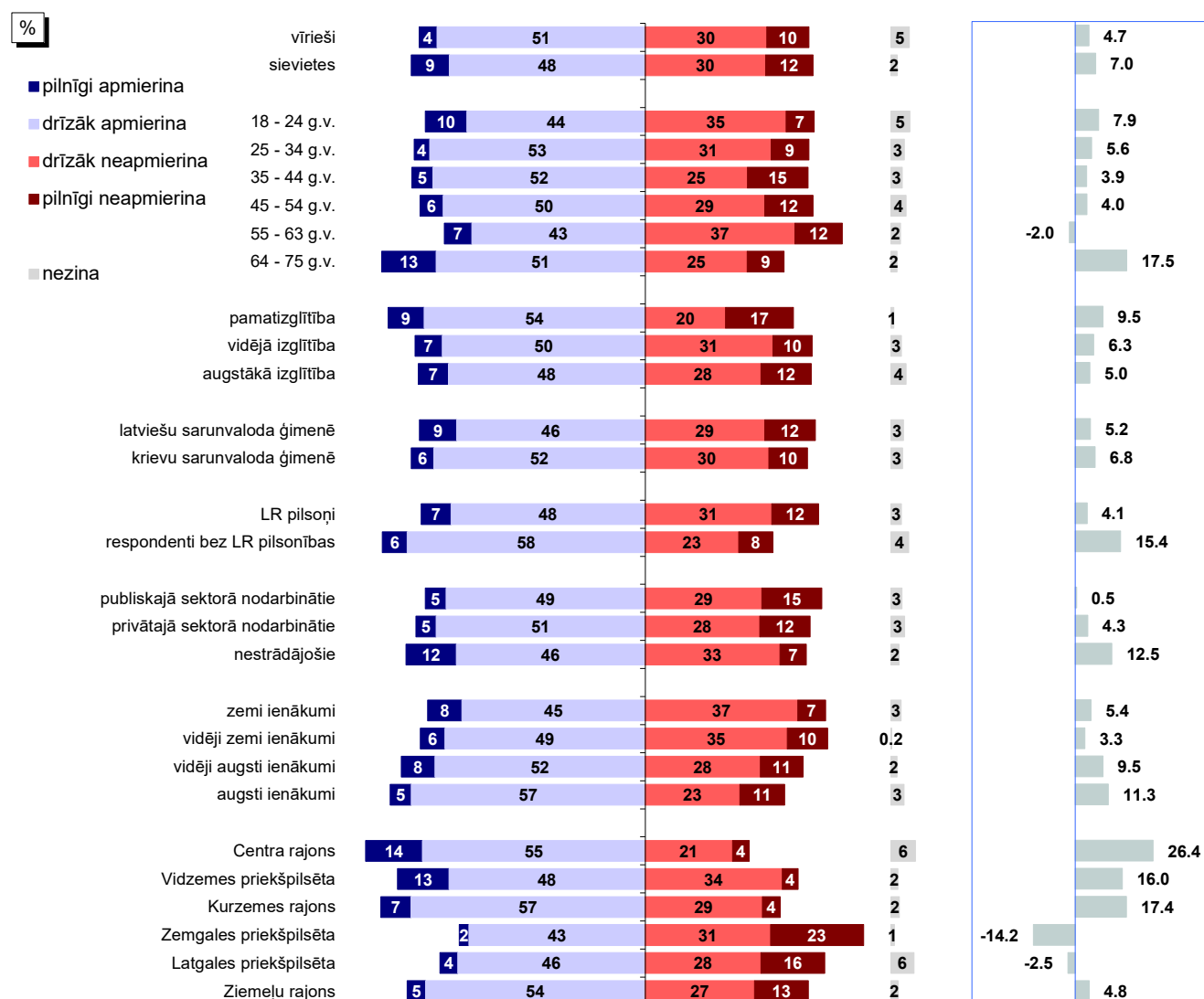
### 6.1. Teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: Rīgas domes pārziņā esošās teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=803

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

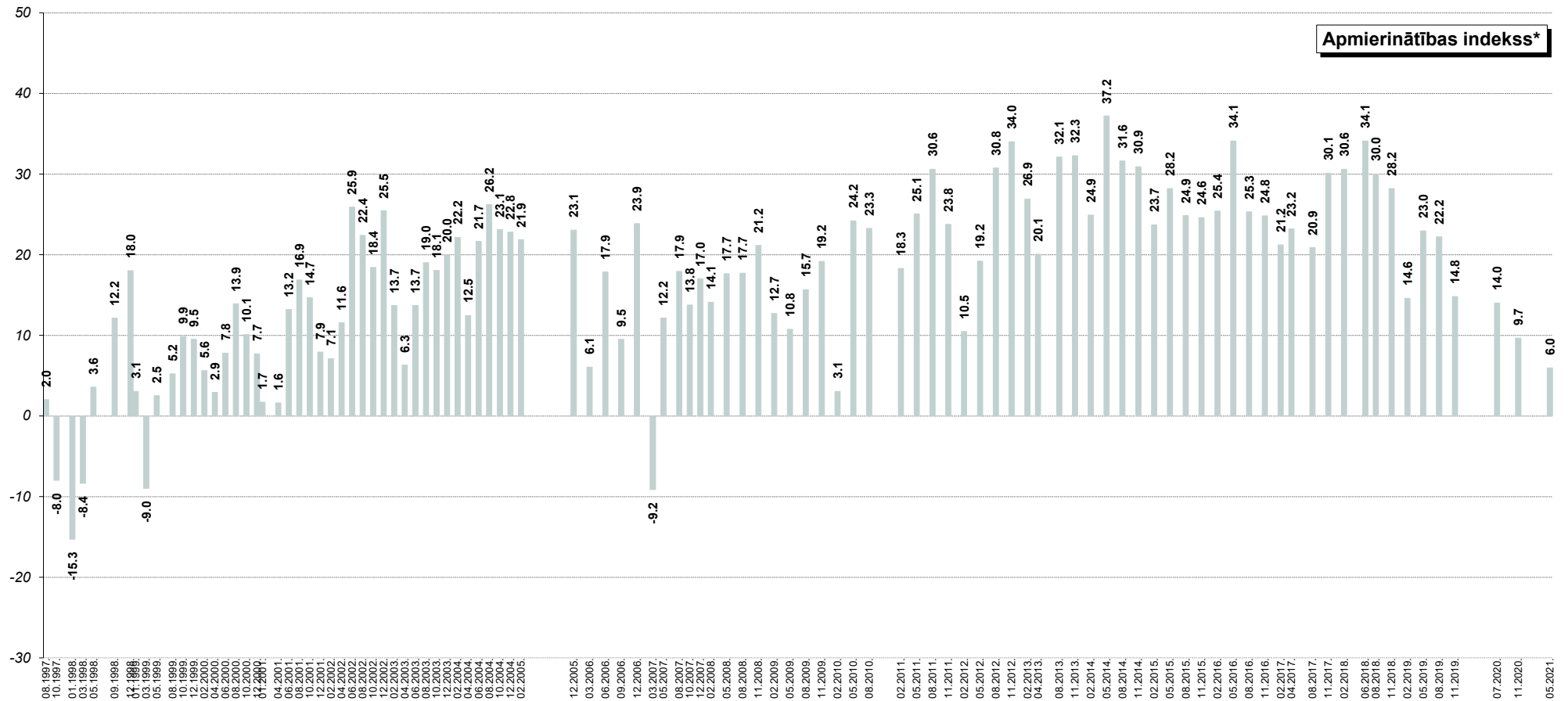
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 6.1. Teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: Rīgas domes pārziņā esošās teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.

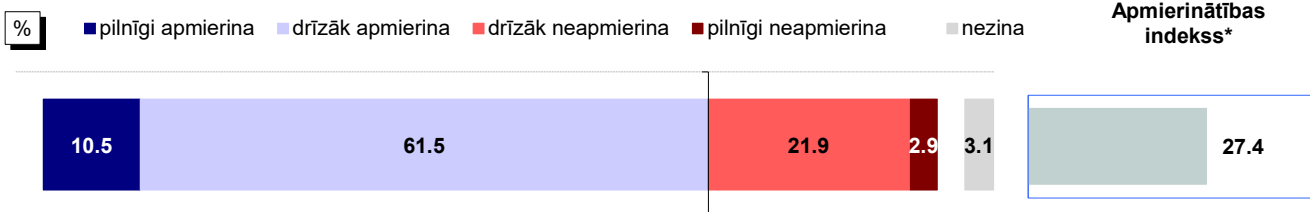


\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.



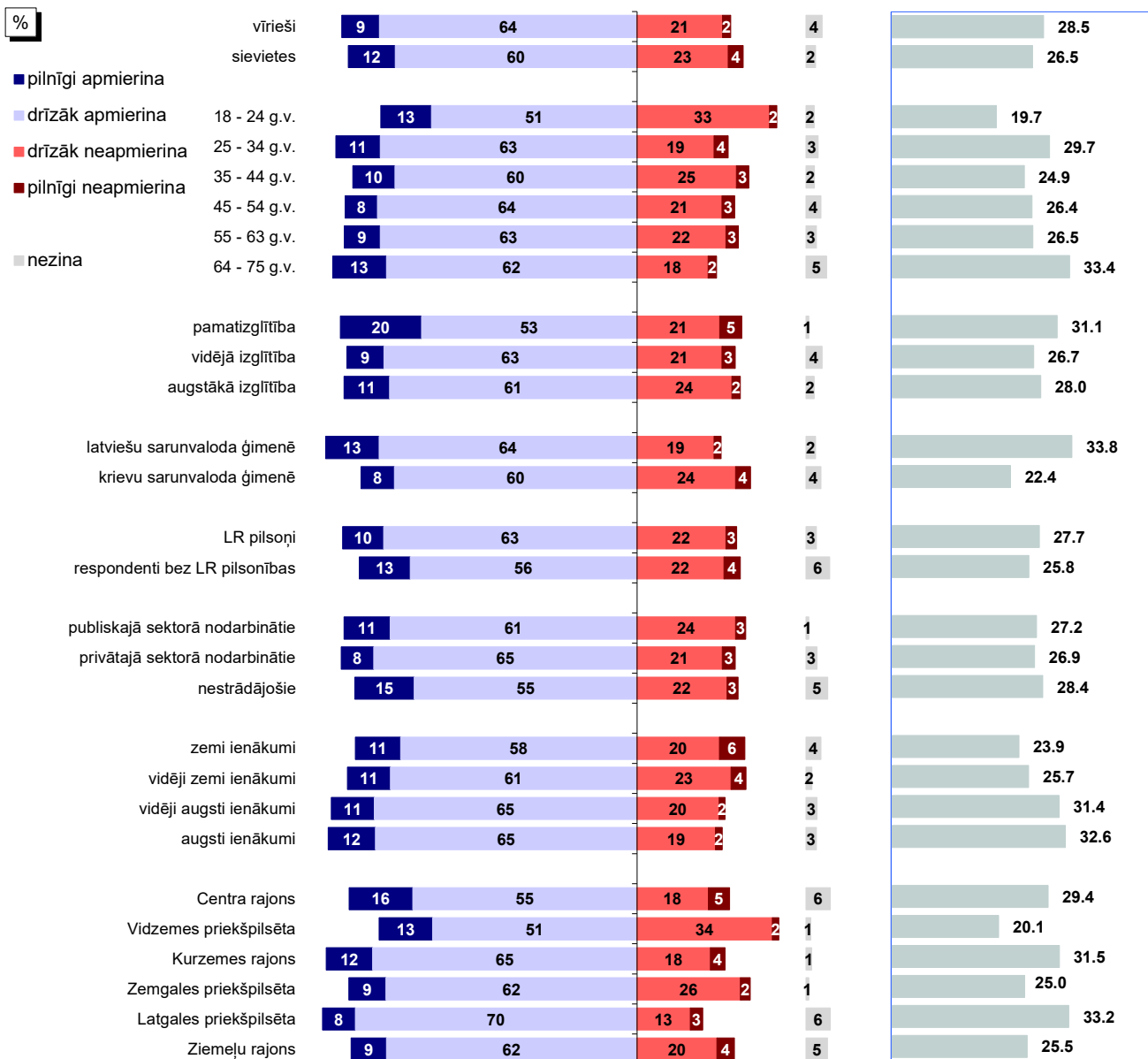
## 6.2. Pilsētas apgaismojuma nodrošināšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=803

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

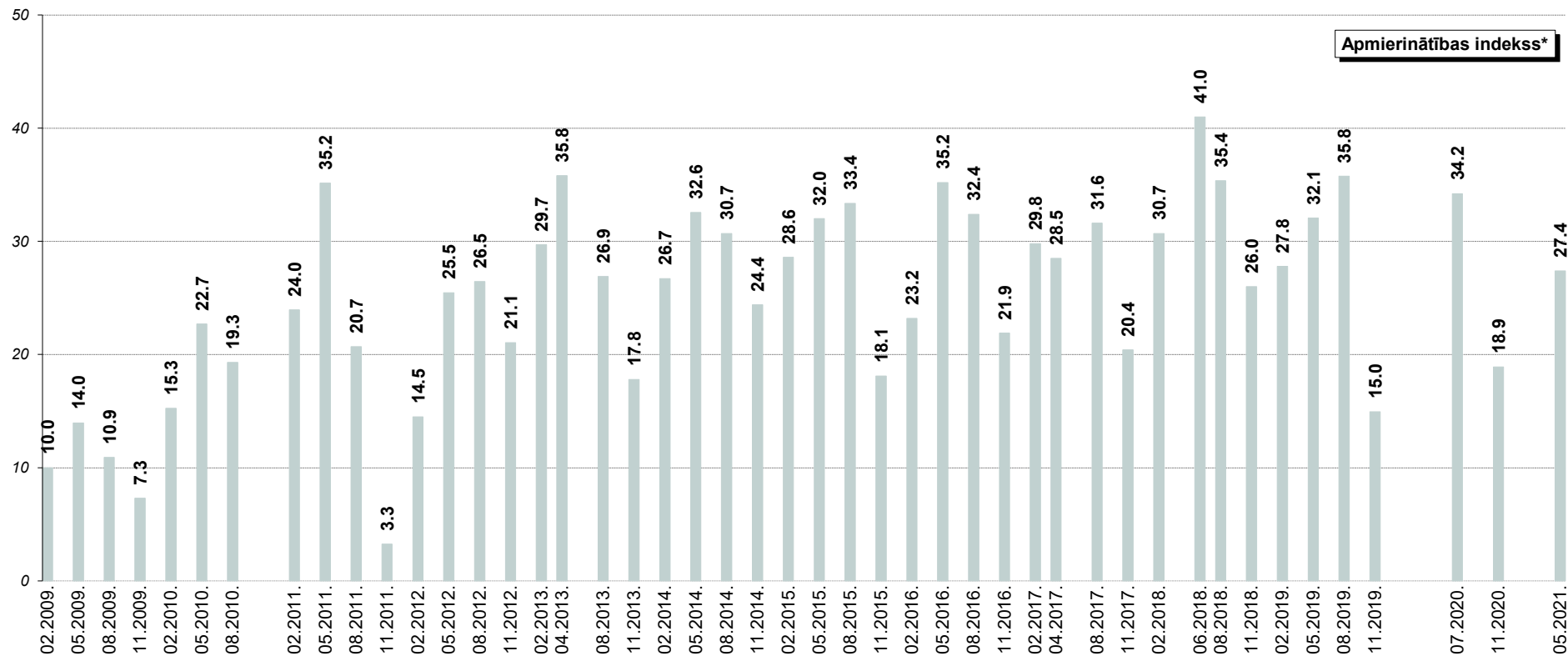
\* Indeks atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 6.2. Pilsētas apgaismojuma nodrošināšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2009.\*\*



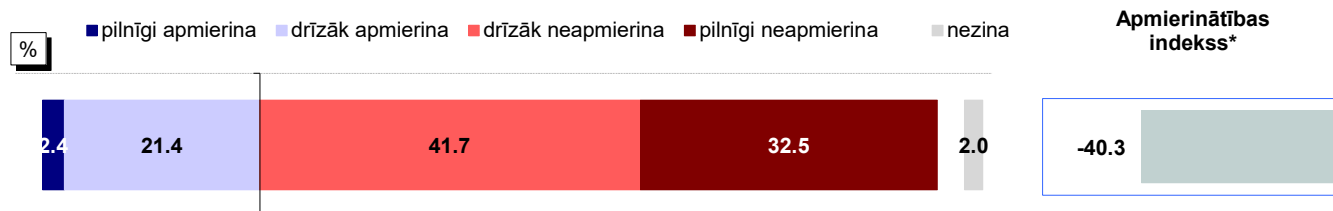
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Aptaujās no 02.2009. līdz 08.2010. respondentiem tika lūgts novērtēt "ielu apgaismojuma nodrošināšanu". Aptaujās kopš 02.2011. tika piedāvāta joma "pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšana".

### 6.3. Ielu un ietvju uzturēšana

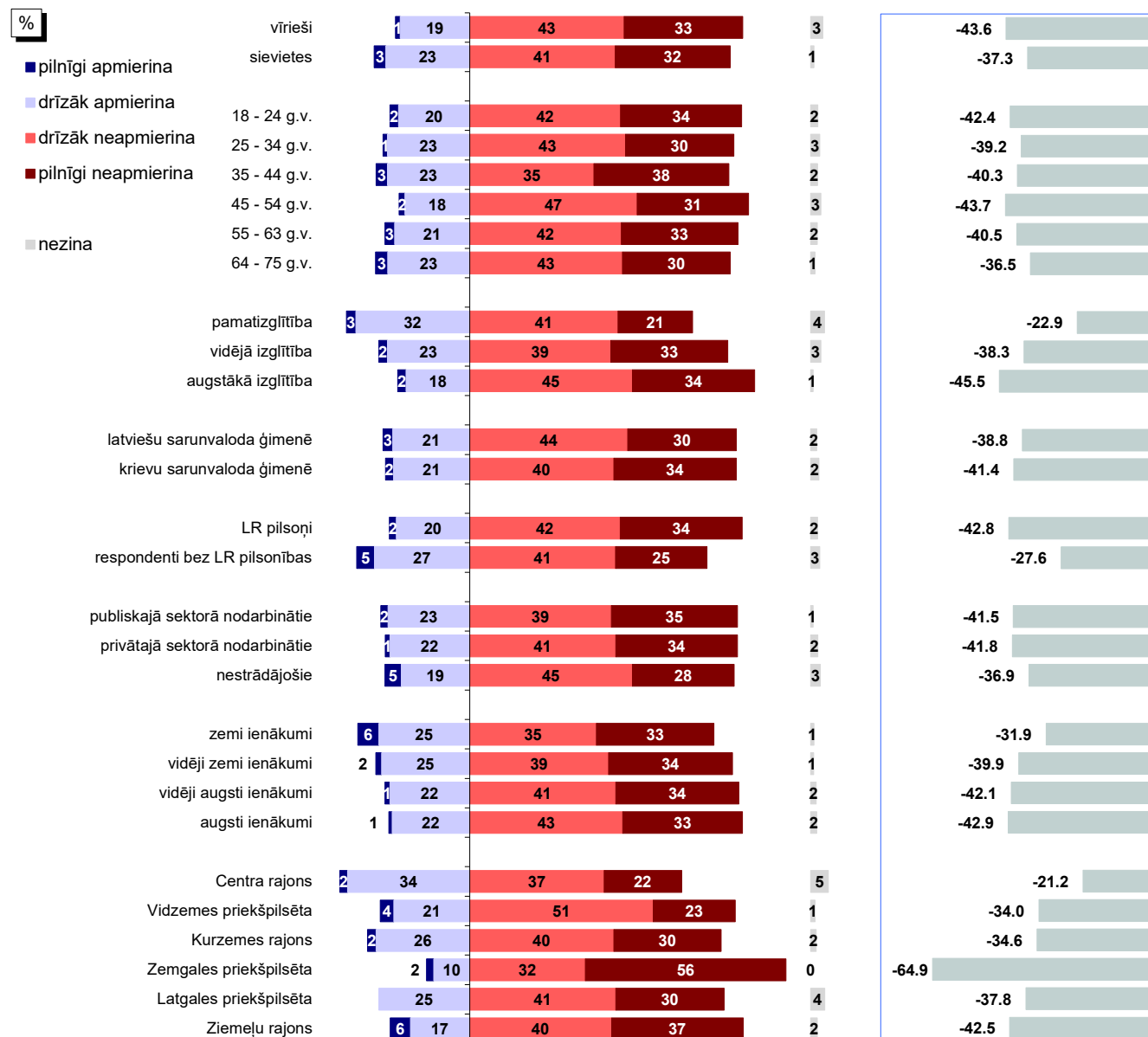
#### 6.3.1. Apmierinātība ar ielu, ietvju un laukumu uzturēšanu, remontu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: ielu, ietvju un laukumu uzturēšana, remonts?"



Bāze: visi respondenti, n=803

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

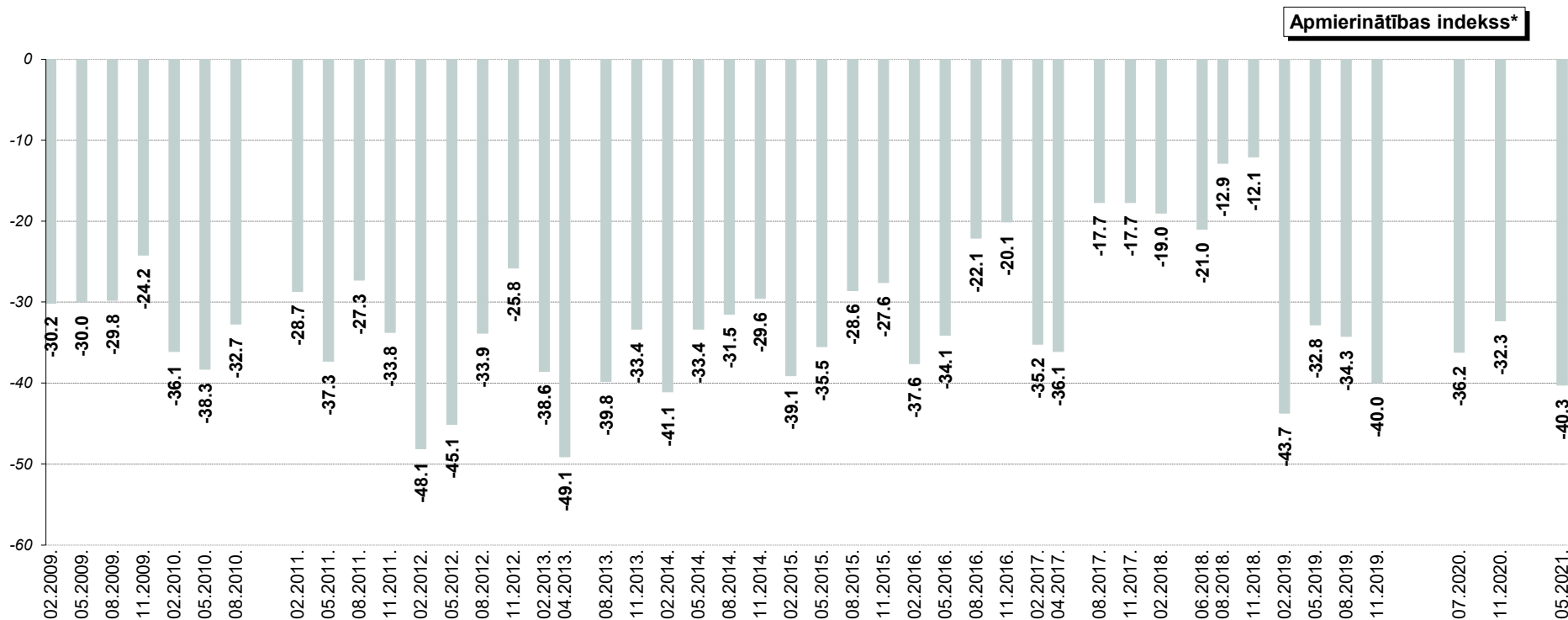
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 6.3. Ielu un ietvju uzturēšana

#### 6.3.1. Apmierinātība ar ielu, ietvju un laukumu uzturēšanu, remontu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: ielu, ietvju un laukumu uzturēšana, remonts?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2009.\*\*



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\* Aptaujās no 02.2009. līdz 08.2010. respondentiem tika lūgts novērtēt "ielu, ietvju uzturēšanu, remontu". Aptaujās kopš 02.2011. tika piedāvāta joma "ielu, ietvju un laukumu uzturēšana, remonts".

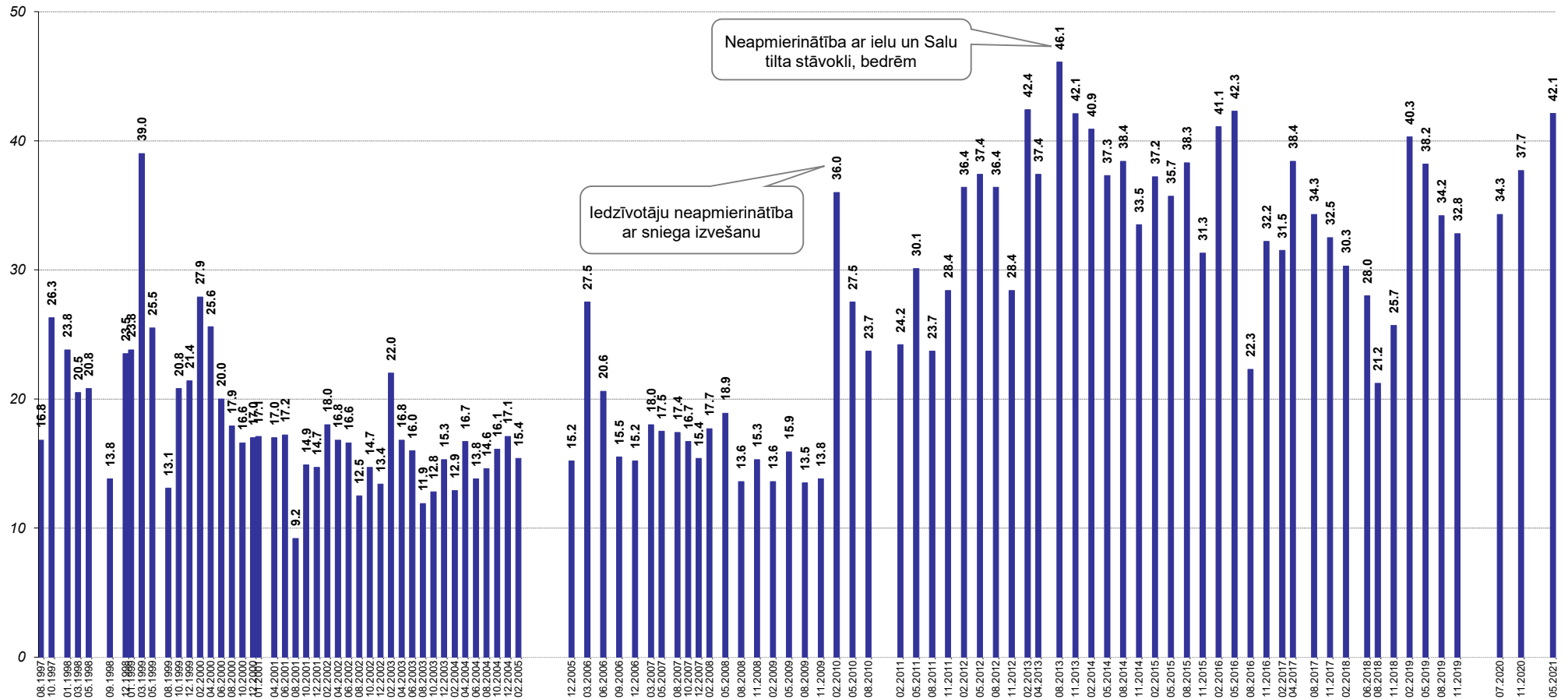
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 6.3. Ielu un ietvju uzturēšana

#### 6.3.2. Problēmu ar ielu stāvokli aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "ielu un ceļu stāvoklis"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

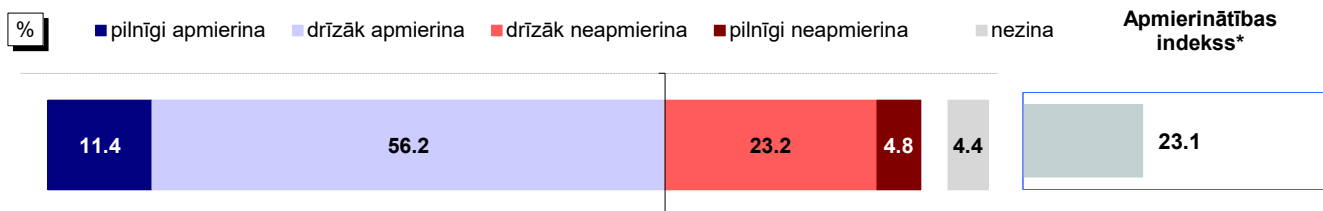
\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 6.4. Parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana

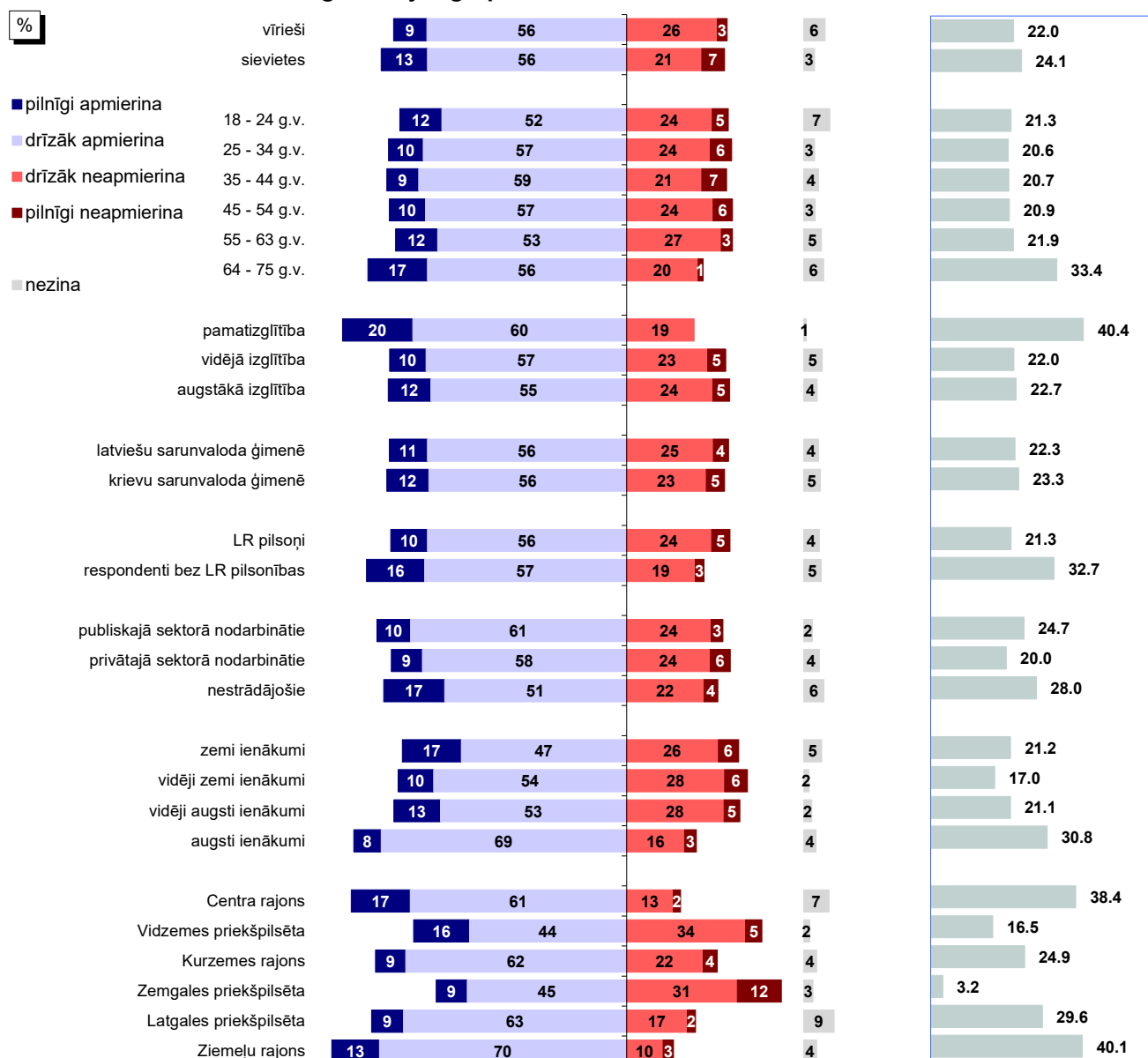
### 6.4.1. Apmierinātība ar parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanu un uzturēšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana?"



Bāze: visi respondenti, n=803

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

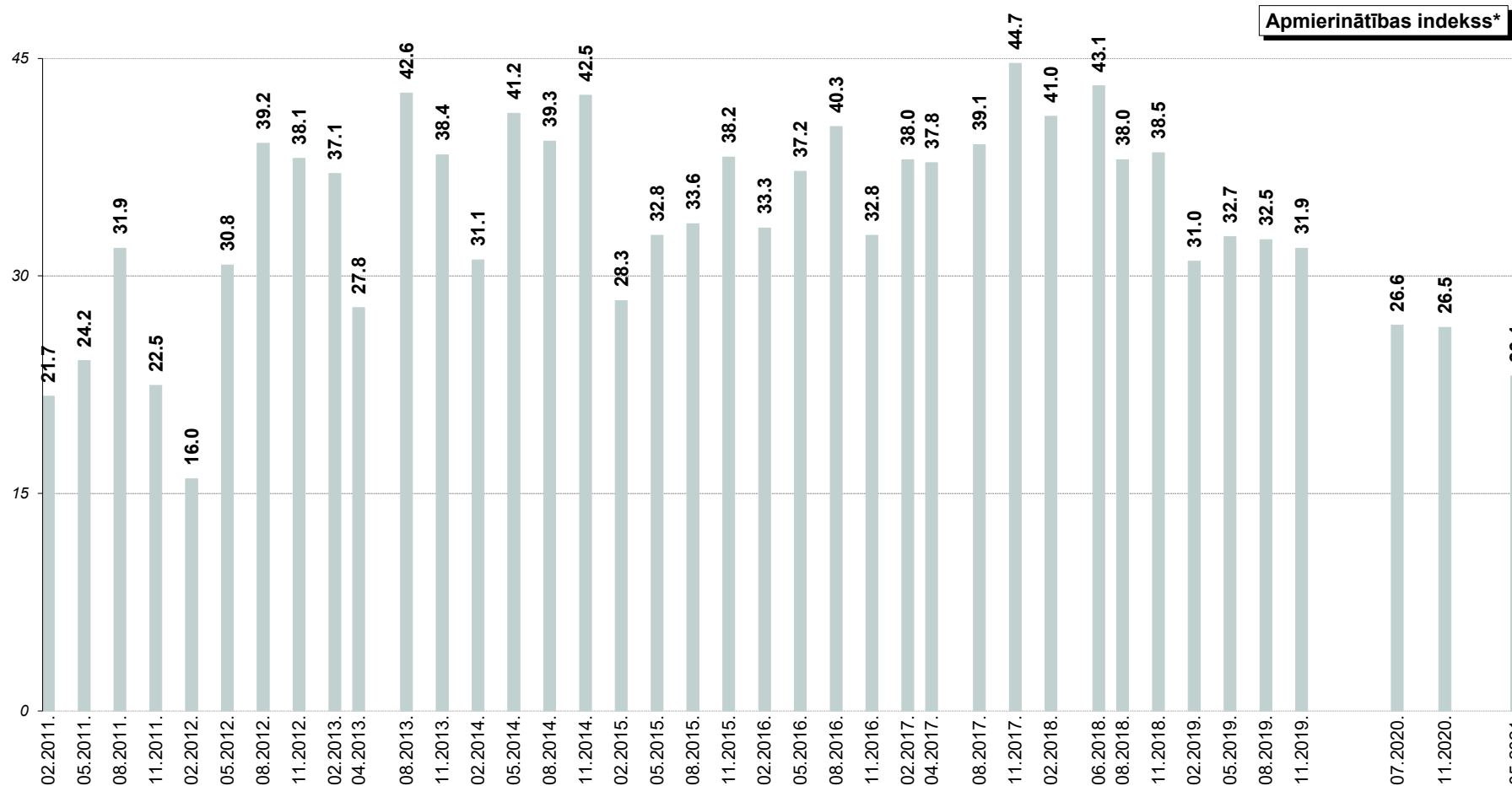
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 6.4. Parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana

### 6.4.1. Apmierinātība ar parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanu un uzturēšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2011.



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

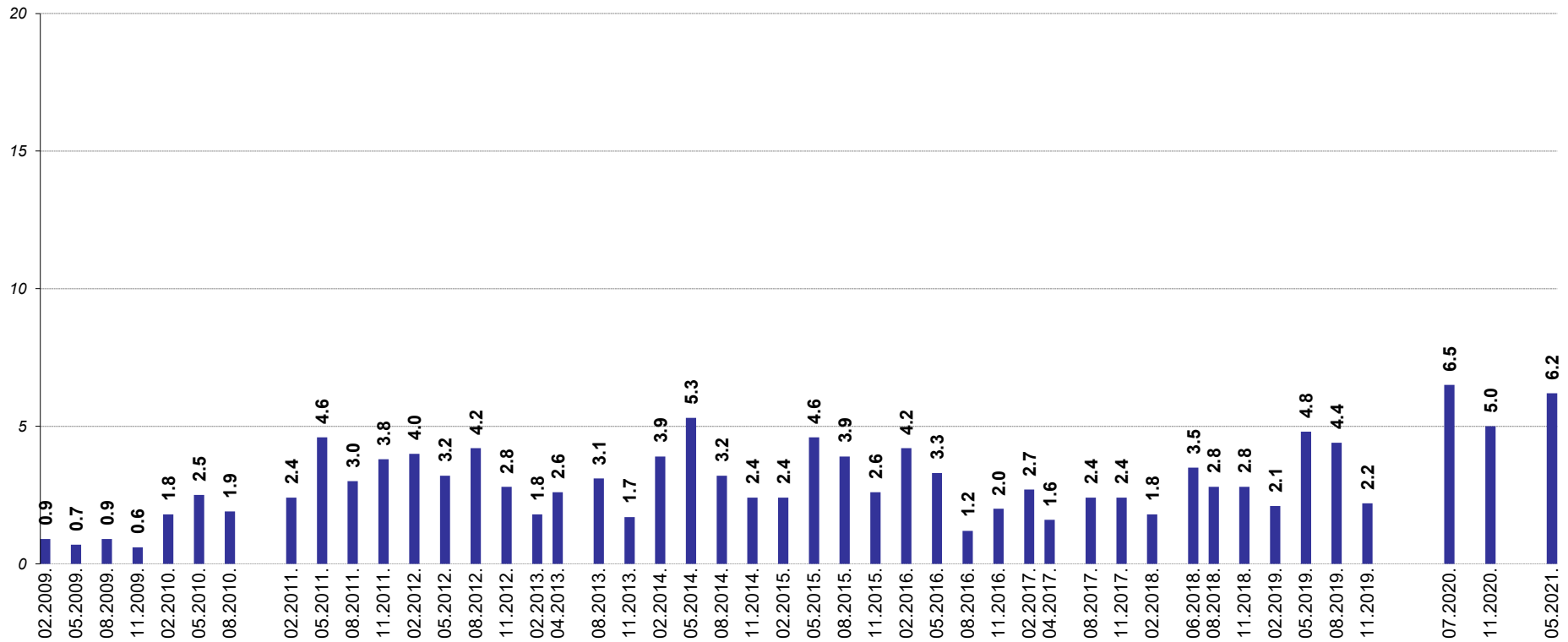
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 6.4. Parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana

### 6.4.2. Zaļās zonas uzturēšanas problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "zaļās zonas uzturēšana"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 02.2009.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.



## **7. Sadržīves atkritumu apsaimniekošana**

Kopumā 60% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju 2021.gada maijā sniedza pozitīvu (atbildes “*pilnīgi apmierina*” un “*drīzāk apmierina*”) vērtējumu Domes darbam **sadržīves atkritumu apsaimniekošanā un uzglabāšanā**. Negatīvi noskaņoti (atbildes “*pilnīgi neapmierina*” un “*drīzāk neapmierina*”) pret Domes darbu šajā jomā bija 39% pētījuma dalībnieku.

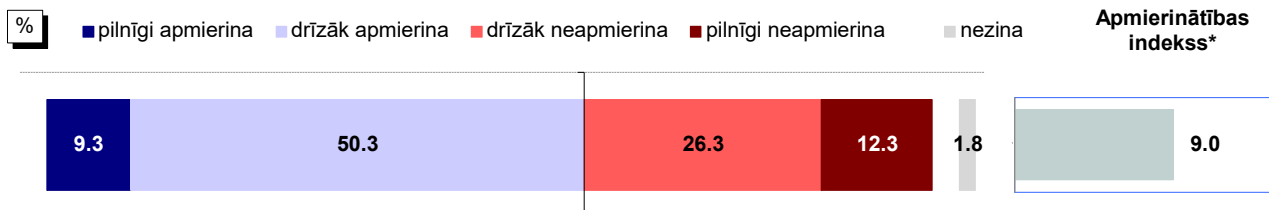
Salīdzinājumā ar 2020.gada novembri, 2021.gada maijā respondenti pret Domes sniegumu šajā jomā bija noskaņoti kritiskāk (11.2020.: +16.2, 05.2021.: +9.0).

Ja analizē aptaujāto rīdzinieku atbildes atkarībā no tā, kurā pilsētas administratīvajā rajonā viņi dzīvo, vērojams, ka visbiežāk apmierināti ar sadzīves atkritumu apsaimniekošanu un uzglabāšanu bija Vidzemes priekšpilsētas (68%) un Ziemeļu rajona (74%) iedzīvotāji. Retāk apmierinātību pauž Centra rajonā (56%), Kurzemes rajonā (56%), Zemgales priekšpilsētā (44%) un Latgales priekšpilsētā (58%) dzīvojošie.

Lūgti nosaukt trīs problēmas, kuras pilsētā būtu jārisina pirmām kārtām, **atkritumu apsaimniekošanas** jautājumus 2021.gada maijā spontāni nosauca 9% (iepriekš: 7%).

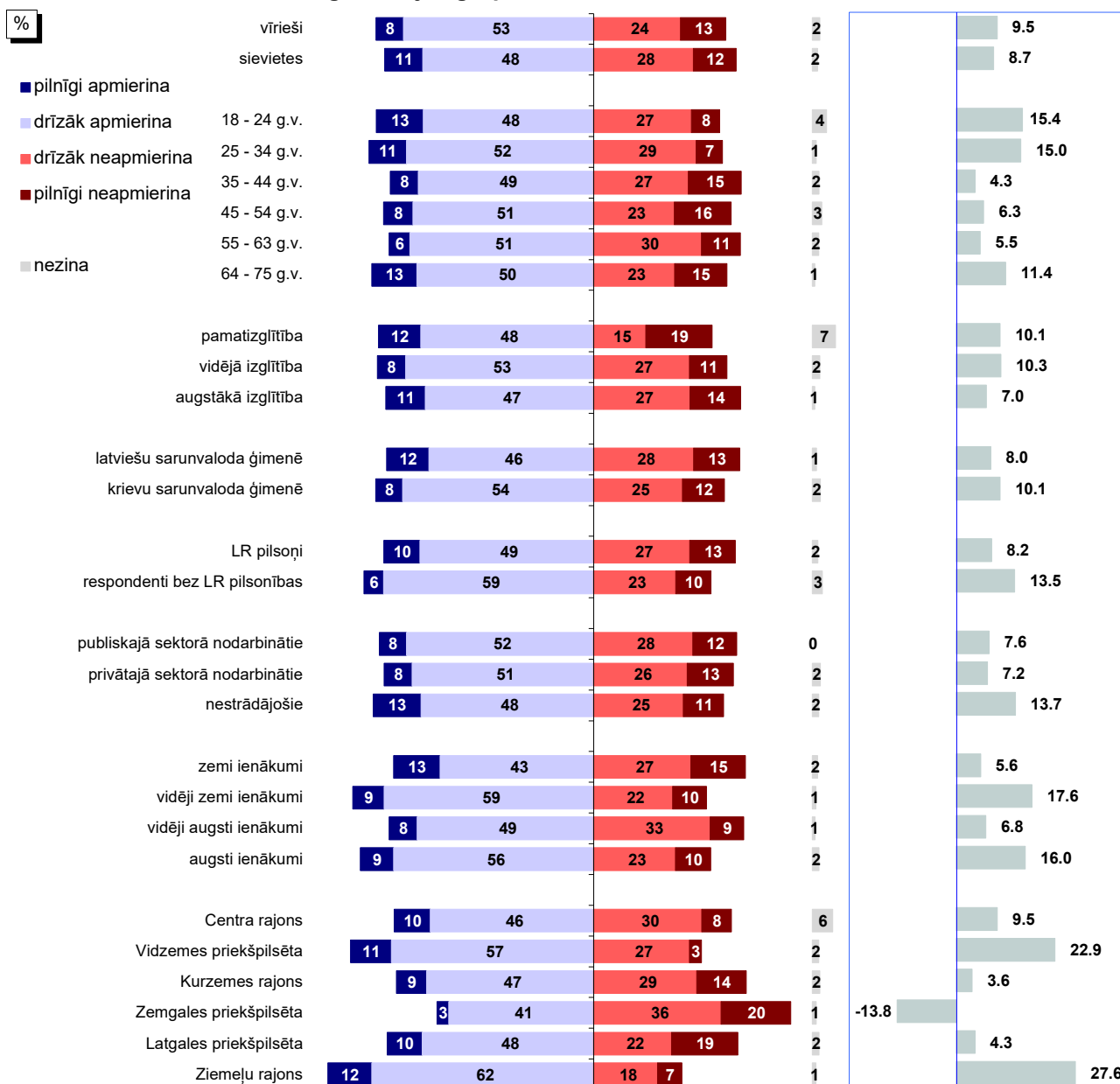
## 7. Sadzīves atkritumu apsaimniekošana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sadzīves atkritumu apsaimniekošana (savākšana un uzglabāšana)?"



Bāze: visi respondenti, n=803

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

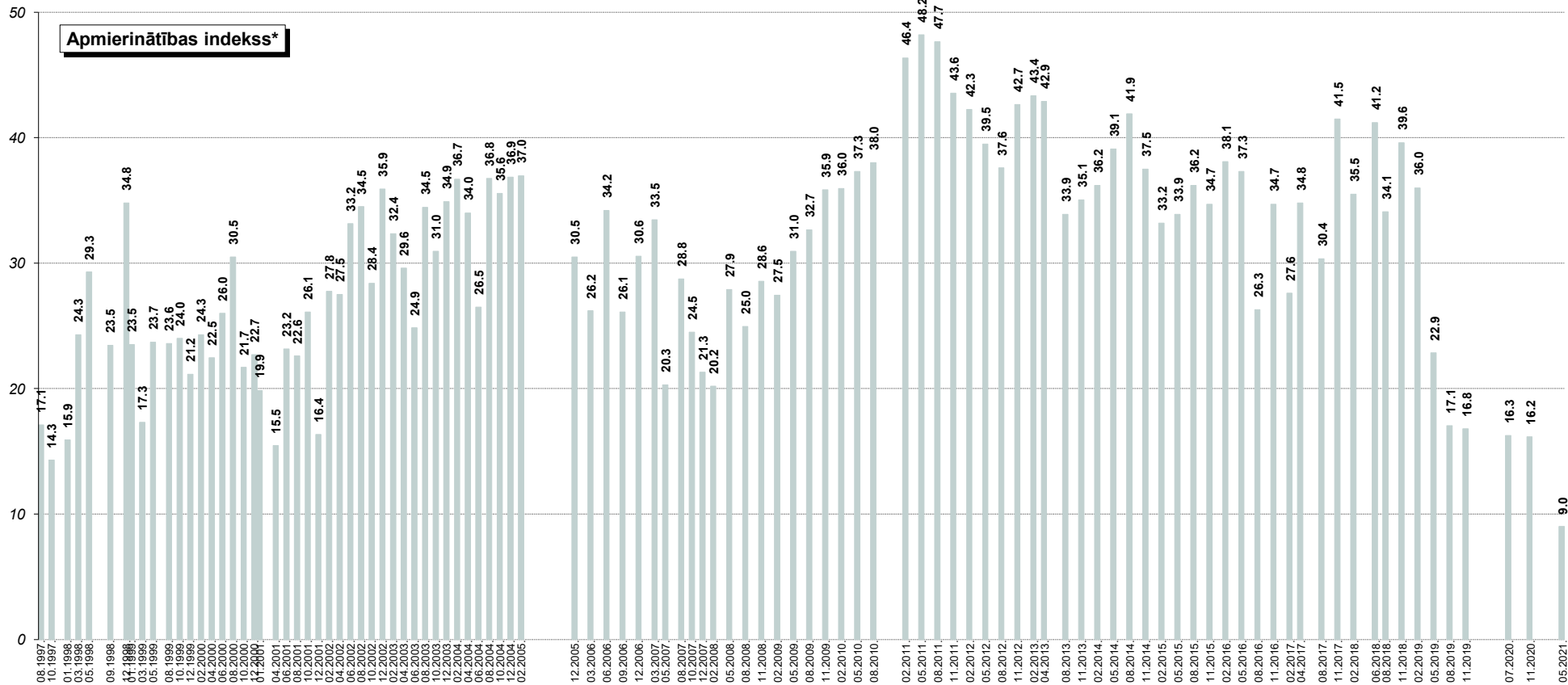
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 7. Sadržīves atkritumu apsaimniekošana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sadzīves atkritumu apsaimniekošana (savākšana un uzglabāšana)?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.\*\*



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Aptaujās no 08.1997. līdz 02.2011. respondentiem tika lūgts novērtēt "sadzīves atkritumu izvešanu un uzglabāšanu". Aptaujās kopš 05.2011. tika piedāvāta joma "sadzīves atkritumu apsaimniekošana (savākšana un uzglabāšana)".

## 8. Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana

2021.gada maijā 57% respondentu bija apmierināti ar Domes darbu sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā Rīgas teritorijā (pašvaldības policijas darbu).

### 8.1. Apmierinātība ar sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu

Saskaņā ar pētījuma datiem 57% respondentu 2021.gada maijā sniedza atzinīgu vērtējumu Domes darbam **sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā**. Kritiski noskaņoti pret Domes sniegumu šajā jomā bija 34% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

Salīdzinot ar 2020.gada novembra aptaujas datiem, vērojams, ka 2021.gada maijā respondenti Dome darbu sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā vērtējuši kritiskāk (11.2020.: +19.9, 05.2021.: +10.9).

Ja salīdzina respondentu atbildes atkarībā no tā, kurā pilsētas administratīvajā rajonā viņi dzīvo, var secināt, ka visbiežāk atzinīgu vērtējumu šai jomai sniedza Ziemeļu rajona (75%) iedzīvotāji. Citos rajonos apmierinātība pausta retāk: Centra rajonā – 61%, Vidzemes priekšpilsētā – 62%, Kurzemes rajonā – 59%, Zemgales priekšpilsētā – 53%, Latgales priekšpilsētā – 46%.

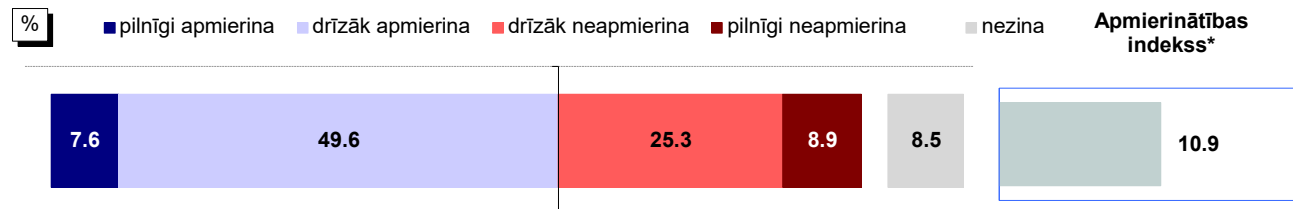
### 8.2. Noziedzības problēmu aktualitāte Rīgā

Saskaņā ar aptaujas datiem, 8% respondentu 2021.gada maijā starp trīs aktuālākajām pilsētas problēmām spontāni minēja **sabiedriskās drošības un kārtības** jautājumus (11.2020.: 4%).

## 8. Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana

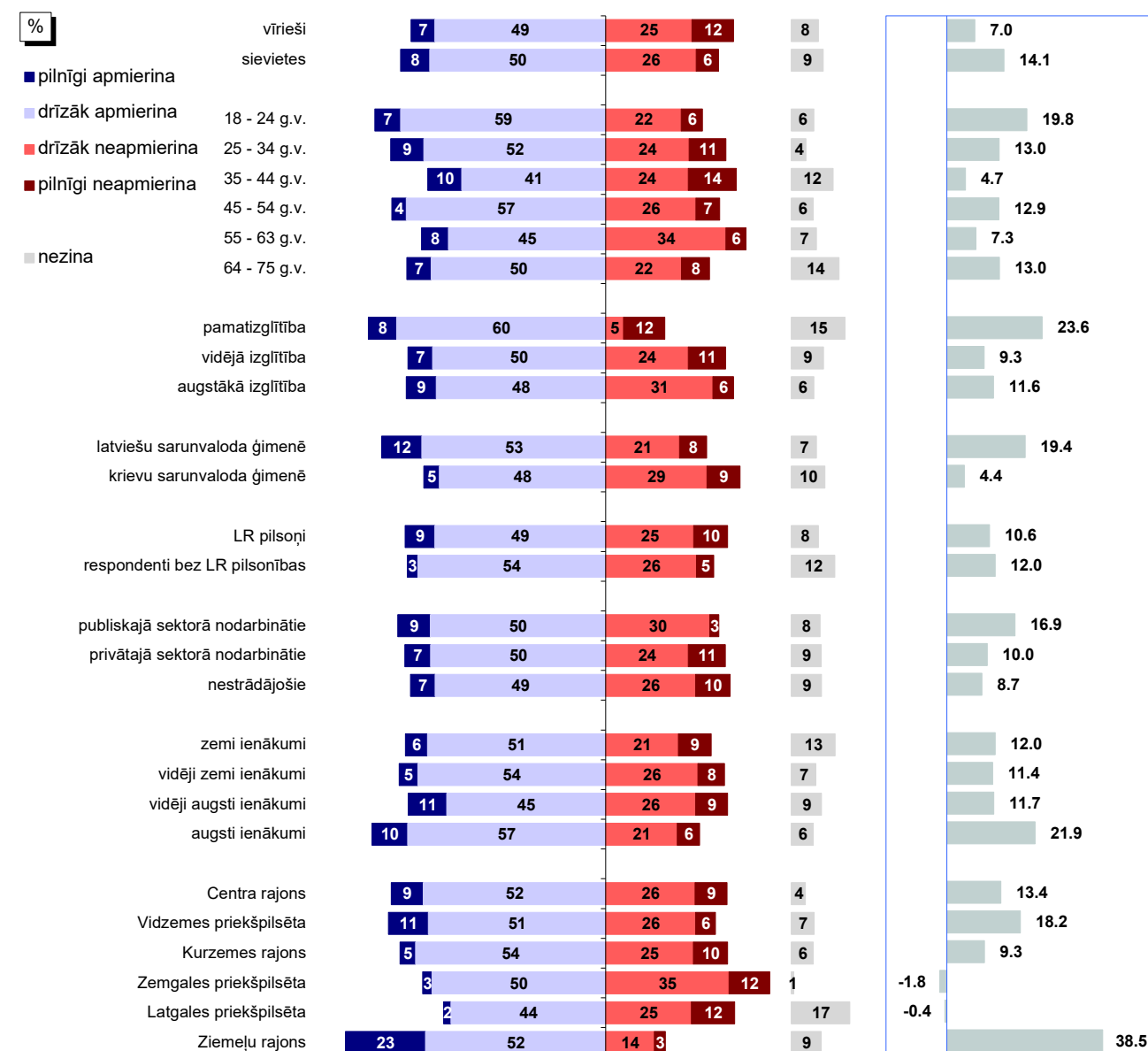
### 8.1. Apmierinātība ar sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana Rīgas teritorijā (pašvaldības policijas darbs)?"



Bāze: visi respondenti, n=803

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

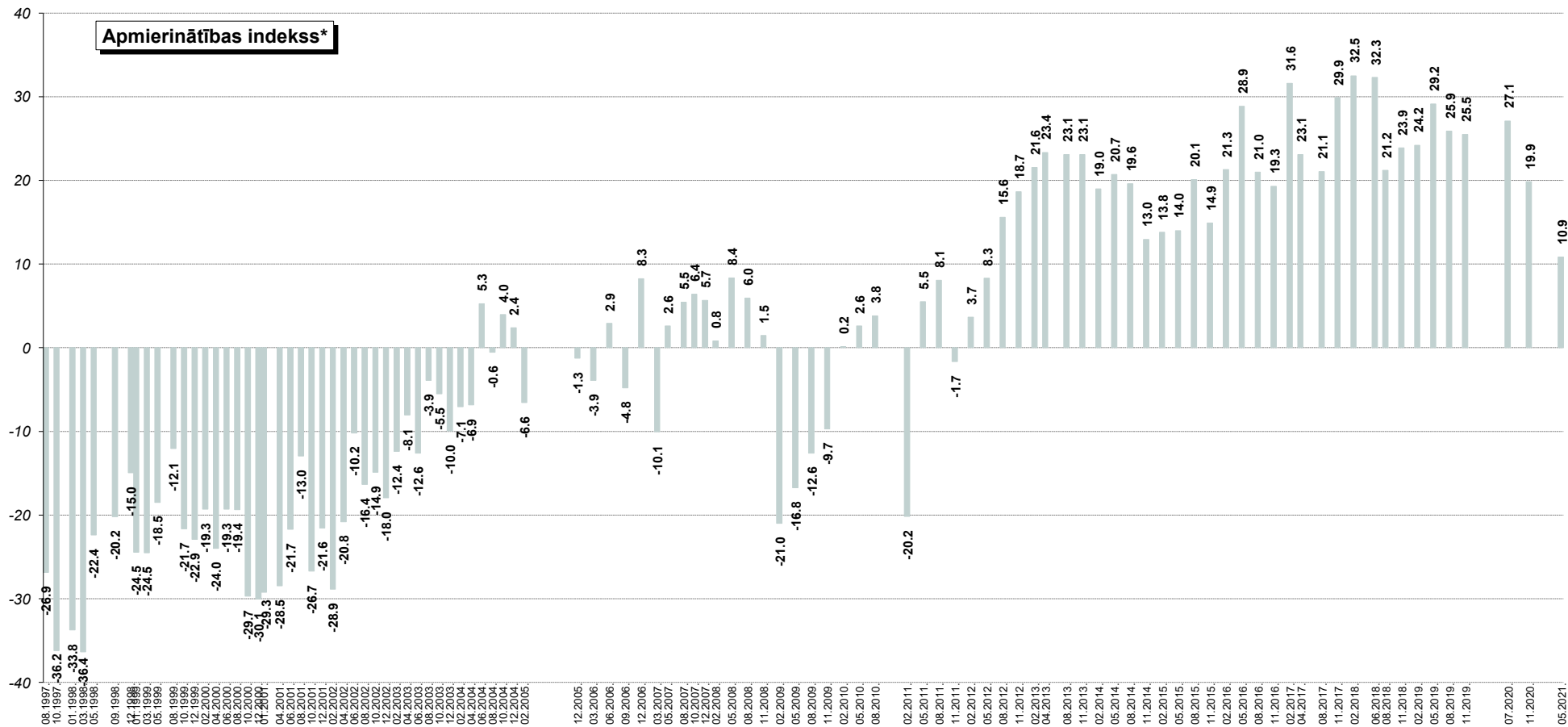
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 8.1. Apmierinātība ar sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana Rīgas teritorijā (pašvaldības policijas darbs)?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.\*\*



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

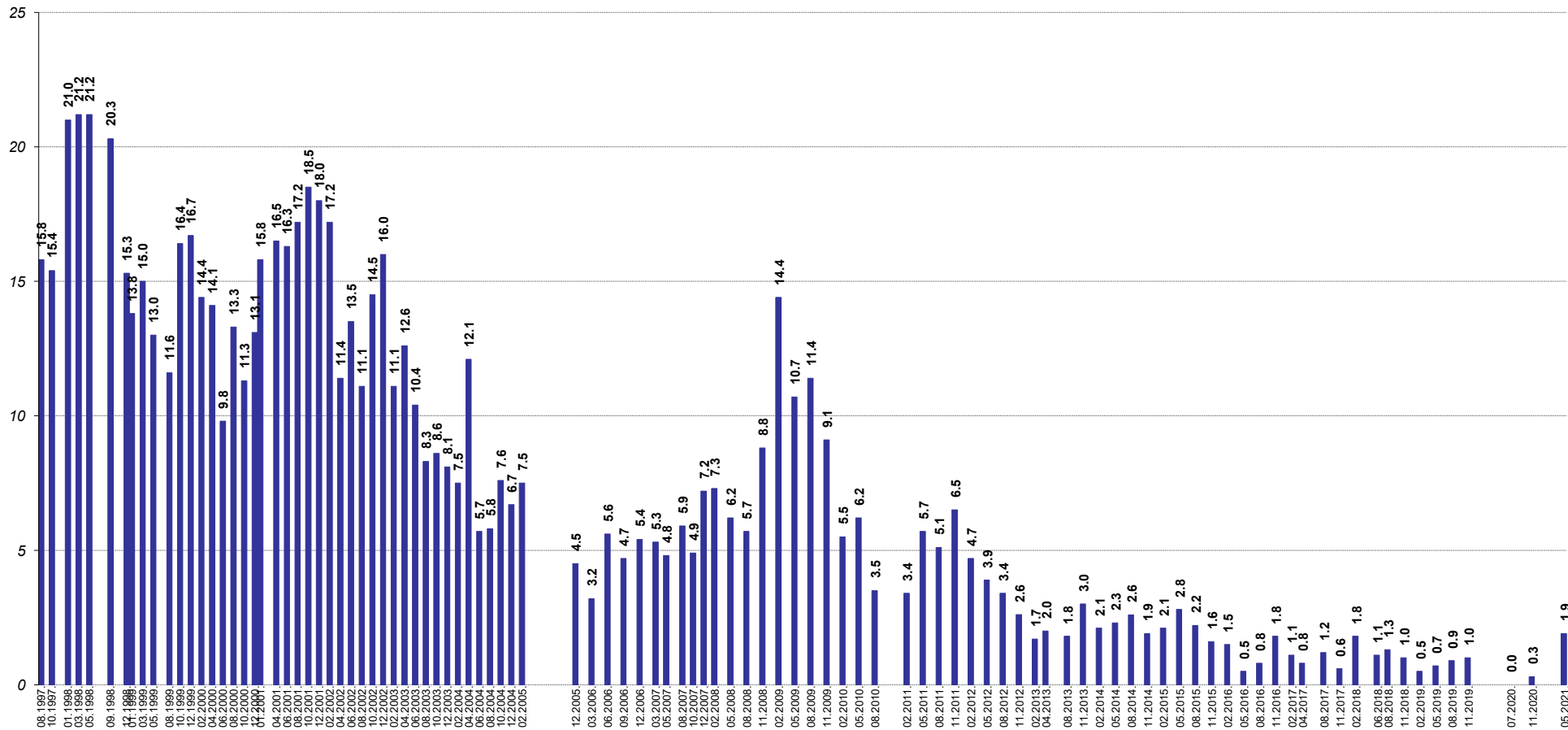
\*\*Aptaujās no 08.1997. līdz 02.2011. respondentiem tika lūgts novērtēt "sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu Rīgas teritorijā". Aptaujās kopš 05.2011. tika piedāvāta joma "sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana Rīgas teritorijā (pašvaldības policijas darbs)".

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 8.2. Noziedzības problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "cīņa ar noziedzību, drošība uz ielām"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

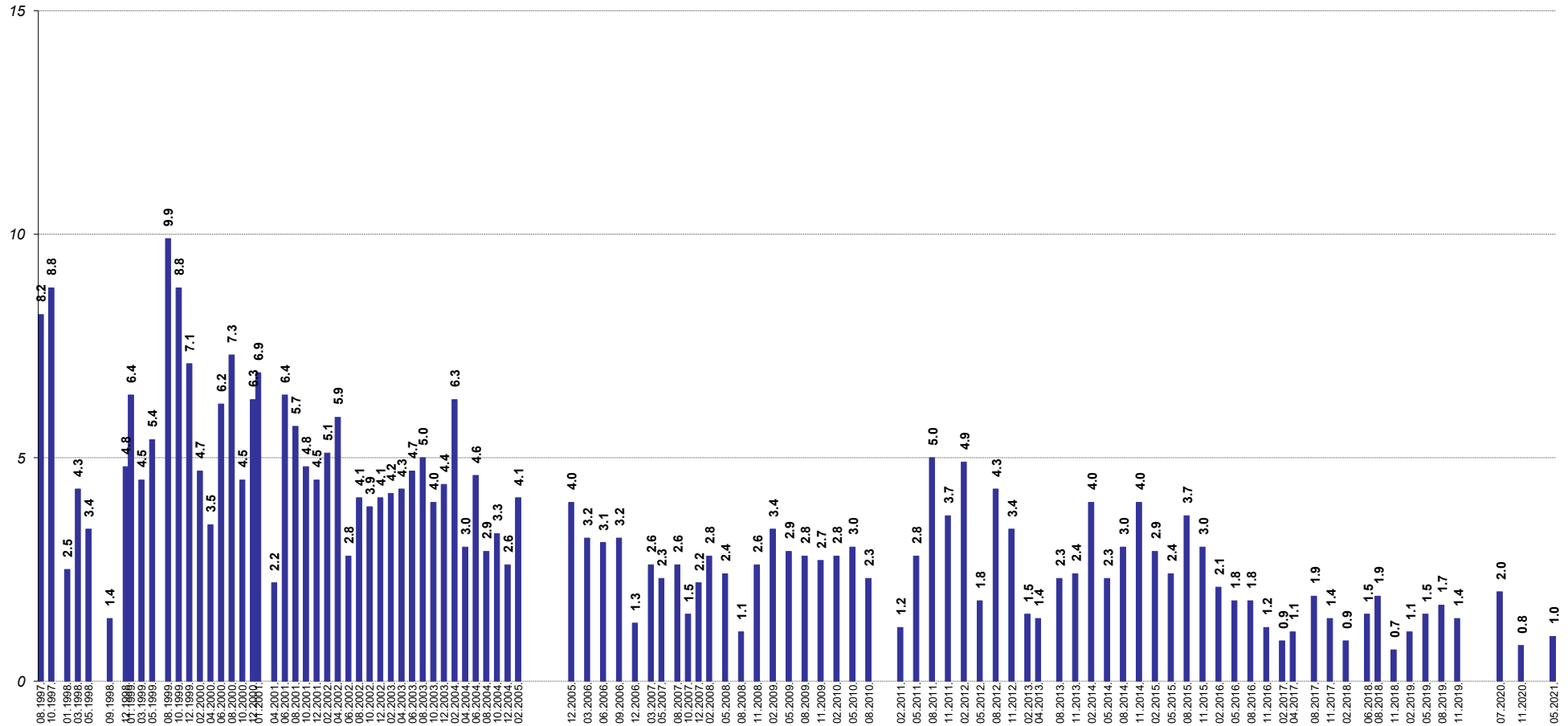
\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 8.2. Noziedzības problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "polīcijas darba uzlabošana"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbīļu varianti. Viņu sniegtās atbīdes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.



## 9. Veselības aprūpes pieejamības nodrošināšana

2021.gada maijā 76% respondentu norādīja, ka pēdējā gada laikā paši vai viņu ģimenes locekļi ir ārstējušies Rīgā. Pozitīvu vērtējumu Domes darbam veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanā sniedza 47% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

### 9.1. Slimnīcu un poliklīniku pakalpojumu izmantošana

Kopumā 76% pētījuma dalībnieku atzīmēja, ka pēdējā gada laikā viņi paši vai viņu ģimenes locekļi ir ārstējušies Rīgā (apmeklējuši poliklīniku, slimnīcu u.tml.): 55% atbildēja, ka ir ārstējušies paši, bet 46% to atzīmēja par saviem ģimenes locekļiem. To, ka pēdējā gada laikā ne paši, ne viņu ģimenes locekļi ārstniecības iestādes Rīgā nav apmeklējuši, atzīmēja 23% respondentu.

Ja analizē dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā to, ka pēdējā gada laikā ir ārstējušies kādā Rīgas veselības aprūpes iestādē, norādīja sievietes, respondenti, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujātie ar pamata izglītību, iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie. Savukārt to, ka pēdējā gada laikā veselības aprūpes iestādes Rīgā ir apmeklējis kāds viņu ģimenes loceklis, biežāk nekā caurmērā norādīja respondenti vecumā no 18 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, LR pilsoņi, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētas un Latgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

### 9.2. Apmierinātība ar veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu

Vērtējot Rīgas domes darbu **veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanā**, pozitīvi noskaņoti (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*") pret šo jomu bija 47% respondentu, bet negatīvu vērtējumu (atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*") sniedza 45% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

Analizējot vērtējuma izmaiņas, var secināt, ka 2021.gada maijā, salīdzinot ar 2020.gada novembri, iedzīvotāju vērtējums Domes darbam veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanā ir uzlabojies: apmierinātības indekss ir pakāpies no -11.8 līdz -4.4.

Ja raksturo dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, jāsecina, ka biežāk nekā caurmērā apmierināti ar veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu bija aptaujātie vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, respondenti bez LR pilsonības, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā, Kurzemes rajonā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt kritiski noskaņoti biežāk nekā caurmērā bija respondenti vecumā no 45 līdz 54 gadiem un tie, kuriem ir 64 gadi un vairāk, sievietes, iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētas un Latgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Jāatzīmē, ka no respondentiem, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi pēdējā gada laikā ir ārstējušies Rīgā, 48% Domes darbu šajā jomā vērtēja atzinīgi, bet 47% - kritiski.

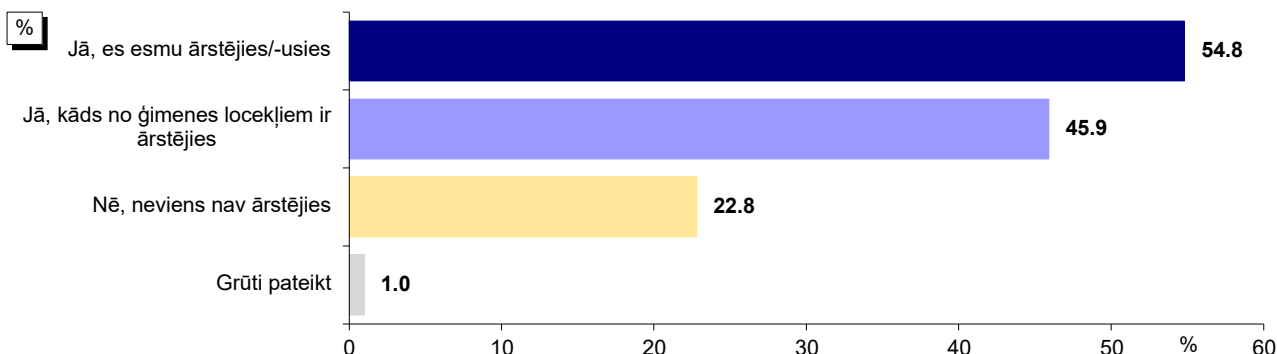
### **9.3. Veselības aizsardzības problēmu aktualitāte Rīgā**

2021.gada maijā 5% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju starp trīs pirmām kārtām risināmām problēmām pilsētā. Spontāni minēja **veselības aizsardzības** jautājumus (2020.gada novembrī: 11%). Analizējot atbildes, vērojams, ka visbiežāk respondenti sūdzējušies par speciālistu nepieejamību.

## 9. Veselības aprūpes pieejamības nodrošināšana

### 9.1. Slimnīcu un poliklīniku pakalpojumu izmantošana

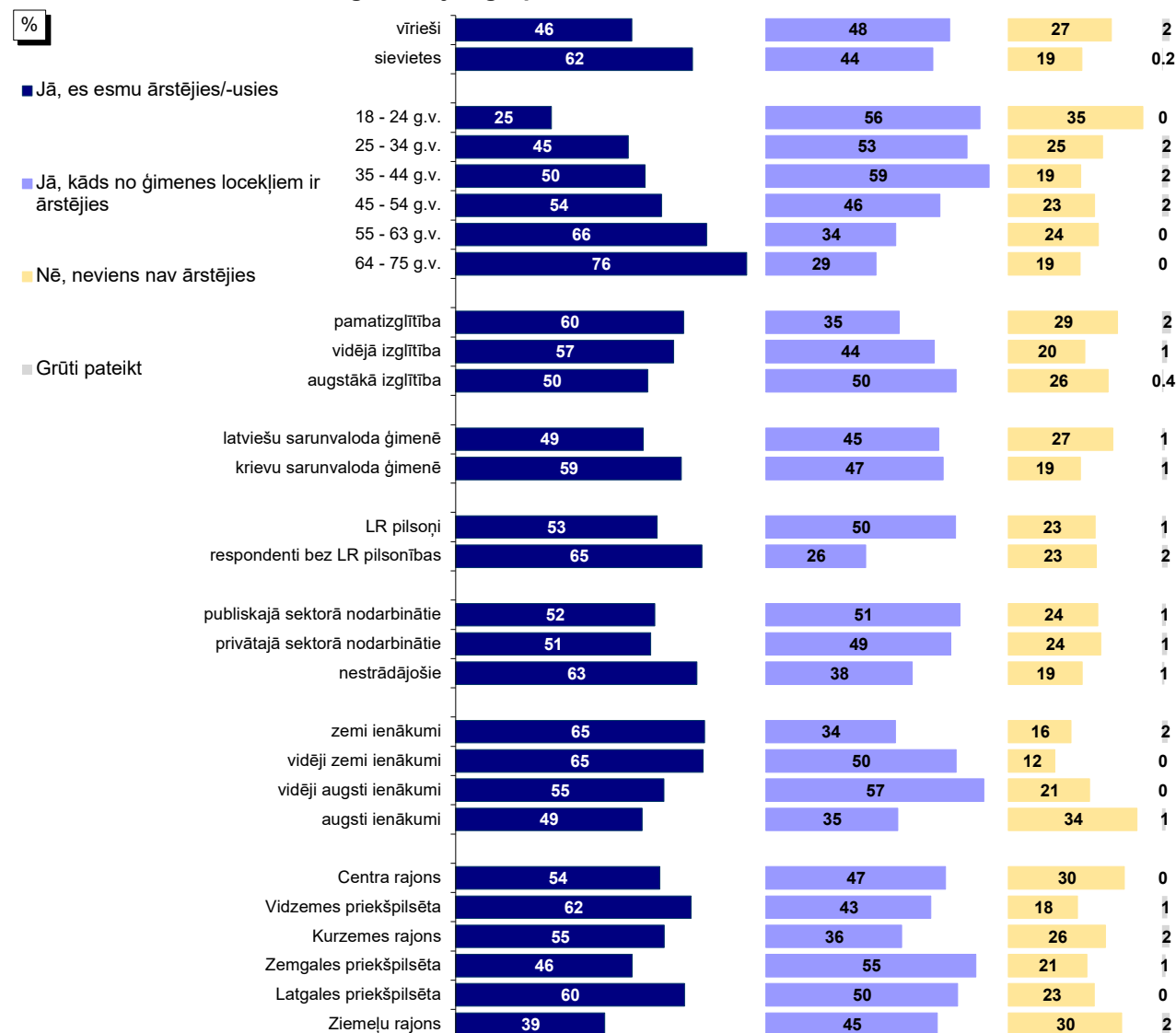
J.: "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir ārstējies Rīgā (apmeklējis poliklīniku, slimnīcu u.tml.)?"



Bāze: visi respondenti, n=803

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

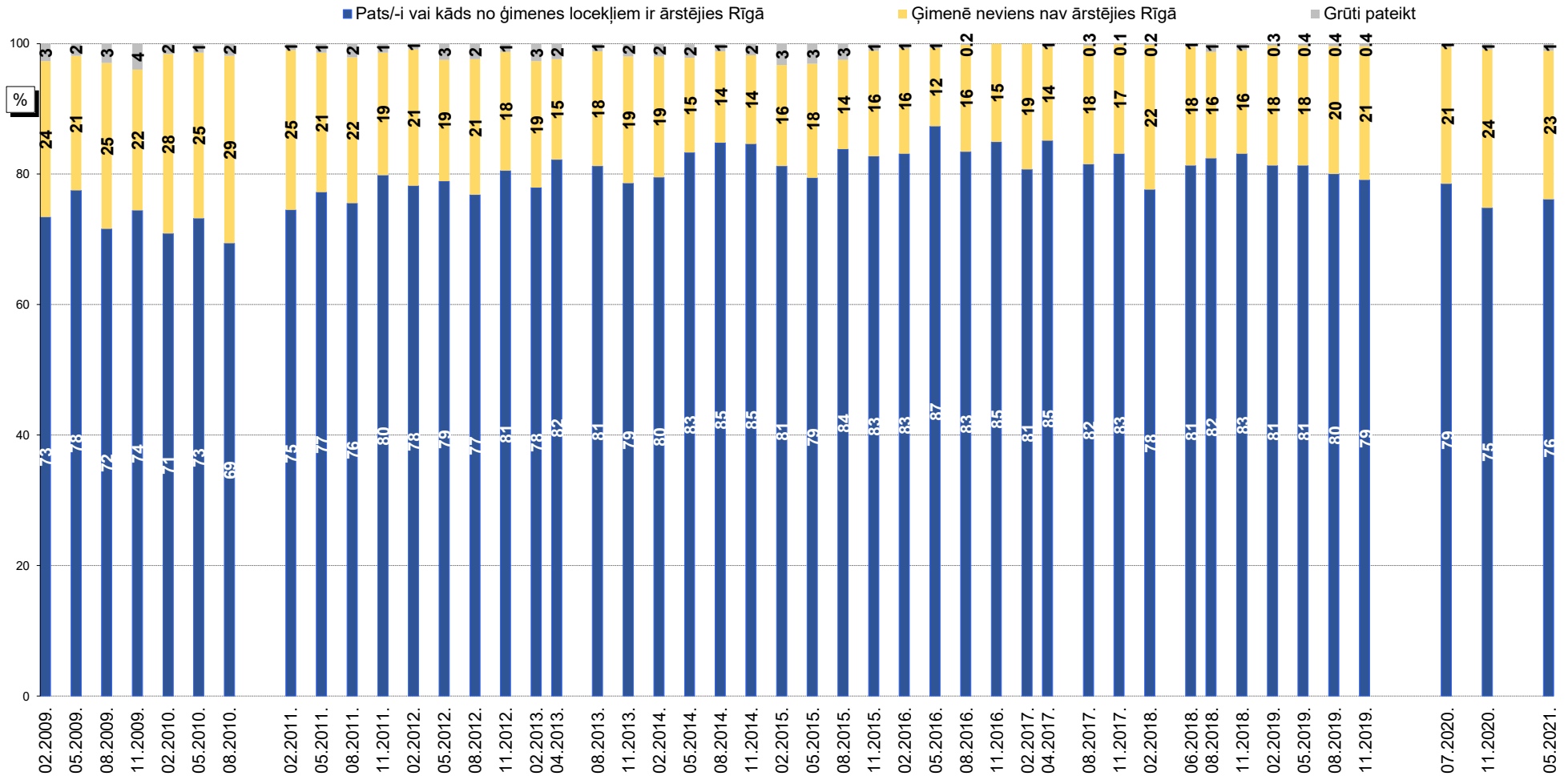
\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 9.1. Slimnīcu un poliklīniku pakalpojumu izmantošana

J.: "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir ārstējies Rīgā (apmeklējis poliklīniku, slimnīcu u.tml.)?"

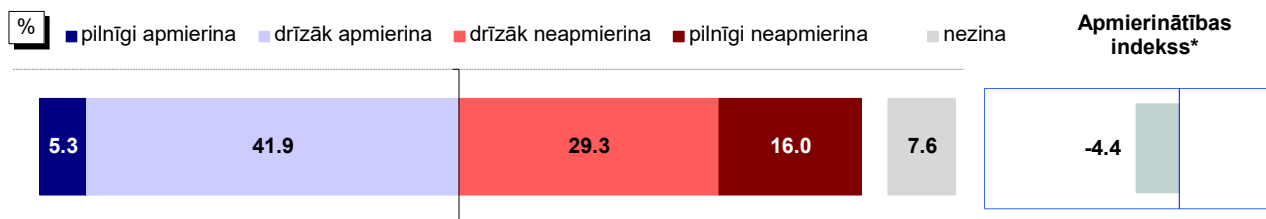
Dinamika kopš 02.2009.



Bāzes: visi respondenti

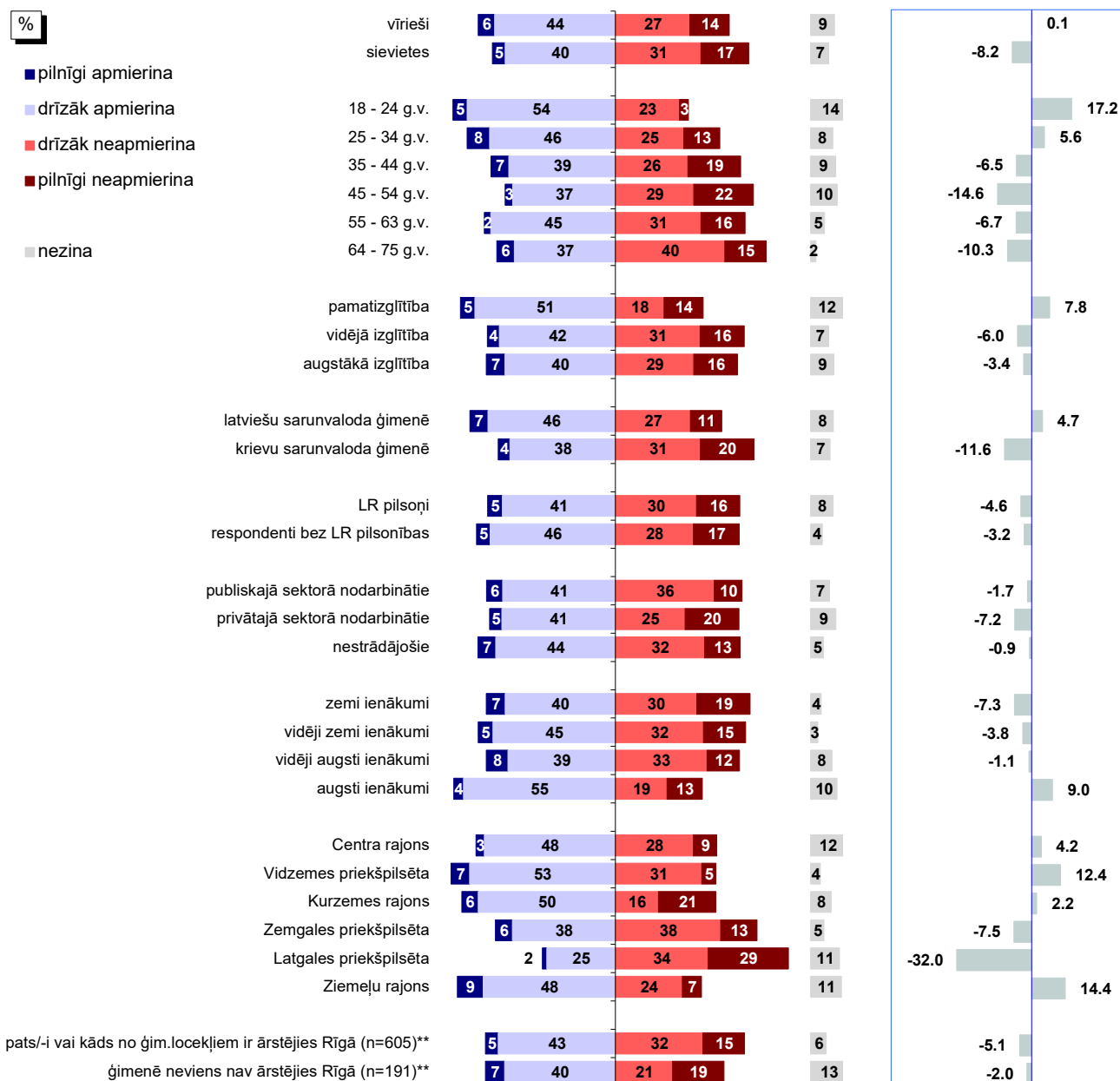
## 9.2. Apmierinātība ar veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu?"



Bāze: visi respondenti, n=803

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

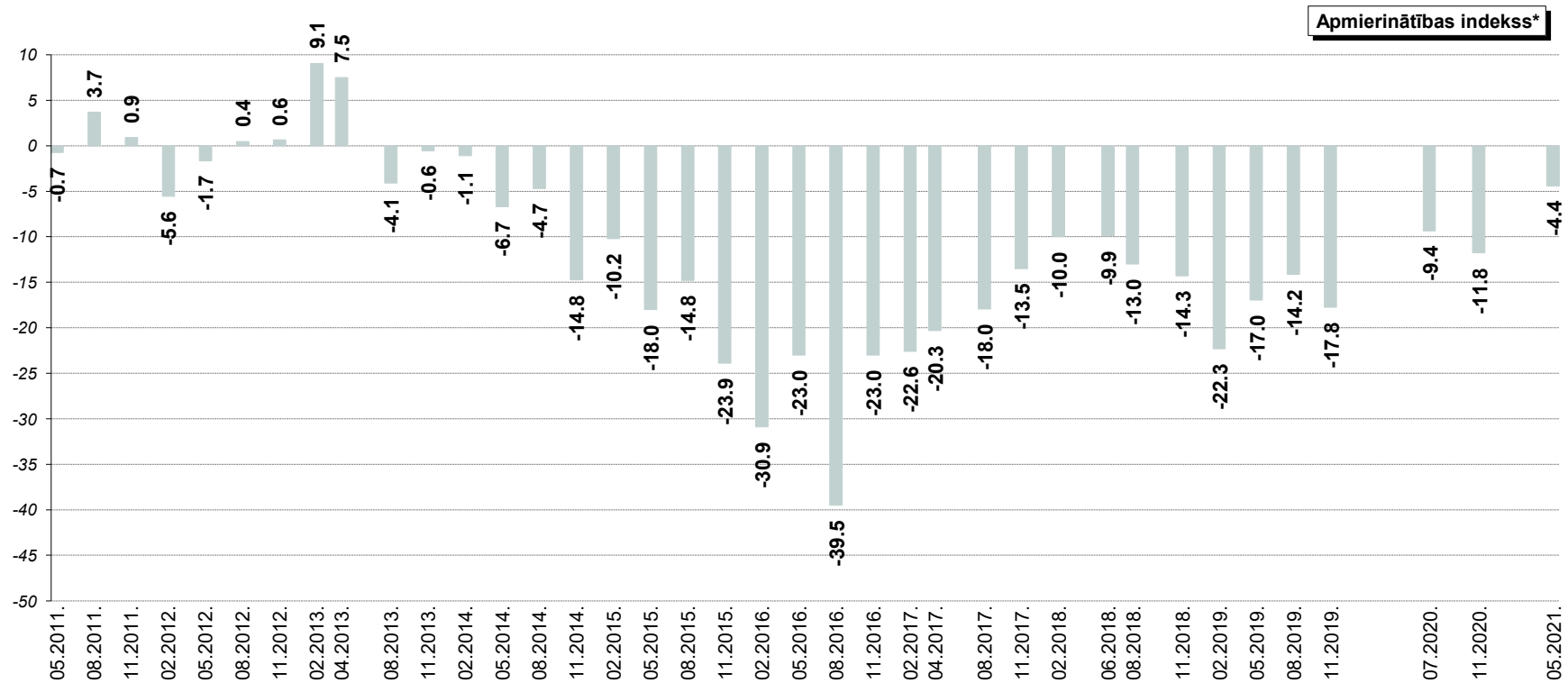
\*\*Atbildes uz jautājumu "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir ārstējies Rīgā (apmeklējis poliklīniku, slimnīcu u.tml.)?"

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 9.2. Apmierinātība ar veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 05.2011.



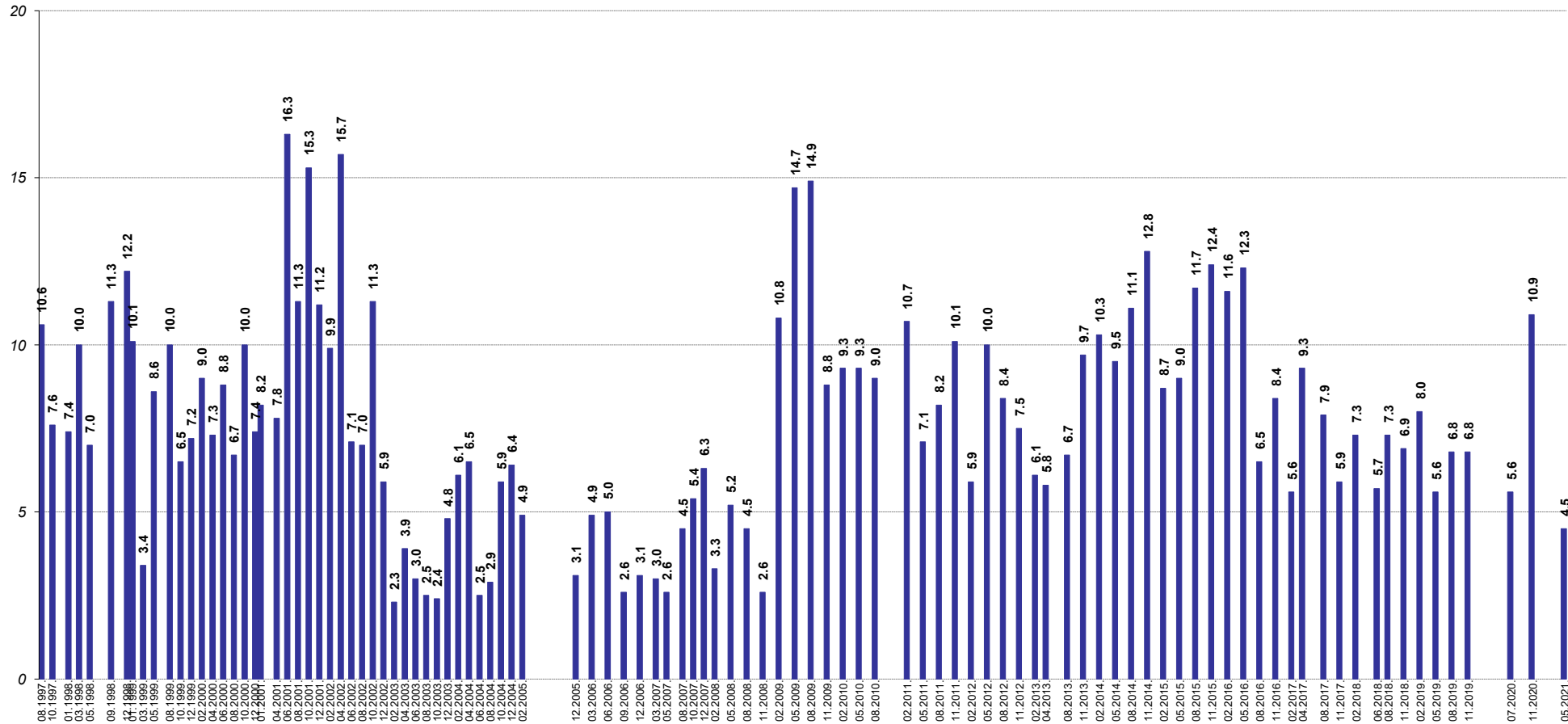
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 9.3. Veselības aizsardzības problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "veselības aizsardzības problēmas"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

## 10. Bērnu problēmu risināšana

Pētījuma dati liecina, ka 55% respondentu 2021.gada maijā bija apmierināti ar Domes darbu bērnodārzu uzturēšanā, bet 60% - ar skolu ēku uzturēšanu.

### 10.1. Izglītības iestāžu apmeklēšana

Saskaņā ar aptaujas datiem 13% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju ģimenē ir bērni, kuri Rīgā apmeklē bērnodārzu, bet 25% - ģimenē ir bērni, kuri apmeklē vispārizglītojošo skolu.

### 10.2. Bērnodārzu uzturēšana

Lūgti novērtēt Domes sniegumu **bērnodārzu uzturēšanā**, apmierināti (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*") ar to bija 55% respondentu, bet neapmierinātību (atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*") pauda 15% pētījuma dalībnieku. 30% atturējās vērtēt situāciju šajā jomā.

Ja salīdzina 2020.gada novembra un 2021.gada maija aptauju rezultātus, var secināt, ka šogad iedzīvotāju vērtējums bērnodārzu uzturēšanai ir nedaudz pasliktinājies: no +24.6 līdz +22.4.

Biežāk nekā caurmērā atzinīgi noskaņoti pret Domes darbu šajā jomā bija respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt negatīvu vērtējumu biežāk nekā caurmērā sniedza respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, kā arī Centra rajonā, Zemgales priekšpilsētā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Jāatzīmē, ka no respondentiem, kuru bērni apmeklē bērnodārzu Rīgā, ar Domes darbu bērnodārzu uzturēšanā apmierināti bija 65%, bet neapmierināti – 25%.

### 10.3. Skolu ēku uzturēšana

Vērtējot Domes darbu **skolu ēku uzturēšanā** atzinīgi ("*pilnīgi apmierina*" vai "*drīzāk apmierina*") noskaņoti 2021.gada maijā bija 60% respondentu. Negatīvu vērtējumu Domes darbam šajā jomā sniedza 13% pētījuma dalībnieku. 27% atturējās vērtēt situāciju.

Ja salīdzina 2020.gada novembra un 2021.gada maija rezultātus, vērojams, ka apmierinātības indekss šogad ir samazinājies no +30.5 līdz +27.3.

Raksturojot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, jāsecina, ka biežāk nekā caurmērā apmierināti ar Domes darbu skolu ēku uzturēšanā bija respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajona, Vidzemes priekšpilsētas un Ziemeļu rajona iedzīvotāji.

Negatīvu vērtējumu biežāk nekā caurmērā sniedza respondenti vecumā no 18 līdz 24 un no 35 līdz 44 gadiem, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

No respondentiem, kuru bērni apmeklē vispārizglītojošo skolu Rīgā, ar Rīgas domes darbu šajā jomā apmierināti bija 70%, bet neapmierināti – 19%.



#### **10.4. Izglītības problēmu aktualitāte Rīgā**

Lūgti nosaukt trīs problēmas, kuras pilsētā pašvaldībai būtu jārisina pirmām kārtām, **izglītības** jautājumus 2021.gada maijā spontāni minēja 9% respondentu (2020.gada novembrī: 11%).

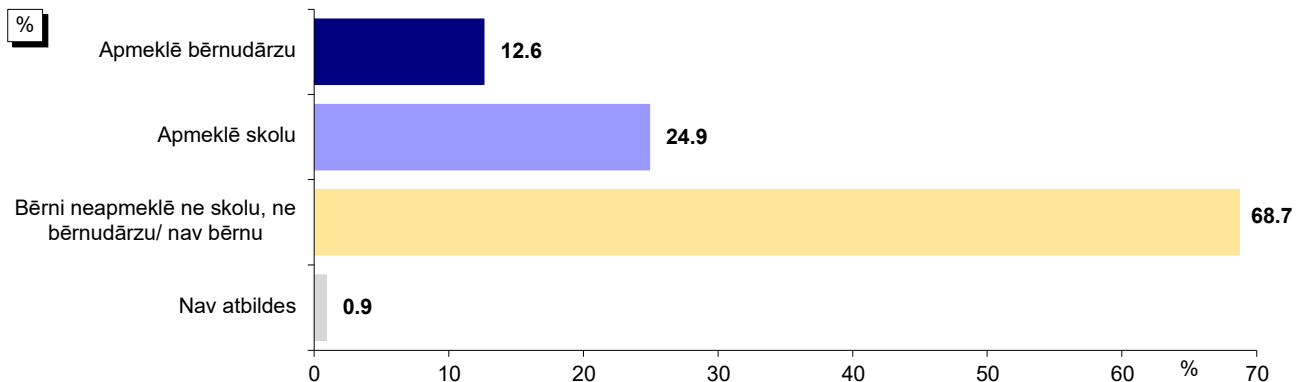
#### **10.5. Bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšanas problēmu aktualitāte Rīgā**

Pētījuma dati liecina, ka **bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšanas** jautājumus starp trīs pilsētā aktuālākajām problēmām 2021.gada maijā spontāni nosauca 1% aptaujāto (2020.gada novembrī: 1%).

## 10. Bērnu problēmu risināšana

### 10.1. Izglītības iestāžu apmeklēšana

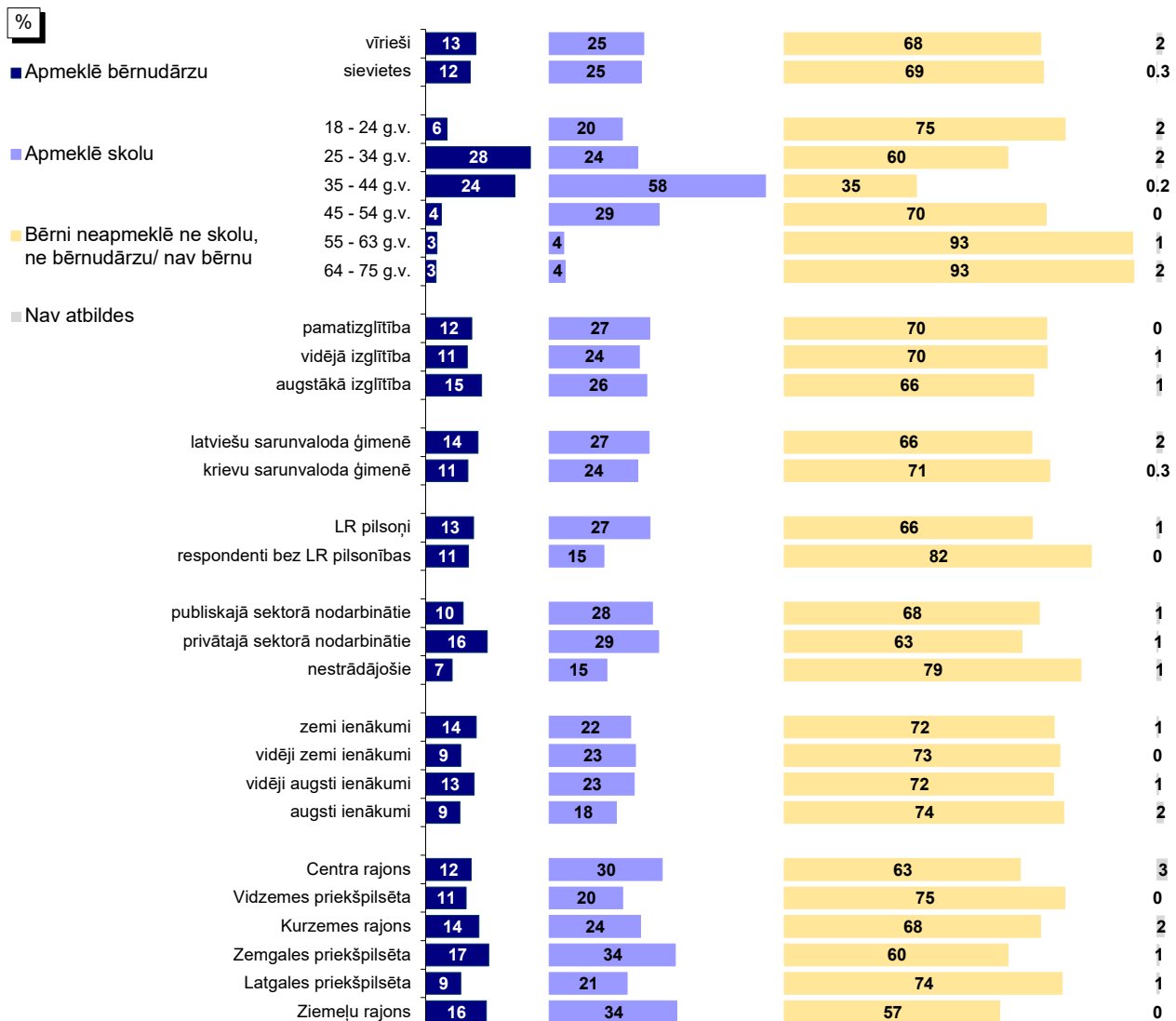
J.: "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārīgglītojošās skolas vai bērnudārzus Rīgā?"



Bāze: visi respondenti, n=803

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

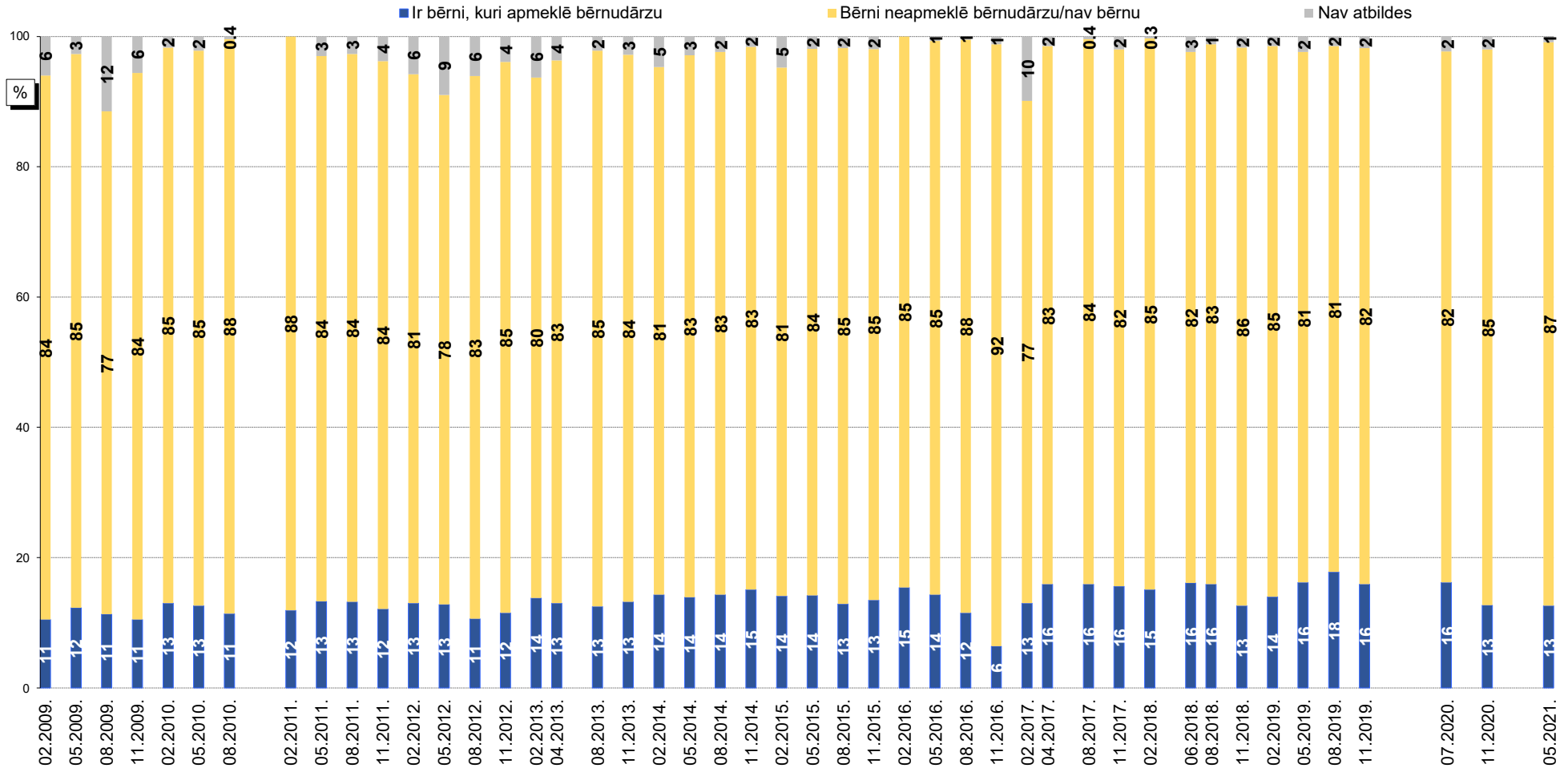
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 10.1. Izglītības iestāžu apmeklēšana

### 10.1.1. Bērnudārzu apmeklēšana

J.: "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē bērnudārzus Rīgā?"

Dinamika kopš 02.2009.



Bāzes: visi respondenti

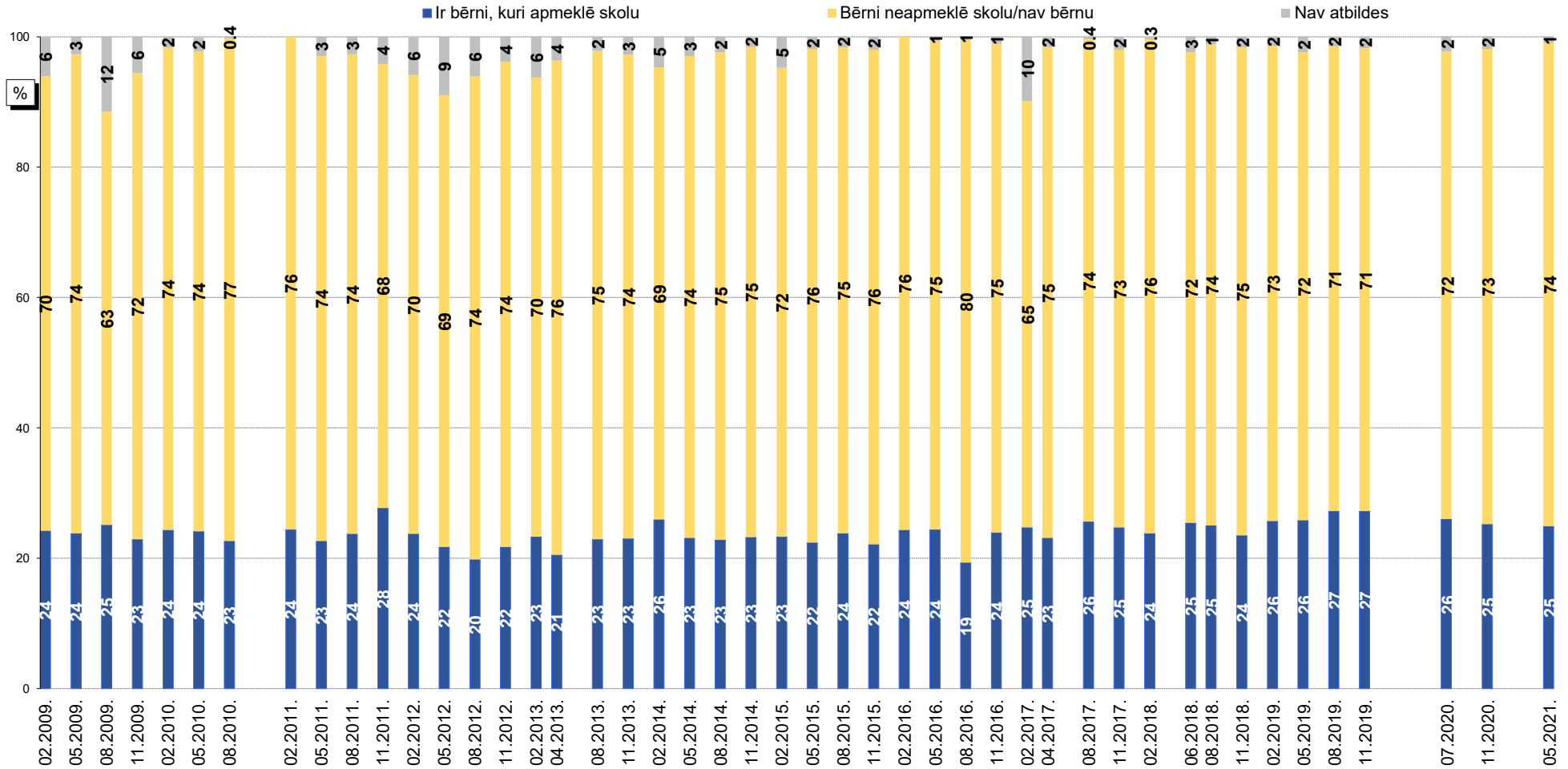
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 10.1. Izglītības iestāžu apmeklēšana

### 10.1.2. Skolu apmeklēšana

J.: "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārizglītojošās skolas Rīgā?"

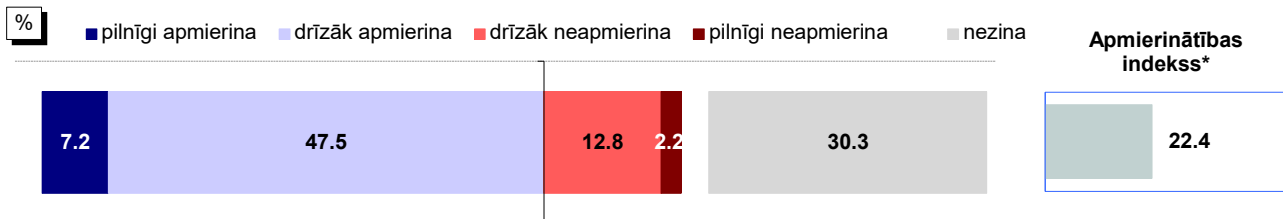
Dinamika kopš 02.2009.



Bāzes: visi respondenti

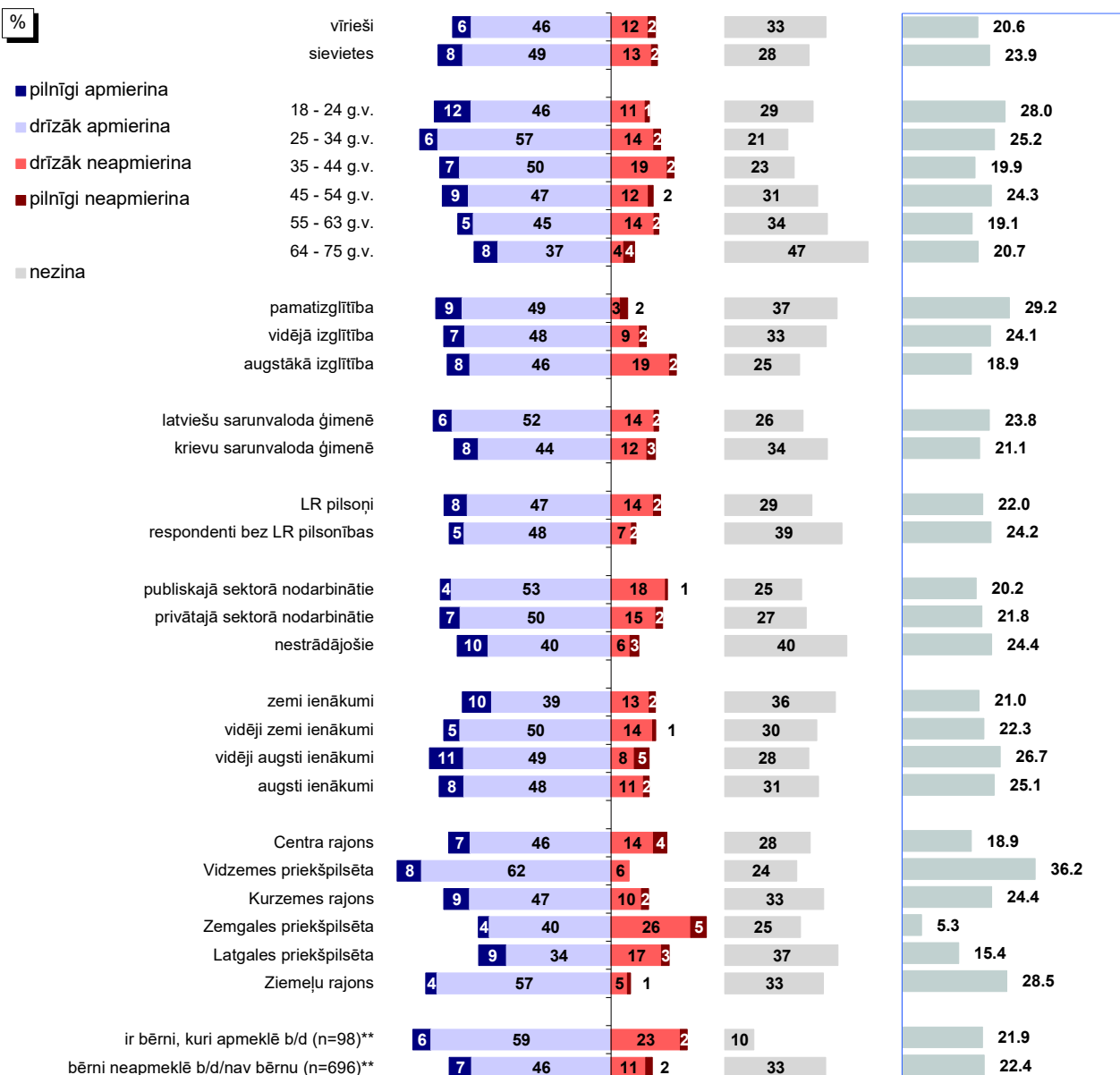
## 10.2. Bērnodārzu uzturēšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: bērnodārzu uzturēšana?"



Bāze: visi respondenti, n=803

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

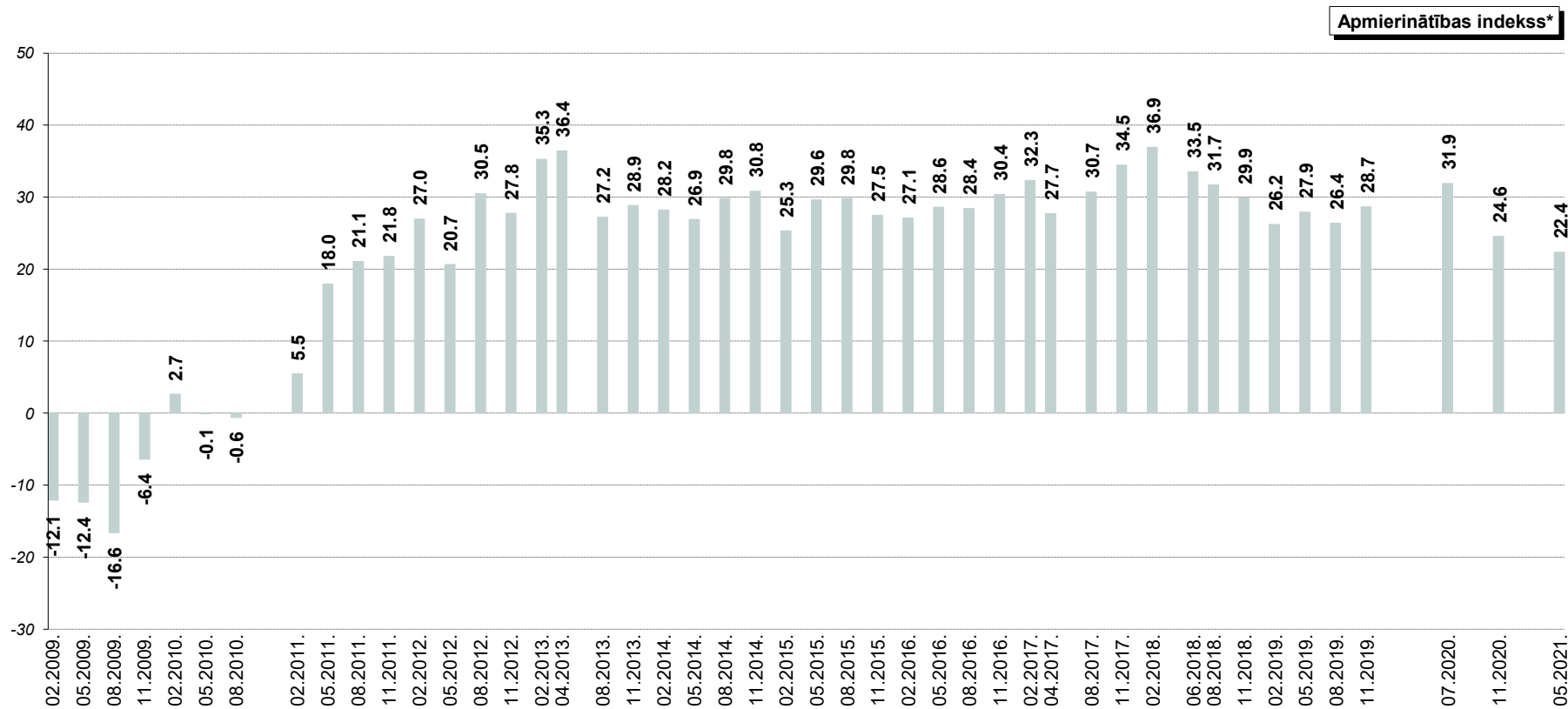
\*\*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārizglītojošās skolas vai bērnodārzus Rīgā?"

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 10.2. Bērnodārzu uzturēšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: bērnodārzu uzturēšana?"

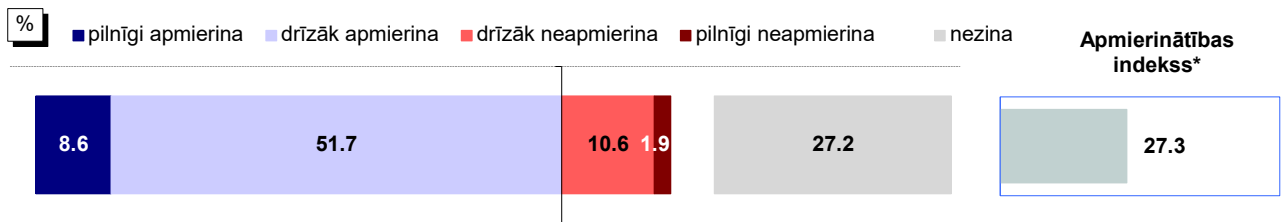
INDEKSA dinamika kopš 02.2009.



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

### 10.3. Skolu ēku uzturēšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: skolu ēku uzturēšana?"



Bāze: visi respondenti, n=803

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

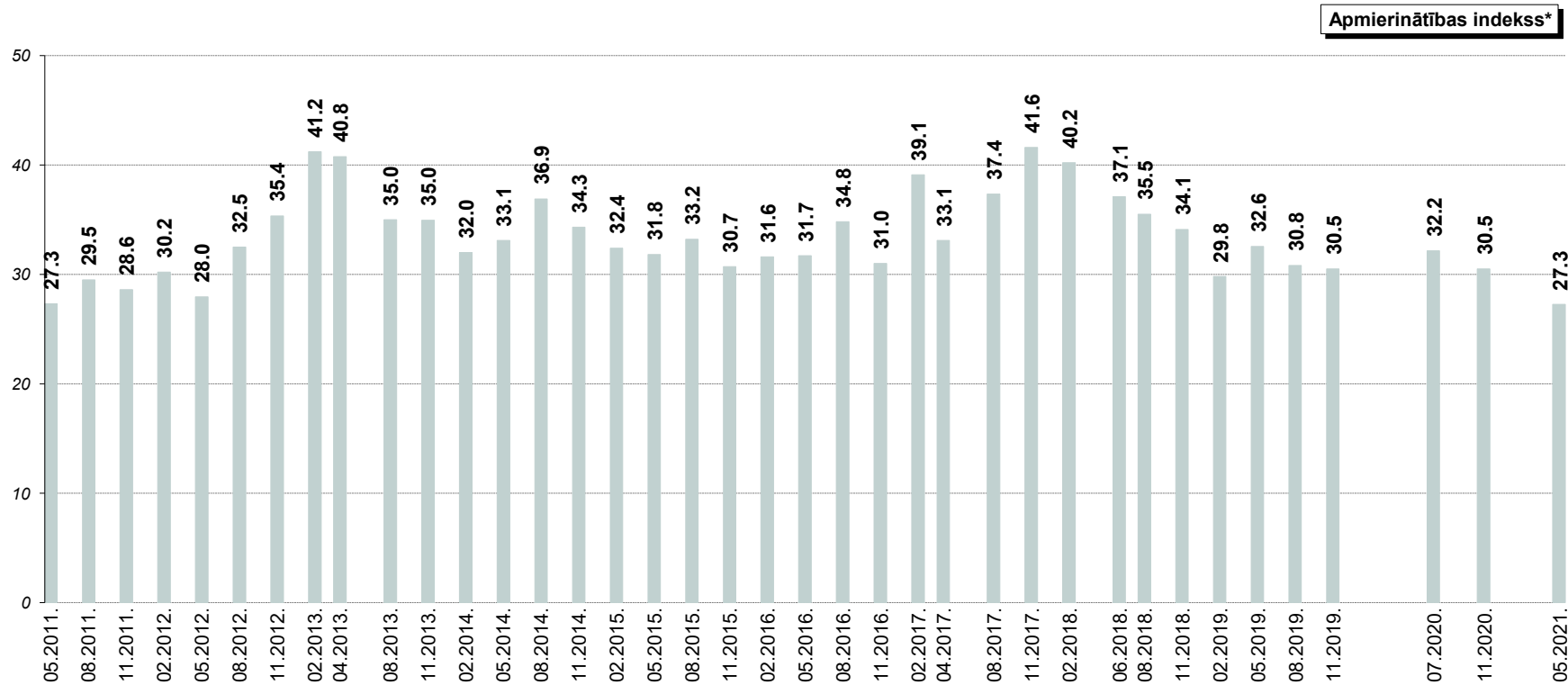
\*\*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārizglītojošās skolas vai bērnudārzus Rīgā?"

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 10.3. Skolu ēku uzturēšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: skolu ēku uzturēšana?"

INDEKSA dinamika kopš 05.2011.



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

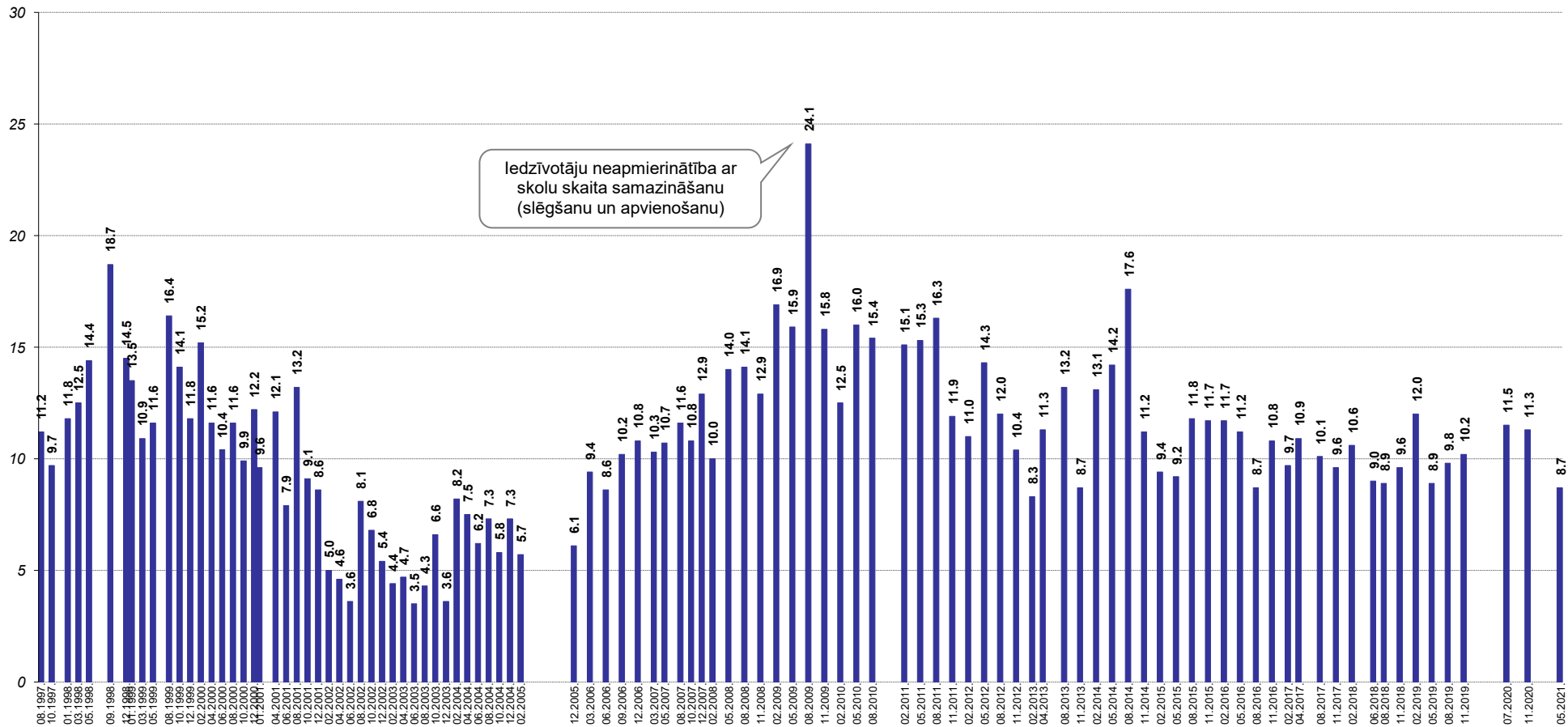


Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 10.4. Izglītības problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "izglītības problēmas"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

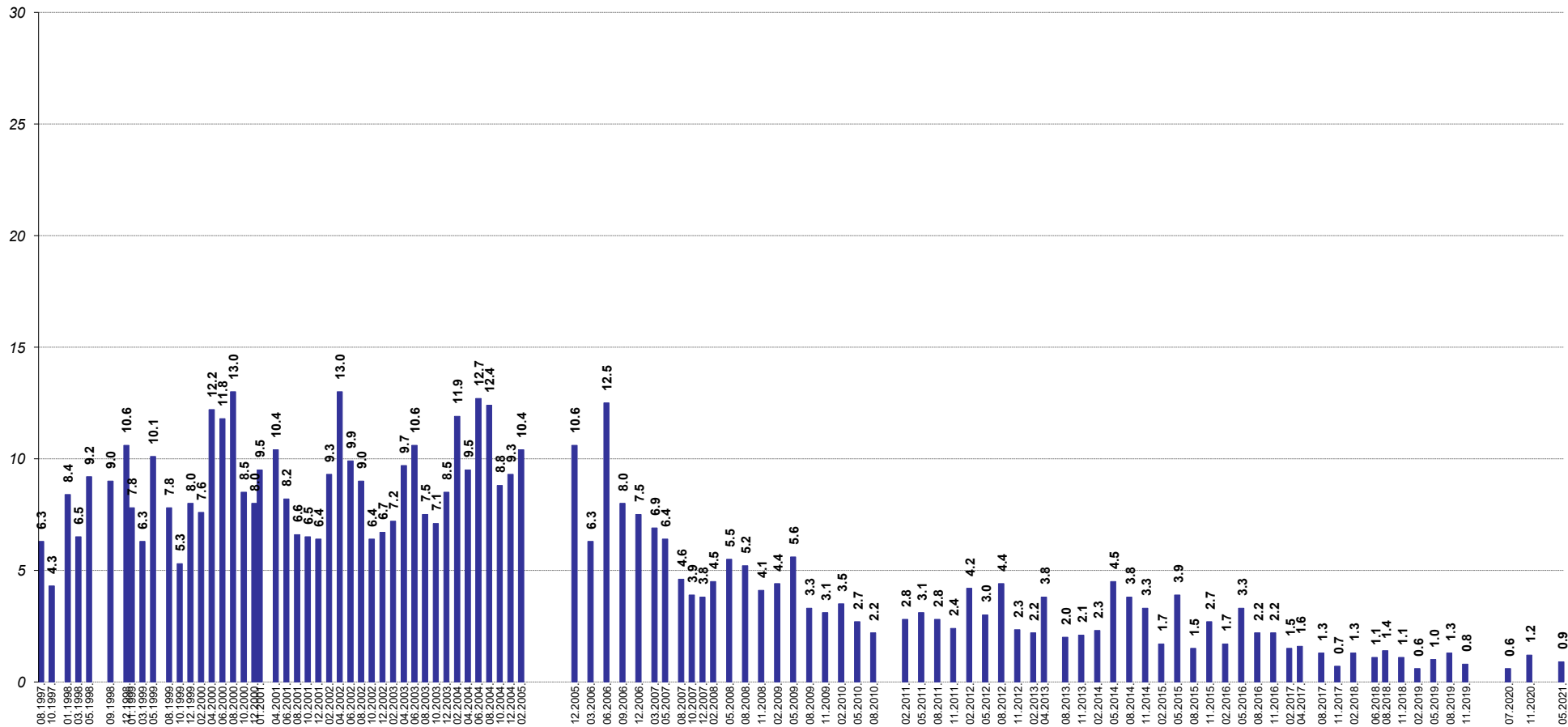
\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilstoši varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 10.5. Bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšanas problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšana"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

## 11. Iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana

Saskaņā ar aptaujas datiem 48% rīdzinieku 2021.gada maijā bija atzinīgi vērtēja (atbildes “pilnīgi apmierina” un “drīzāk apmierina”) Domes darbu **iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšanā**. Kritisku vērtējumu (atbildes “pilnīgi neapmierina” un “drīzāk neapmierina”) šai jomai sniedza 33% respondentu.

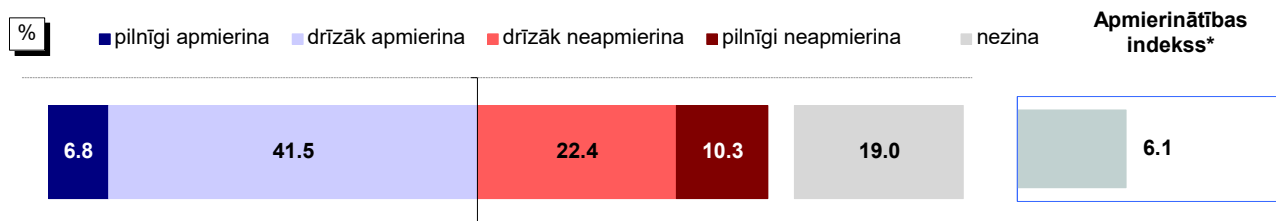
Kopš 2020.gada jūlija iedzīvotāju vērtējums Domes sniegumam šajā jomā turpina pasliktināties un 2021.gada maijā apmierinātības indekss ir samazinājies līdz +6.1 (07.2020.: +23.6, 11.2020.: +18.3).

Ja raksturo dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, var novērot, ka apmierinātību ar Domes darbu iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšanā biežāk nekā caurmērā pauda aptaujātie vecumā no 25 līdz 34 gadiem un tie, kuriem ir 64 gadi un vairāk, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt negatīvu attieksmi pret Domes sniegumu šajā jomā biežāk nekā caurmērā pauda respondenti vecumā no 18 līdz 24 un no 55 līdz 63 gadiem, publiskajā sektorā nodarbinātie, kā arī Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

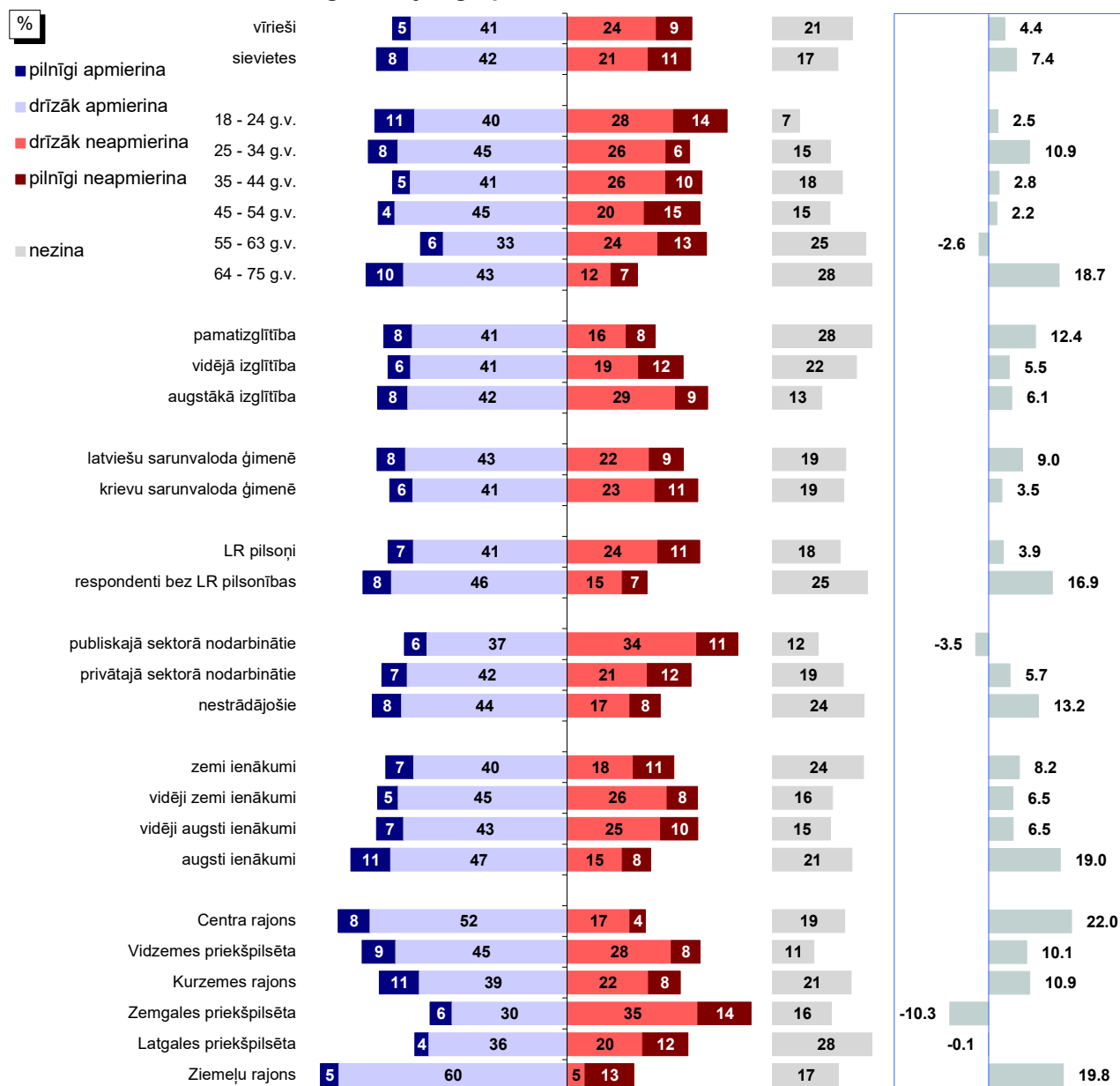
## 11. Iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=803

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

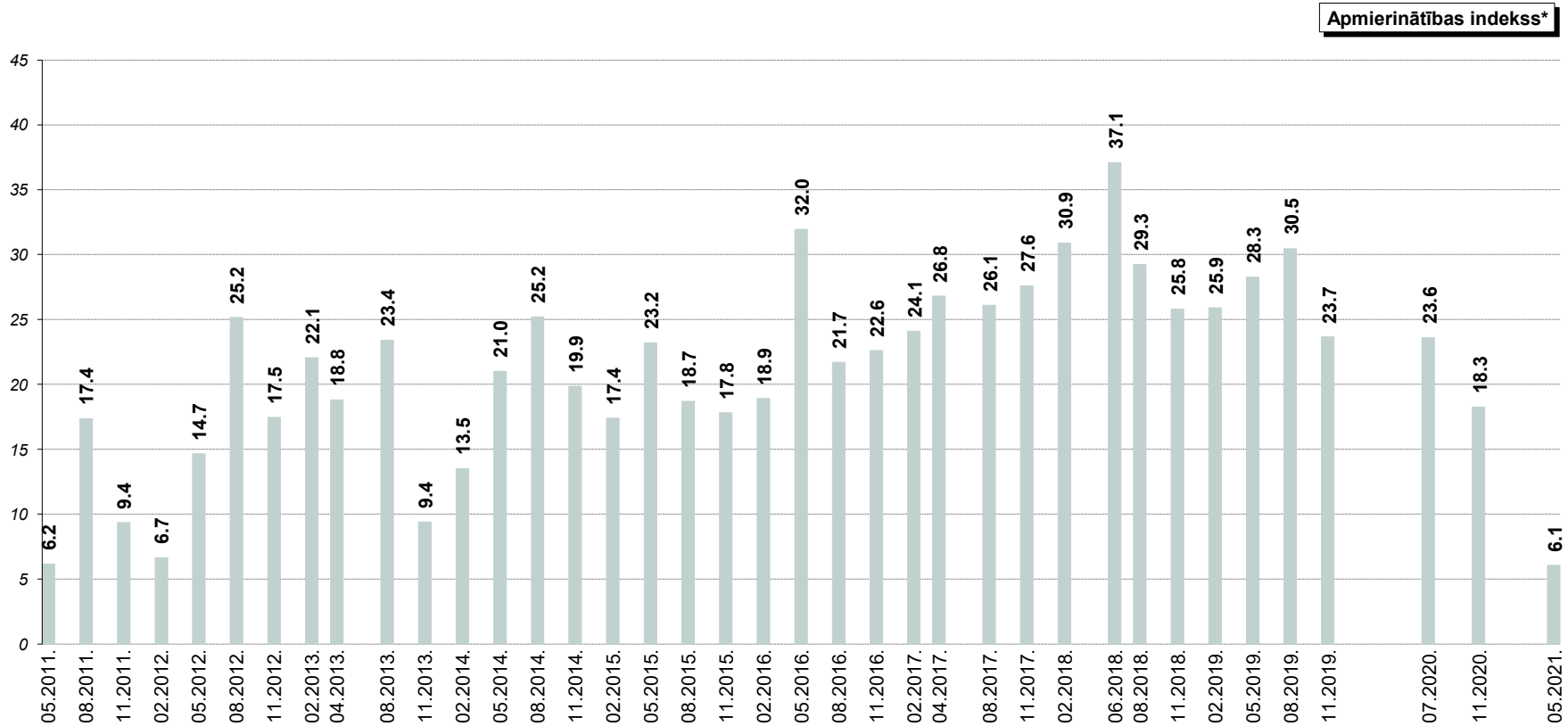
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 11. Iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 05.2011.



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## 12. Rūpēšanās par kultūras dzīvi pilsētā

Aptaujas dati liecina, ka 2021.gada maijā 49% respondentu sniedza pozitīvu vērtējumu (atbildes “*pilnīgi apmierina*” un “*drīzāk apmierina*”) Domes darbam, rūpējoties par **kultūras dzīvi pilsētā (atbalsts kultūras iestādēm un pasākumiem u.c.)**. Kritisku attieksmi (atbildes “*pilnīgi neapmierina*” un “*drīzāk neapmierina*”) pret šo jomu pauda 24% pētījuma dalībnieku.

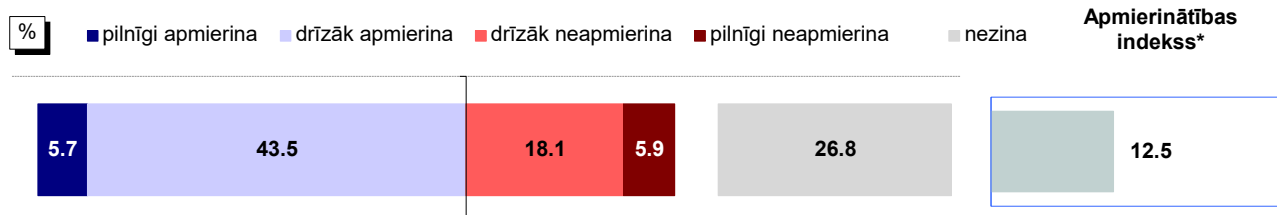
Ja salīdzina 2020.gada novembra un 2021.gada maija aptauju datus, vērojams, ka iedzīvotāju vērtējums Domes darbam šajā jomā ir ievērojami pasliktinājies: apmierinātības indekss ir samazinājies no +29.4 līdz +12.5.

Ja raksturo dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, var novērot, ka biežāk nekā caurmērā pozitīvi noskaņoti bija respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt kritisku attieksmi biežāk nekā caurmērā pauda respondenti vecumā no 18 līdz 24, no 35 līdz 44 un no 55 līdz 63 gadiem, kā arī Vidzemes un Latgales priekšpilsētu iedzīvotāji.

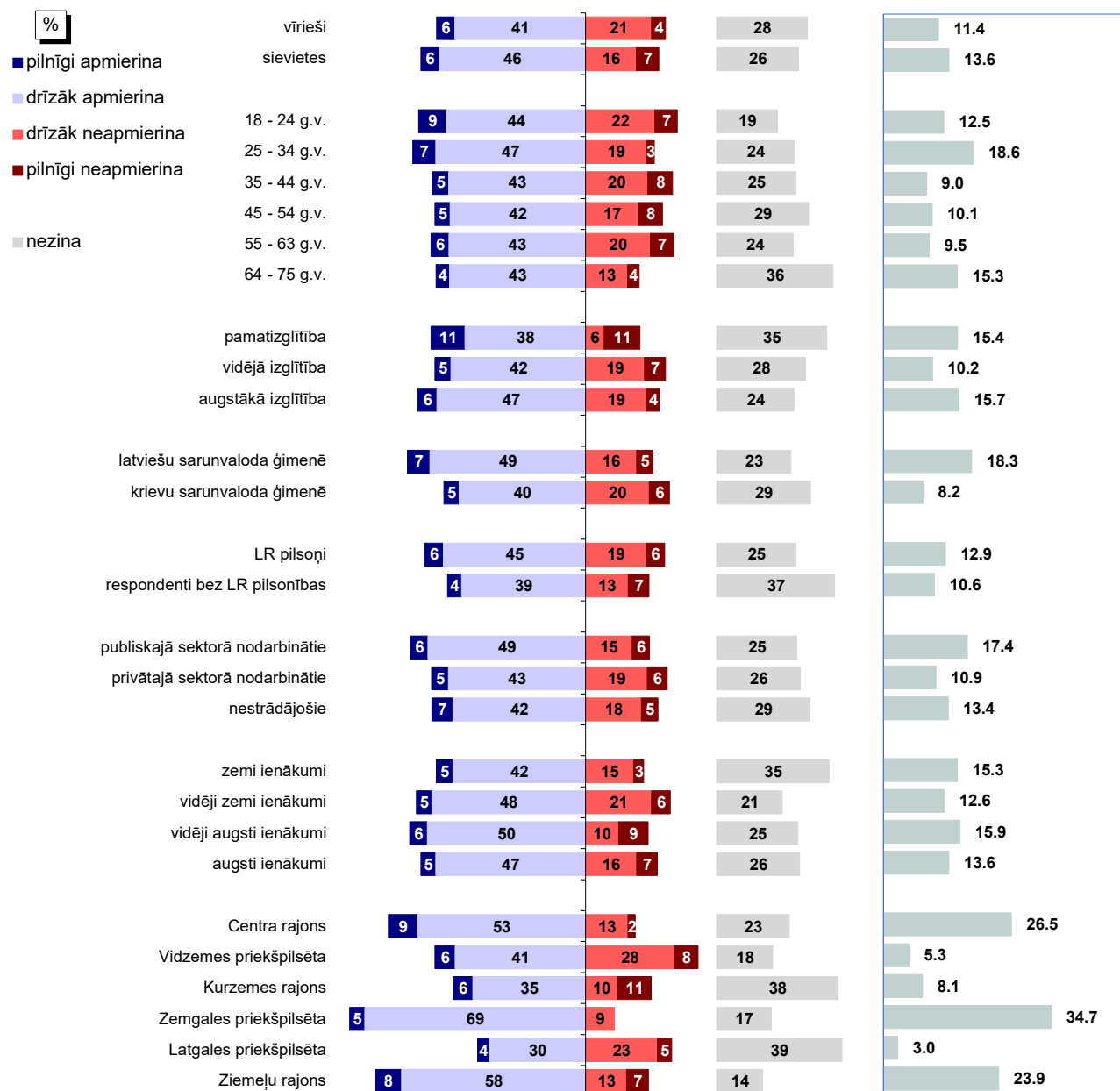
## 12. Rūpēšanās par kultūras dzīvi pilsētā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: rūpes par kultūras dzīvi pilsētā (atbalsts kultūras iestādēm un pasākumiem u.c.)?"



Bāze: visi respondenti, n=803

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

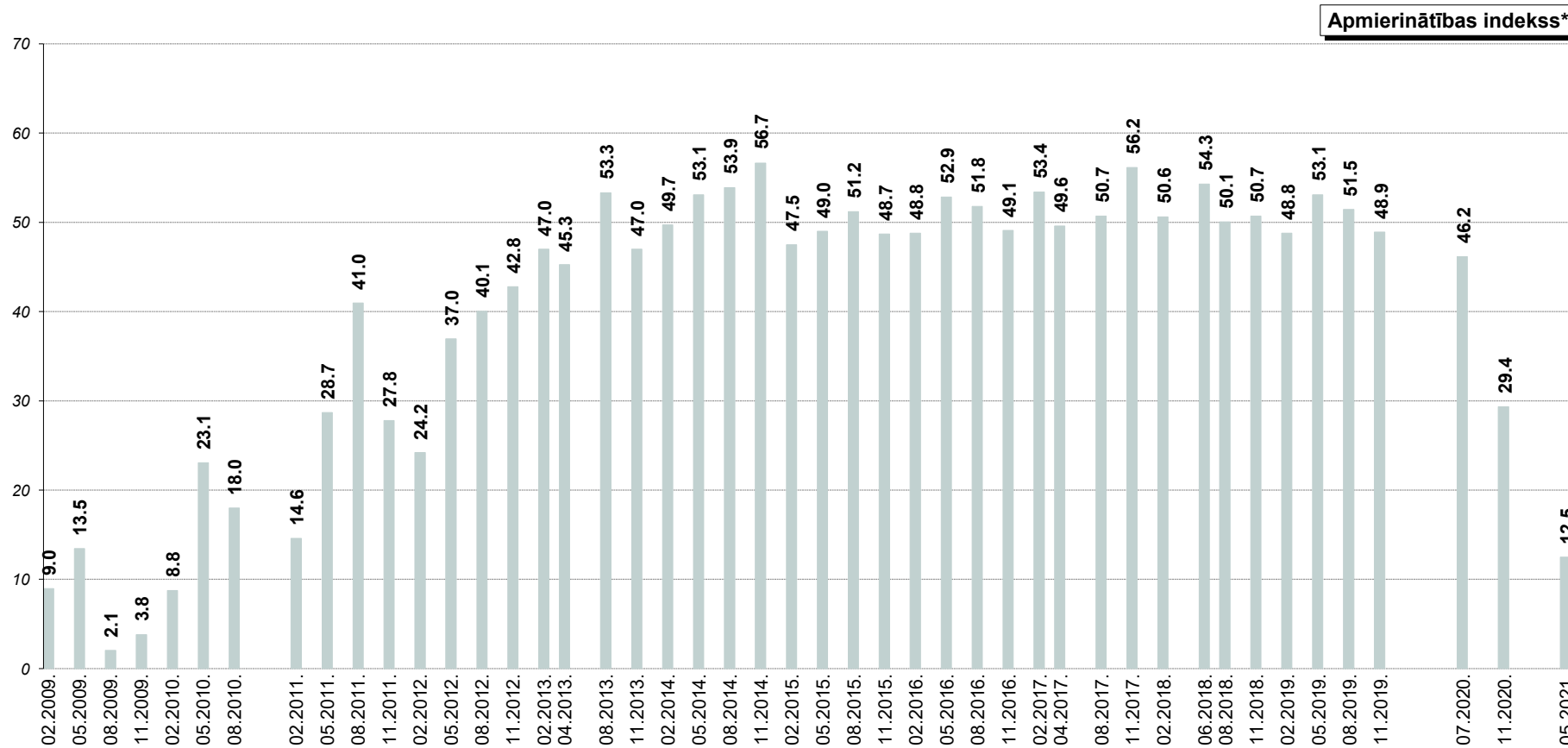
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 12. Rūpēšanās par kultūras dzīvi pilsētā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: rūpes par kultūras dzīvi pilsētā (atbalsts kultūras iestādēm un pasākumiem u.c.)?"

INDEKSA dinamika no 02.2009.\*\*



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Aptaujās kopš 02.2009. tika piedāvāta joma "Kultūras problēmu risināšana". Aptaujās kopš 05.2011. tika piedāvāta joma "Rūpes par kultūras dzīvi pilsētā (atbalsts kultūras iestādēm un pasākumiem u.c.)."



### 13. Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana

Kopumā 76% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju 2021.gada maijā atbildēja, ka pēdējā gada laikā ir izmantojuši Rīgas sabiedrisko transportu. Domes darbu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā pozitīvi vērtēja 72% respondentu.

#### 13.1. Sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošana

Kā jau tika minēts, 76% pētījuma dalībnieku 2021.gada maijā norādīja, ka pēdējā gada laikā ir izmantojuši Rīgas sabiedrisko transportu: 30% atbildēja, ka to ir darījuši katru vai gandrīz katru dienu, 21% - vismaz reizi nedēļā, bet 25% - retāk nekā reizi nedēļā. To, ka sabiedrisko transportu pēdējā gada laikā nav izmantojuši, norādīja 23% respondentu.

Jāmin, ka 2019.gada maijā to, ka Rīgas sabiedrisko transportu ir izmantojuši katru vai gandrīz katru dienu, norādīja 50% respondentu (2021.gada maijā: 30%).

Ja salīdzina dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, jāsecina, ka biežāk nekā caurmērā to, ka sabiedrisko transportu ir izmantojuši *“katru vai gandrīz katru dienu”* atzīmēja sievietes, respondenti vecumā no 45 līdz 63 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē, respondenti bez LR pilsonības, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

#### 13.2. Apmierinātība ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu

Lūgti sniegt vērtējumu Rīgas domes darbam **sabiedriskā transporta pakalpojumu** sniegšanā, atzinīgi noskaņoti 2021.gada maijā bija 72%, bet kritisku vērtējumu sniedza 19% aptaujāto rīdzinieku.

2020.gada novembra un 2021.gada maija aptauju datu salīdzinājums liecina, ka iedzīvotāju apmierinātība ar sabiedriskā transporta pakalpojumiem ir samazinājusies (11.2020.: +36.6, 05.2021.: +28.9).

Biežāk nekā caurmērā pozitīvi noskaņoti pret Domes darbu šajā jomā bija aptaujātie, kuriem ir 55 gadi un vairāk, sievietes, respondenti bez LR pilsonības, publiskajā sektorā nodarbinātie un nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Kritisku vērtējumu biežāk nekā caurmērā sniedza respondenti vecumā no 18 līdz 24 un no 35 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, kā arī Kurzemes rajona un Latgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Jāpiebilst, ka no Rīgas iedzīvotājiem, kuri sabiedrisko transportu izmanto katru vai gandrīz katru dienu, apmierināti ar Domes darbu tā sniegšanā bija 72%, bet neapmierināti – 24%.

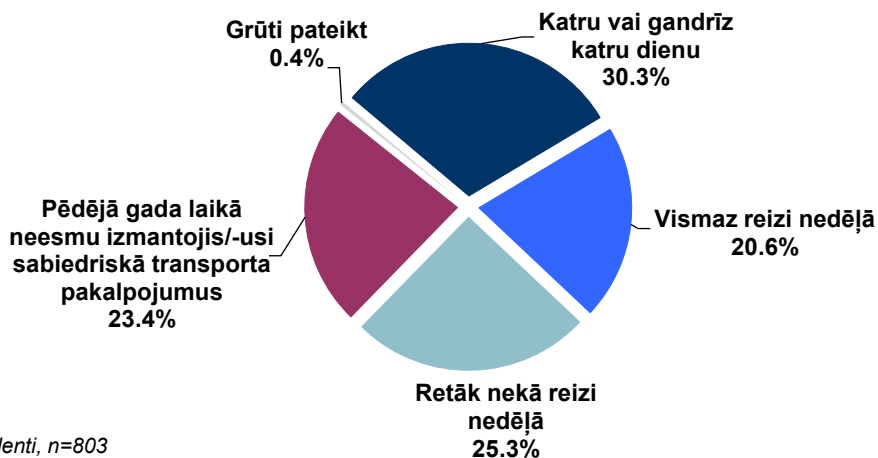
#### 13.3. Sabiedriskā transporta problēmu aktualitāte Rīgā

Lūgti nosaukt trīs problēmas, kuras pilsētā ir jārisina pirmām kārtām, sabiedriskā transporta jautājumus 2021.gada maijā spontāni minēja 13% respondentu (11.2020.: 9%).

## 13. Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana

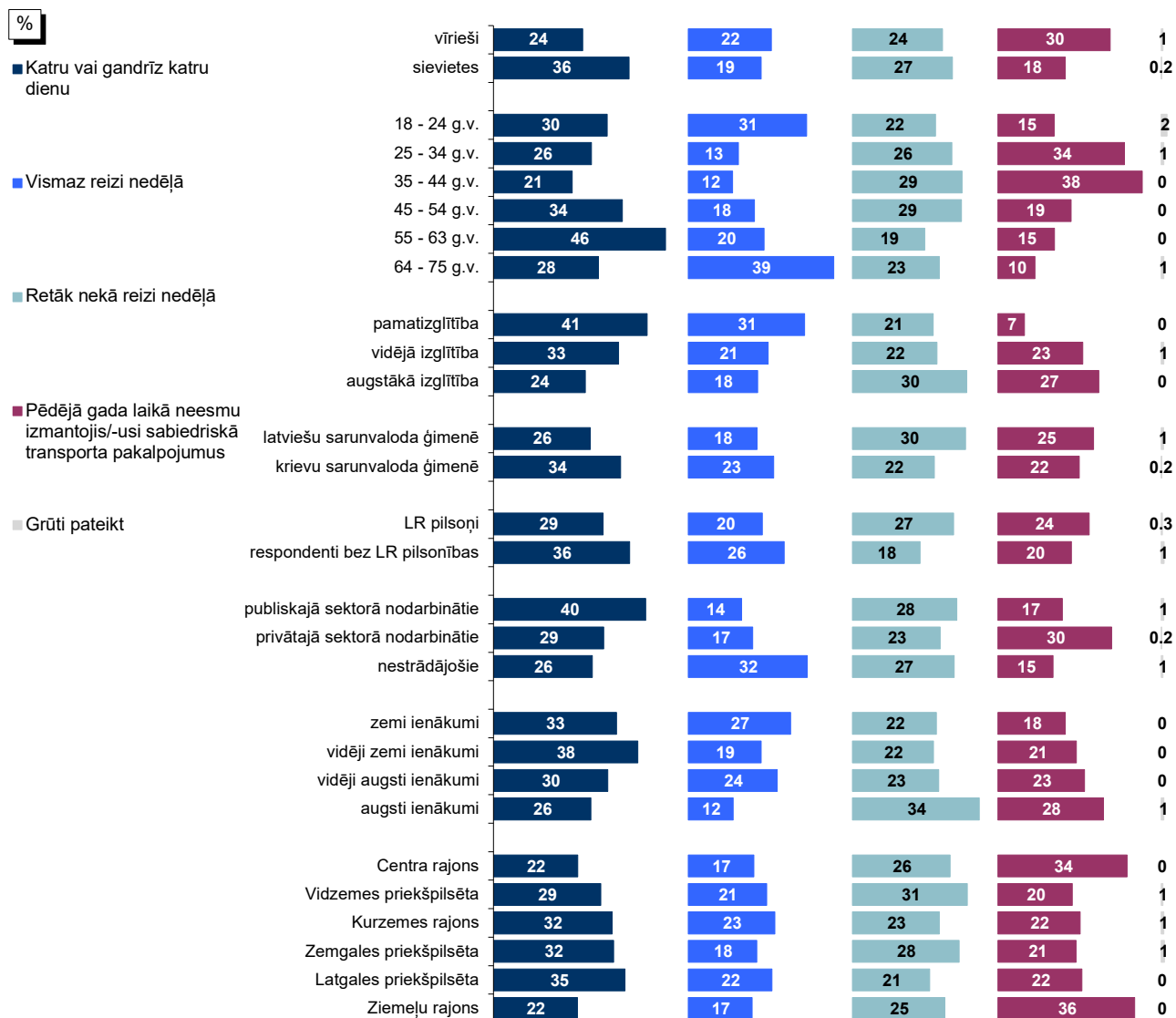
### 13.1. Sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošana

J.: "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?"



Bāze: visi respondenti, n=803

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

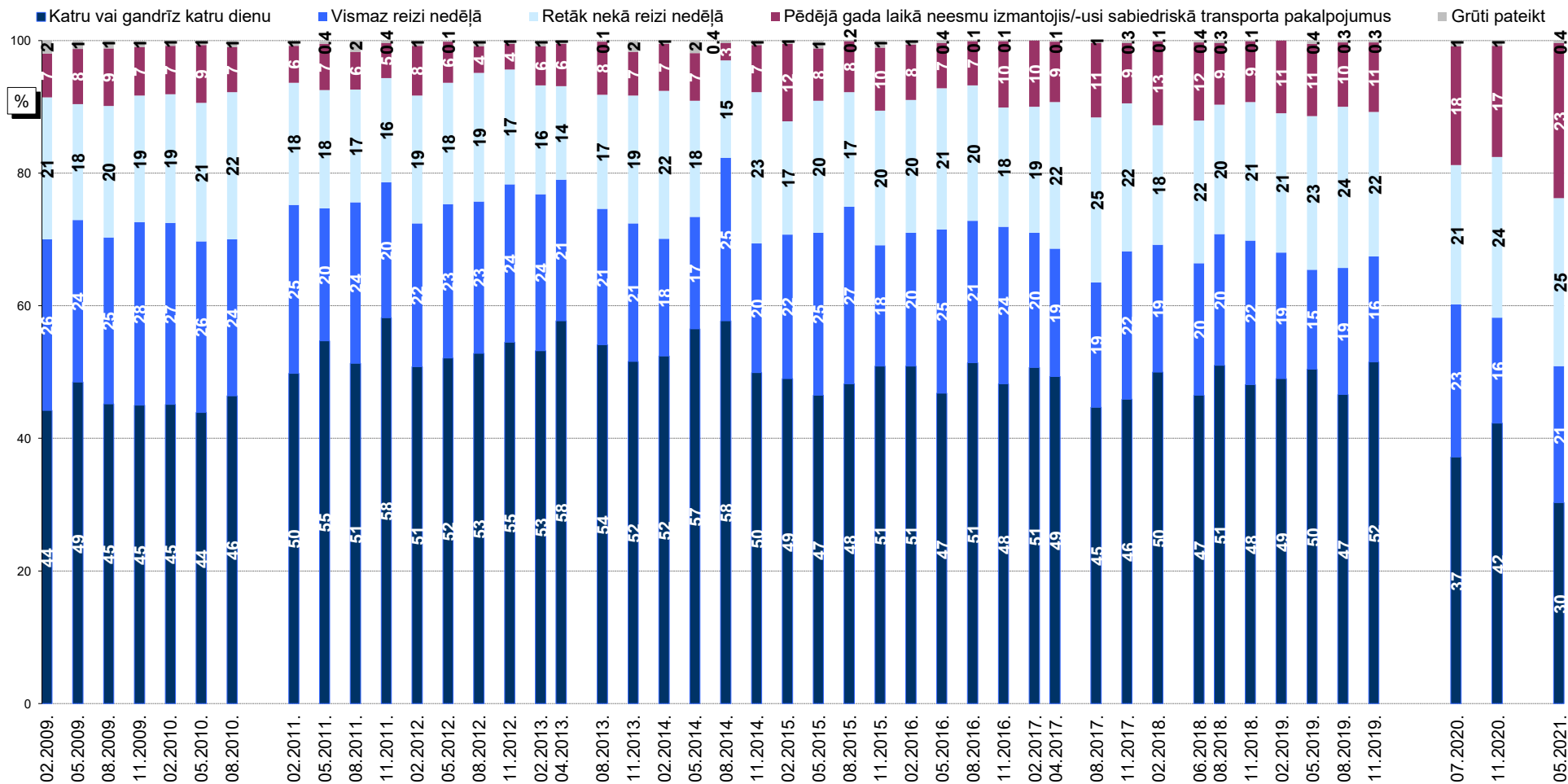


Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

### 13.1. Sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošana

J.: "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?"

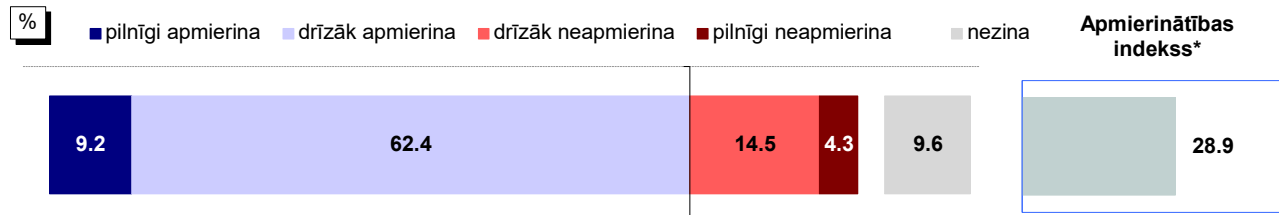
#### Dinamika kopš 02.2009.



Bāzes: visi respondenti

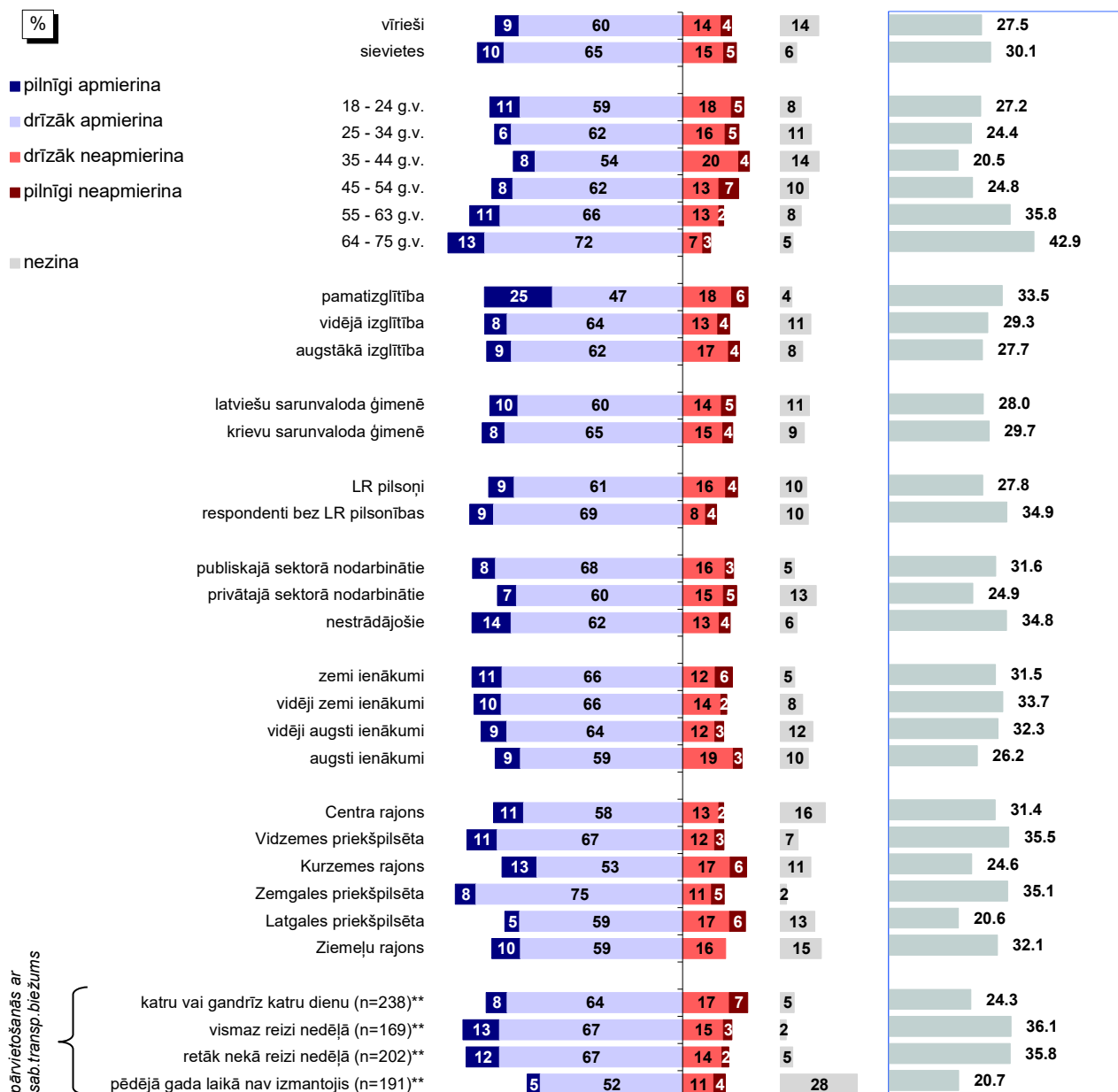
### 13.2. Apmierinātība ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana?"



Bāze: visi respondenti, n=803

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\* Indeks atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

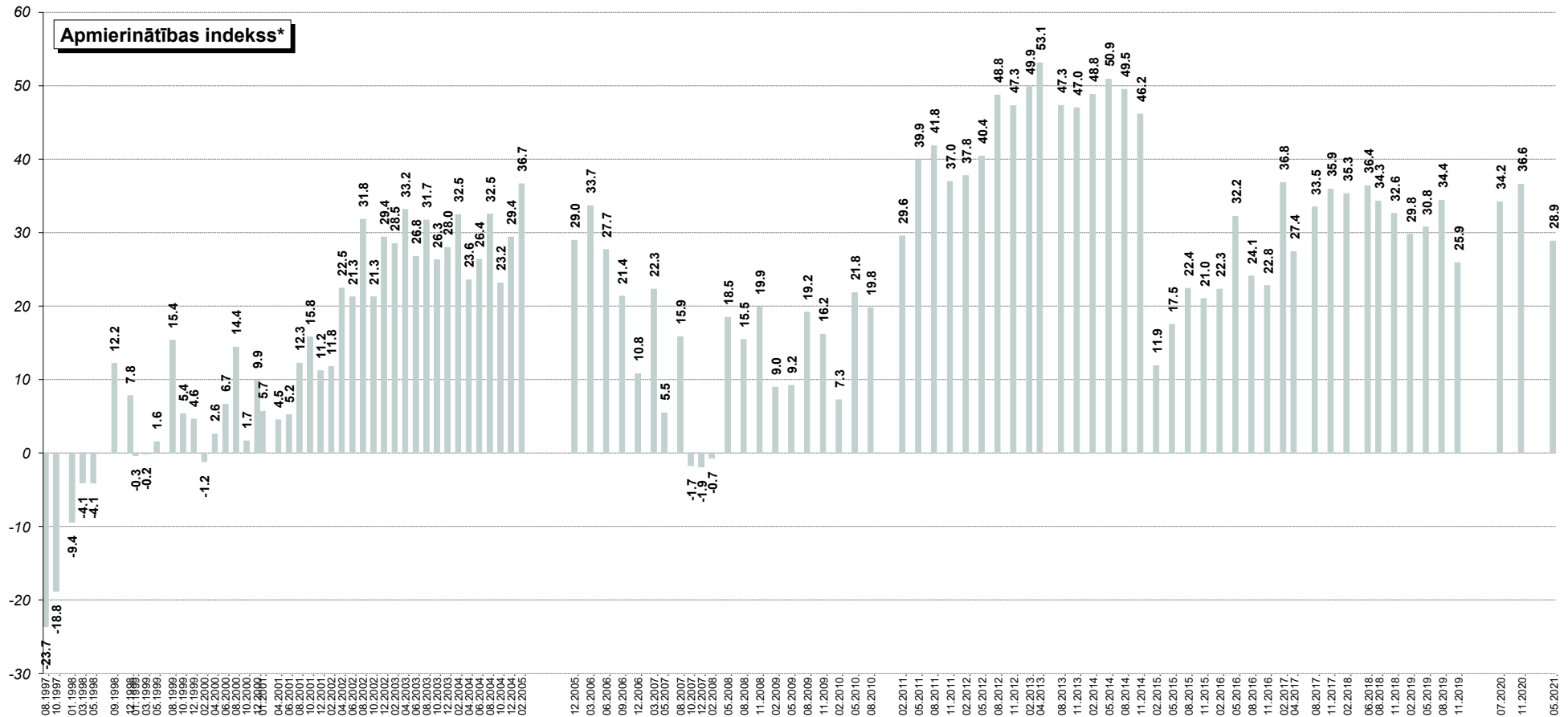
\*\*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?"

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 13.2. Apmierinātība ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.



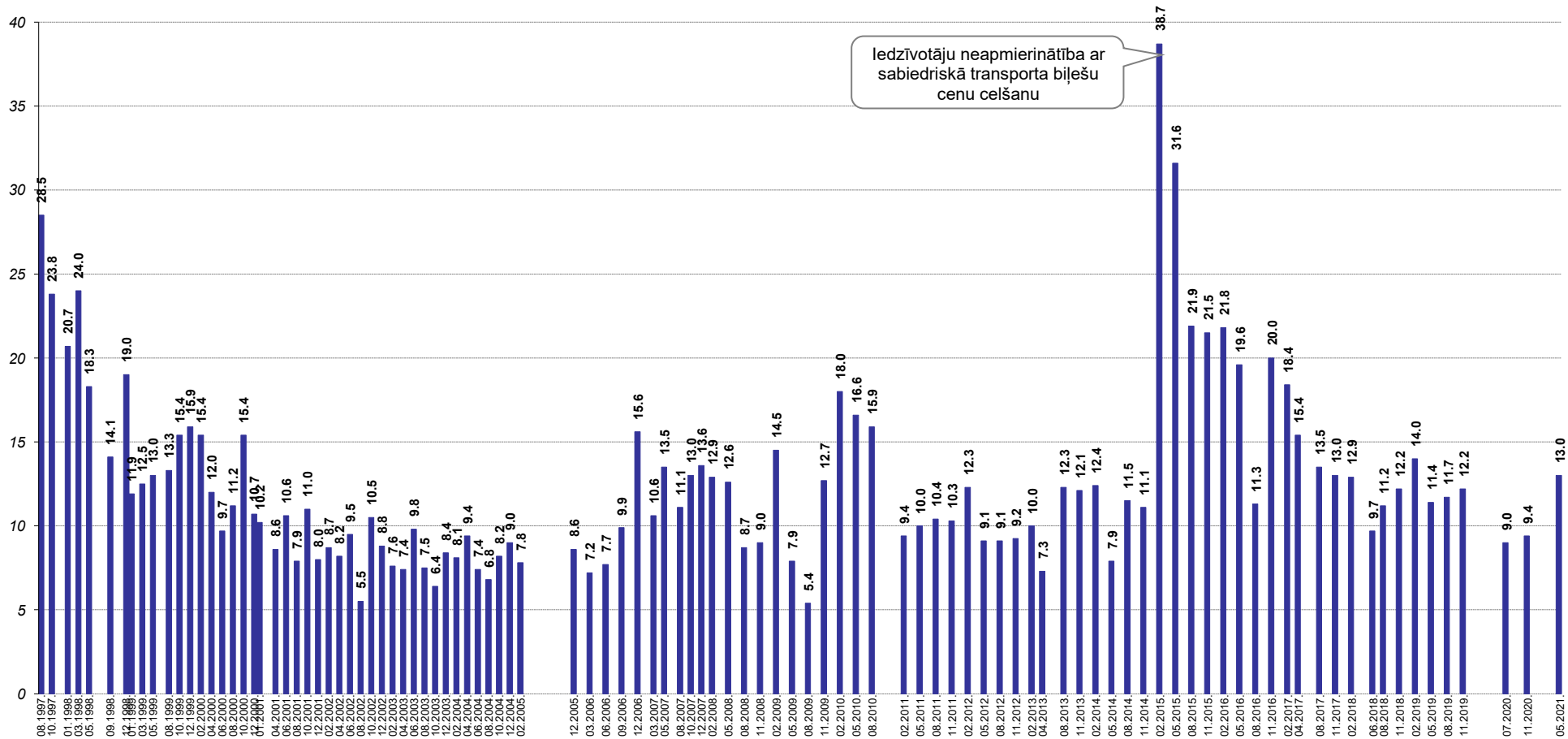
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 13.3. Sabiedriskā transporta problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "sabiedriskā transporta problēmas"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilstoši varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

## 14. Uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldībā

Saskaņā ar aptaujas datiem 19% pētījuma dalībnieku 2021.gada maijā, vērtējot Domes darbu **uzņēmējdarbības sekmēšanā pašvaldības teritorijā**, pauda atzinīgu attieksmi (atbildes „pilnīgi apmierina” un „drīzāk apmierina”). Kritisku vērtējumu (atbildes „pilnīgi neapmierina” un „drīzāk neapmierina”) Domes darbam šajā jomā sniedza 41% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

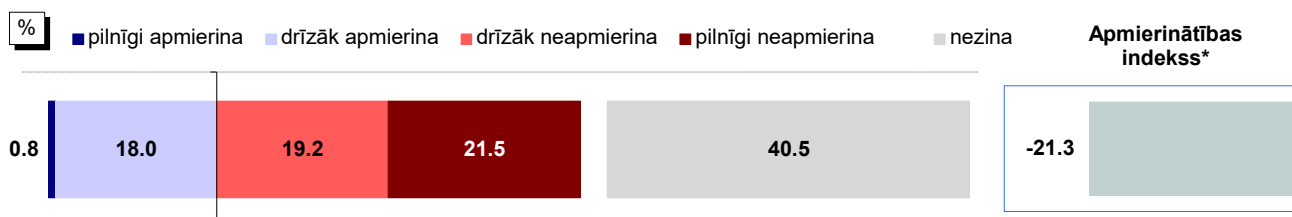
Analizējot vērtējuma izmaiņas, jāsecina, ka kopš 2020.gada novembra vērtējums Domes darbam šajā jomā ir nedaudz uzlabojies: apmierinātības indekss ir pakāpies no -22.9 līdz -21.3.

Ja analizē dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, var novērot, ka biežāk nekā caurmērā pozitīvi noskaņoti pret Domes darbu **uzņēmējdarbības sekmēšanā pašvaldības teritorijā** bija jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem un respondenti vecumā no 45 līdz 54 gadiem, privātajā sektorā nodarbinātie, kā arī Centra rajona un Ziemeļu rajona iedzīvotāji.

Savukārt negatīvu attieksmi biežāk nekā caurmērā pauda respondenti vecumā no 35 līdz 54 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, strādājošie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētas un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

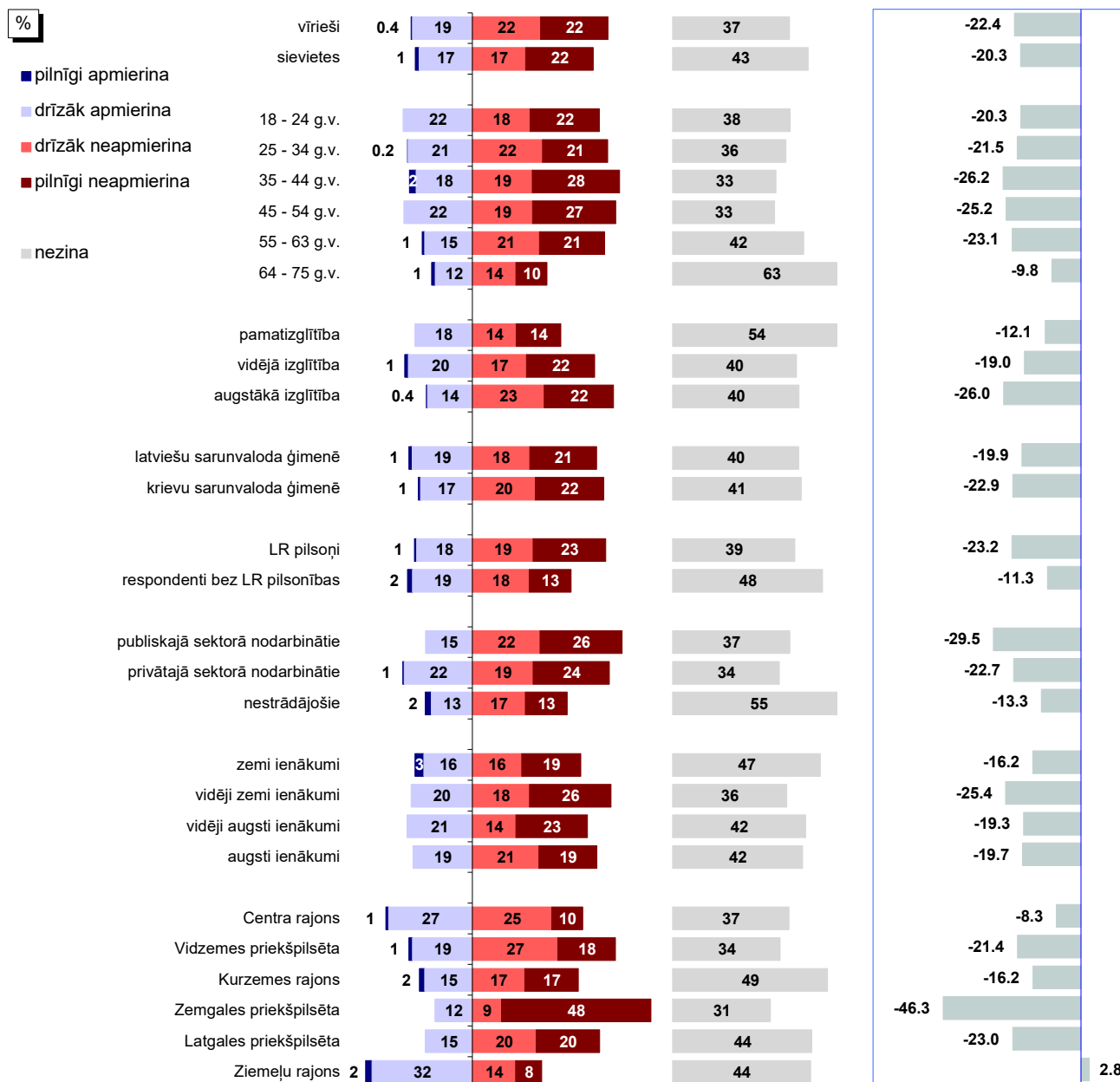
## 14. Uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldībā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldības teritorijā?"



Bāze: visi respondenti, n=803

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\* Indeks atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

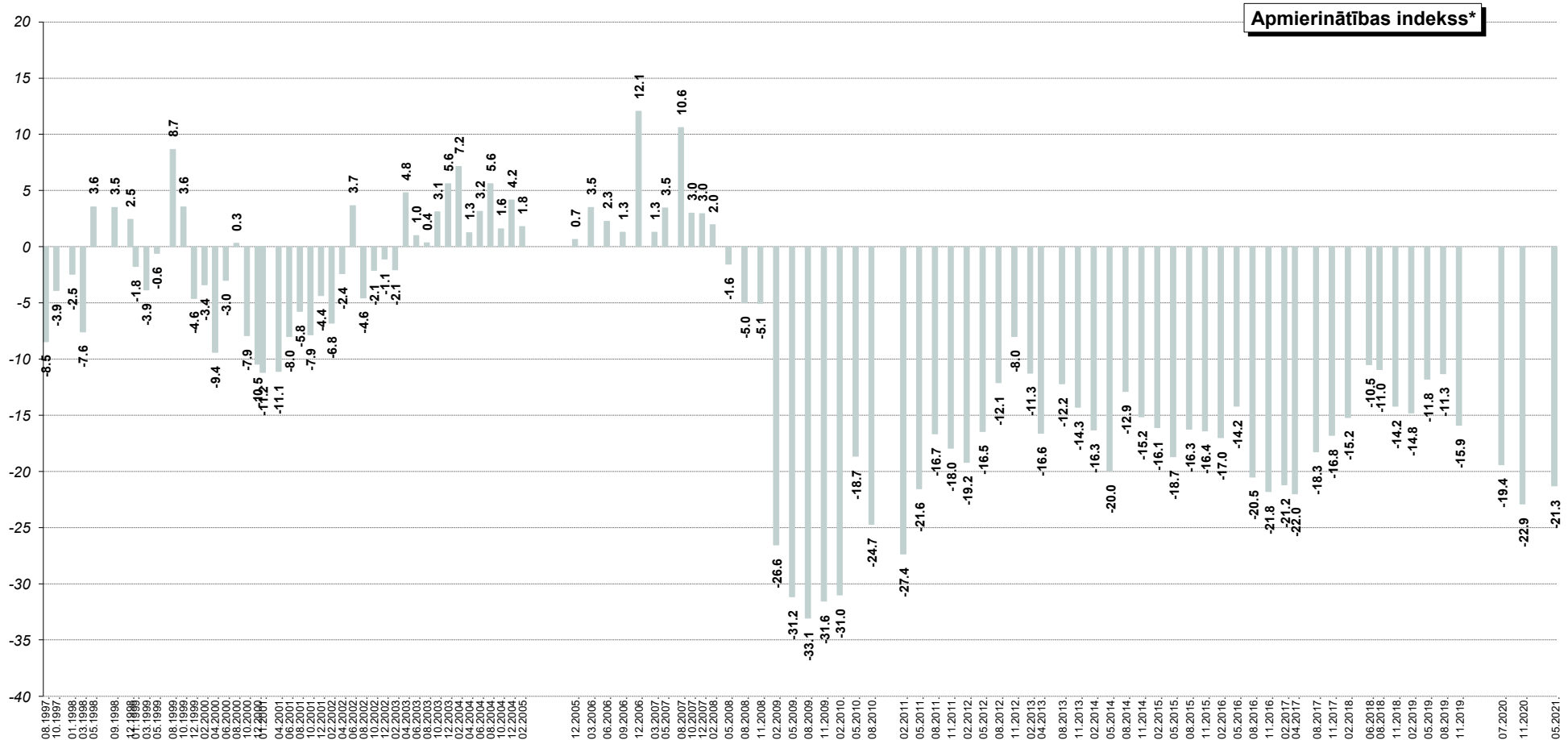


Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 14. Uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldībā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldības teritorijā?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## 15. Pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs

Kopumā 34% respondentu 2021.gada maijā sniedza atzinīgu vērtējumu (atbildes „pilnīgi apmierina” un „drīzāk apmierina”) Domes darbam **pakalpojumu sniegšanas kvalitātes pašvaldības iestādēs nodrošināšanā**. Kritisku attieksmi (atbildes „pilnīgi neapmierina” un „drīzāk neapmierina”) pret Domes darbu šajā jomā pauda 34% aptaujāto rīdzinieku.

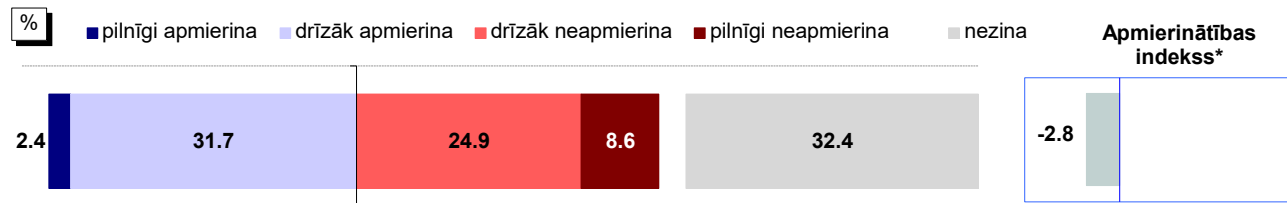
Salīdzinot ar 2020.gada novembri, 2021.gada maijā apmierinātības indekss ar šo jomu ir samazinājies (no +3.1 līdz -2.8).

Analizējot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā atzinīgu vērtējumu Domes darbam šajā jomā sniedza sievietes, aptaujātie, kuriem ir 64 gadi un vairāk, respondenti bez LR pilsonības, pētījuma dalībnieki ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt kritiski noskaņoti biežāk nekā caurmērā bija respondenti vecumā no 45 līdz 54 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

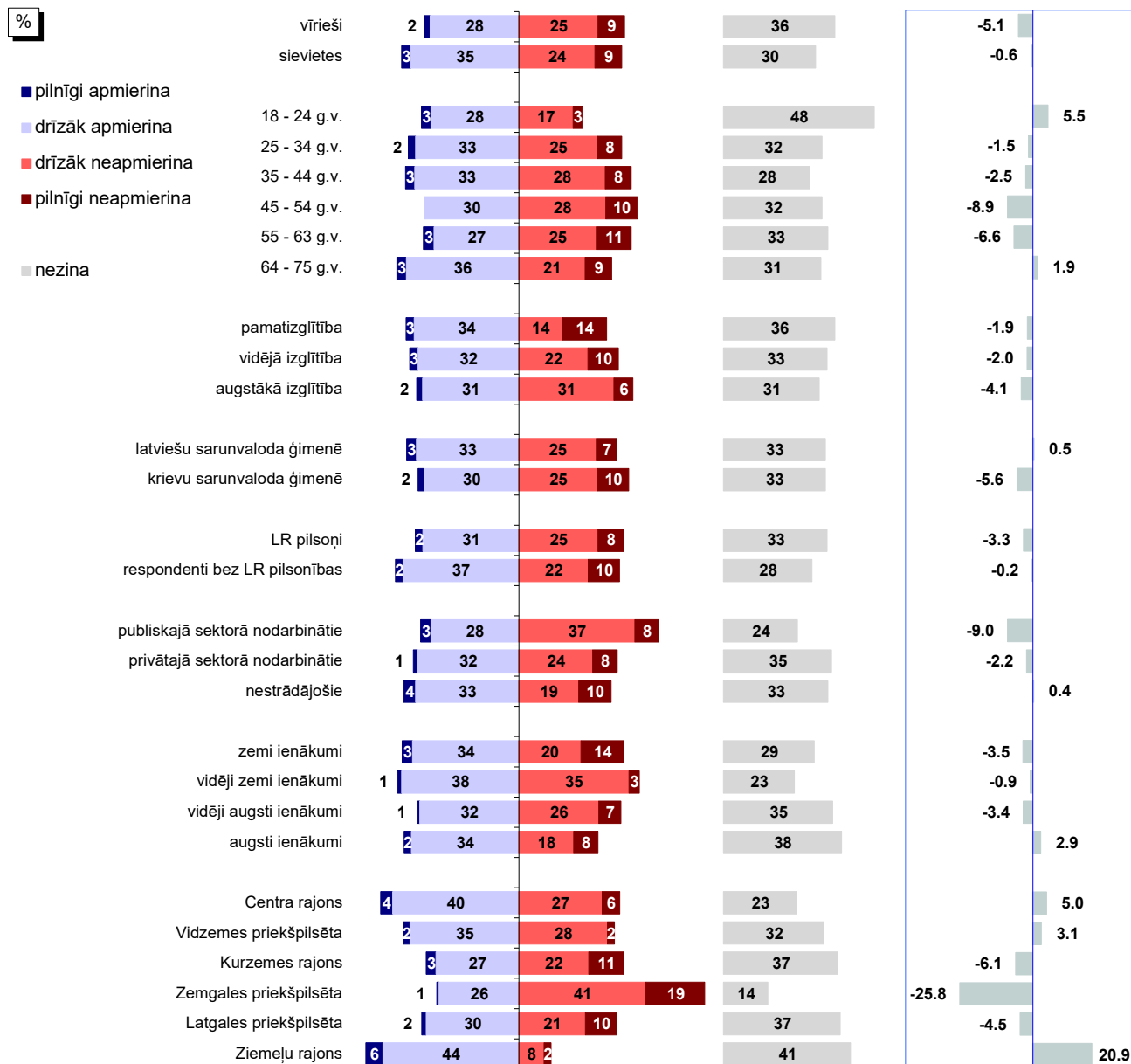
## 15. Pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs?"



Bāze: visi respondenti, n=803

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

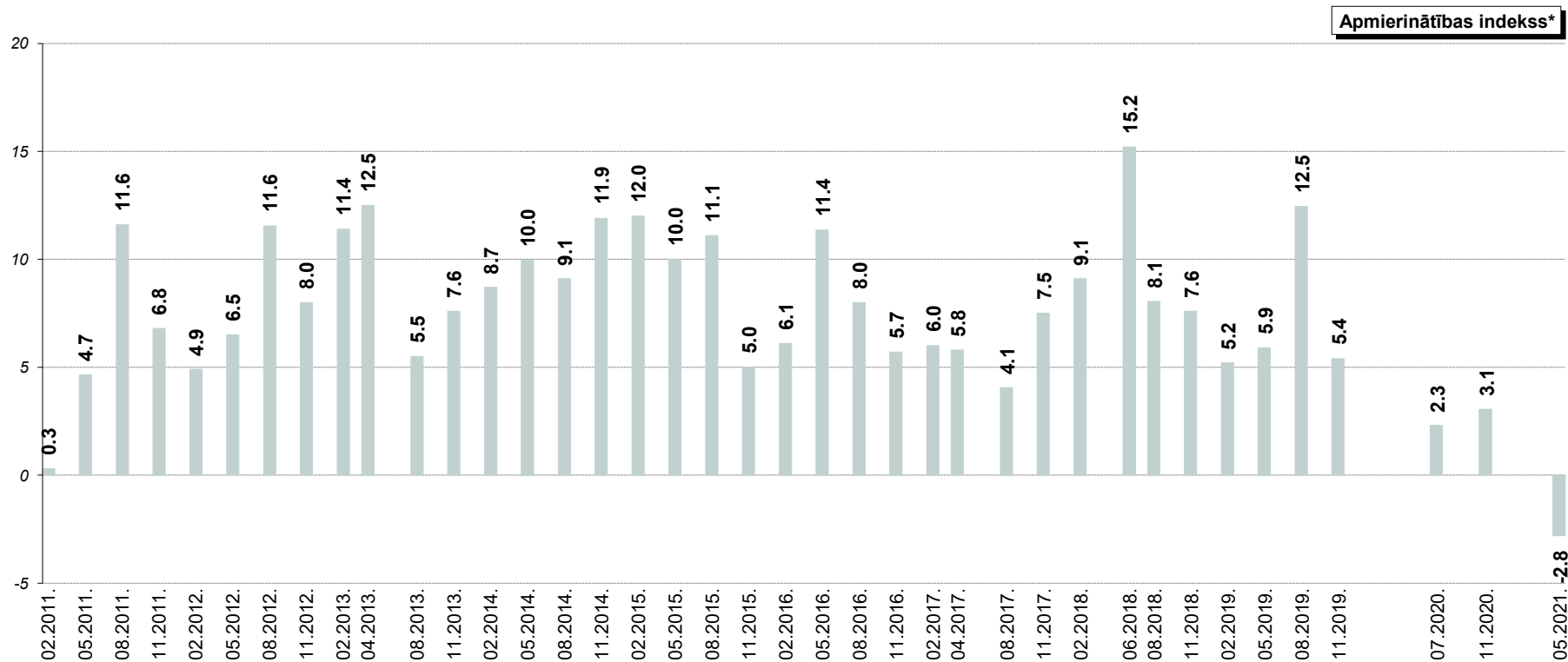
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 15. Pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2011.



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## 16. Korupcijas risku mazināšana pašvaldības darbā

Aptaujas dati liecina, ka 12% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju 2021.gada maijā sniedza atzinīgu vērtējumu Rīgas domes darbam korupcijas risku mazināšanā.

### 16.1. Apmierinātība ar korupcijas risku mazināšanu pašvaldības darbā

Atbildes „pilnīgi apmierina” vai „drīzāk apmierina”, vērtējot Rīgas domes darbu **korupcijas risku mazināšanā pašvaldības darbā**, atzīmēja 12% respondentu, bet atbildes „pilnīgi neapmierina” un „drīzāk neapmierina” – 54% pētījuma dalībnieku.

Raksturojot vērtējuma izmaiņas, jānorāda, ka, salīdzinot ar 2020.gada novembri, 2021.gada maijā apmierinātības indekss ir pakāpies no -39.6 līdz -32.5.

Ja analizē dažādu sociāldemogrāfisko grupu noskaņojumu, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā atzinīgu vērtējumu Domes darbam korupcijas risku mazināšanā sniedza respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem, kā arī Centra rajonā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt negatīvu attieksmi biežāk nekā caurmērā puda respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, privātajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

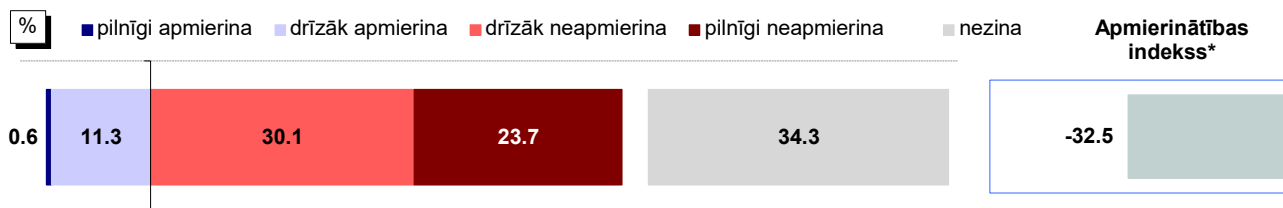
### 16.2. Korupcijas mazināšanas problēmu aktualitāte Rīgā

Lūgti minēt trīs problēmas, kuras pašvaldībai būtu jārisina pirmām kārtām, ar korupcijas risku mazināšanu saistītus jautājumus 2021.gada maijā spontāni minēja 2% respondentu (2020.gada novembrī: 3%).

## 16. Korupcijas risku mazināšana pašvaldības darbā

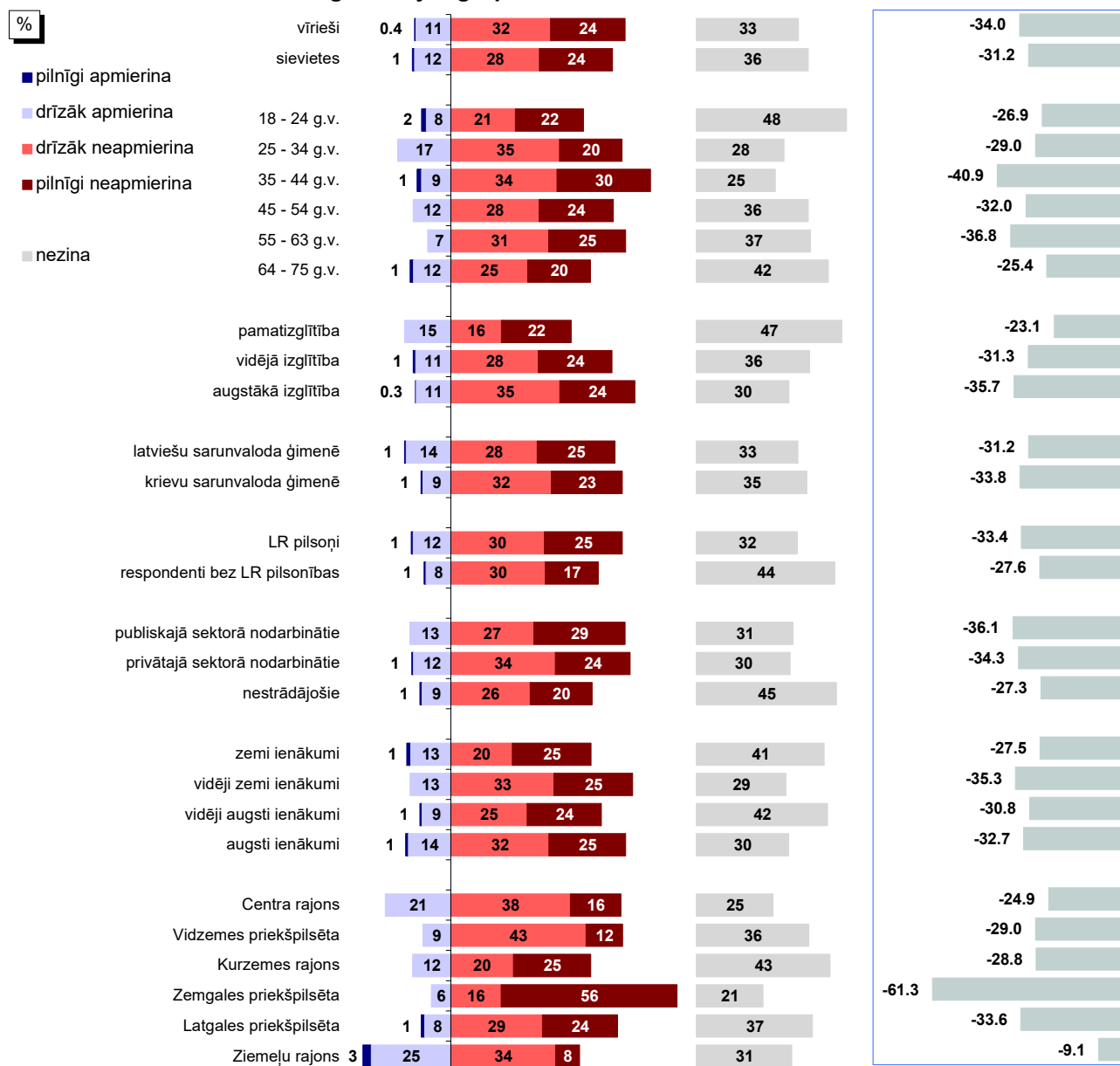
### 16.1. Apmierinātība ar korupcijas risku mazināšanu pašvaldības darbā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: korupcijas risku mazināšana pašvaldības darbā?"



Bāze: visi respondenti, n=803

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

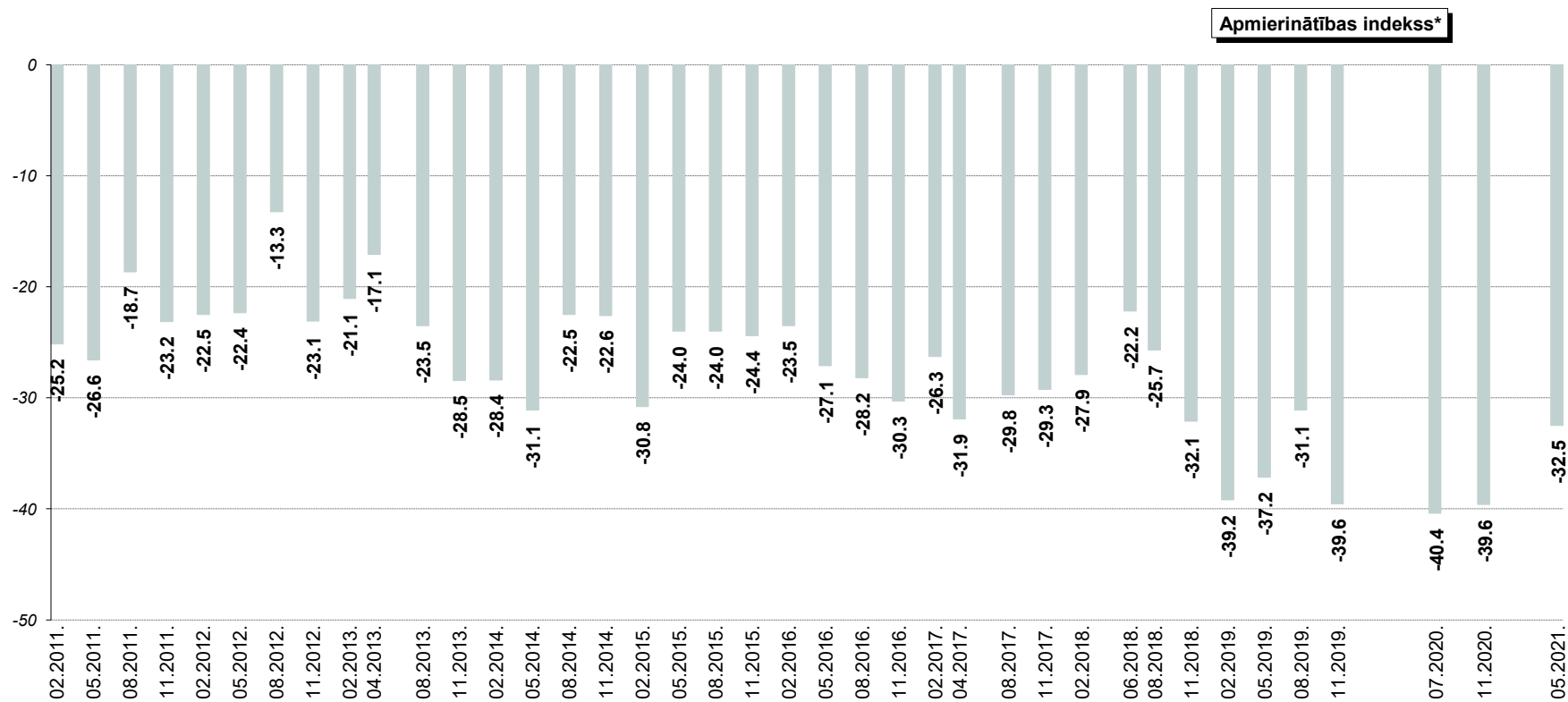
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 16.1. Apmierinātība ar korupcijas risku mazināšanu pašvaldības darbā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: korupcijas risku mazināšana pašvaldības darbā?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2011.



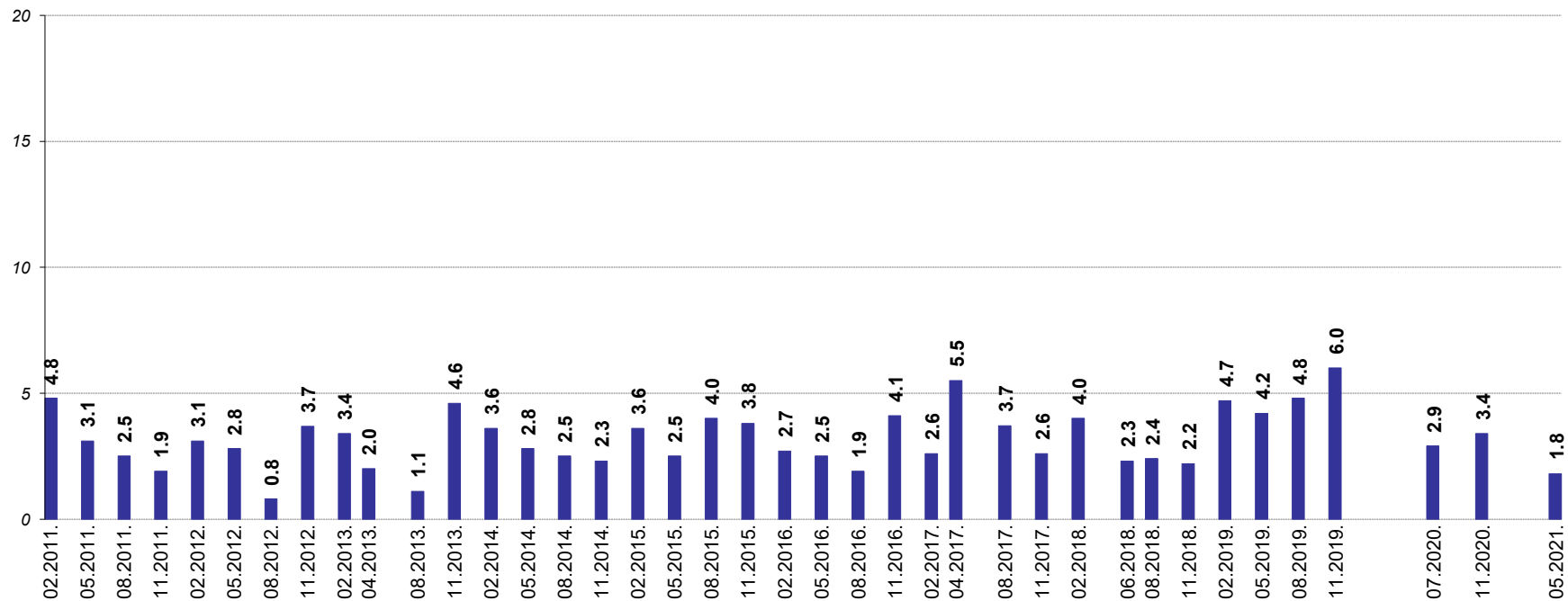
\* Indeks atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 16.2. Korupcijas mazināšanas problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "korupcijas mazināšana"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 02.2011.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.



# Pielikumi

## 1.pielikums

### Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgā deklarētie iedzīvotāji 18 – 75 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	803 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	90 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 30.04.2021. līdz 13.05.2021.

#### SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas*	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 25.01.2021.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0

#### ADMINISTRATĪVAIS RAJONS

Centra rajons	12.5	3.8	3.8
Vidzemes priekšpilsēta	21.7	25.0	25.0
Kurzemes rajons	15.8	18.1	18.1
Zemgales priekšpilsēta	13.7	14.8	14.8
Latgales priekšpilsēta	23.8	26.9	26.9
Ziemeļu rajons	12.6	11.5	11.5

#### DZIMUMS

Vīrieši	44.5	46.1	46.1
Sievietes	55.5	53.9	53.9

#### TAUTĪBA

Latvieši	46.1	43.3	43.3
Citi	53.9	56.7	56.7

#### VECUMS

18 - 24 g.v.	9.1	8.1	8.1
25 - 34 g.v.	21.2	19.5	19.5
35 - 44 g.v.	18.8	20.9	20.9
45 - 54 g.v.	15.4	18.0	18.0
55 - 63 g.v.	16.9	16.4	16.4
64 - 75 g.v.	18.6	17.0	17.0

#### STAUSS

Strādājošie	70.0	71.5
Nestrādājošie	30.0	28.5

#### IZGLĪTĪBA

Pamata	4.9	4.9
Vidējā, vidējā profesionālā	55.9	57.6
Augstākā	39.2	37.5

#### PILSONĪBA

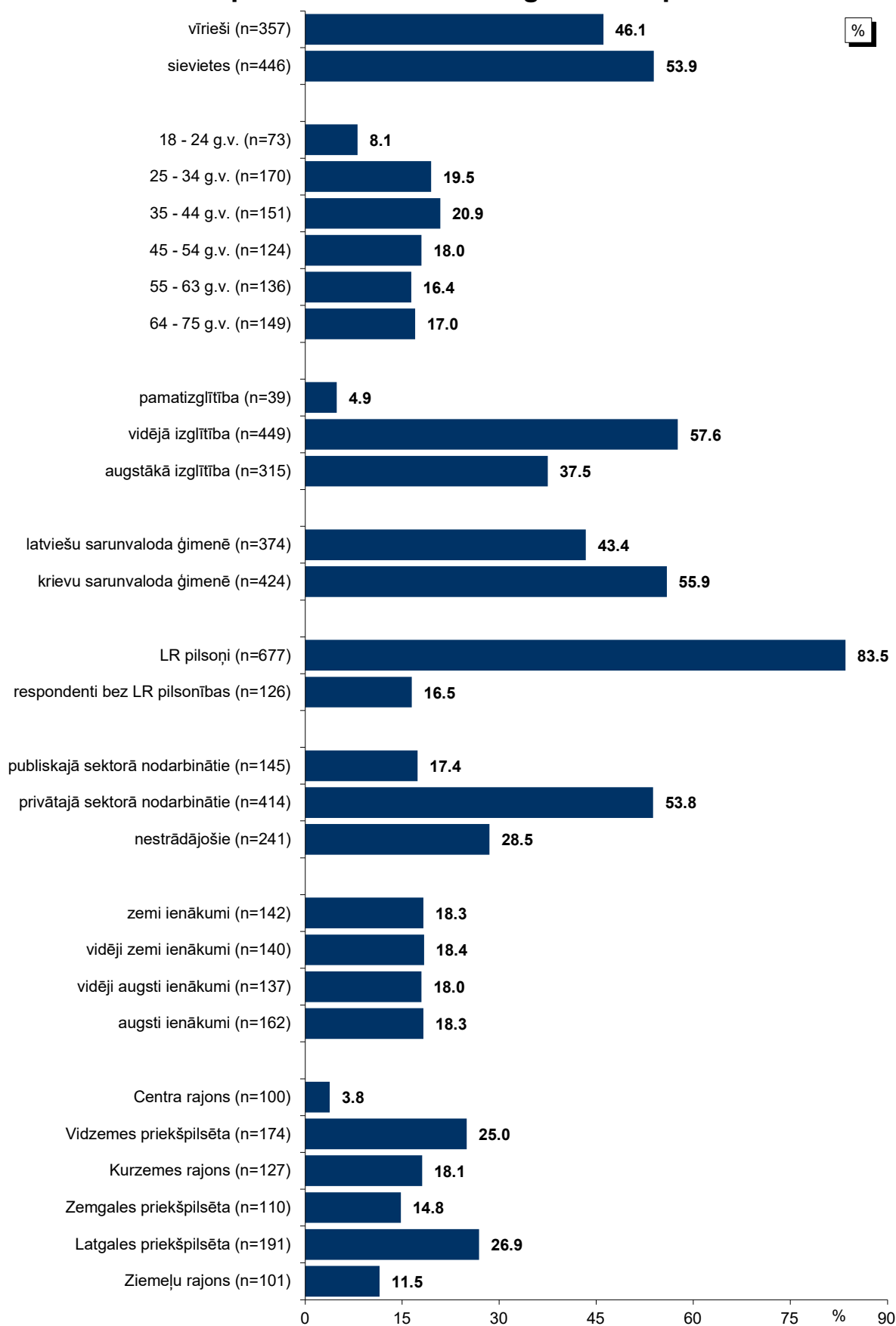
LR pilsoņi	84.3	83.5
Respondenti bez LR pilsonības	15.7	16.5

\*Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums. Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

Projekta vadītāja	Ieva Strode
Atskaiti sagatavoja	Jūlija Ponomarjova, Sandra Tajarova, Arta Valentinoviča
Aptauju vadīja	Santa Tiona, Madara Vingre, Karīna Šterna
Datu masīvu sagatavoja	Liene Līvmane

## 2.pielikums

### Respondentu sociāldemogrāfiskais profils



Bāze: visi respondenti, n=803

## 3.pielikums

### **Terminu skaidrojums**

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

#### Izglītība

*Pamatizglītība* – respondents ar pamata vai nepabeigtu vidējo izglītību.

*Vidējā, vidējā profesionālā* – respondents ar vispārējo vidējo izglītību, vidējo profesionālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.

*Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

#### Nodarbinātības sfēra

*Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu.

*Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu.

*Nestrādā* – respondenti: mājāsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki.

*Cits* – respondenti, kuriem ir gadījuma darbi, strādā apmaksātu darbu sabiedriskās organizācijās, kā arī tie respondenti, kuri nezināja konkrētu nodarbinātības sektoru.

#### Nodarbošanās

*Vadītājs/-a* – augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs/-a: uzņēmuma, firmas, organizācijas, nodaļas vadītājs/-a, vadošais/-ā speciālists/-e uzņēmumā, iestādē

*Speciālists/-e, ierēdnis/-e* – ierēdnis/-e vai darbinieks/-ce valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; nestrādā fizisku darbu

*Strādnieks/-ce* – ierindas darbinieks/-ce rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu

*Uzņēmējs/-a, individuālais darbs* – pats/-i sev darba devējs/-a, arī profesionāls/-a speciālists/-e (advokāts/-e, ārsts/-e u.tml.), uzņēmuma īpašnieks/-ce

*Pensionārs/-e* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs/-e

*Skolēns, students/-e* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm

*Mājsaimniece/-ks* – persona, kas ir mājāsaimnieks vai mājāsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā

*Bezdarbnieks/-ce* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

#### Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu mājāsaimniecības locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

*Zemi* – līdz €350

*Vidēji zemi* – no €351 līdz €480

*Vidēji augsti* – no €481 līdz €645

*Augsti* – €646 un vairāk

#### Indekss

Indekss atspoguļo apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Jāņem vērā, ka indeksi tiek aprēķināti, izmantojot aptaujas rezultātus ar precizitāti viena zīme aiz komata.

## 4.pielikums

### Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

*Statistiskā kļūda* tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

$\pi$  - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA  
( ar 95 % varbūtību )

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [ N ] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
<b>1 vai 99</b>	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
<b>2 vai 98</b>	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
<b>4 vai 96</b>	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
<b>6 vai 94</b>	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
<b>8 vai 92</b>	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
<b>10 vai 90</b>	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
<b>12 vai 88</b>	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
<b>15 vai 85</b>	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
<b>18 vai 82</b>	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
<b>20 vai 80</b>	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
<b>22 vai 78</b>	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
<b>25 vai 75</b>	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
<b>28 vai 72</b>	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
<b>30 vai 70</b>	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
<b>32 vai 68</b>	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
<b>35 vai 65</b>	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
<b>40 vai 60</b>	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
<b>45 vai 55</b>	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
<b>50 vai 50</b>	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar 95% varbūtību.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem (respondentu skaits n=803) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 2.0% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.0% līdz 12.0%.

## 5.pielikums

### Aptaujā izmantotā anketa

Sabiedriskās domas pētījumu centrs SKDS veic sabiedriskās domas pētījumus par dažādām problēmām. Šī aptauja ir veltīta atsevišķām Rīgas domes darbības jomām un citām tēmām. Jūs intervijai esat izvēlēts/-a pilnīgi nejauši. Mēs garantējam Jūsu atbilžu anonimitāti.

**INTERVĒTĀJAM! Sākšanas laiks jāaizpilda obligāti!**

Intervijas sākšanas laiks: plkst. ....

#### 1. Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbību kopumā?

Ļoti pozitīvi	1
Drīzāk pozitīvi	2
Drīzāk negatīvi	3
Ļoti negatīvi	4
Nezina / NA	8

#### 2. Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsprāt, būtu jārisina pirmām kārtām! (INTERVĒTĀJ! – detalizēti, pēc iespējas precīzi pierakstiet respondenta teikto!)

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

#### 3. Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: tas Jūs pilnīgi apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina, pilnīgi neapmierina?

		Pilnīgi apmierina	Drīzāk apmierina	Drīzāk neapmierina	Pilnīgi neapmierina	Nezina/ NA
1	Komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāte	1	2	3	4	8
2	Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšana	1	2	3	4	8
3	Siltumapgādes nodrošināšana	1	2	3	4	8
4	Sadzīves atkritumu apsaimniekošana (savākšana un uzglabāšana)	1	2	3	4	8
5	Rīgas domes pārziņā esošās teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana	1	2	3	4	8
6	Pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšana	1	2	3	4	8
7	Ielu, ietvju un laukumu uzturēšana, remonts	1	2	3	4	8
8	Parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana	1	2	3	4	8
9	Skolu ēku uzturēšana	1	2	3	4	8
10	Bērnudārzu uzturēšana	1	2	3	4	8
11	Rūpes par kultūras dzīvi pilsētā (atbalsts kultūras iestādēm un pasākumiem u.c.)	1	2	3	4	8
12	Veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšana	1	2	3	4	8
13	Sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšana	1	2	3	4	8
14	Palīdzība dzīvokļu jautājumu risināšanā (t.i., dzīvokļu rindu mazināšana)	1	2	3	4	8
15	Uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldības teritorijā	1	2	3	4	8
16	Bezdarba mazināšana	1	2	3	4	8
17	Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana Rīgas teritorijā (pašvaldības policijas darbs)	1	2	3	4	8
18	Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana	1	2	3	4	8
19	Iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana	1	2	3	4	8
20	Pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs	1	2	3	4	8
21	Korupcijas risku mazināšana pašvaldības darbā	1	2	3	4	8

**Pētījums:** Rīgas domes darbības vērtējums

**4. Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus? *Viena atbilde!***

Katru vai gandrīz katru dienu	1
Vismaz reizi nedēļā	2
Retāk nekā reizi nedēļā	3
Pēdējā gada laikā neesmu izmantojis/-usi sabiedriskā transporta pakalpojumus	4
Grūti pateikt/NA	8

**5. Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārizglītojošās skolas vai bērnudārzus Rīgā? *(Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)***

Apmeklē bērnudārzu	1
Apmeklē skolu	2
Bērni neapmeklē ne skolu, ne bērnudārzu/ nav bērnu	3
NA	8

**6. Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Rīgas pašvaldības sniegtos sociālos pakalpojumus? *(Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)***

Jā, es esmu izmantojis/-usi	1
Jā, ir izmantojis kāds no ģimenes locekļiem	2
Nē, neviens nav izmantojis	3
Grūti pateikt/NA	8

**7. Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir ārstējies Rīgā (apmeklējis poliklīniku, slimnīcu u.tml.)? *(Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)***

Jā, es esmu ārstējies/-usies	1
Jā, kāds no ģimenes locekļiem ir ārstējies	2
Nē, neviens nav ārstējies	3
Grūti pateikt/NA	8

**8. Vai Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, šobrīd vai pēdējā gada laikā ir bijis bezdarbnieks (t.i., vēlējies strādāt, bet nav varējis atrast piemērotu darbu)? *(Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)***

Es pats/-i esmu/ esmu bijis/-usi bezdarbnieks/-ce	1
Kāds manas ģimenes loceklis ir/ ir bijis bezdarbnieks	2
Nē, neviens nav bijis bezdarbnieks/-ce	3
Grūti pateikt/NA	8

**9. Vai Jūs pats/-i vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem šobrīd atrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā? *(Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)***

Jā, pats/-i	1
Jā, kāds no ģimenes locekļiem	2
Neviens neatrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā	3
Grūti pateikt/NA	8

**SKDS**

---

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: [skds@skds.lv](mailto:skds@skds.lv)

[www.skds.lv](http://www.skds.lv)