

Sabiedrības integrācija Rīgā

Rīgas iedzīvotāju aptauja

2014. gada maijs

ATSKAITE

Tirgus un sabiedriskās domas pētījumu centrs



Saturs

Aptaujas tehniskā informācija	3
Respondentu sociāldemogrāfiskais profils	4
Terminu skaidrojums	6
Statistikās kļūdas novērtēšanas tabula	7
 Galvenie secinājumi.....	 8
1. Rīgas pilsētas iedzīvotāju sociālā identitāte	15
1.1. Piederība Rīgai.....	18
1.2. Lepnums būt rīdziniekam, dzīvot Latvijā	20
1.3. Gatavība aizstāvēt Latviju	23
2. Rīgas pilsētas iedzīvotāji par tiesībām un pienākumiem pret valsti	24
2.1. Uzskati par tiesībām.....	26
2.2. Uzskati par pienākumiem	27
2.3. Kam jā rūpējas par iedzīvotāju sociālo nodrošinātību un labklājību	29
3. Rīgas pilsētas iedzīvotāju politiskā līdzdalība	30
3.1. Interese par politiku	32
3.2. Politiskie uzskati	33
3.3. Sociālās aktivitātes	34
4. Iesaistīšanās brīvprātīgo darbā un nevalstiskajās organizācijās	36
5. Uzticēšanās līdzcilvēkiem un dažādām institūcijām	41
6. Rīgas iedzīvotāju sociālie kontakti	44
7. Sabiedrības saliedētība, iecietība, attieksme pret atšķirīgām sabiedrības grupām....	46
8. Attieksme pret sabiedrības integrāciju	50
9. Latviešu valodas zināšanas un lietošana	52
9.1. Valodas lietošana	55
9.2. Valodu zināšanas	56
9.3. Latviešu valodas zināšanu izmaiņas	59
9.4. Latviešu valodas kursu izmantošana un vērtējums.....	60
10. Migrācija	62
11. Rīgas pašvaldības piedāvāto iespēju un pakalpojumu novērtējums.....	67
11.1. Masu mediju patēriņš	70
11.2. Informācijas ieguves veids	78
11.3. Veids, kādā labprāt saņemtu informāciju	80
11.4. Pašvaldībā pieejamo pakalpojumu atpazīstamība un novērtējums	82
12. Sabiedrības, kopienas sadarbība problēmu risināšanā	86
13. Sabiedriskie pasākumi	88
13.1. Informētība par Rīgas pilsētas organizētiem svētkiem vai pasākumiem	93
13.2. Svētku apmeklēšanas iemesli	98
13.3. Idejas jaunu svētku organizēšanai	100
 Aptaujā izmantotā anketa	 101

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgā deklarētie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	801 respondents
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	95 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 16.05.2014. līdz 03.06.2014.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU*

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas*	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 07.02.2014..
KOPĀ	100.0	100.0	100.0

ADMINISTRATĪVAIS RAJONS

Centra rajons	12.5	3.4	3.4
Vidzemes priekšpilsēta	21.2	24.3	24.3
Kurzemes rajons	16.2	18.5	18.5
Zemgales priekšpilsēta	13.4	15.0	15.0
Latgales priekšpilsēta	24.1	27.4	27.4
Ziemeļu rajons	12.6	11.4	11.4

DZIMUMS

Vīrieši	42.2	45.2	45.2
Sievietes	57.8	54.8	54.8

TAUTĪBA

Latvieši	47.1	41.9	41.9
Citi	52.9	58.1	58.1

VECUMS

18 - 24 g.v.	13.6	10.1	10.1
25 - 34 g.v.	22.6	21.9	21.9
35 - 44 g.v.	16.2	19.0	19.0
45 - 54 g.v.	16.4	18.6	18.6
55 - 74 g.v.	31.2	30.4	30.4

STATUSS

Strādājošie	65.0	65.7
Nestrādājošie	35.0	34.3

IZGLĪTĪBA

Pamata	4.1	4.4
Vidējā, vidējā profesionālā	59.4	60.1
Augstākā	36.5	35.5

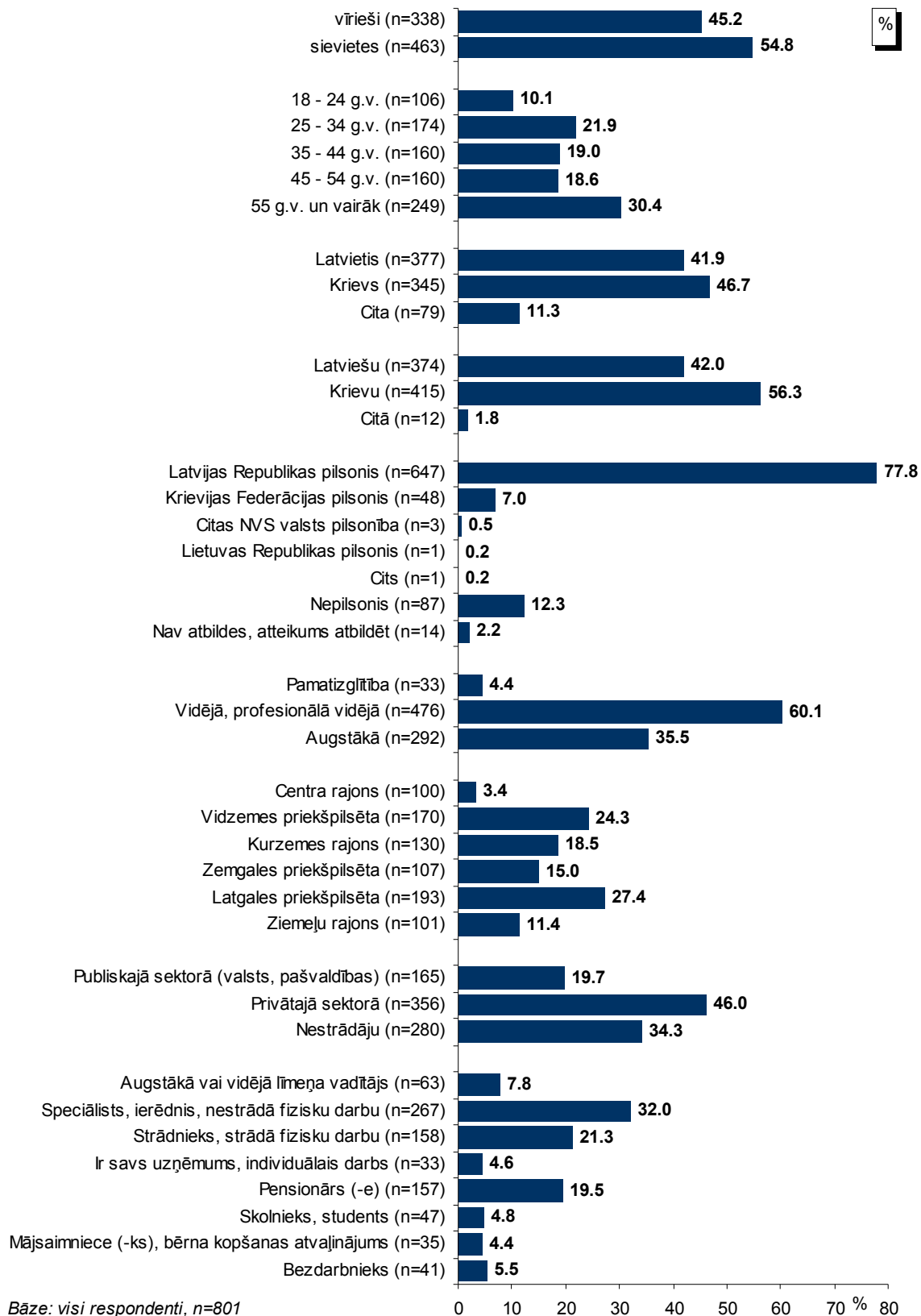
PILSONĪBA

LR pilsoņi	80.8	77.8
Respondenti bez LR pilsonības	19.2	22.2

*Dati tika pakļauti svēršanas procedūrai. Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

Projekta vadītājs	Ieva Strode
Atskaiti sagatavoja	Jūlija Ponomarjova, Anna Ozoliņa, Santa Miezīte, Kristina Požaricka
Aptauju vadīja	Alma Grīniece, Madara Ozola
Datu masīvu sagatavoja	Liene Līvmane

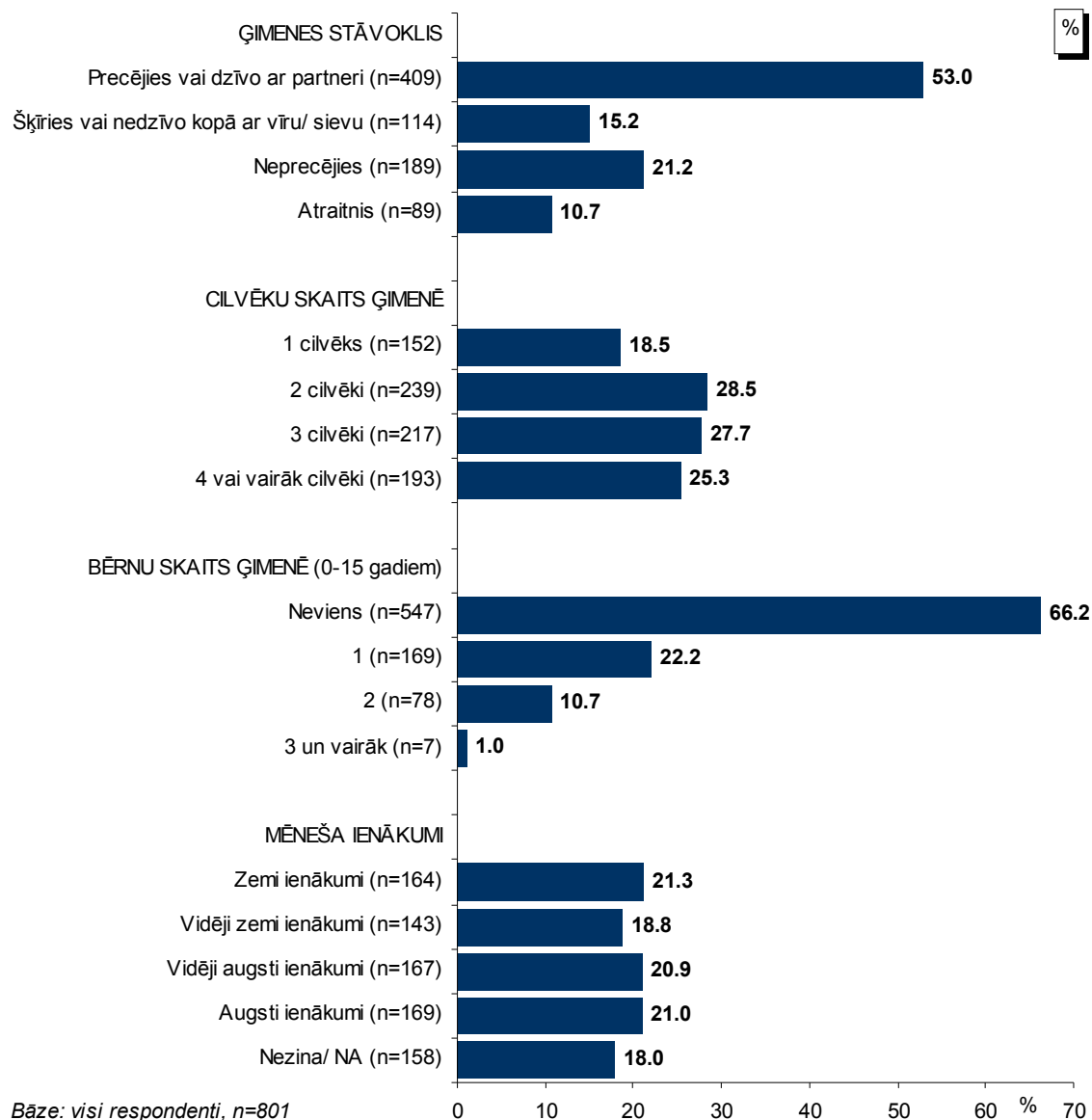
Respondentu sociāldemogrāfiskais profils



Grafika turpinājums nākamajā lpp.

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

Grafika turpinājums.



Bāze: visi respondenti, n=801

Terminu skaidrojums

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

Izglītība

Pamatizglītība – respondents ar pamata vai nepabeigtu vidējo izglītību.

Vidējā, vidējā profesionālā – respondents ar vispārējo vidējo izglītību, vidējo profesionālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.

Augstākā – respondents ar augstāko izglītību.

Nodarbinātības sfēra

Publiskais sektors – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu.

Privātais sektors – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu.

Nestrādā – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki.

Cits – respondenti, kuriem ir gadījuma darbi, strādā apmaksātu darbu sabiedriskās organizācijās, kā arī tie respondenti, kuri nezināja konkrētu nodarbinātības sektoru.

Nodarbošanās

Vadītājs – augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs: uzņēmuma, firmas, organizācijas, nodaļas vadītājs, vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē

Speciālists, ierēdnis – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; nestrādā fizisku darbu

Strādnieks – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu

Individuālais darbs – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks

Pensionārs – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs

Skolnieks, students – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm

Mājsaimniece – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā

Bezdarbnieks – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

Zemi – līdz €202

Vidēji zemi – no €203 līdz €280

Vidēji augsti – no €281 līdz €399

Augsti – €400 un vairāk

Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistiskā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA
(ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar 95% varbūtību.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem (respondentu skaits n = 801) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 2.0% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.0% līdz 12.0%.

Galvenie secinājumi

2014.gada maijā tika veikta Rīgā deklarēto iedzīvotāju aptauja, kurā tika noskaidroti iedzīvotāju priekšstati par dažādiem dzīves aspektiem Rīgā. Pētījums notiek jau otro reizi (iepriekšējais pētījums notika 2010.gadā) un tā ietvaros tiek mērītas iedzīvotāju attieksmju izmaiņas un tendences.

Piederības sajūta

2014.gada maijā veiktās aptaujas rezultāti liecina, ka Rīgas iedzīvotāji salīdzinoši biežāk jūtas **saistīti ar Rīgu** (90%), Latviju (89%), savu tuvāko apkaimi, mikrorajonu (79%), bet retāk – ar Baltijas valstīm (42%) un Eiropu (34%).

Savu piederības sajūtu Rīgai iedzīvotāji visbiežāk pamatoja ar to, ka dzīvo Rīgā, te dzīvo ģimene, draugi, te strādā, ir gājuši skolā, mācījušies.

Argumenti, kāpēc nejūtas piederīgi Rīgai, visbiežāk bija saistīti ar ekonomiskajām problēmām (nabadzība, bezdarbs, alga), dažādām negācijām - to, ka Rīgā ir daudz narkomānu, dzērāju, piesārņota vide.

To, ka jūtas saistīti ar Rīgu, aptaujātie norādījuši biežāk nekā pirms 4 gadiem (2010.: 80%, 2014.: 90%). Līdzīga tendence vērojama arī analizējot saistību ar valsti, tuvāko apkaimi un Eiropu.

Nedaudz vairāk kā 4/5 rīdzinieku **lepojas ar to, ka dzīvo Rīgā**, bet precīzi 4/5 - ar to, ka dzīvo Latvijā. Jāatzīmē, ka arī lepošanās ar to, ka ir rīdzinieks, tika atzīta biežāk nekā pirms 4 gadiem.

Lepnums ar to, ka ir rīdzinieks, visbiežāk tiek saistīts ar to, ka Rīga ir skaista pilsēta, tās arhitektūru, faktu, ka tā ir Latvijas galvaspilsēta, lielākā (liela) pilsēta. Gandrīz tikpat bieži lepošanās tika pamatota ar to, ka Rīgā ir dzimis, audzis un mīl šo pilsētu, kā arī kultūras dzīvi pilsētā.

Savukārt, pamatojot to, kāpēc **nelepojas** ar to, ka dzīvo Rīgā, visbiežāk par galvenajiem iemesliem atzīti sagruvušu, noplukušu ēku un ubagu daudzums.

Divas trešdaļas rīdzinieku būtu gatavi aizstāvēt Latviju, ja tās neatkarība tiktu apdraudēta, tas ir retāk nekā 2010.gadā.

Tiesības un pienākumi

Rīgas iedzīvotāji gandrīz simtprocentīgi atzina, ka viņiem **ir svarīgas tiesības** uz pensiju nodrošinājumu, tiesības saņemt bezdarbnieka pabalstu un tiesības uz vārda brīvību. 9/10 aptaujāto uzskatīja, ka viņiem ir svarīgas tiesības saņemt pamatizglītību dzimtajā valodā. Tiesības vēlēties vai kandidēt pašvaldību vēlēšanās par svarīgām atzina 3/4, bet tiesības dibināt politisku partiju vai organizāciju – nedaudz vairāk kā puse. Salīdzinot ar 2010.gadu, šie rādītāji praktiski nav mainījušies.

Liela vienprātība vērojama, arī analizējot iedzīvotāju priekšstatus par **pienākumiem pret valsti**: gandrīz visi aptaujātie uzskata, ka (vienmēr vai parasti) jāciena valsts simbolika, jāievēro valsts likumi, jāveicina Latvijas dabas, kultūrvides, ainavu, vēstures un arhitektūras pieminekļu, kā arī vides aizsardzība, jāzina valsts valoda, jāciena latviešu tautas tradīcijas un paražas, jāmaksā nodokļi un valsts nodevas. Tikai nedaudz retāk tas atzīts par cieņu pret Latvijā dzīvojošo

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

mazākumtautību tradīcijām un paražām un citu personu pašcieņas respektēšanu, pat ja netiek atbalstīts viņu dzīvesveids vai uzskati.

Salīdzinot ar 2010.gadā veiktās aptaujas rezultātiem, jāsecina, ka 4 gadu laikā iedzīvotāju, kas atbalsta šo pienākumu pret valsti ievērošanu, īpatsvars praktiski nav mainījies.

Interesanti, ka iedzīvotāji nav vienprātīgi par to, kas ir galvenais atbildīgais par tādiem pienākumiem kā bērnu izglītošana un personiskā labklājība: to, ka par bērna izglītošanu galvenokārt atbildīgi ir vecāki, uzskata nedaudz mazāk kā puse, un gandrīz tikpat bieži norādīts, ka par savu nodrošinātību un labklājību vispirms jā rūpējas katram pašam. Tiesa, arī valsts un pašvaldība gandrīz tikpat bieži atzīta par galveno atbildīgo, nodrošinot bērnu izglītošanu un iedzīvotāju sociālo nodrošinātību un labklājību. Jāpiebilst, ka indivīds par galveno atbildīgo par savu sociālo nodrošinātību un labklājību atzīts nedaudz retāk kā pirms četriem gadiem.

Sociālā un politiskā līdzdalība

Rīgas iedzīvotāji samērā kritiski vērtē savu **interesi par politiku**: 8% norādīja, ka viņus šī joma vispār neinteresē, un 7% atbildēja, ka interese ir niecīga, bet tikai 6% atbildēja, ka viņus politika ļoti interesē (11 punktu skalā atbilžu vidējā vērtība ir 4.99). Novērtējot dinamiku, jāatzīmē, ka interese par politiku atzīta retāk nekā pirms 4 gadiem (2010.:5.42, 2014.: 4.99).

Ļoti lielu interesi par politiskajiem notikumiem Latvijā atzina 23%. Par politiku Eiropā to norādīja 14%, un arī par notikumiem pasaulē ļoti interesējas 14%.

Novērtējot savu politisko orientāciju, cilvēki ir bijuši diezgan nenoteikti: to, ka sevi pieskaita galēji kreisiem, atzina 3%, galēji labējiem – 2%. 10 punktu skalā, kur 1 nozīmē “*galēji kreisi*”, bet 10 – “*galēji labēji*” atbilžu vidējā vērtība bija 5.30. Tas ir nedaudz “*pa labi*”, salīdzinot ar 2010.gada rezultātiem (5.17), tomēr jānorāda, ka 2014.gadā iedzīvotāji biežāk atturējās novērtēt savus politiskos uzskatus. Jāuzsver gan, ka politiskā pašidentifikācija vairāk ir saistīta ar respondentu sarunvalodu ģimenē nekā ar uzskatiem par to, kam būtu jāuzņemas rūpes par cilvēku labklājību.

Raksturojot iedzīvotāju **sociālās aktivitātes**, jāsecina, ka lielāko atsaucību ir izpelnījušies vienreiz vai ļoti reti notiekoši pasākumi sabiedrības labā (piem., vides sakopšanas talkas) – tajā pēdējo 3 gadu laikā ir piedalījušies 29%. 16% aptaujāto rīdzinieku esot parakstījuši kādu aicinājumu, petīciju, 11% piedalījušies piketos, demonstrācijās, tikpat bieži (11%) norādīts arī uz viedokļa izteikšanu vai piedalīšanos balsojumā kādā TV pārraidē, mēģinājumu pārliecināt kādu balsot par noteiktu politisko spēku (11%). Gandrīz tikpat bieži rīdzinieki norādīja, ka ir piedalījušies sabiedriskajās apspriešanās (10%), izvietojuši vai komentējuši informāciju internetā vai citos plašsaziņas līdzekļos (10%), politisku vai citu iemeslu dēļ boikotējuši kādu pakalpojumu sniedzēju (t.sk. veikalu) vai ražotāju (10%), iesaistījušies kādas sabiedriskās organizācijas (NVO) darbā (10%). Nedaudz retāk respondenti atzīmēja, ka pēdējo 3 gadu laikā ir strādājuši kā brīvprātīgie (7%), tieši vai rakstiski sazināties ar Saeimas deputātiem, ministriem vai ierēdņiem (5%), vai ar savas pašvaldības deputātiem (5%). Jāatzīmē, ka 46% ne par vienu no uzskaitītajām aktivitātēm nenorādīja, ka būtu tādā piedalījušies pēdējo 3 gadu laikā. Saskaņā ar aptaujas datiem, visās analizētajās jomās 2014.gadā iedzīvotāju aktivitāte ir bijusi mazāka. Lielākās atšķirības vērojamas, salīdzinot piedalīšanos dažādu aicinājumu, petīciju parakstīšanā (2010.: 30%, 2014.: 16%), mēģinājumus pārliecināt balsot par kādu partiju (2010.: 20%, 2014.: 11%) un kādu pakalpojumu sniedzēju vai ražotāju boikotēšana (2010.: 18%, 2014.: 10%).

Trīs **biežāk minētās brīvprātīgā darba aktivitātes** ir vides un dabas aizsardzība un sakopšana

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

(59% no tiem, kuri pēdējo 3 gadu laikā ir regulāri strādājuši kā brīvprātīgie), kultūras un mākslas pasākumi (26%) un sporta aktivitātes (23%).

Populārākās sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijas rīdzinieku vidū izrādījušās reliģiskās un baznīcu organizācijas, draudzes (28% no tiem, kuri pēdējo 3 gadu laikā ir vairākkārt vai regulāri iesaistījušies kādas organizācijas darbā), arodbiedrības (20%) un profesionālās apvienības un biedrības (20%).

Par **iesesliem, kas pamudina darboties nevalstiskajās organizācijās vai veikt brīvprātīgo darbu**, iedzīvotāji visbiežāk atzinuši iespēju kādam palīdzēt (58% no tiem, kuri pēdējo 3 gadu laikā ir regulāri strādājuši kā brīvprātīgie vai iesaistījušies kādas sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijas darbā). Iespēju satikt daudz interesantu cilvēku par vienu no galvenajiem iesesliem atzina 36%, bet iespēju ietekmēt kādus procesus vai lēmumu pieņemšanu – 32%.

Rīdzinieki, kuri pēdējo 3 gadu laikā nav iesaistījušies nevienā no nevalstiskajām organizācijām vai nav veikuši brīvprātīgo darbu, visbiežāk norādīja, ka tas nav darīts aizņemības dēļ (39% no tiem, kuri šādās aktivitātēs nav iesaistījušies), intereses trūkuma dēļ (31%) vai tāpēc, ka nezina par šādām organizācijām, nekad par tādām nav interesējies (14%).

Attieksme pret līdzcilvēkiem un institūcijām

Lai arī gandrīz 2/3 rīdzinieku atbildēja, ka viņi **uzticas cilvēkiem**, to, ka tiem uzticas *“ļoti lielā mērā”* norādīja nedaudz mazāk kā 1/10. Jāatzīmē, ka uzticēšanās līmenis ir aptuveni tāds pats kā pirms 4 gadiem.

Salīdzinot **uzticēšanās līmeni dažādām institūcijām**, jāsecina, ka vispozitīvākā attieksme ir pausta pret izglītības iestādēm, kurām kopumā uzticas 4/5 respondentu. Salīdzinājumam – baznīcai uzticas divas trešdaļas, Rīgas pašvaldības policijai – tikpat daudz, Rīgas domei – nedaudz mazāk kā divas trešdaļas, plašsaziņas līdzekļiem (presei, televīzijai, radio) – vēl nedaudz mazāk. Vairāk nekā puse aptaujāto atbildēja, ka uzticas arī Valsts prezidentam. Jāatzīmē, ka valdībai kopumā uzticas 29%, Saeimai – 22%, bet politiskajām partijām 9% rīdzinieku.

Biežāk nekā pirms 4 gadiem rīdzinieki ir uzticējušies Rīgas pašvaldības policijai, Rīgas domei, valdībai un Saeimai, bet retāk – masu medijiem, Rīgas sociālajam dienestam, tiesām, Rīgas bāriņtiesai.

Gadījumā, ja būtu nepieciešama palīdzība sarežģītā situācijā (piem., iztikas līdzekļu trūkums, slimība, bezdarbs), iedzīvotāji visbiežāk vērstos pie līdzcilvēkiem – radniekiem palīdzību lūgtu aptuveni divas trešdaļas, draugiem – divas piektdaļas. Vietējā pašvaldībā un valsts iestādēs palīdzību meklētu katrs ceturtais respondents. Citur iedzīvotāji atbalstu meklētu retāk.

Raksturojot **vēlamo sociālo distanci ar dažādām sabiedrības grupām**, vērojams, ka līdz personiskās saskarsmes robežai (būtu gatavi kontaktēties līdz tuvai radniecībai, laulībām, kā ar tuvu draugu, kā ar kaimiņu un kā ar kolēģi) 95% būtu gatavi kontaktēties ar latviešiem, 91% - ar krieviem, 74% - ar invalīdiem, kuriem ir fiziski traucējumi, 73% - ar maznodrošinātiem, nabadzīgiem cilvēkiem, 63% - ar ebrejiem. Jāpiebilst, ka tuvām attiecībām (līdz tuvai radniecībai, laulībām) aptaujas dalībnieki visbiežāk ir atvērti latviešiem (57%) un krieviem (55%).

Visneiecietīgākā attieksme (atbilde „*nedrīkst ielaist vispār valstī*”) ir demonstrēta pret tādām

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

grupām kā narkomāni (51%), cilvēki no sektas vai kādas neregistrētas reliģiskās organizācijas (41%), homoseksuāli orientēti cilvēki (39%), alkoholiķi (34%) un ar HIV/AIDS inficēti cilvēki (19%).

Rīgas iedzīvotāji nav bijuši vienoti uzskatos par **vēlamo integrācijas politiku**: lai gan 62% piekrīt, ka Latvijā ir jāveicina mazākumtautību identitātes saglabāšana, 27% rīdzinieku bija pretējos uzskatos.

Vēl vairāk atšķiras viedoklis par valsts un pašvaldību ieteicamo lomu integrācijas politikas veidošanā – 37% uzskata, ka integrācija notiek pati par sevi un valsts vai pašvaldības iestādēm to nav nepieciešams īpaši vadīt. Pretējos uzskatos cilvēki gan bijuši nedaudz biežāk – to, ka valsts/pašvaldības iestādēm sabiedrības integrāciju tomēr vajadzētu vadīt un kontrolēt, uzskatīja 48%. Pirms 4 gadiem nepieciešamību valsts iestādēm vadīt un kontrolēt integrācijas pasākumus iedzīvotāji atzina biežāk (2010.: 67%, 2014.: 48%), tomēr jāpiebilst, ka 2014.gadā iedzīvotāji biežāk nav varējuši izšķirties par to, kā būtu pareizāk.

Vairākums aptaujāto uzskata, ka Rīgā **sabiedrības saliedētību veicinošu pasākumu** ir kopumā pietiekami daudz (63%). Lūgti nosaukt, kādi pasākumi būtu nepieciešami sabiedrības saliedētības veicināšanai, biežāk tika nosaukti kopīgi pasākumi dažādām tautībām (12%), sporta pasākumi (7%) un kultūras pasākumi (5%). Jāatzīmē, ka 37% uz šo jautājumu nevarēja atbildēt un vēl 12% uzsvēra, ka šādu pasākumu jau tagad ir pietiekami.

Vērtējot **savas valodu zināšanas**, 59% respondentu atzina, ka var brīvi lietot latviešu valodu (tā ir dzimtā valoda vai tajā runā brīvi). Ar krievu valodas lietošanu nekādu grūtību nav deviņiem no desmit respondentiem (tā ir dzimtā valoda vai tajā runā brīvi). Savukārt angļu valodā brīvi sarunājas katrs piektais aptaujātais Rīgas iedzīvotājs. Jāuzsver, ka šis ir iedzīvotāju pašvērtējums savām valodas zināšanām.

Novērtējot 4 gadu laikā notikušās izmaiņas, jāsecina, ka ir nedaudz pieaudzis respondentu īpatsvars, kas var brīvi lietot latviešu valodu (tā ir dzimtā valoda vai tajā runā brīvi). Situācija ar krievu valodu nav būtiski mainījusies. Jāpiebilst, ka krievu tautības respondenti biežāk nekā pirms 4 gadiem norādīja, ka brīvi runā latviešu valodā.

Novērtējot pēdējo 3 gadu laikā notikušās izmaiņas latviešu valodas zināšanās, nedaudz mazāk kā puse no respondentiem, kam latviešu valoda nav dzimtā, norādīja, ka tās ir uzlabojušās (15% norādīja uz ievērojamu uzlabošanos).

Raksturojot **valodas izvēli dažādās situācijās**, vērojams, ka latviešu valoda dominē valsts un pašvaldības iestādēs, darbā un uz ielas/veikalos. Visbiežāk (71%) latviešu valoda par dominējošo atzīta, novērtējot valodu lietojumu valsts un pašvaldības iestādēs: 47% tur runā galvenokārt vai tikai latviešu valodā, un vēl 25% norādīja, ka *“latviešu valodu izmanto vairāk kā krievu”*. Arī darbā vairākums (56%) strādājošo aptaujas dalībnieku pārsvarā runā latviešu valodā – 27% runā tikai vai galvenokārt latviešu valodā, bet 29% latviešu valodu izmanto vairāk kā krievu. Attiecīgi 25% strādājošo rīdzinieku krievu valodā sarunājas biežāk kā latviešu, bet 15% atbildēja, ka darbā runā galvenokārt vai tikai krieviski. Līdzīga situācija vērojama ar valodas izmantošanu uz ielas, veikalā: 55% vairāk lieto latviešu valodu (25% runā galvenokārt vai tikai latviski, 30% - latviešu valodā vairāk kā krievu), bet 44% - krievu (26% - krievu vairāk kā latviešu, 17% - galvenokārt vai tikai krievu valodā).

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

Ar draugiem un paziņām biežāk tiek lietota krievu valoda: latviešu valodā šādās situācijās runā 46% (galvenokārt vai tikai latviešu valodā 25% respondentu un vēl 22% - vairāk latviešu), bet krievu valodā sazinās 53% (galvenokārt vai tikai krievu – 32%, un vēl 20% - vairāk krievu).

Raksturojot sarunu valodu mājās, jāsecina, ka salīdzinoši retāk tika atzīta divvalodība: galvenokārt vai tikai latviešu valodu lieto 38% un vēl 4% latviešu vairāk kā krievu, bet krievu valodu galvenokārt vai tikai – 45%, bet krievu vairāk nekā latviešu – 11%.

Salīdzinot dažādu tautību respondentu atbildes, jāsecina, ka galvenokārt vai tikai latviski latvieši biežāk runā mājās (89%) un valsts un pašvaldību iestādēs (86%). Citās analizētajās situācijās galvenokārt vai tikai latviešu valodu izmanto 53%-56% latviešu.

70% aptaujāto, kam latviešu valoda nav dzimtā, zina, ka Rīgas pašvaldība piedāvā **latviešu valodas kursus** bez maksas. Tiesa, tikai 14% no tiem, kuri par šādiem kursiem zināja, tos arī ir apmeklējuši. Absolūtais vairākums no kursu apmeklētājiem (81%) tos vērtēja atzinīgi.

Lūgti novērtēt savu **interesi par latviešu valodas kursiem**, 42% no rīdziniekiem, kam latviešu valoda nav dzimtā, pauda vēlmi tos apmeklēt (16% atbildēja, ka tos noteikti apmeklētu). Lai paskaidrotu nevēlēšanos apmeklēt latviešu valodas kursus, visbiežāk tika norādīts, ka esošās zināšanas ir pietiekami labas (55%), trūkst laika (18%) un pārliecība, ka latviešu valodas zināšanas nav vajadzīgas (17%).

Nedaudz vairāk kā 4/5 aptaujāto rīdzinieku norādīja, ka viņiem nav plānu pārcelties no Rīgas uz dzīvi citur. No tiem 8%, kas ir apsvēruši iespēju **migrēt**, gandrīz puse plāno pārcelties uz kādu Eiropas valsti, 14% - uz Krieviju vai kādu citu NVS valsti, bet 12% domā par vēl kādu citu valsti. Jāatzīmē, ka 15% no respondentiem, kuri plāno aizbraukt, ir domājuši par citu pilsētu vai laukiem (15%) tepat Latvijā.

Saskaņā ar aptaujas datiem, 2014.gadā plāni aizbraukt no Rīgas atzīti nedaudz retāk kā pirms 4 gadiem.

Vairākumam (81%) aptaujāto rīdzinieku draugu, radu, paziņu lokā ir kāds, kurš ir aizbraucis no Latvijas uz dzīvi citā valstī. Atgriešanās Latvijā gan ir mazāk izplatīta (24%), bet to, ka pazīst kādu, kurš pēdējo 5 gadu laikā ir **iebraucis uz pastāvīgu dzīvi Latvijā**, norādīja 9%.

Aptauja gan liecina, ka rīdzinieku **attieksme pret iebrucējiem** ir piesardzīga: 19% uzskata, ka iebrucēšana Latvijā uzlabotu vietējo iedzīvotāju dzīvi, bet 33% ir pretējos uzskatos. Pozitīva attieksme visbiežāk tiek skaidrota ar gaidām, ka šie cilvēki maksā nodokļus, palīdz attīstīt ekonomiku (22%), palīdz iepazīt citu kultūru (22%) un var iegūt jaunu pieredzi, mācīties no iebrucējiem (21%). Negatīva attieksme visbiežāk saistīta ar bažām, ka samazināsies darba vietu skaits, palielināsies bezdarba līmenis (31%), izplatīsies citas kultūras, reliģijas, šie cilvēki neintegrosies sabiedrībā (18%).

Informētība par Rīgas pašvaldības pasākumiem un to vērtējums

Raksturojot **biežāk izmantotos informācijas avotus**, aptuveni katrs piektais respondents norādīja, ka informāciju par aktualitātēm valstī iegūst laikrakstā MK Latvija. Nākamais biežāk lasītais laikraksts bija Vesti segodņa.

No televīzijas kanāliem skatītākais bija Pirmais Baltijas Kanāls – to regulāri skatās aptuveni 2/5. Salīdzinoši bieži atzīmēti arī tādi TV kanāli kā LNT, LTV1 un TV3 – tos skatās aptuveni katrs piektais respondents.

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

Klausītākā radiostacija Rīgas iedzīvotāju vidū bija Latvijas Radio 4 (Domskaļa Ploščadī) (14%), tiesa, Radio Skonto minēts gandrīz tikpat bieži (13%). Katrs desmitais respondents norādīja, ka klausās tādas radiostacijas kā Latvijas Radio 2, Latvijas Radio 1 un Radio SWH.

Savukārt starp interneta portāliem populārākais bija ziņu portāls delfi.lv, kurā informāciju par aktualitātēm valstī iegūst katrs ceturtais respondents. Jāmin, ka vēl aptuveni 1/10 izmanto portāla krievisko versiju.

Populārākais **informācijas avots par pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem** ir izrādījies internets (58%). Otrs biežāk minētais kanāls, kur tiekot gūta informācija, ir TV raidījumi (47%). Jāatzīmē, ka radi, draugi (30%) un radio (28%) ir izrādījušies populārāki par centrālās preses izdevumiem (10%) un speciāliem informatīvajiem bukletiem (8%). Analizējot pēdējo 4 gadu laikā notikušās izmaiņas, jāatzīmē, ka ir samazinājusies centrālās preses loma, bet pārējie informācijas avoti ir norādīti biežāk nekā 2010.gadā.

Arī par vēlamo informācijas avotu, kur vislabprātāk iegūtu informāciju, rīdzinieki visbiežāk atzina internetu (54%). TV raidījumi bija otrajā vietā (40%), bet radio – trešajā (23%). Neformālie kanāli tika izvēlēti retāk (14%). Interesanti, ka, domājot par kanāliem, ko izmantotu vislabprātāk, speciālie informatīvie bukleti tikuši minēti biežāk (11%), bet centrālās preses izdevumi – retāk (7%). Salīdzinot ar 2010.gadu, arī starp labprāt izmantojamajiem avotiem centrālā prese minēta retāk nekā pirms 4 gadiem. Nedaudz retāk nosaukti arī speciālie informatīvie bukleti, bet visi pārējie sarakstā iekļautie avoti minēti biežāk.

Vairāk nekā 80% rīdzinieku atbildēja, ka ir informēti par tādiem Rīgas pašvaldībā pieejamiem pakalpojumiem kā Sociālais dienests (88%), skolas (87%), bērnudārzi (84%) un bibliotēkas (82%). Arī citus uzskaitītos pakalpojumus vai institūcijas, kas tos sniedz, zināja nosaukt ne mazāk kā 64% aptaujāto. Izņēmums ir publiskais interneta pieejas punkts pašvaldībā, par kuru zināja 47%. Biežāk izmantotie pakalpojumu sniedzēji izrādījās bibliotēkas (34% no respondentiem, kas par šādu pakalpojumu zināja), skolas (32%) un kultūras centri (31%).

Interesanti, ka 4 gadu laikā nav ievērojami mainījusies institūciju atpazīstamība, bet to, ka šie pakalpojumi ir tikuši izmantoti vai iestādes apmeklētas, 2014.gadā iedzīvotāji ir norādījuši biežāk nekā 2010.gadā.

Aptaujas dati liecina, ka Rīgas iedzīvotāji kopumā atzinīgi **vērtē saņemtos pakalpojumus** – atzinīgākais vērtējums ir ticis sniegts Kultūras centram (pozitīvi vērtē 97% no tiem, kas pakalpojumus ir saņēmuši), bibliotēkai (95%) un interešu izglītības iestādēm (91%). Lai gan visu sarakstā minēto iestāžu pakalpojumiem biežāk sniegts pozitīvs nevis negatīvs vērtējums, jāatzīmē, ka 30% negatīvi vērtēja Labklājības departamenta darbu, 26% - Sociālo dienestu, bet 25% - Rīgas domes apmeklētāju pieņemšanas centru. Salīdzinot ar 2010.gadā veiktās aptaujas datiem, jāsecina, ka apmierinātība ar pakalpojumiem nav būtiski mainījusies (turklāt vairākiem pakalpojumiem saņēmēju grupa ir skaitliski neliela, līdz ar to secinājumi ir jāizdara piesardzīgi).

Lai arī vairākums (84%) aptaujāto rīdzinieku uzskata, ka pazīst vairākus kaimiņus (vismaz pēc sejm), uz **sadarbību ar kaimiņiem** no mājas vai ielas, kur dzīvo, ir norādīts salīdzinoši reti: 25% ir kopā labiekārtojuši māju, pagalmu vai vidi mājas apkaimē, 12% bijuši iesaistīti dzīvokļu īpašnieku apsaimniekošanas biedrībā. Ļoti reti norādīts uz līdzdalību savas ielas vai apkaimes svētkos (4%), “Kaimiņu dienās” (2%) vai “Stop Drugs” aktivitātēs (2%).

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

2010.gadā ievērojami biežāk tika atzīmēta līdzdalība mājas, pagalma vai apkārtnes vides labiekārtošanā (2010.: 51%, 2014.: 25%), bet piedalīšanās citos minētajos pasākumos 4 gadu laikā nav būtiski mainījusies.

Sabiedriskie pasākumi

Rīgas pilsētas rīkotus publiskus svētku pasākumus pēdējā pusgada laikā **ir apmeklējuši** nedaudz vairāk kā 2/3 aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Jāpiebilst, ka kopumā 13% respondentu norādīja, ka Rīgas pilsētas rīkotus publiskus svētku pasākumus apmeklē vismaz reizi mēnesī un biežāk. Citus minētos pasākumus (mūzikas koncertu, kinoteātri, teātra, operas, baleta izrādi, mākslas izstādi, mākslas galeriju, muzeju, sporta spēles/ sporta pasākumus) pēdējo sešu mēnešu laikā ir apmeklējuši aptuveni 2/5 respondentu (35%-43%). Gandrīz par visiem sarakstā iekļautajiem pasākumiem 2014.gadā biežāk nekā 2010.gadā norādīts, ka tie pēdējo sešu mēnešu laikā tikuši apmeklēti.

Lūgti **nosaukt** Rīgas pilsētas organizētos svētkus vai pasākumus kaut pēc nosaukuma, visbiežāk tika minēti Rīgas pilsētas svētki (63%). Salīdzinoši bieži respondenti nosauca arī Līgo svētkus Krastmalā (57%) un 18.novembra svētkus (53%). Citus pasākumus nosauca mazāk kā puse respondentu. 2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums liecina, ka četru gadu laikā visu minēto svētku spontānā atpazīstamība ir pieaugusi. Savukārt, piedāvājot respondentiem sarakstu ar svētkiem, minētos pasākumus atpazīst aptuveni 9/10.

Raksturojot savu **līdzdalību** Rīgas pilsētas organizētos pasākumos, aptuveni puse pētījuma dalībnieku norādīja, ka pēdējā gada laikā ir apmeklējuši Rīgas pilsētas svētkus, Staro Rīga un 18.novembra svētkus. Salīdzinot 2010. un 2014.gada aptauju datus, vērojams, ka 2014.gadā nedaudz biežāk norādīts, ka ir apmeklēti Staro Rīga pasākumi, bet retāk nekā pirms 4 gadiem respondenti norādīja, ka ir piedalījušies 18.novembra svētkos. Jāpiebilst, ka no respondentiem, kuri personīgi nav apmeklējuši 18.novembra svētkus, aptuveni trešdaļa atzina, ka ir skatījušies svētku pārraidi televīzijā. Tiesa, tas ir ievērojami mazāk nekā pirms četriem gadiem, kad svētku pārraidi skatījusies esot aptuveni puse respondentu, kuri personīgi svinības neapmeklēja.

Gandrīz katrs ceturtais respondents minēja, ka **apmeklē** Rīgas pilsētas organizētos svētku pasākumus tāpēc, ka tie ir interesanti un tāpēc, ka tā ir iespēja izklaidēties, atpūsties, labi pavadīt laiku. Savukārt par pasākumu **neapmeklēšanas** iemeslu visbiežāk atzītas veselības problēmas.

Aptuveni 2/5 aptaujāto Rīgas iedzīvotāju atzina, ka viņiem nav ideju par to, **kādus vēl svētku pasākumus vajadzētu organizēt** Rīgas domei. Uzskatu, ka šobrīd pietiek jau ar esošiem svētkiem, pauda nedaudz vairāk kā 1/4.

1. Rīgas pilsētas iedzīvotāju sociālā identitāte

2014.gada maijā tika veikta Rīgā deklarēto iedzīvotāju aptauja, kurā respondentiem tika uzdoti dažādi ar sabiedrības integrāciju saistīti jautājumi.

Saskaņā ar aptaujas datiem absolūtais vairākums (90%) respondentu jūtas cieši saistīti ar Rīgas pilsētu (43% - „*Joti cieši*” un 47% - „*cieši*”). Aptuveni tikpat bieži (89%) aptaujas dalībnieki norādīja, ka jūtas cieši saistīti ar Latviju kopumā (40% - „*Joti cieši*” un 49% - „*cieši*”). To, ka ir saistīti ar tuvāko apkaimi, mikrorajonu, norādīja 79% (34% - „*Joti cieši*” un 45% - „*cieši*”). Savukārt saistību ar Baltijas valstīm un Eiropu respondenti atzinuši retāk (attiecīgi 42% un 34%).

Salīdzinot ar 2010.gada aptaujas datiem, vērojams, ka 2014.gadā respondenti biežāk norādīja, ka jūtas saistīti ar visām minētajām teritoriālajām vienībām. Jāmin, ka visvairāk ir pieaudzis to respondentu īpatsvars, kuri norādīja, ka jūtas saistīti ar tuvāko apkaimi, pilsētas mikrorajonu (2010.gadā: 53%, 2014.gadā: 79%).

1.1. Piederība Rīgai

Respondentiem, kuri norādīja, ka jūtas „*Joti cieši*” vai „*cieši*” piederīgi Rīgai, lūdza raksturot galvenos iemeslus tam. Visbiežāk aptaujas dalībnieki atbildēja, ka Rīga ir dzīvesvieta pašam (70%). Aptuveni puse (48%) respondentu minēja, ka jūtas piederīgi Rīgai, jo tā ir ģimenes dzīvesvieta. Salīdzinoši bieži respondenti arī atbildēja, ka Rīgā dzīvo viņu draugi/ paziņas (37%) un ka Rīgā atrodas viņu darbavieta (36%). Vēl respondenti minēja tādus iemeslus kā „*vieta, kur mācījos skolā, augstskolā*” (31%), „*vieta, kur uzaugu, pavadīju savu bērnību*” (29%), „*patīk pilsēta/ skaista pilsēta*” (27%), „*te ir piedzimis*” (27%). Citi iemesli nosaukti retāk.

Savukārt respondenti, kuri norādīja, ka ir „*ne pārāk cieši*” vai „*nemaz*” nejūtas piederīgi Rīgai, visbiežāk to skaidroja ar nabadzību, bezdarbu, zemo algu (33%). Salīdzinoši bieži aptaujas dalībnieki atbildēja, ka Rīgā ir daudz narkomānu/ dzērāju (21%) un piesārņota vide, gaiss (17%). Vismaz 1/10 nosauca arī tādus iemeslus kā „*nepatīk lielpilsēta*” (13%), „*jūtos piederīgs mikrorajonam/ apkaimei, kurā dzīvoju, bet ne pilsētai kopumā*” (12%), „*nepatīk mikrorajons/ apkaime/ vieta, kurā dzīvoju*” (12%) un „*vecāki dzīvo citur, ārpus Rīgas*” (12%). Citas atbildes minēja mazāk kā 10%.

Jāpiebilst, ka šajos jautājumos atbilžu varianti netika piedāvāti, respondenti paši brīvi formulēja savas atbildes.

1.2. Lepnums būt rīdziniekam, dzīvot Latvijā

Vairākums (85%) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju norādīja, ka lepojas (atbildes „*Joti lepojas*” un „*drīzāk lepojas*”) ar to, ka ir rīdzinieki/ dzīvo Rīgā (t.sk. „*Joti lepojas*” – 35%). To, ka ir lepni par to, ka dzīvo Latvijā, respondenti atzīmēja nedaudz retāk (80%, t.sk. „*Joti lepojas*” – 35%).

Veikto aptauju datu salīdzinājums liecina, ka 2014.gadā respondenti biežāk nekā 2010.gadā bijuši lepni gan ar to, ka ir rīdzinieki/ dzīvo Rīgā (2010.gads: 73%, 2014.gads: 85%), gan ar to, ka dzīvo Latvijā (2010.gads: 61%, 2014.gads: 80%).

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

Atbildot uz jautājumu "*Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc lepojaties, ka dzīvojat Rīgā? Kas liek izjust lepnumu?*", 45% minēja pilsētas arhitektūru, tās skaistumu, 42% lepojas ar Rīgu kā galvaspilsētu/ lielu pilsētu/ lielāko pilsētu Latvijā, 40% izjūt lepnumu, jo ir te dzimuši, auguši un mīl savu pilsētu un vēl 40% atbildēja, ka lepojas ar Rīgas kultūru, kultūras dzīvi. Vismaz 1/3 aptaujāto Rīgas iedzīvotāju norādīja, ka lepoties ar pilsētu liek tās parki, zaļumi, koki, apstādījumi (35%) un darba, izglītības un citas iespējas (33%). Citas atbildes nosauktas retāk. Jāpiebilst, ka šajā jautājumā atbilžu varianti netika piedāvāti, respondenti paši brīvi formulēja savas atbildes.

Savukārt respondenti, kuri norādīja, ka „*ne visai lepojas*” vai „*nemaz nelepojas*”, ka ir rīdzinieki, visbiežāk atbildēja, ka nelepojas, jo Rīgā ir daudz sagrauvušu, noplukušu ēku (40%) un daudz ubagu (38%). Katrs piektais (20%) Rīgas iedzīvotājs minēja, ka Rīgā ir piesārņots gaiss, bet 12% uzskatīja Rīgu par kopumā netīru pilsētu.

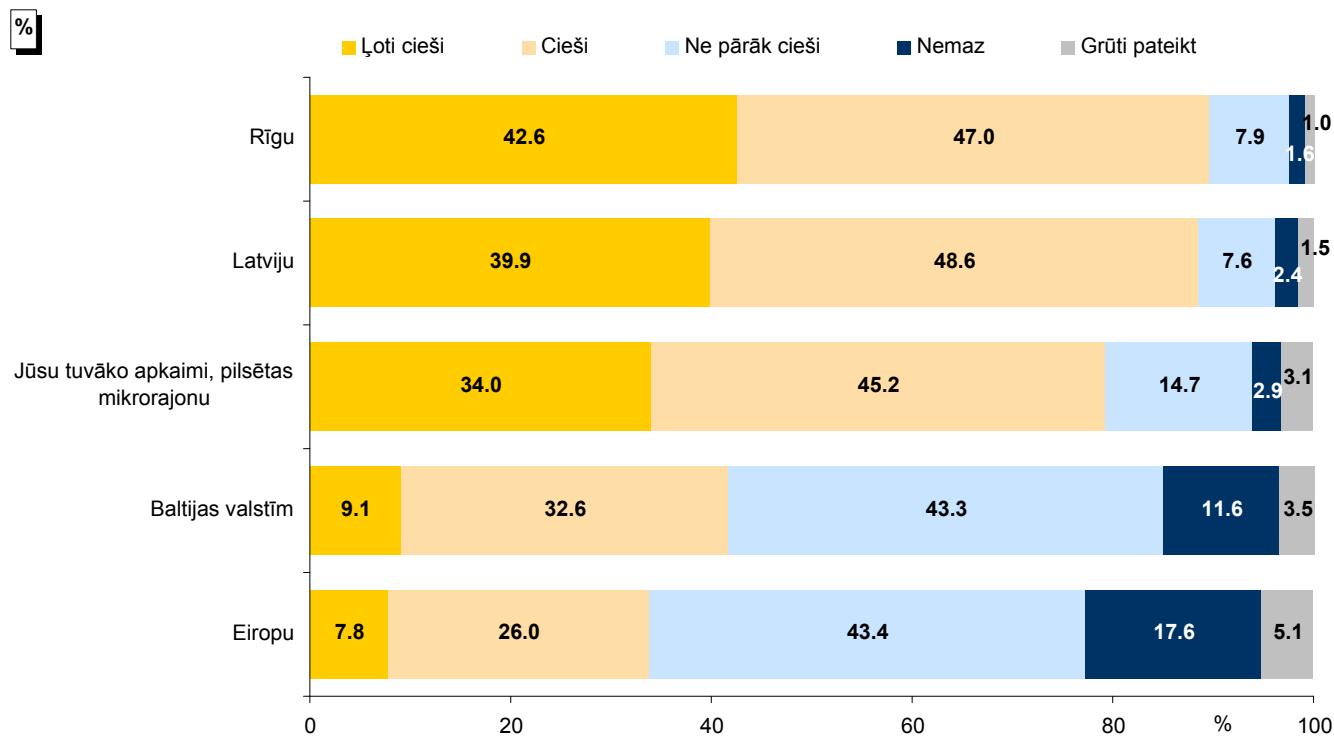
1.3. Gatavība aizstāvēt Latviju

Aptuveni 2/3 (65%) respondentu atzīmēja, ka gadījumā, ja tiktu apdraudēta Latvijas neatkarība, būtu gatavi to aizstāvēt. Pretēju atbildi sniedza 15%. Jāmin, ka 21% respondentu atturējās atbildēt uz šo jautājumu.

To, ka būtu gatavi aizstāvēt Latviju, ja tās neatkarība tiktu apdraudēta, 2010.gadā norādīja 76%, kas ir biežāk nekā 2014.gadā (65%). Tiesa, jāpiebilst, ka 2014.gadā Rīgas iedzīvotājiem biežāk nekā 2010.gadā nebija konkrēta viedokļa šajā jautājumā (attiecīgi 21% un 5%).

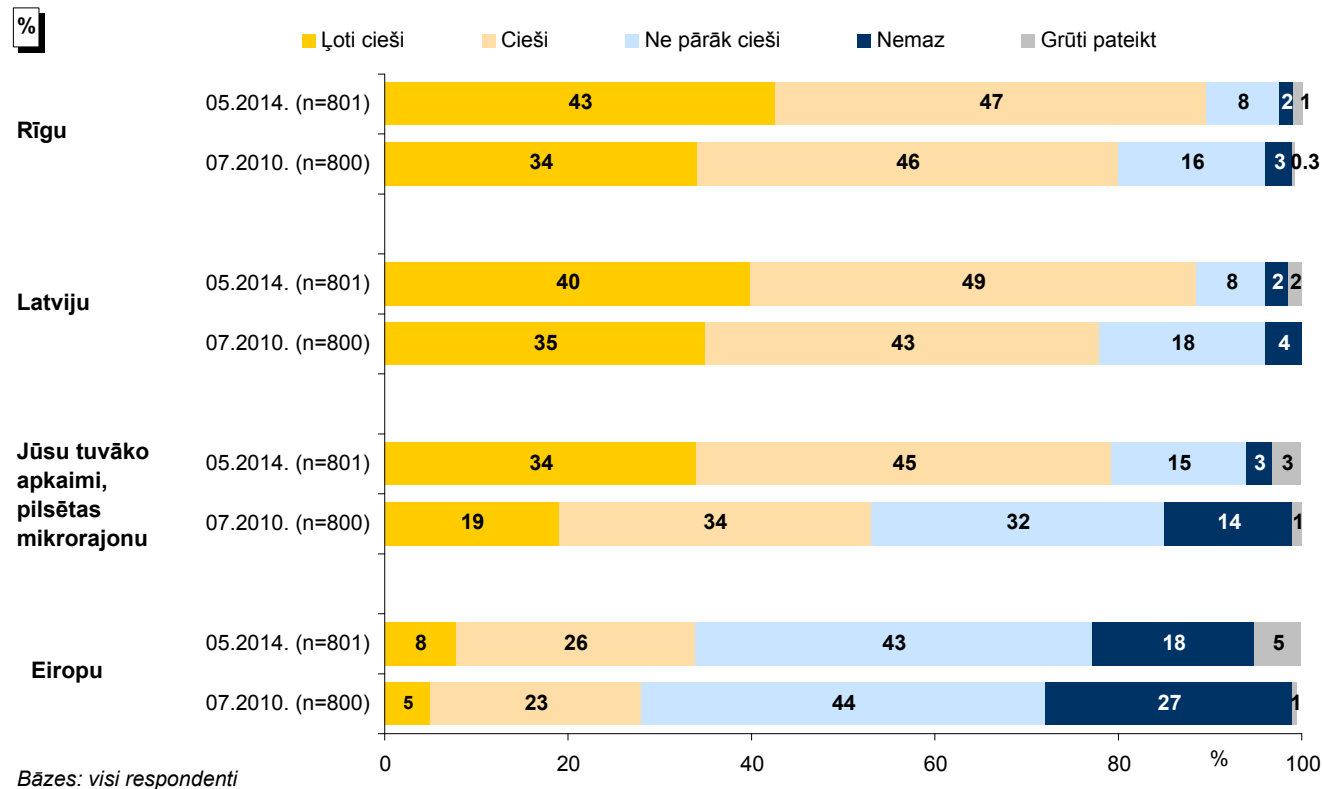
1. Rīgas pilsētas iedzīvotāju sociālā identitāte

"Cik cieši Jūs jūtaties saistīts ar ... "



Bāze: visi respondenti, n=801

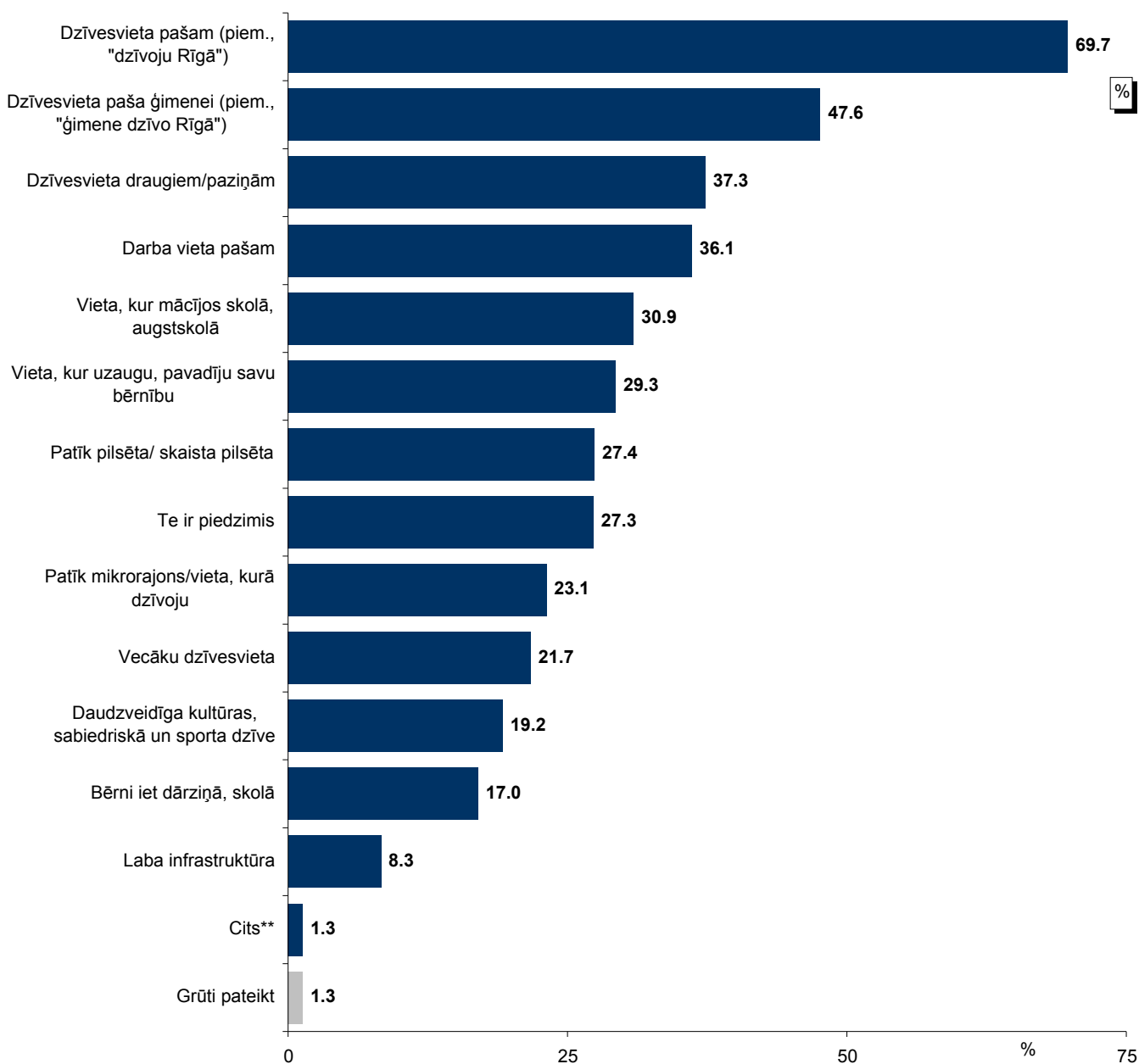
2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

1.1. Piederība Rīgai

"Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc jūtaties piederīgs Rīgai?"



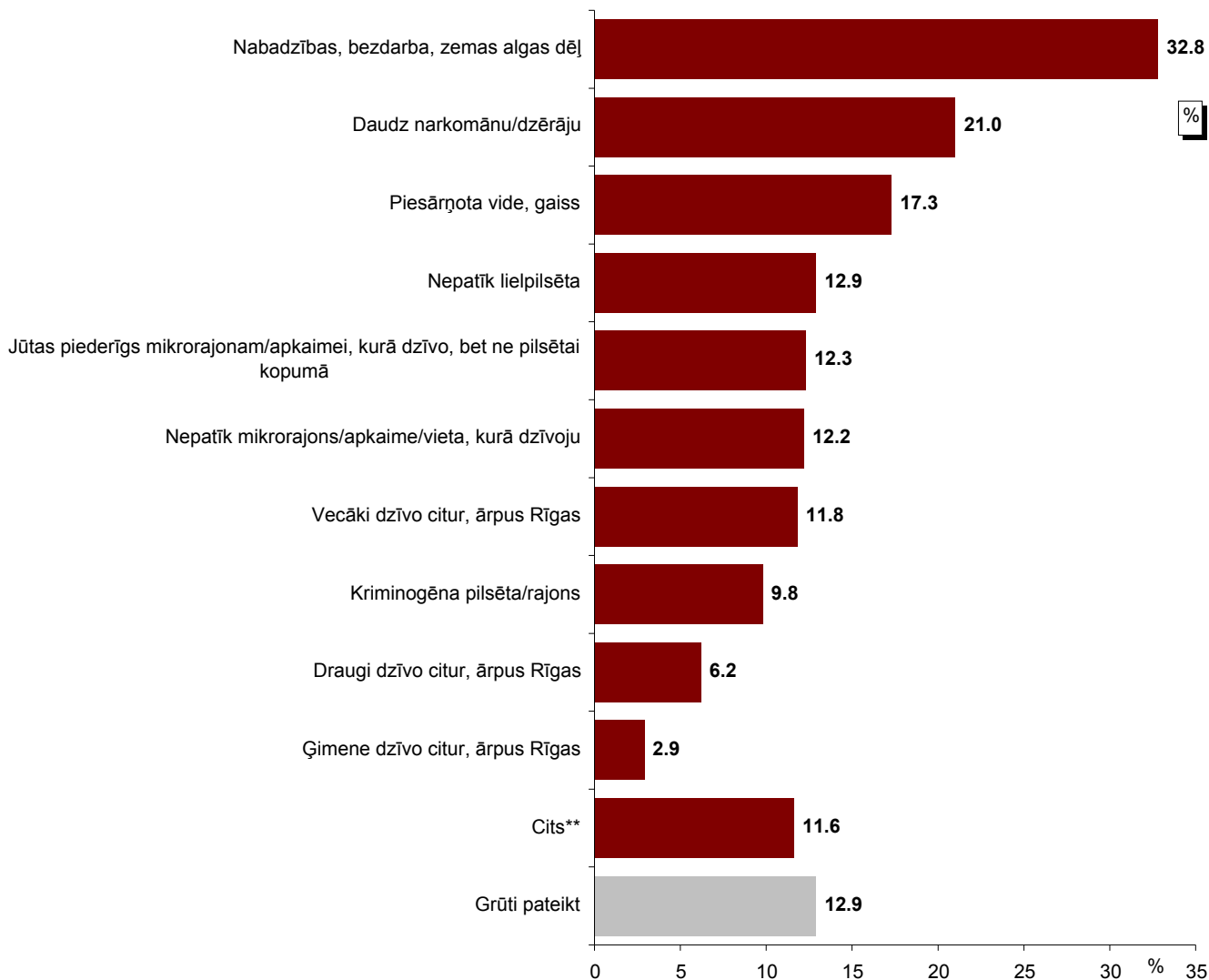
Bāze: respondenti, kuri jūtas ļoti cieši vai cieši piederīgi Rīgai, n=717

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cits" ietilpst: "darbavieta vīram" (minēts 1 reizi); "es izprotu, no kurienes esmu cēlusies" (minēts 1 reizi); "esam atraduši no Krievijas un pieraduši pie latviešu kultūras un tradīcijām" (minēts 1 reizi); "galvaspilsēta" (minēts 1 reizi); "man ir slikta veselība, nav naudas, pat, ja gribētu braukt prom, nevarētu" (minēts 1 reizi); "mums ir ļoti labas manieres, nav mūsu cilvēkos tāda prastuma" (minēts 1 reizi); "patīk daba" (minēts 1 reizi); "radnieki dzīvo" (minēts 1 reizi); "radnieku kapi" (minēts 1 reizi); "veikali" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc nejutaties piederīgs Rīgai?"



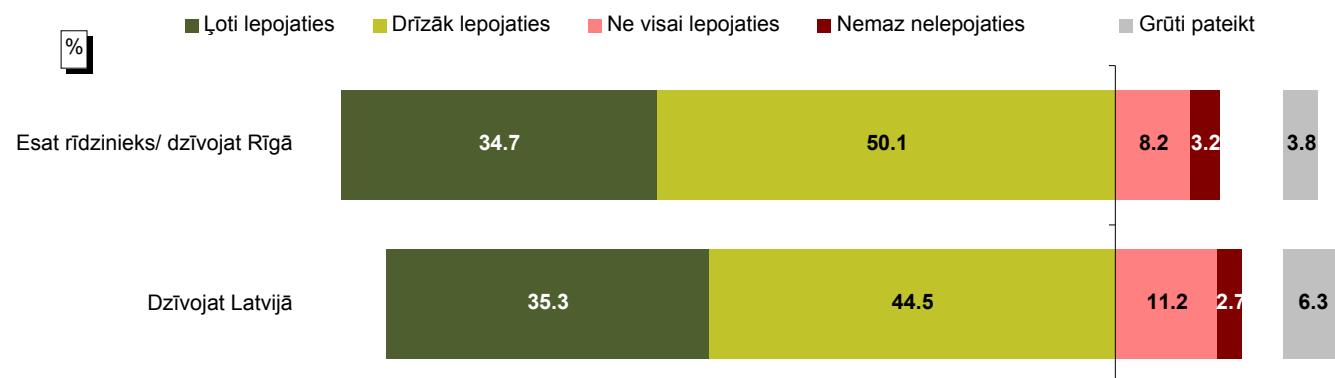
Bāze: respondenti, kuri jūtas ne pārāk cieši vai nemaz nejutās piederīgi Rīgai, n=76

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cits" ietilpst: "nav dzimtā pilsēta" (minēts 3 reizes); "Rīgas domes Saskaņas centra veiktās vadības politikas dēļ, Ušakovs valda un šķeļ sabiedrību" (minēts 2 reizes); "cilvēki nav laimīgi" (minēts 1 reizi); "dzīvoju un dzīvoju" (minēts 1 reizi); "egoistiski, cilvēki vienaldzīgi viens pret otru" (minēts 1 reizi); "ne ar ko neatšķiras no citām pilsētām" (minēts 1 reizi); "tikai pirms 2 gadiem atgriezos Latvijā pēc 5 gadu prombūtnes Anglijā, neesmu vēl pilnībā pieradusi pie dzīves Latvijā" (minēts 1 reizi); "veselības dēļ sliktas garastāvoklis" (minēts 1 reizi).

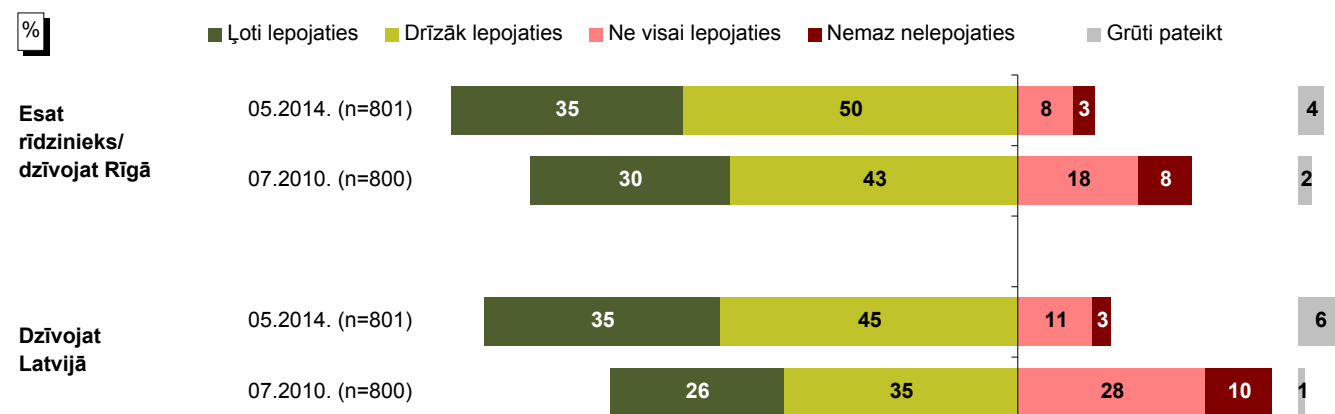
1.2. Lepnums būt rīdziniekam, dzīvojot Latvijā

"Cik lielā mērā Jūs lepojaties ar to, ka ..."



Bāze: visi respondenti, n=801

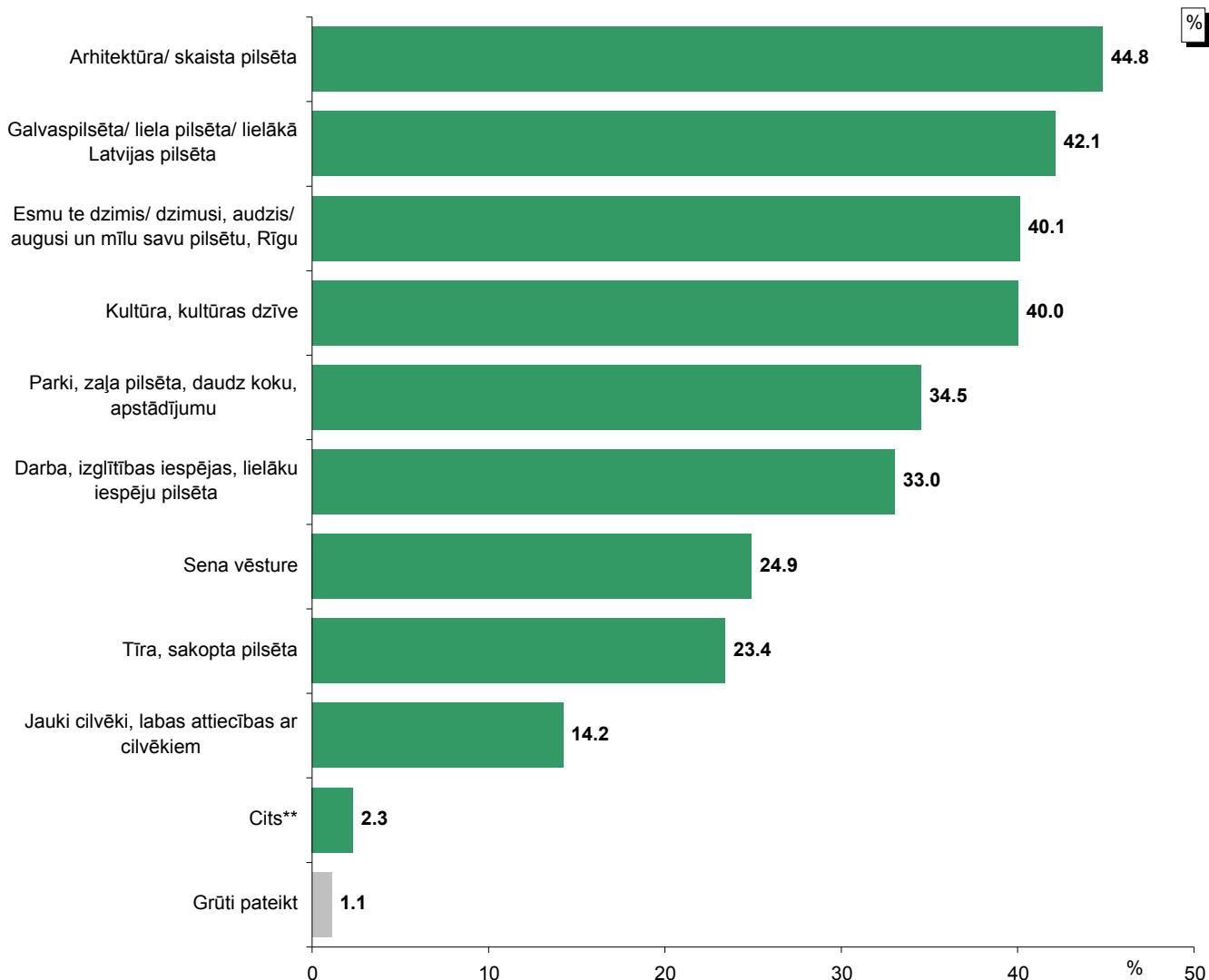
2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc lepojaties, ka dzīvojat Rīgā? Kas liek izjust lepnumu?"



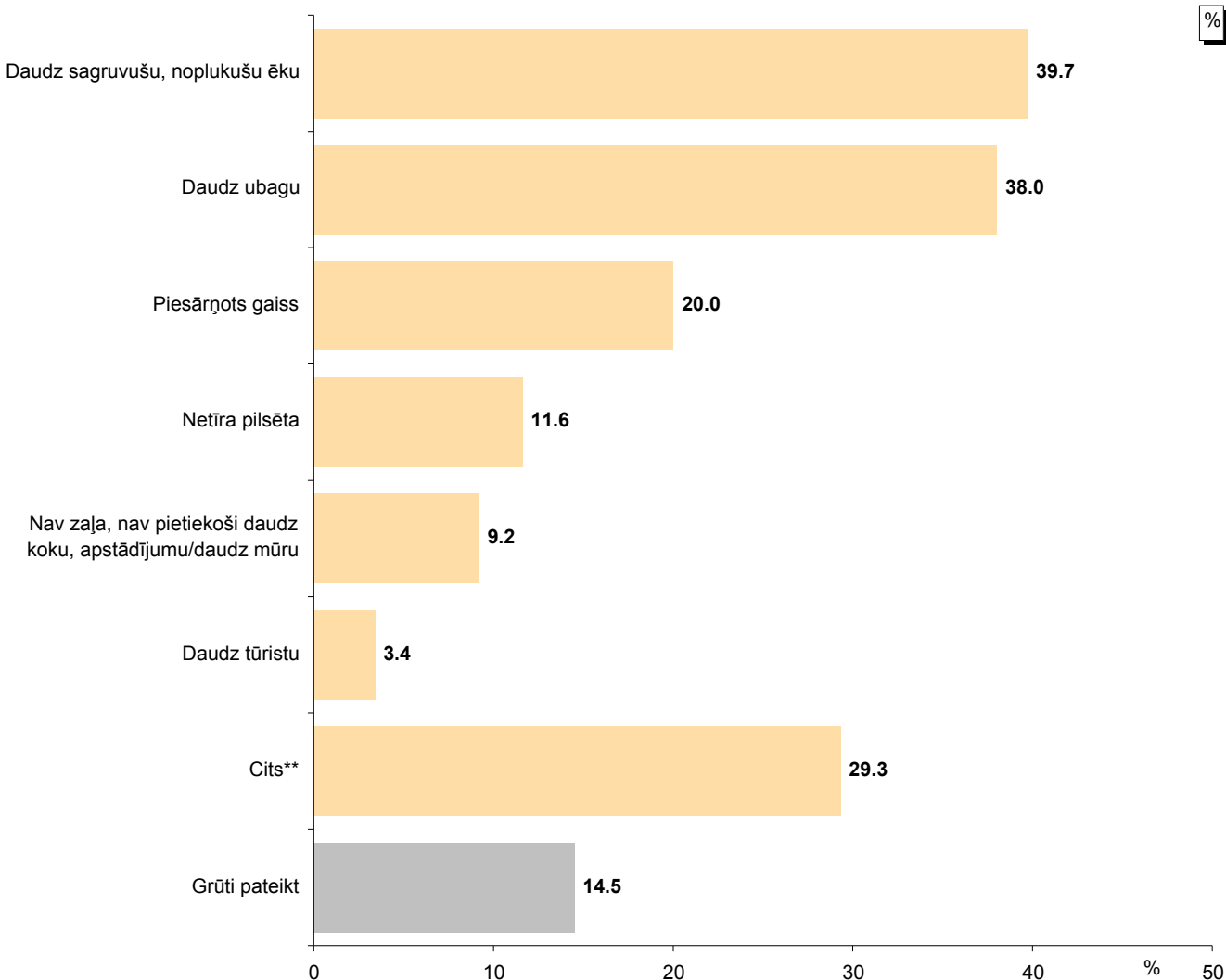
Bāze: respondenti, kuri ļoti vai drīzāk lepojas, ka ir rīdzinieki, n=683

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Kategorijā "Cits" ietilpst: "daudz tūristu, visiem patīk mūsu pilsēta" (minēts 2 reizes); "klusā, mierīga pilsēta" (minēts 2 reizes); "cilvēkiem ir nacionālās tradīcijas" (minēts 1 reizi); "dažādas iespējas atpūtai" (minēts 1 reizi); "laba infrastruktūra" (minēts 1 reizi); "latvieši arī te ir un var runāt latviski" (minēts 1 reizi); "mums ir jūra - pilsēta pie jūras" (minēts 1 reizi); "mūsdienīga un sportiska pilsēta" (minēts 1 reizi); "mūsu sportistu labie sasniegumi" (minēts 1 reizi); "Rīgas mērs ir labs" (minēts 1 reizi); "Rīgā dzīvo draugi" (minēts 1 reizi); "Rīgā dzīvo radnieki" (minēts 1 reizi); "Rīgā dzīvot ir interesanti" (minēts 1 reizi); "Rīgā viss ir neparasti" (minēts 1 reizi); "tāpēc, ka esmu latvietis" (minēts 1 reizi); "te ir laba vieta un vienkārši jūtos lepna" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc nelepojaties, ka dzīvojat Rīgā?"



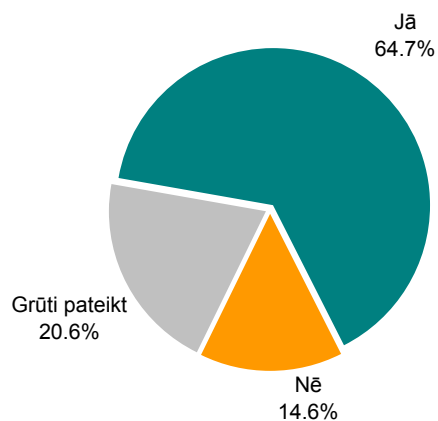
Bāze: respondenti, kuri ne visai vai nemaz nelepojas, ka ir rīdzinieki, n=92

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cits" ietilpst: "esmu neitrāls, parasta pilsēta, ne ar ko neatšķiras no citām pilsētām" (minēts 5 reizes); "liela nabadzība" (minēts 4 reizes); "nelatviska vide, nacionālā sastāva dēļ" (minēts 3 reizes); "tā nav mana dzimtā pilsēta" (minēts 2 reizes); "bardaks" (minēts 1 reizi); "es nešķiroju pilsētniekus un lauciniekus" (minēts 1 reizi); "lielpilsēta nepatīk" (minēts 1 reizi); "ļoti slikti ceļi" (minēts 1 reizi); "nav sociālās aizsargātības" (minēts 1 reizi); "nejūtos rīdzinieci" (minēts 1 reizi); "nepatīk rīdzinieku attieksme, nelabvēlīga" (minēts 1 reizi); "nepatīkama politiskā situācija" (minēts 1 reizi); "neuzskata par vajadzīgu lepoties" (minēts 1 reizi); "nevaru atrast pieklājīgi apmaksātu darbu, plaukst uz zeļ korupcija" (minēts 1 reizi); "par daudz cilvēku" (minēts 1 reizi); "pietrūkst Liepājas jūras" (minēts 1 reizi); "Rīgā par iedzīvotājiem tā nerūpējas kā, piemēram, Anglijā, kur pat tulka pakalpojumus apmaksā valsts" (minēts 1 reizi); "valsts nespēj nodrošināt iedzīvotājus" (minēts 1 reizi).

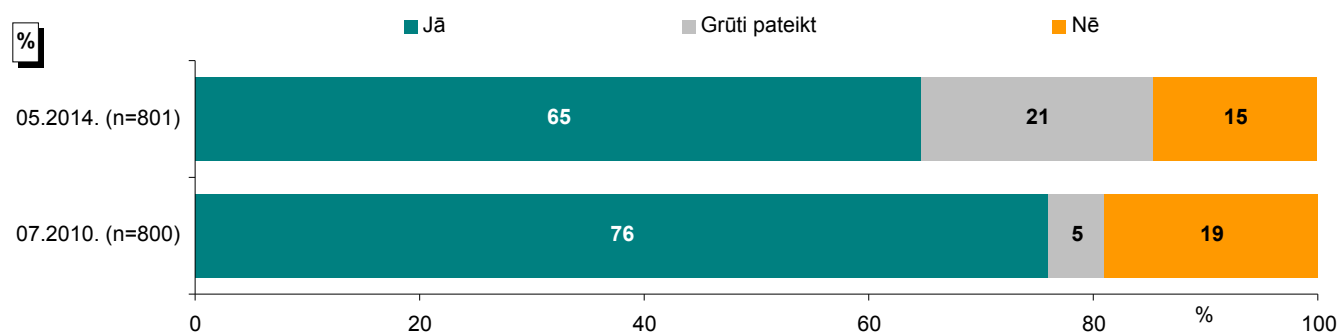
1.3. Gatavība aizstāvēt Latviju

"Ja tiktu apdraudēta Latvijas neatkarība, vai Jūs būtu gatavs to aizstāvēt?"



Bāze: visi respondenti, n=801

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

2. Rīgas pilsētas iedzīvotāji par tiesībām un pienākumiem pret valsti

Pētījuma ietvaros aptaujātajiem rīdziniekiem lūdza izteikt viedokli par iedzīvotāju tiesībām un pienākumiem pret valsti.

2.1. Uzskati par tiesībām

Saskaņā ar aptaujas datiem vairāk nekā 9/10 respondentu norādīja, ka viņiem ir svarīgi (atbildes „*ļoti svarīgi*” un „*drīzāk svarīgi*”), lai Latvijas iedzīvotājiem tiktu nodrošinātas tiesības uz pensiju nodrošinājumu (99%, t.sk. „*ļoti svarīgi*” – 87%), tiesības saņemt bezdarbnieka pabalstu (98%, t.sk. „*ļoti svarīgi*” – 81%), tiesības uz vārda brīvību (97%, t.sk. „*ļoti svarīgi*” – 71%) un tiesības saņemt pamatzglītību dzimtajā valodā (91%, t.sk. „*ļoti svarīgi*” – 71%). Retāk iedzīvotāji par svarīgām ir atzinuši tiesības vēlēties vai izvirzīt savu kandidatūru uz pašvaldību vēlēšanām (75%, t.sk. „*ļoti svarīgi*” – 42%) un tiesības dibināt politisko partiju, organizāciju (58%, t.sk. „*ļoti svarīgi*” – 28%).

Jāmin, ka, salīdzinot 2010. un 2014.gada aptauju rezultātus, būtiskas izmaiņas iedzīvotāju viedokļos nav vērojamas.

2.2. Uzskati par pienākumiem

Runājot par pienākumiem pret savu valsti, kuri būtu jāpilda iedzīvotājiem, vismaz 9/10 aptaujāto Rīgas iedzīvotāju uzskatīja, ka ir jāciena valsts simbolika (98%, t.sk. „*jāievēro vienmēr*” - 84%), jāievēro valsts likumi (97%, t.sk. „*jāievēro vienmēr*” - 80%), jāveicina Latvijas dabas, kultūrvides, ainavu, vēstures un arhitektūras pieminekļu un vides aizsardzība (96%, t.sk. „*jāievēro vienmēr*” - 73%), jāzina valsts valoda (94%, t.sk. „*jāievēro vienmēr*” - 75%), jāciena latviešu tautas paražas un tradīcijas (94%, t.sk. „*jāievēro vienmēr*” - 71%) un jāmaksā nodokļi un valsts nodevas (92%, t.sk. „*jāievēro vienmēr*” - 71%). Nedaudz retāk respondenti norādīja, ka iedzīvotājiem jāpilda tādi pienākumi kā „*jāciena Latvijā dzīvojošo mazākumtautību tradīcijas un paražas*” (87%, t.sk. „*jāievēro vienmēr*” - 54%) un „*jārespektē citu personu pašcieņa, pat ja Jūs neatbalstāt viņu dzīvesveidu un uzskatus*” (82%, t.sk. „*jāievēro vienmēr*” - 44%).

2010. un 2014.gadā veikto aptauju datu salīdzinājums liecina, ka 2014.gadā biežāk nekā 2010.gadā respondenti uzskatīja, ka iedzīvotājiem vienmēr ir jāievēro tādi pienākumi kā valsts likumu ievērošana (2010.gads: 74%, 2014.gads: 80%), valsts valodas pārzināšana (2010.gads: 67%, 2014.gads: 75%), nodokļu un valsts nodevu maksāšana (2010.gads: 64%, 2014.gads: 71%). Savukārt retāk 2014.gadā atbilde „*jāievēro vienmēr*” ir atzīmēta par valsts simbolikas cienīšanu (2010.gads: 87%, 2014.gads: 84%) un Latvijas dabas, kultūrvides, ainavu, vēstures un arhitektūras pieminekļu un vides aizsardzības veicināšanu (2010.gads: 84%, 2014.gads: 73%).

2.3. Kam jā rūpējas par iedzīvotāju sociālo nodrošinātību un labklājību

Gandrīz puse (48%) pētījuma dalībnieku atbildēja, ka bērnu izglītības nodrošināšana ir vecāku pienākums, bet tikai nedaudz retāk (46%) atbildēts, ka bērnu izglītība ir jānodrošina valstij un pašvaldībai.

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

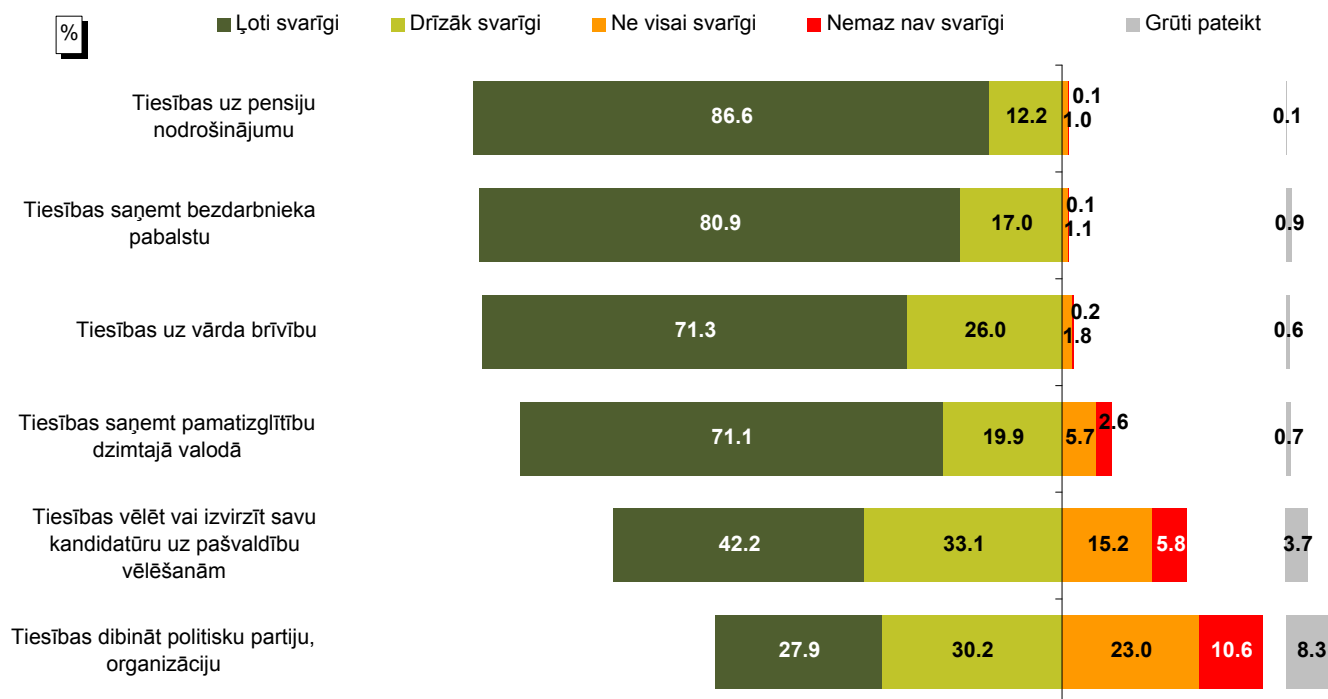
Runājot par sociālo nodrošinātību un labklājību, respondenti vienlīdz bieži norādīja, gan to, ka tas ir katra paša cilvēka pienākums (47%), gan to, ka tas ir valsts un pašvaldības pienākums (47%).

Salīdzinot 2010. un 2014.gadā sniegtās atbildes, vērojams, ka 2010.gadā respondenti nedaudz biežāk nekā 2014.gadā uzskatīja, ka sociālā nodrošinātība un labklājības nodrošinātība pirmām kārtām ir paša cilvēka pienākums (2010.gads: 51%, 2014.gads: 47%).

2. Rīgas pilsētas iedzīvotāji par tiesībām un pienākumiem pret valsti

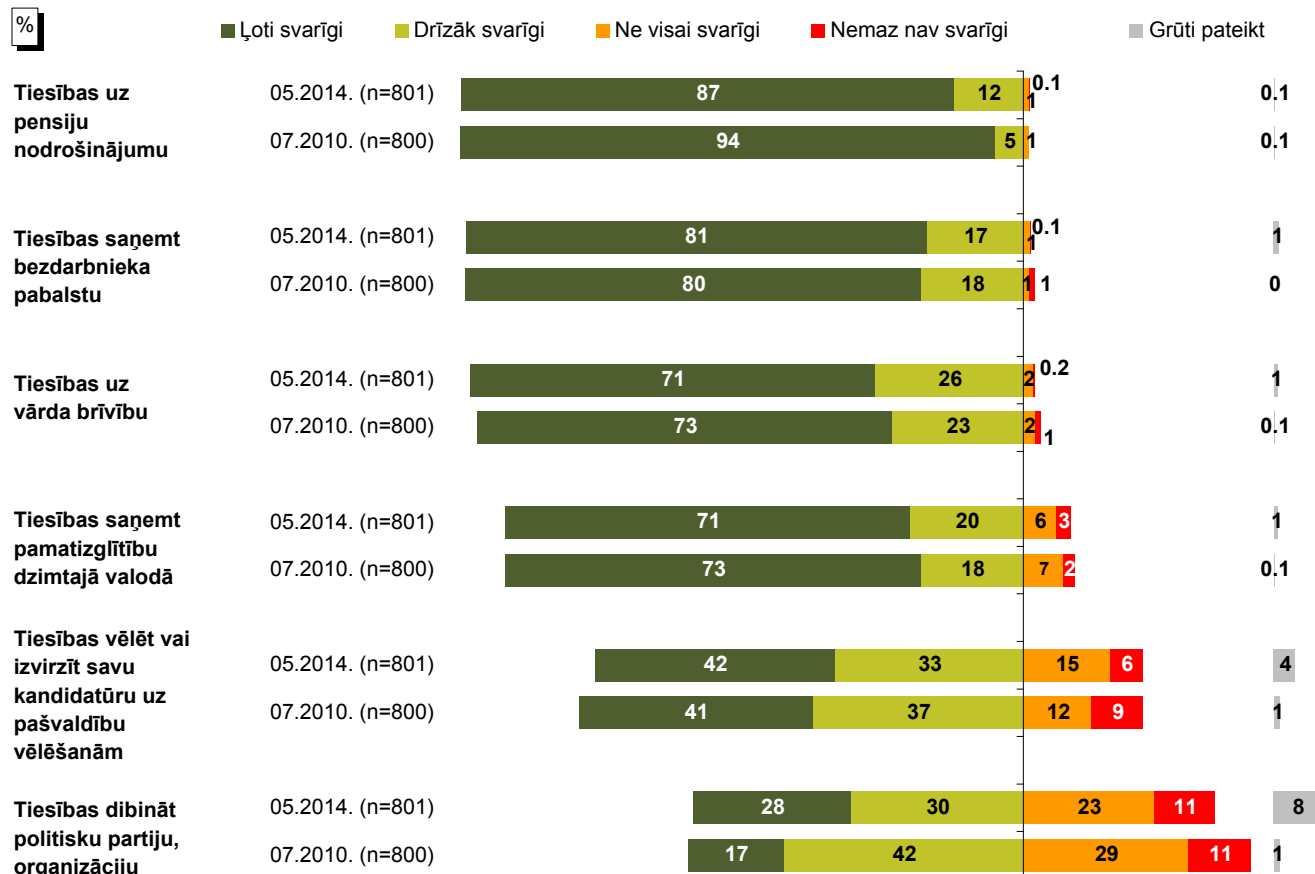
2.1. Uzskati par tiesībām

"Jūsaprāt, kādas tiesības būtu svarīgi nodrošināt katram Latvijas iedzīvotājam? Vai šīs tiesības nodrošināt ir ļoti svarīgi, drīzāk svarīgi, ne visai svarīgi vai nemaz nav svarīgi?"



Bāze: visi respondenti, n=801

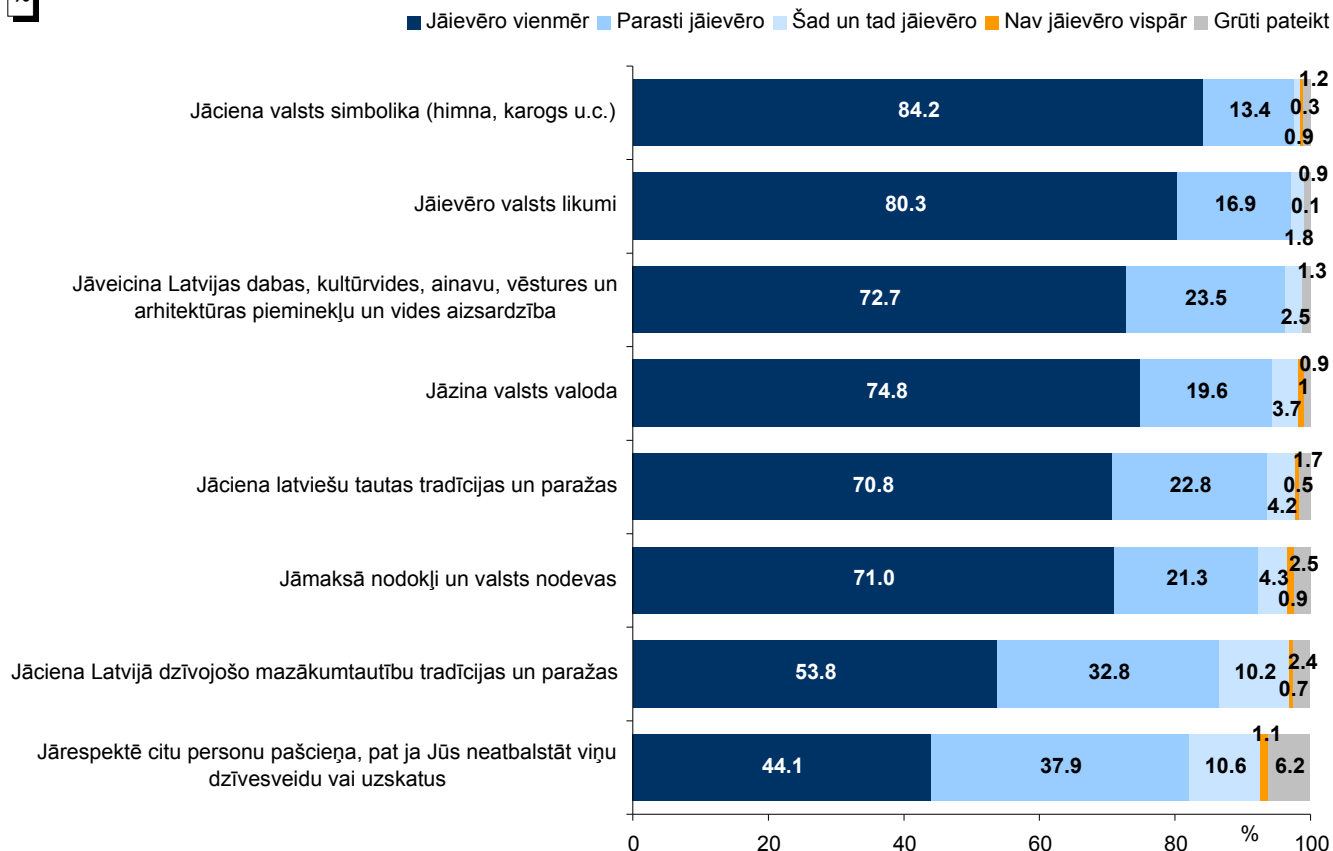
2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

2.2. Uzskati par pienākumiem

"Jūsaprāt, kādi pienākumi katram Latvijas iedzīvotājam ir jāpilda pret valsti? Vai tie ir jāievēro vienmēr, parasti jāievēro, šad un tad jāievēro vai nav jāievēro vispār?"

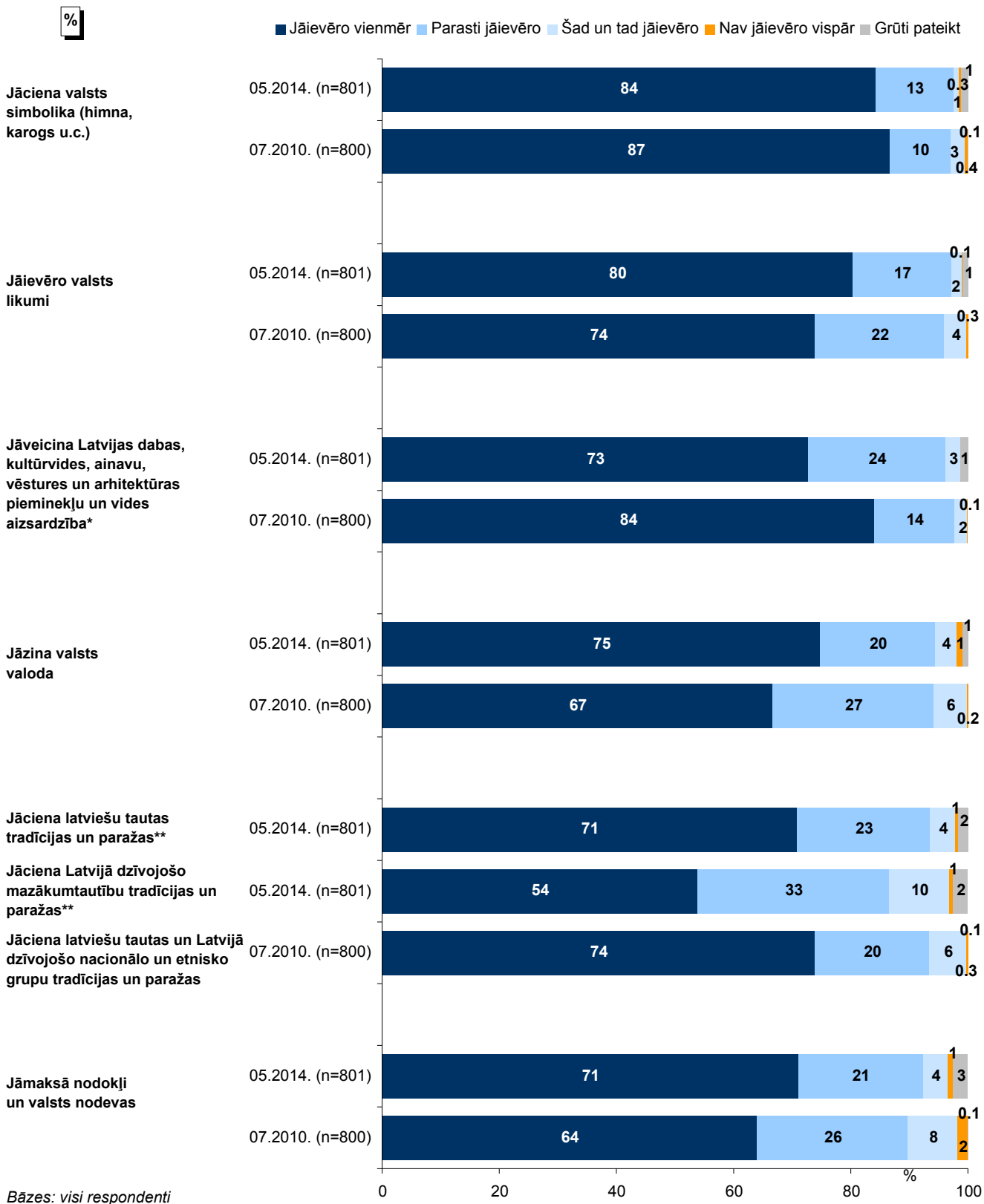


Bāzes: visi respondenti, n=801

Pētījums: Sabiedrības integrācija RTgā

"Jūsaprāt, kādi pienākumi katram Latvijas iedzīvotājam ir jāpilda pret valsti? Vai tie ir jāievēro vienmēr, parasti jāievēro, šad un tad jāievēro vai nav jāievēro vispār?"

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums

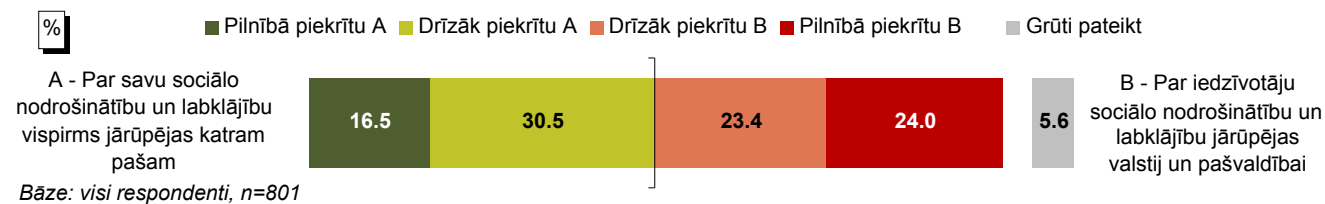
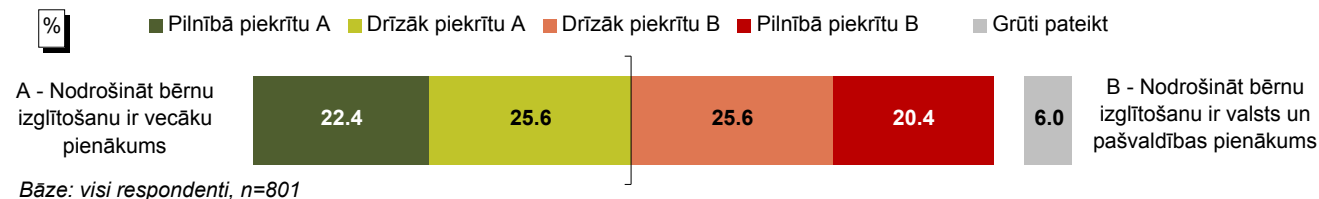


*2010.gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants "Vides un kultūras pieminekļu aizsardzība ir katras personas un valsts pienākums".

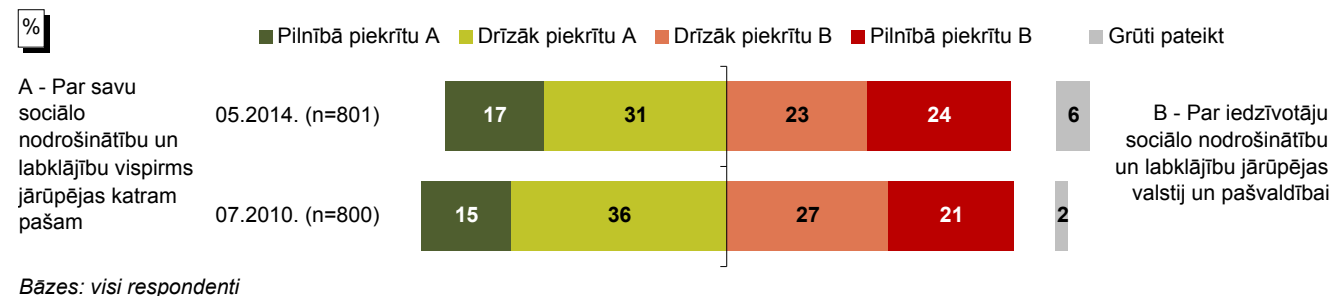
**2014.gadā respondentiem tika piedāvāti atsevišķi atbilžu varianti "Jācieņa latviešu tautas tradīcijas un paražas" un "Jācieņa Latvijā dzīvojošo mazākumtautību tradīcijas un paražas", bet 2010.gadā tika piedāvāts variants "Jācieņa latviešu tautas un Latvijā dzīvojošo nacionālo un etnisko grupu tradīcijas un paražas".

2.3. Kam jā rūpējas par iedzīvotāju sociālo nodrošinātību un labklājību

"Sabiedrībā valda dažādi uzskati par sociāli-politiskajiem jautājumiem. Kāda ir Jūsu nostāja šādos jautājumos – Jūs pilnībā vai drīzāk atbalstāt spriedumu A, vai arī drīzāk vai pilnībā piekrītat spriedumam B?"



2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



3. Rīgas pilsētas iedzīvotāju politiskā līdzdalība

2014.gada maijā veiktajā Rīgas iedzīvotāju aptaujā respondentiem lūdza novērtēt savu interesi par politiku un politiskajiem procesiem, kā arī raksturot savus politiskos uzskatus un līdzdalību dažādās sociālajās aktivitātēs.

3.1. Interese par politiku

Lūgti novērtēt savu interesi par politiku 11 punktu skalā, kur 0 nozīmē „nav intereses”, bet 10 – „ļoti liela interese”, 8% aptaujas dalībnieku atzīmēja, ka politika viņus neinteresē (atbilde „0”). Savu interesi kā drīzāk mazu (atbildes „1”, „2”, „3” un „4”) raksturoja 29%. Vidēja interese par politiku (atbilde „5”) bija 19%, savukārt drīzāk liela interese („6”, „7”, „8”, „9”) bija 36% respondentu. To, ka viņu interese par politiku ir ļoti liela („10”), norādīja 6%. Atbilžu vidējā vērtība ir 4.99, kas ir zemāk nekā 2010.gadā, kad atbilžu vidējā vērtība bija 5.42 punkti.

Raksturojot interesi par dažādiem politiskajiem procesiem (4 punktu skalā), 83% respondentu atzina, ka viņus interesē („ļoti interesē” un „drīzāk interesē”) politiskie procesi Latvijā (t.sk. 23% - „ļoti interesē”), par Eiropu to norādīja 75% (t.sk. 14% - „ļoti interesē”), bet par pasauli kopumā – 73% (t.sk. 14% - „ļoti interesē”).

3.2. Politiskie uzskati

Respondentiem lūdza novērtēt savus politiskos uzskatus 10 punktu skalā (kur 1 – „galēji kreisi uzskati”, 10 – „galēji labēji uzskati”). Saskaņā ar rezultātiem, visbiežāk respondenti novietojusi sevi pie atzīmes „5” (27%) vai atturējušies sniegt konkrētu atbildi uz šo jautājumu (26%). Jāmin, ka par galēji kreisajiem („1”) sevi uzskatīja 3%, bet par galēji labējiem („10”) – 2%. Atbilžu vidējā vērtība ir 5.30. Jāpiebilst, ka 2010.gadā skalā pie punkta „5” respondenti bija sevi novietojusi vēl biežāk nekā 2014.gadā (2010.gads: 44%, 2014.gads: 27%). Atbilžu vidējā vērtība 2010.gadā bija 5.17, kas ir nedaudz „kreisāk” nekā 2014.gadā (5.30). Jāuzsver gan, ka šis ir iedzīvotāju pašvērtējums – nav vērojamas lielas atšķirības respondentu, kuri uzskatīja, ka par labklājību katram jā rūpējas pašam, un respondentu, kuri norādīja, ka rūpēs par labklājību jāuzņemas valstij, atbildēs (vidējās vērtības attiecīgi 5.52 un 5.17). Lielākas atšķirības vērojamas, analizējot atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē: vidējās vērtības ir 6.23 (respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē) un 4.55 (krievvalodīgie).

3.3. Sociālās aktivitātes

Raksturojot, kādās sociālajās aktivitātēs viņi ir iesaistījušies pēdējo trīs gadu laikā, lielākā daļa (69%-94%) respondentu norādīja, ka nav iesaistījušies piedāvātajās aktivitātēs (**46% ne par vienu no uzskaitītajām aktivitātēm nebija norādījuši, ka ir tajā piedalījušies**).

Visbiežāk (29%) aptaujātie Rīgas iedzīvotāji atbildēja, ka pēdējo trīs gadu laikā ir iesaistījušies kādos ļoti reti/ vienreiz notiekošos pasākumos sabiedrības labā (piem., vides sakopšanas talkās).

Vismaz 1/10 atzīmēja, ka ir parakstījuši kādu aicinājumu, petīciju (16%), piedalījušies piketos, demonstrācijās, streikos vai mītiņos (11%), piedalījušies balsošanā vai izteikuši viedokli kādā no TV pārraidēm par politiku un citām sabiedrībai aktuālām tēmām (11%), mēģinājuši kādu pierunāt

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

balsot par noteiktu politisku partiju (11%), piedalījušies sabiedriskajās apspriešanās (10%), ievietojuši vai komentējuši sociāli-politiska rakstura informāciju internetā vai citos plašsaziņas līdzekļos (10%), boikotējuši kādu pakalpojumu sniedzēju (t.sk. veikalu), kāda ražotāja vai noteiktā valstī ražotas preces politisku vai kādu citu apsvērumu dēļ (10%).

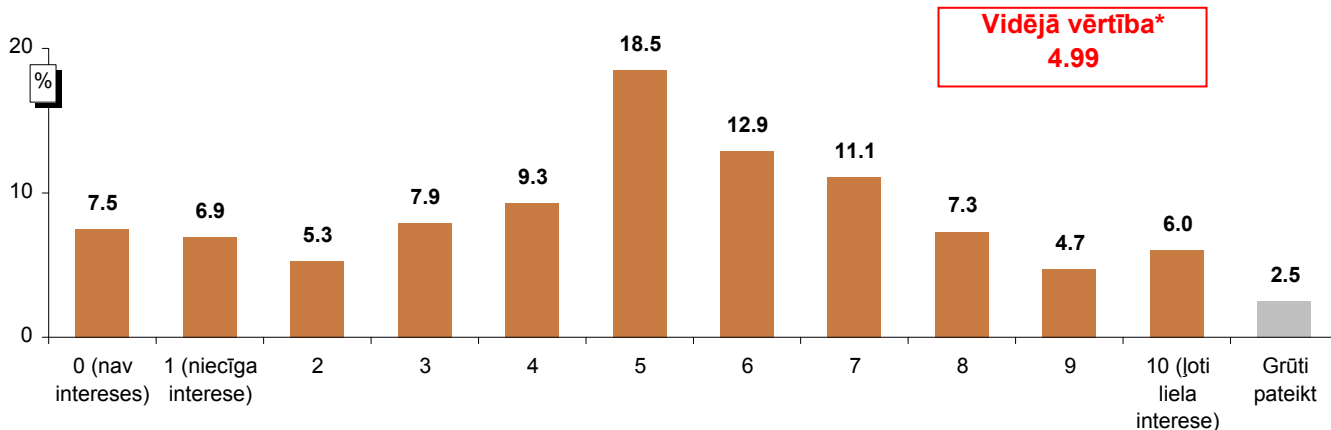
Jāpiebilst, ka 10% pēdējo 3 gadu laikā ir iesaistījušies kādas sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijas darbā (vairākkārt, regulāri), bet 7% regulāri strādājuši kā brīvprātīgie. Nedaudz retāk ir atzīmēts (5%), ka pēdējo 3 gadu laikā ir tieši vai rakstiski sazinājušies ar Saeimas deputātiem, ministriem vai ierēdņiem, un tikpat bieži (5%) respondenti norādīja, ka ir sazinājušies ar pašvaldības deputātiem.

Aptauju datu salīdzinājums liecina, ka 2014.gadā retāk nekā 2010.gadā respondenti norādīja, ka ir piedalījušies visās minētajās aktivitātēs, un vislielākais kritums ir vērojams aicinājumu, petīciju parakstīšanā: 2010.gadā to ir darījuši 30%, 2014.gadā – vairs tikai 16%.

3. Rīgas pilsētas iedzīvotāju politiskā līdzdalība

3.1. Interese par politiku

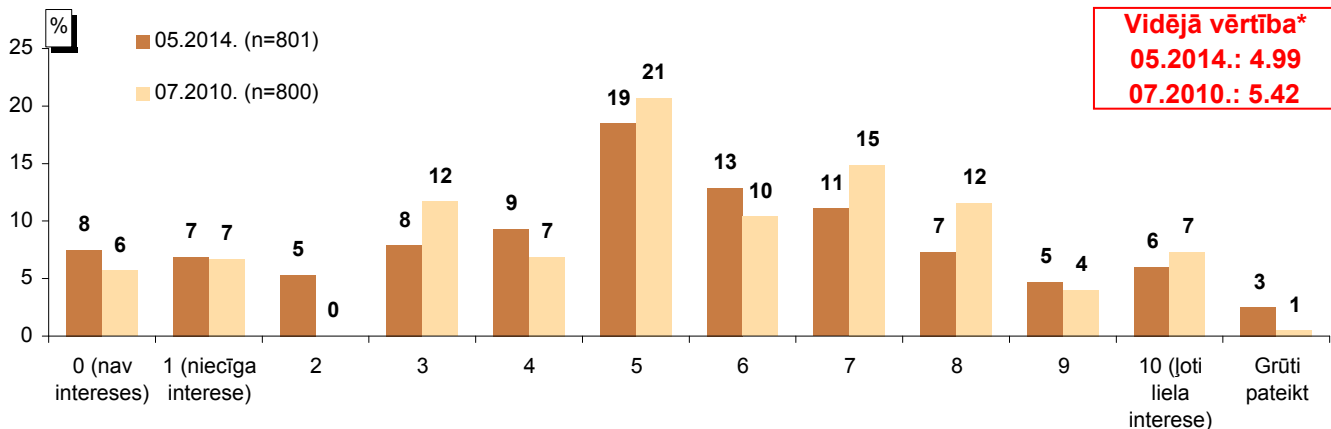
"Kā Jūs raksturotu savu interesi par politiku? Vērtējumam, lūdzu, izmantojiet skalu no 0 līdz 10, kur 0 nozīmē, ka Jūs vispār neinteresējaties par politiku, 1 – Jūsu interese ir niecīga, bet 10 - Jūsu interese par politiku ir ļoti liela."



Bāze: visi respondenti, n=801

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

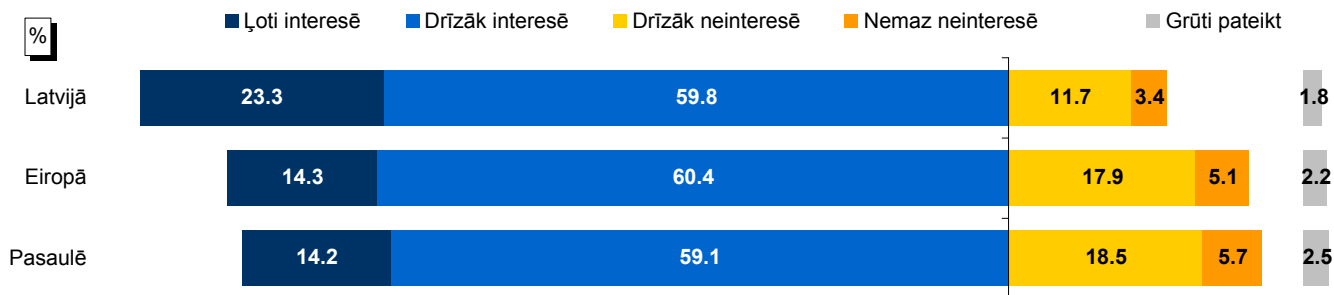
2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

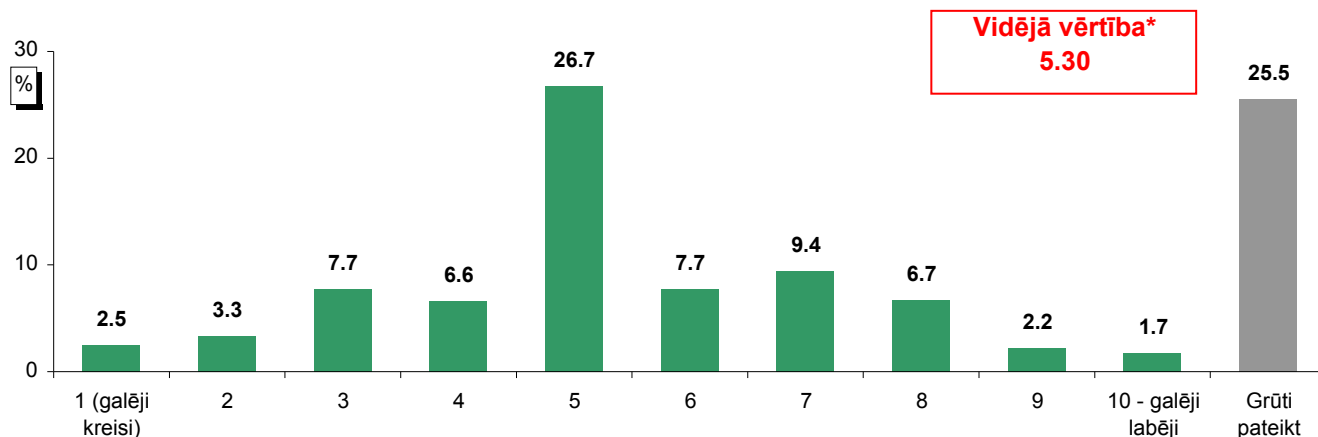
"Cik lielā mērā Jūs interesē politiskie procesi?"



Bāze: visi respondenti, n=801

3.2. Politiskie uzskati

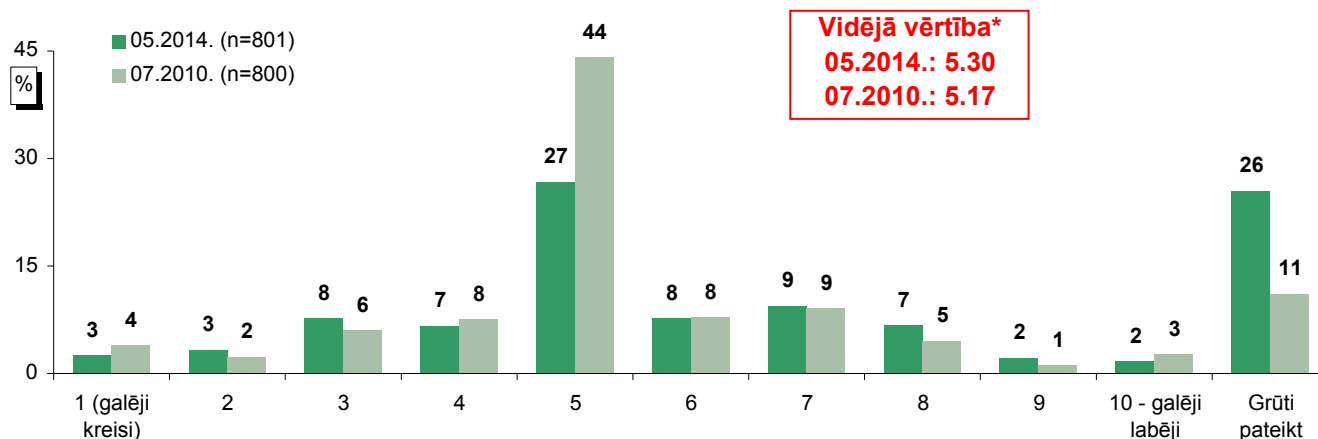
"Politikā mēdz runāt par kreisajiem un labējiem. Izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē "galēji kreisi uzskati" un 10 - "galēji labēji uzskati", kā Jūs raksturotu savus politiskos uzskatus?"



Bāze: visi respondenti, n=801

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



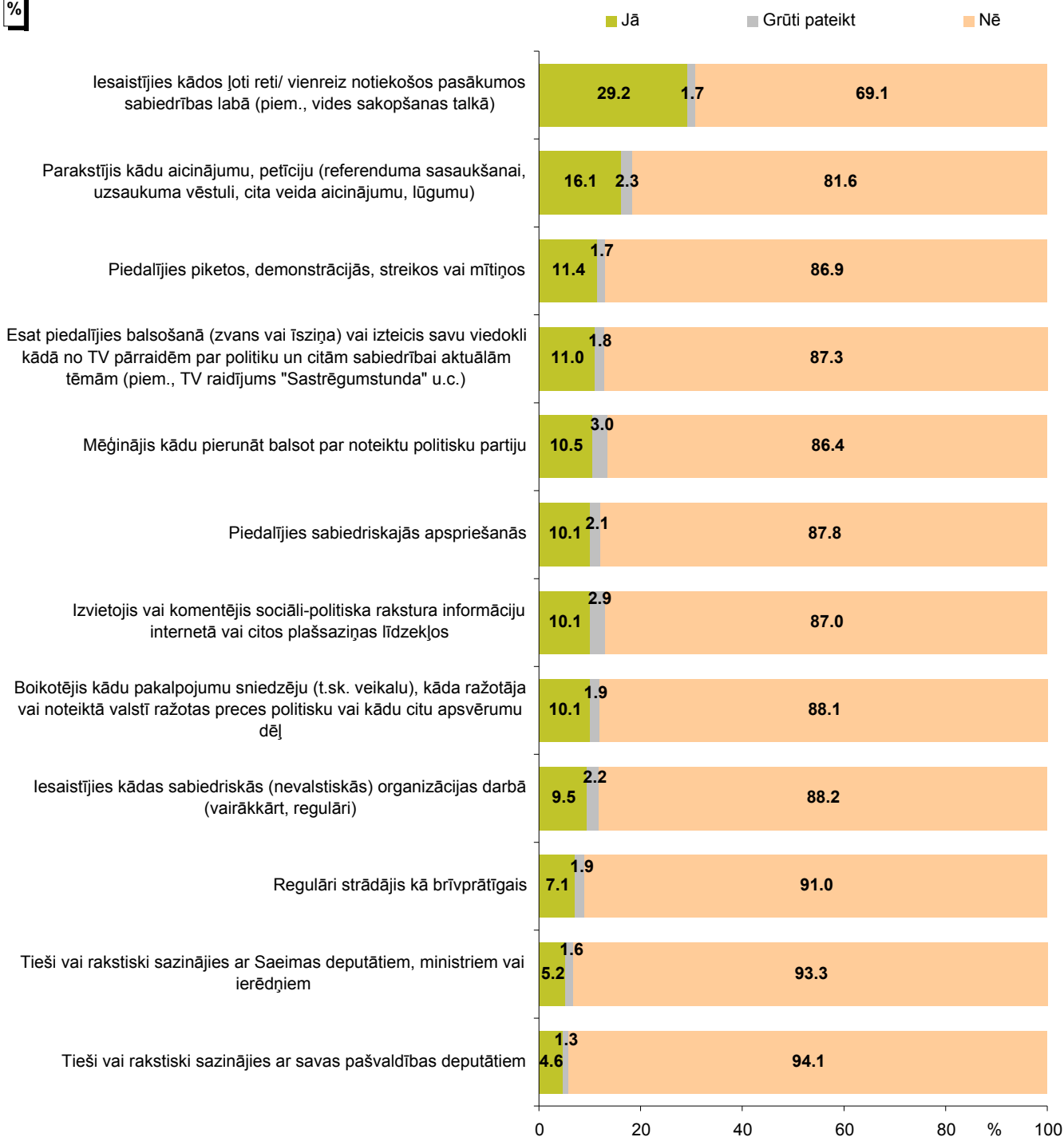
Bāzes: visi respondenti

*Bāze vidējai vērtībai: respondenti, kuri ir snieguši konkrētu atbildi (netiek ņemts vērā atbildes "Grūti pateikt" minēšanas biežums)

3.3. Sociālās aktivitātes

"Vai pēdējo 3 gadu laikā Jūs pats personīgi esat ... ?"

%

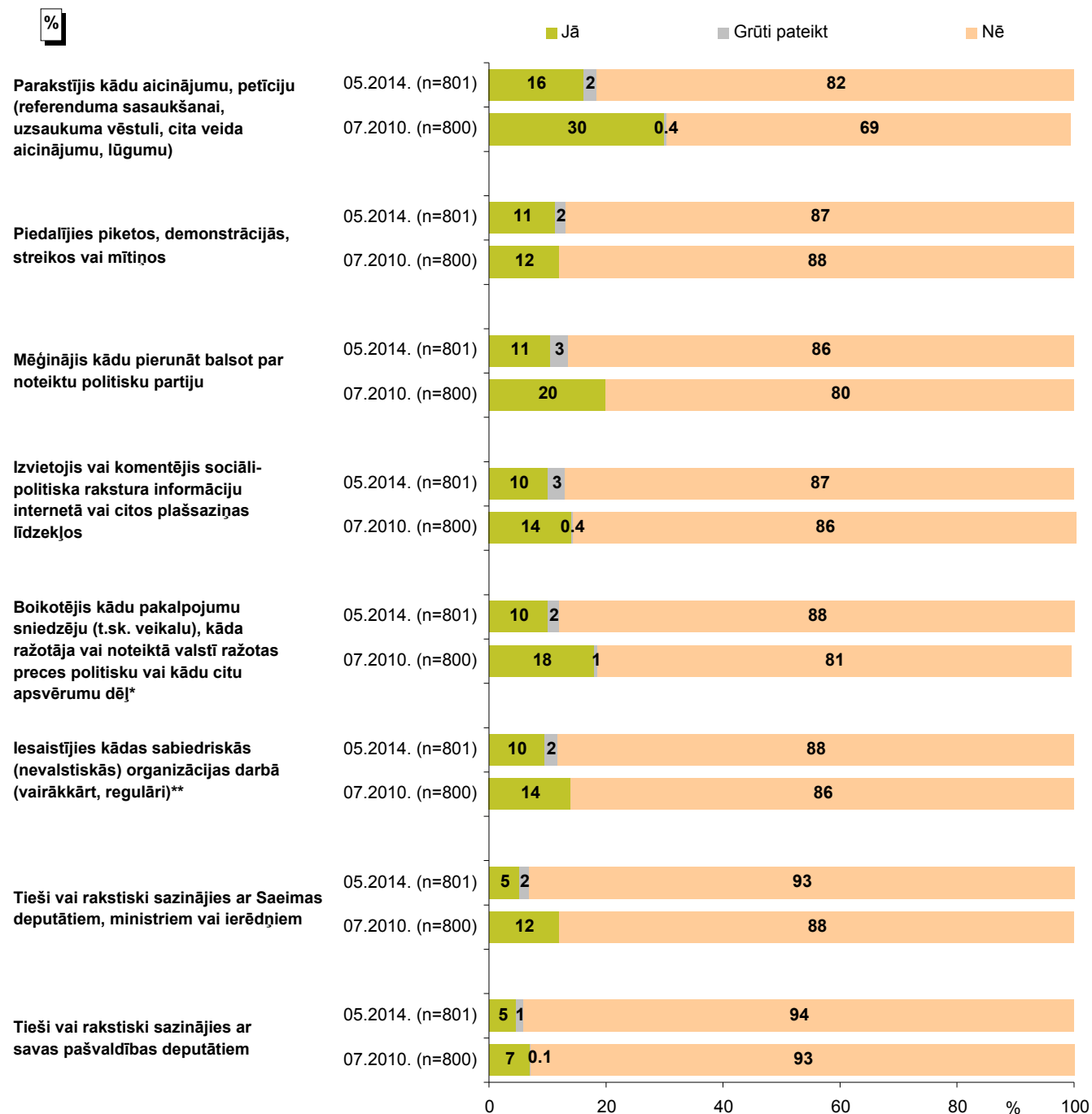


Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Vai pēdējo 3 gadu laikā Jūs pats personīgi esat ... ?"

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

*2010.gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants "Atteicies pirkt preci vai pakalpojumu politisku, etnisku vai sociālu apsvērumu dēļ".

**2010.gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants "Iesaistījies kādās nevalstiskās organizācijās, tai skaitā brīvprātīgajā darbā".

4. Iesaistīšanās brīvprātīgo darbā un nevalstiskajās organizācijās

Kā jau minēts, 7% aptaujāto rīdzinieku norādīja, ka pēdējo 3 gadu laikā ir regulāri strādājuši kā brīvprātīgie. Precizējot, kādās jomās viņi ir darbojušies kā brīvprātīgie, vairāk nekā puse (59%) no viņiem atbildēja, ka ir piedalījušies vides un dabas aizsardzības un sakopšanas aktivitātēs.

Aptuveni 1/4 brīvprātīgo darbā iesaistījušos respondentu norādīja, ka ir darbojušies kultūras un mākslas pasākumos (26%) un piedalījušies sporta aktivitātēs (23%).

Vismaz 1/10 minēja arī tādas jomas kā dzīvnieku aizsardzības un aprūpes aktivitātes (15%), bērnu un jauniešu aktivitātes (14%), apģērbu un citu preču savākšana, izgatavošana un izdale (13%), izglītība (11%) un veco ļaužu, invalīdu, bērnu aprūpe (11%). Citas aktivitātes minētas retāk.

Arī aptaujas dalībniekus, kuri atbildēja, ka pēdējo 3 gadu laikā ir vairākkārt vai regulāri iesaistījušies kādas sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijas darbā (10%), lūdza norādīt, kādās nevalstiskajās organizācijās viņi bija iesaistījušies. 28% no viņiem nosauca reliģiskās un baznīcu organizācijas, draudzes, 20% minēja arodbiedrības, un tikpat bieži minētas arī profesionālās apvienības, biedrības (20%).

Salīdzinoši bieži respondenti norādīja, ka pēdējo trīs gadu laikā bija iesaistījušies sporta, atpūtas organizācijās un klubos (17%), vides aizsardzības organizācijās (17%), sociālās palīdzības organizācijās (15%) un jaunatnes klubos, organizācijās, studentu korporācijās (15%). Citas organizācijas nosauca mazāk kā 1/10.

Respondentiem, kuri norādīja, ka ir iesaistījušies NVO vai ir strādājuši kā brīvprātīgie, lūdza raksturot iemeslus, kāpēc viņi to darījuši. Visbiežāk respondenti norādīja, ka šādā veidā spēj kādam palīdzēt (58%). Aptuveni 1/3 atbildēja, ka tā var satikt daudz interesantu cilvēku (36%), kā arī ietekmēt kādus procesus/ lēmumu pieņemšanu (32%). Salīdzinoši bieži respondenti norādīja, ka darbība NVO vai brīvprātīgais darbs ir lietderīgi pavadīts laiks (30%) un sevis pilnveidošana (30%). Citi iemesli nosaukti retāk.

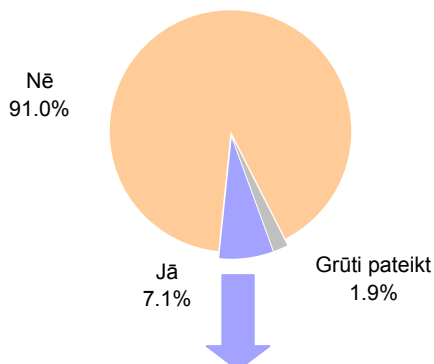
Salīdzinot 2010. un 2014.gada aptauju rezultātus, vērojams, ka 2014.gadā visi minētie iemesli nosaukti biežāk nekā 2010.gadā.

Savukārt, lūgti nosaukt galvenos iemeslus, kāpēc viņi nav iesaistījušies NVO vai nav strādājuši kā brīvprātīgie, visbiežāk Rīgas iedzīvotāji atbildēja, ka ir bijuši pārāk aizņemti (39%) un ka viņiem nav bijusi interese (31%). Vēl 14% norādīja, ka nekad nav interesējušies, nezina nevienu nevalstisko organizāciju. Citas atbildes minēja mazāk nekā 10%.

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums liecina, ka 2014.gadā respondenti biežāk nekā 2010.gadā atbildēja, ka ir bijuši pārāk aizņemti (2010.gads: 29%, 2014.gads: 39%), ka nekad nav interesējušies, nezina nevienu NVO (2010.gads: 10%, 2014.gads: 14%), nav komunikabli, sociāli aktīvi (2010.gads: 4%, 2014.gads: 8%), kā arī pauda uzskatu, ka dalība NVO un brīvprātīgais darbs ir lieka laika šķērdēšana (2010.gads: 4%, 2014.gads: 8%).

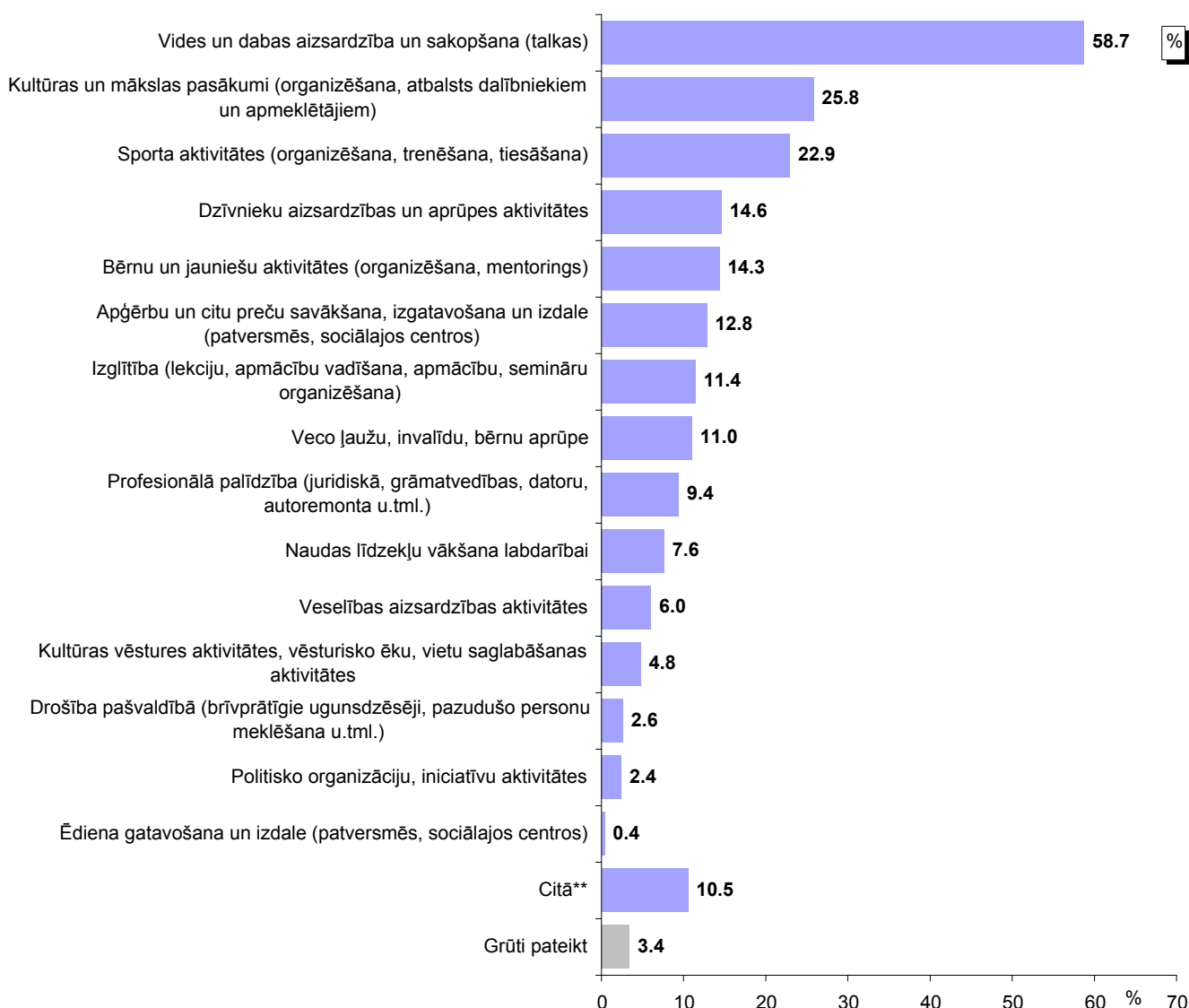
4. Iesaistīšanās brīvprātīgo darbā un nevalstiskajās organizācijās

"Vai pēdējo 3 gadu laikā Jūs pats personīgi esat regulāri strādājis kā brīvprātīgais?"



Bāze: visi respondenti, n=801

"Kādā jomā/jomās esat darbojies kā brīvprātīgais?"



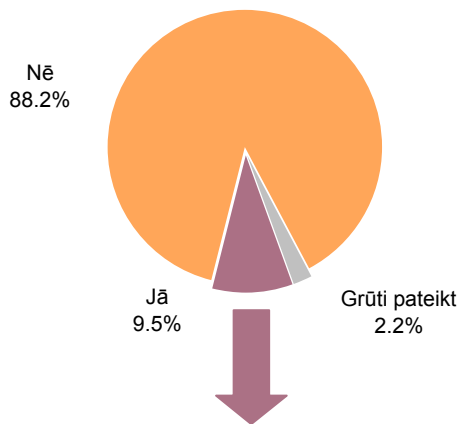
Bāze: respondenti, kuri regulāri ir strādājuši kā brīvprātīgie, n=60

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Citā" ietilpst: "baznīcas organizētajās aktivitātēs, kalpošana baznīcā" (minēts 3 reizes); "GAIN-vispasaules palīdzība trūkumcietējiem, ātrās reaģēšanas organizācija" (minēts 1 reizes); "gribējām iesniegt Namu Pārvaldniekam peticiju - protestu, gatavojamies tiesai" (minēts 1 reizes); "ieslodzījuma vietas apmeklēšana kristīgā kontekstā" (minēts 1 reizes); "zemessardzē" (minēts 1 reizes).

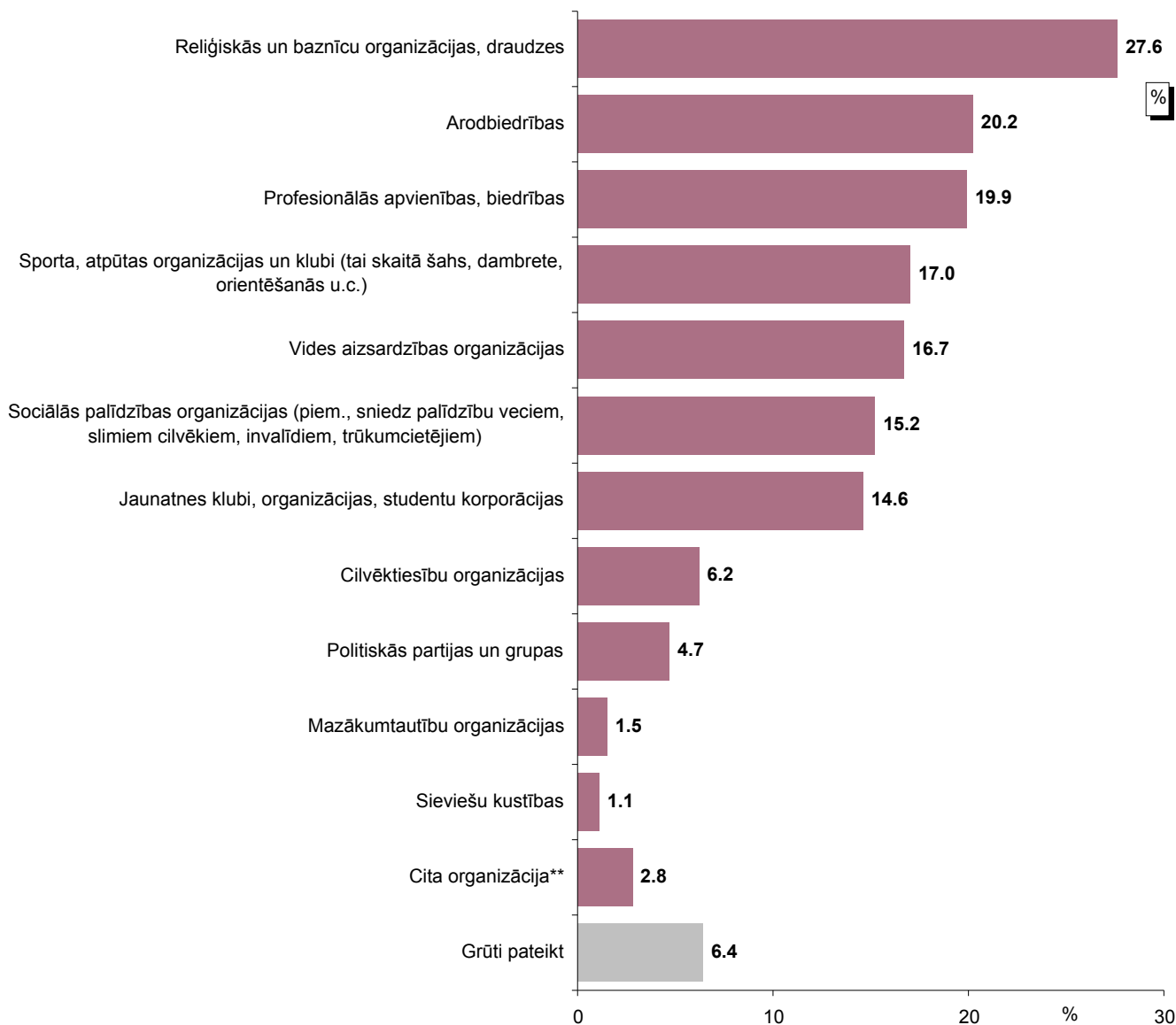
Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Vai pēdējo 3 gadu laikā Jūs pats personīgi esat iesaistījies kādās sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijas darbā (vairākkārt, regulāri)?"



Bāze: visi respondenti, n=801

"Kādās nevalstiskajās organizācijās Jūs pats personīgi esat iesaistījies pēdējo 3 gadu laikā?"



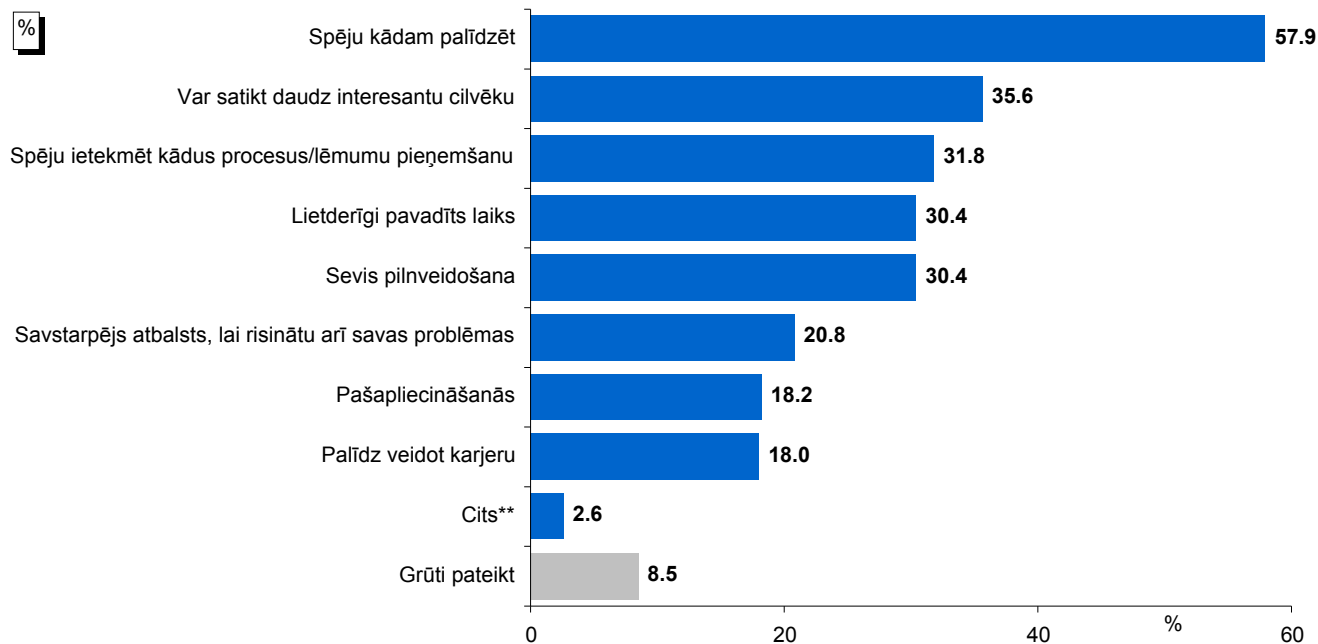
Bāze: respondenti, kuri ir iesaistījušies sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijas darbā, n=82

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cita organizācija" ietilpst: "latviešu koris Londonā" (minēts 1 reizi); "darba drošības organizācija" (minēts 1 reizi); "Cita Rīga" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Sabiedrības integrācija RTgā

"Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc esat darbojies nevalstiskajās organizācijās vai veicis brīvprātīgo darbu?"

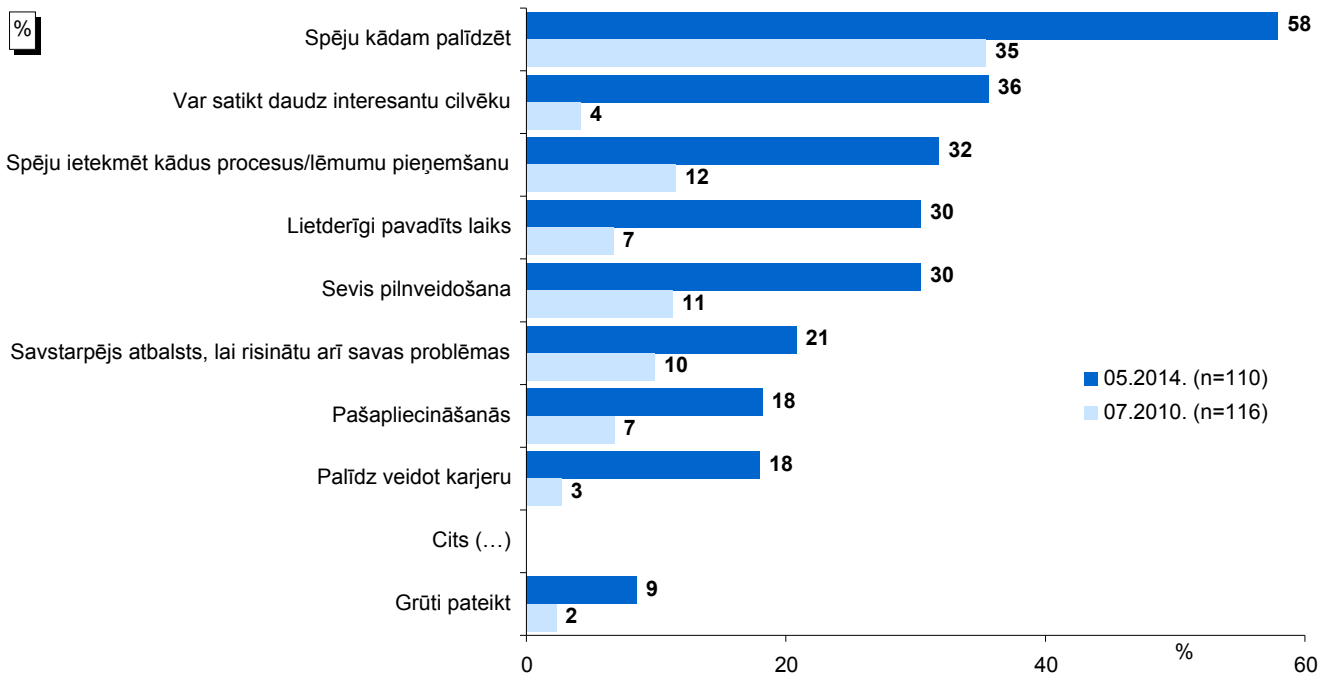


Bāze: respondenti, kuri iesaistās NVO vai ir strādājuši kā brīvprātīgie, n=110

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cits" ietilpst: "esmu patriots, pilsoniskais pienākums" (minēts 2 reizes); "pati dibināju nevalstisko organizāciju" (minēts 1 reizi).

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums**



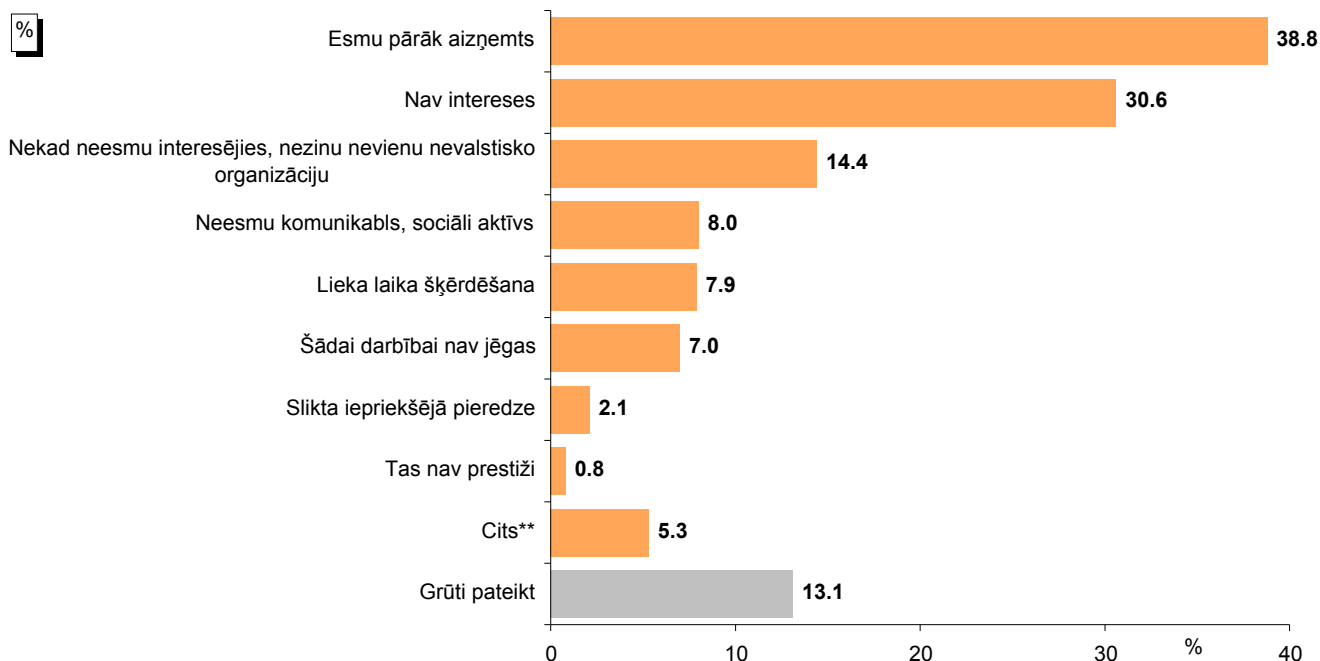
Bāzes: respondenti, kuri iesaistās NVO vai ir strādājuši kā brīvprātīgie

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**2010.gadā jautājuma formulējums bija "Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc esat iesaistījies šajos projektos?"

Pētījums: Sabiedrības integrācija RTīgā

"Kāpēc Jūs pats personīgi neesat iesaistījies nevienā no nevalstiskajām organizācijām vai neesat veicis brīvprātīgo darbu?"

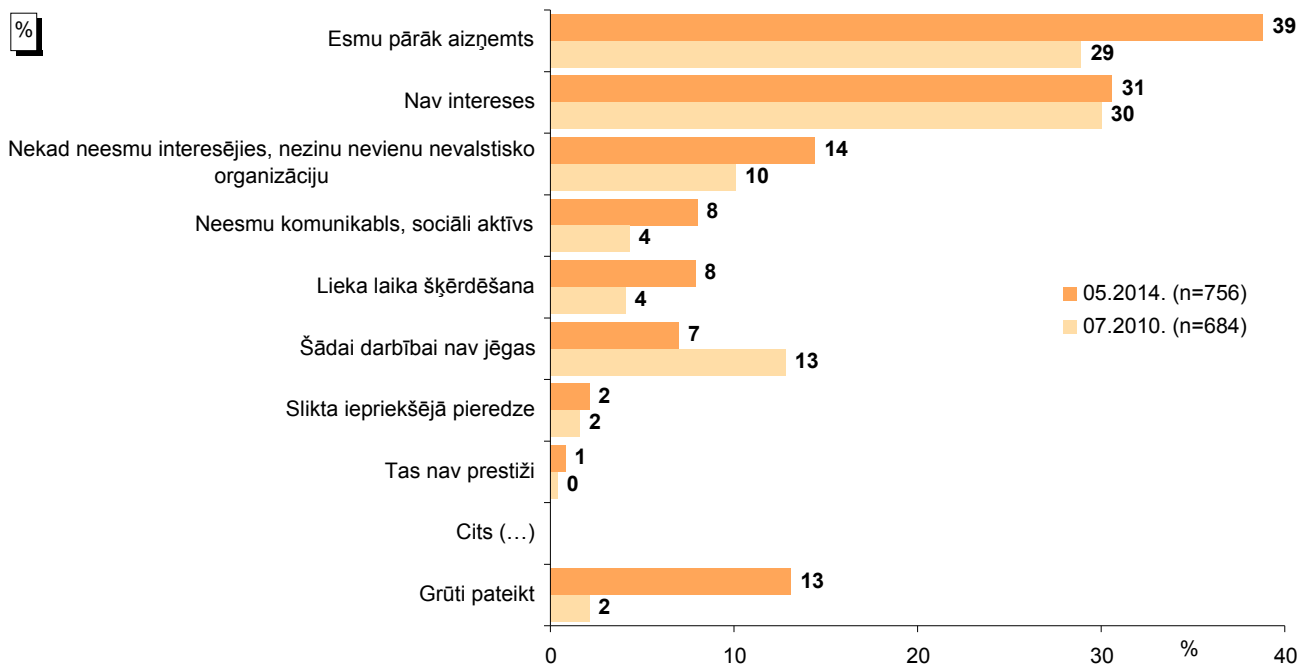


Bāze: respondenti, kuri neiesaistās NVO vai nav strādājuši kā brīvprātīgie, n=756

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cits" ietilpst: "veselības problēmas, vecums, invalids" (minēts 32 reizes); "bīstami, tāpēc, kad ir daudz slimu, agresīvu domājošu cilvēki" (minēts 1 reizi); "esmu dzīvē daudz jau to darījis" (minēts 1 reizi); "iesaistīšos, bet vēl nē" (minēts 1 reizi); "man darba konstitūcija to neļauj - esmu pati policijas darbiniece" (minēts 1 reizi); "neesmu atradis sev piemērotu" (minēts 1 reizi); "neuzticos valstij" (minēts 1 reizi); "pats noorganizēju kori un vadu to" (minēts 1 reizi); "tā ir manipulācija ar cilvēkiem un to zombēšana" (minēts 1 reizi); "trūkst domubiedru" (minēts 1 reizi).

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums**



Bāze: respondenti, kuri neiesaistās NVO vai nav strādājuši kā brīvprātīgie

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

5. Uzticēšanās līdzcilvēkiem un dažādām institūcijām

Aptuveni 2/3 (65%) pētījuma dalībnieku atzina, ka kopumā uzticas („*loti lielā mērā uzticos*” un „*drīzāk uzticos*”) cilvēkiem. To, ka cilvēkiem neuzticas („*drīzāk neuzticos*” un „*nemaz neuzticos*”), norādīja 29%.

2010.gadā kopumā 62% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju atbildēja, ka uzticas cilvēkiem, kas ir nedaudz retāk nekā 2014.gadā, kad tādu atbildi sniedza 65% aptaujas dalībnieku.

Jautāti, cik lielā mērā viņi uzticas dažādām organizācijām, visbiežāk (80%) respondenti norādīja, ka uzticas izglītības iestādēm.

Divas trešdaļas aptaujāto rīdzinieku norādīja, ka uzticas baznīcai (67%) un Rīgas pašvaldības policijai (67%), bet nedaudz retāk tas atzīts par Rīgas domi (63%), presi, televīziju, radio (57%). Valsts prezidentam un bruņotajiem spēkiem uzticas attiecīgi 54% un 50% respondentu.

To, ka uzticas Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamentam, norādīja 46%, Rīgas sociālajam dienestam uzticas 43%, Rīgas izpilddirekcijai – 42%, sociālajiem tīkliem – 40%.

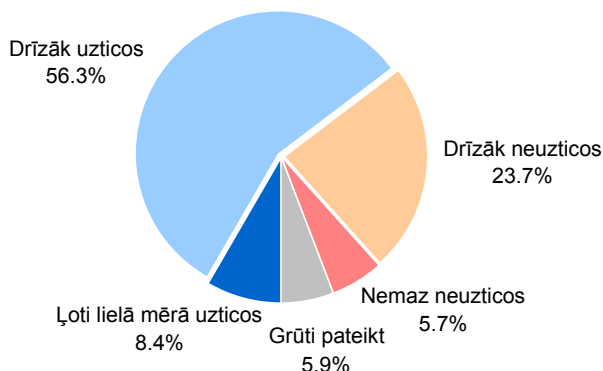
Vismaz 1/4 uzticas tiesām (32%), valdībai (29%), Rīgas bāriņtiesai (23%) un Saeimai (22%).

Viszemākais uzticēšanās līmenis ir novērots, analizējot attieksmi pret politiskajām partijām, kurām „*loti lielā mērā*” vai „*drīzāk*” uzticas tikai 9% respondentu.

Raksturojot četru gadu laikā notikušās izmaiņas, vērojams, ka 2014.gadā respondenti pauduši lielāku uzticēšanos Rīgas pašvaldības policijai (2010.gads: 59%, 2014.gads: 67%), Rīgas domei (2010.gads: 57%, 2014.gads: 63%), valdībai (2010.gads: 20%, 2014.gads: 29%) un Saeimai (2010.gads: 14%, 2014.gads: 22%). Savukārt retāk uzticēšanās izrādīta presei, televīzijai, radio (2010.gads: 68%, 2014.gads: 57%), Rīgas sociālajam dienestam (2010.gads: 66%, 2014.gads: 43%), Rīgas izpilddirekcijai (2010.gads: 48%, 2014.gads: 42%), sociālajiem tīkliem (2010.gads: 43%, 2014.gads: 40%), tiesām (2010.gads: 53%, 2014.gads: 32%) un Rīgas bāriņtiesai (2010.gads: 50%, 2014.gads: 23%).

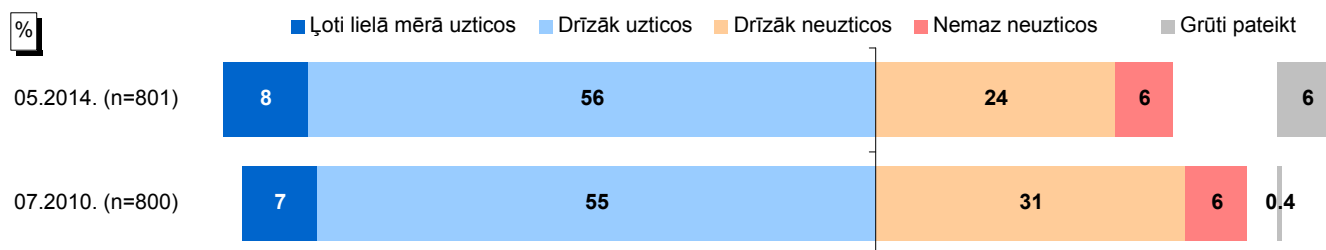
5. Uzticēšanās līdzcilvēkiem un dažādām institūcijām

"Cik lielā mērā Jūs uzticaties cilvēkiem?"



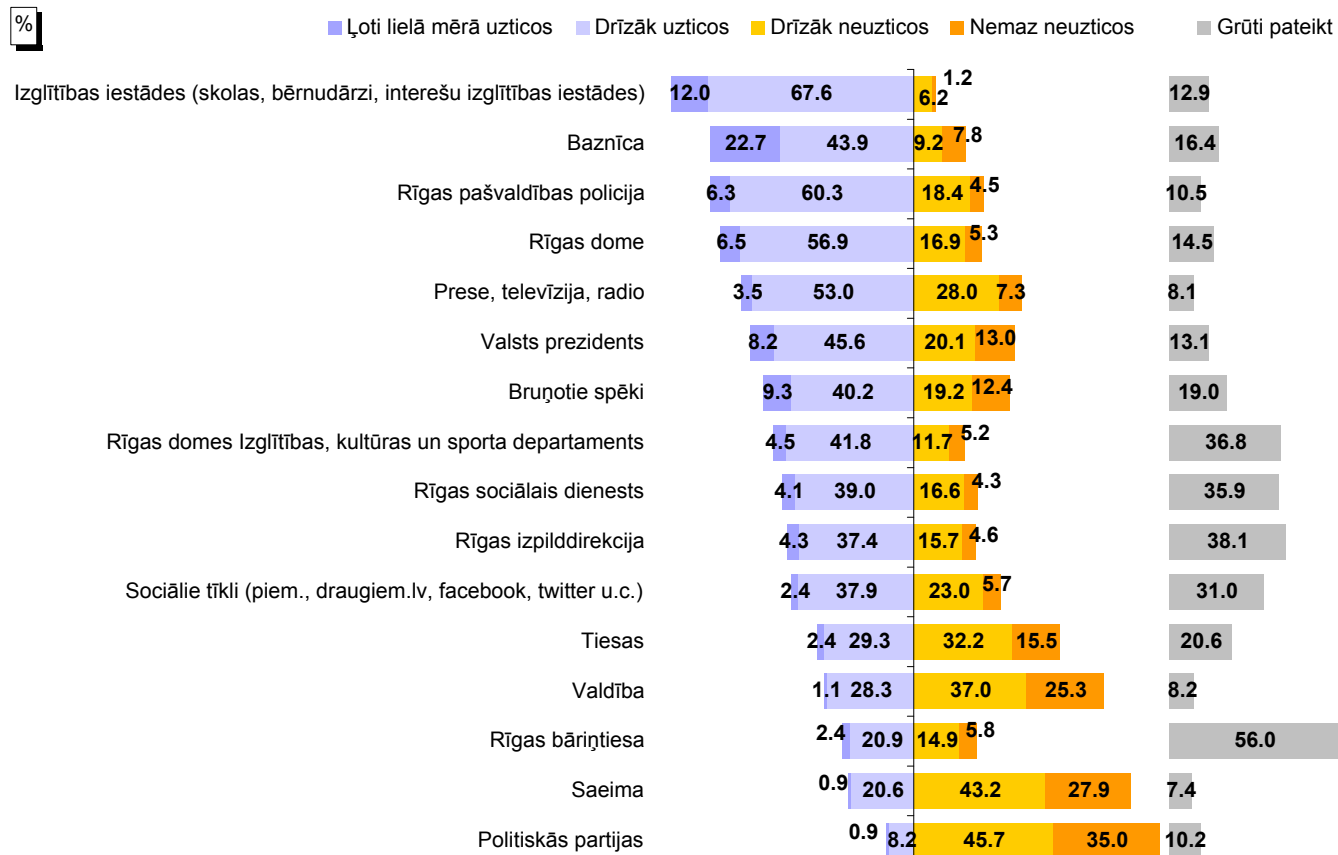
Bāze: visi respondenti, n=801

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

"Cilvēki uzticas vienām institūcijām vairāk, citām – mazāk. Cik lielā mērā Jūs uzticaties katrai no šīm institūcijām ..."

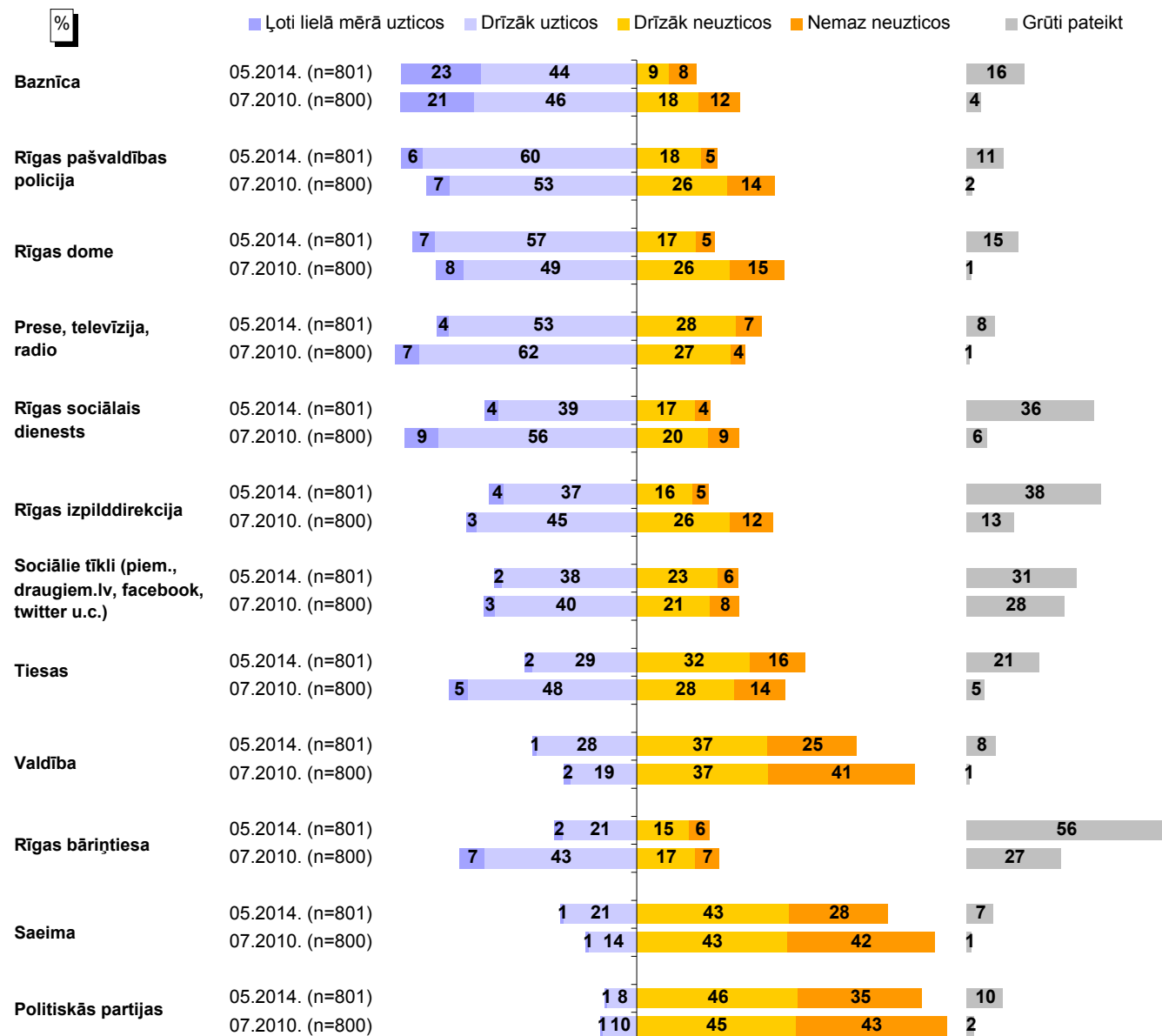


Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Cilvēki uzticas vienām institūcijām vairāk, citām – mazāk. Cik lielā mērā Jūs uzticaties katrai no šīm institūcijām ..."

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

6. Rīgas iedzīvotāju sociālie kontakti

Atbildot uz jautājumu *"Kur Jūs vērstos, ja Jums būtu nepieciešama palīdzība sarežģītā situācijā (piem., iztikas līdzekļu trūkums, slimība, bezdarbs u.c.)?"* visbiežāk respondenti norādīja, ka vērstos pie radniekiem (68%).

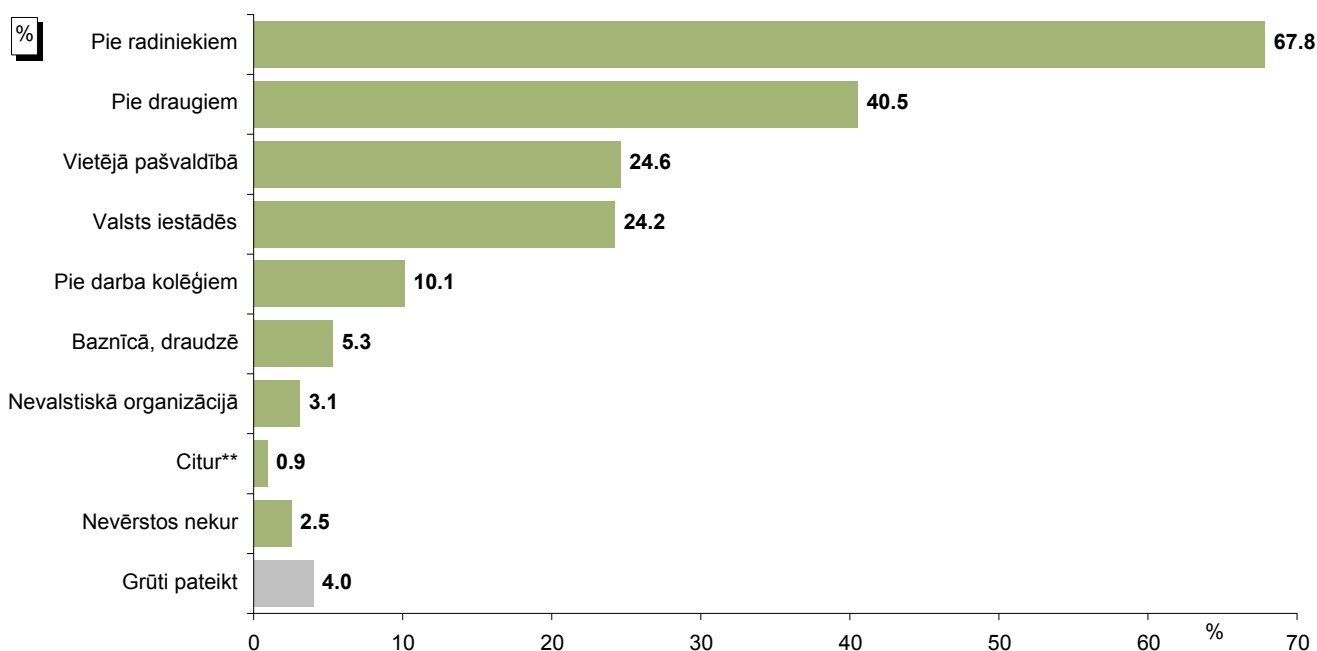
Otra populārākā atbilde bija draugi (41%). Aptuveni vienlīdz bieži respondenti atzīmēja, ka pēc palīdzības sarežģītā situācijā vērstos vietējā pašvaldībā (25%) un valsts iestādēs (24%).

Pie darba kolēģiem palīdzību meklētu 10%, baznīcā, draudzē – 5%, nevalstiskā organizācijā – 3%.

Jāmin, ka 3% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju atbildēja, ka nevērstos nekur.

6. Rīgas iedzīvotāju sociālie kontakti

"Kur Jūs vērstos, ja Jums būtu nepieciešama palīdzība sarežģītā situācijā (piem., iztikas līdzekļu trūkums, slimība, bezdarbs u.c.)?"



Bāze: visi respondenti, n=801

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Citur" ietilpst: "patī risinātu" (minēts 2 reizes); "ziedot.lv" (minēts 2 reizes); "bankā" (minēts 1 reizi); "kredītiestādēs" (minēts 1 reizi); "poliklīnikā" (minēts 1 reizi).

7. Sabiedrības saliedētība, iecietība, attieksme pret atšķirīgām sabiedrības grupām

Lūgti paust attieksmi pret dažādām iedzīvotāju grupām, visbiežāk līdz tuvai radniecībai, laulībām respondenti būtu gatavi kontaktēties ar latviešiem (57%) un krieviem (55%). Starp 5 grupām, par kurām tas atzīts visbiežāk, jāmin arī ebreju (10%) un citas tautības (ne respondenta tautības) pārstāvji (9%) un maznodrošināti, nabadzīgi cilvēki (8%).

Nedaudz paplašinot robežas (būtu gatavi kontaktēties līdz tuvai radniecībai, laulībām un kā ar tuvu draugu), vērojams, ka 79% būtu gatavi līdz tādām līmenim kontaktēties ar latvieti, 76% - ar krievu, 34% - ar invalīdu ar fiziskiem traucējumiem, 32% - ar maznodrošinātu, nabadzīgu cilvēku, 25% - ar ebreju. Arī gadījumā, ja tiek analizēts līdz personiskās saskarsmes robežai (būtu gatavi kontaktēties līdz tuvai radniecībai, laulībām, kā ar tuvu draugu, kā ar kaimiņu un kā ar kolēģi), pozitīvāk vērtētās 5 grupas ir tās pašas.

Savukārt, runājot par sabiedrības grupām, ar kurām aptaujātie Rīgas iedzīvotāji nevēlas saskarties (atbilde „nedrīkst ielaist vispār valstī”), tad visnegatīvāk vērtēti ir narkomāni (51%), cilvēki no sektas vai kādas neregistrētas reliģiskās organizācijas (41%), homoseksuāli orientēti cilvēki (39%), alkoholiķi (34%) un ar HIV/AIDS inficēti cilvēki (19%).

Salīdzinot 2010.gadā un 2014.gadā veikto aptauju datus, vērojams, ka 2014.gadā līdz tuvai radniecībai biežāk nekā 2010.gadā respondenti būtu gatavi kontaktēties ar latviešiem un krieviem, savukārt par visām pārējām minētajām grupām gatavība kontaktēties līdz tik tuvai pakāpei 2014.gadā izrādīta retāk nekā 2010.gadā.

Savukārt uzskats, ka valstī nedrīkstētu ielaist čigānus/ romus, alkoholiķus un narkomānus 2014.gadā pausts retāk nekā 2010.gadā. Tiesa, šajā ziņā negatīvāk noskaņoti (biežāk atzīmēja, ka nedrīkst ielaist) 2014.gadā respondenti bija attiecībā uz homoseksuāli orientētiem cilvēkiem.

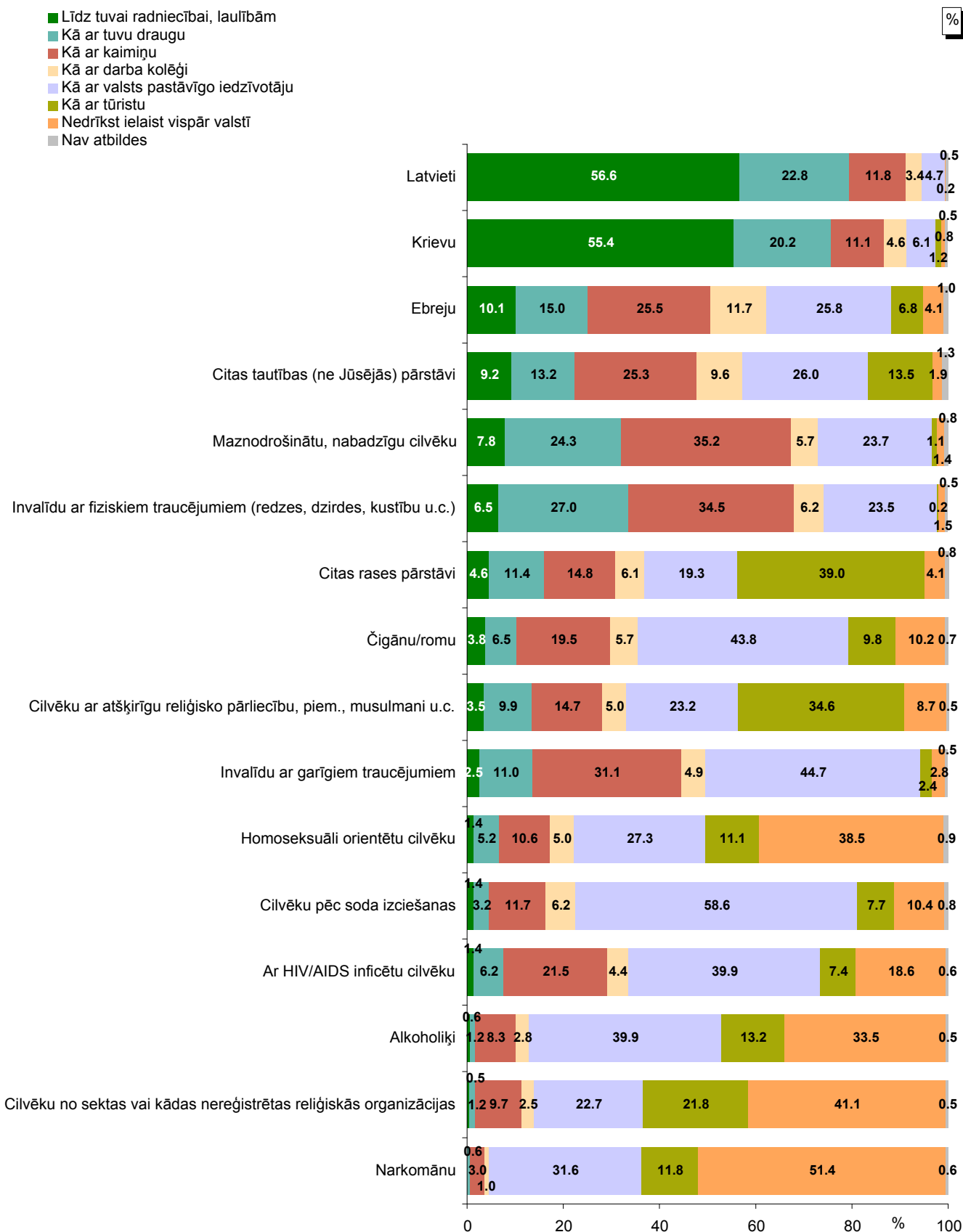
Viedokli, ka pasākumu, kas veicina sabiedrības saliedētību, skaits Rīgā (piemēram, latviešu valodas kursi, integrācijas projektu konkursi, pasākumi un svētki visiem iedzīvotājiem un pilsētas viesiem utt.) ir pietiekams, pauda 63%, tajā skaitā 24% to uzskatīja par „pilnīgi pietiekamu”. To, ka šādu pasākumu nepietiek, norādīja 23%, tajā skaitā 4% atzīmēja atbildi „pilnīgi nepietiekams”.

Lūgti nosaukt pasākumus, kas būtu nepieciešami, lai veicinātu sabiedrības saliedētību Rīgā, 37% respondentu nesniedza konkrētu atbildi uz šo jautājumu.

Starp nosauktajiem pasākumiem biežāk minētie bija kopīgi pasākumi dažādām tautībām (12%), sporta pasākumi (7%), kultūras pasākumi (5%), valodu apmācību kursi (3%), pasākumi bērniem, jauniešiem (3%) u.c.

7. Sabiedrības saliedētība, iecietība, attieksme pret atšķirīgām sabiedrības grupām

"Es Jums nosaukšu dažādas iedzīvotāju grupas. Sakiet, lūdzu, līdz kādai pakāpei Jūs vēlētos, būtu ar mieru kontaktēties ar ..."



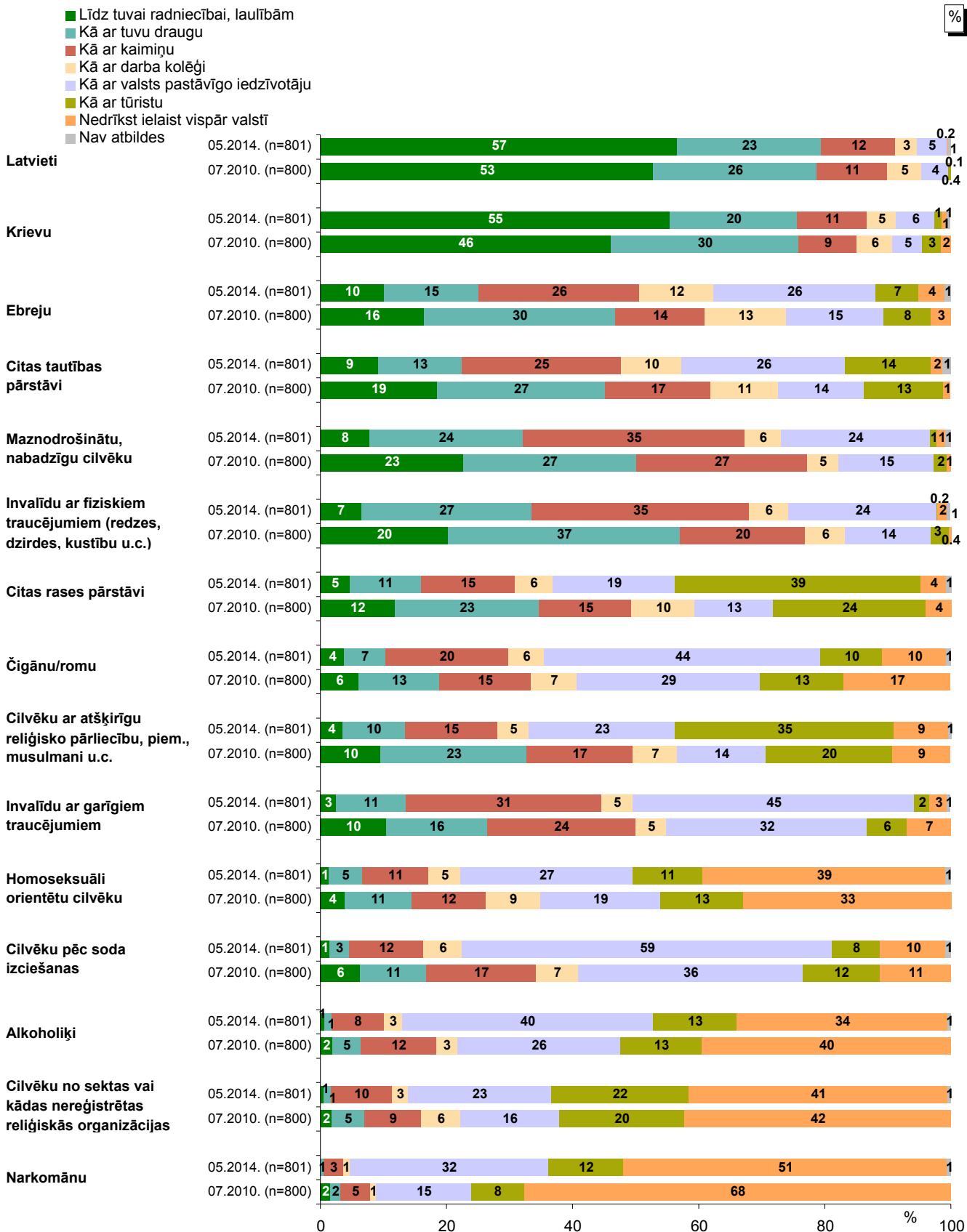
Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums: Sabiedrības integrācija RTgā

Bāze: visi respondenti, n=801

"Es Jums nosaukšu dažādas iedzīvotāju grupas. Sakiet, lūdzu, līdz kādai pakāpei Jūs vēlētos, būtu ar mieru kontaktēties ar ..."

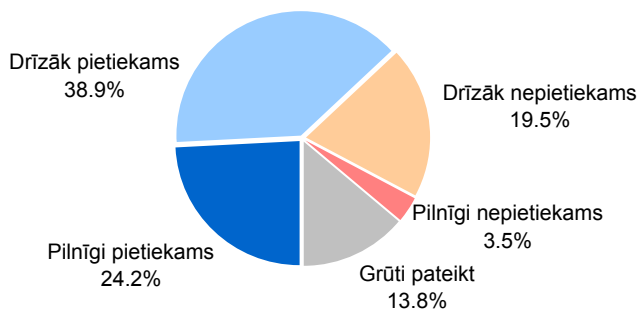
2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

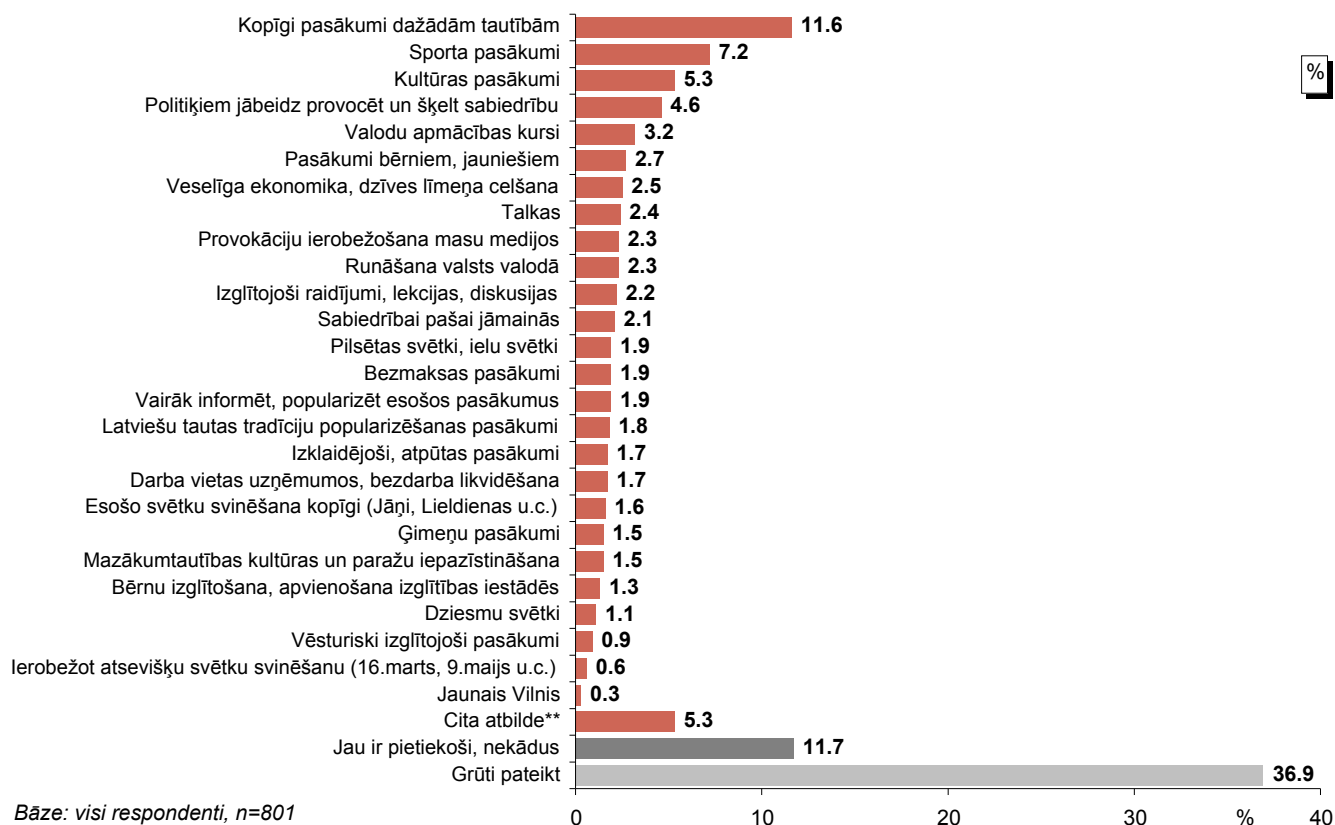
Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Kā Jūs vērtētu pasākumu, kas veicina sabiedrības saliedētību (piemēram, latviešu valodas kursi, integrācijas projektu konkursi, pasākumi un svētki visiem iedzīvotājiem un pilsētas viesiem utt.), skaitu Rīgā. Vai tas ir ..."



Bāze: visi respondenti, n=801

"Kādi pasākumi būtu nepieciešami, lai veicinātu sabiedrības saliedētību Rīgā?"



Bāze: visi respondenti, n=801

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "grūti izdarāms, jo kopienas ir ar dažādiem mērķiem, pieeju, mentalitāti" (minēts 3 reizes); "jānomaina Domes vadība, jābūt cilvēkiem, kas "jūt" sabiedrību" (minēts 2 reizes); "jāsakārto likumdošana, lai nav iespēju veikt darbības pret valodu, kultūru likumiem" (minēts 2 reizes); "jāveido līdzīgi pasākumi kā Padomju laikos (ar mūziku utt.)" (minēts 2 reizes); "labi jārunā abās valodās: gan latviešu, gan krievu" (minēts 2 reizes); "Rīgas Domei jāsaliedējas" (minēts 2 reizes); "visiem vajag balsstiesības, arī nepilsoņiem" (minēts 2 reizes); "barikāžu laikā stāvējis blakus ebrejiem, azerbaidžāņiem, latviešiem - jāpanāk tāds pats pasākums savs un savstarpēja uzticēšanās, bez meliem un negodīguma, kādi bija toreiz" (minēts 1 reizi); "bezdarbniekiem organizēt izbraucienus uz laukiem, lai palīdzētu zemnieku saimniecībām, it īpaši vasarā" (minēts 1 reizi); "bez maksas internets, lai būtu brīva saziņas iespēja visiem" (minēts 1 reizi); "bez maksas transports brīvdienās - redzētu vairāk, būtu plašāka informācija par notiekošo, kā arī varētu vairāk iesaistīties pasākumos" (minēts 1 reizi); "būtu nepieciešams lai visi atzīst Latvijas okupāciju" (minēts 1 reizi); "darba vietās būtu pārstāvētas vairākas grupas un sabiedrības slāņi" (minēts 1 reizi); "dažādas spēles pagalmos kā bija padomju laikā, notika kontaktēšanās latviešiem ar krieviem" (minēts 1 reizi); "kad klāt vēlēšanas deputātiem vienai algai pēc tautības, kas par viņiem balso, kad latvieši nebalso par latviešiem, tad viņi ir kā savas tautas nodevēji, bet ko darīt, ja latvietis māna, vai apzog latvieti" (minēts 1 reizi); "krastmalā varētu rīkot izlaiduma svētkus" (minēts 1 reizi); "krievu deportācija" (minēts 1 reizi); "labesības dienas" (minēts 1 reizi); "lai tie, kam nepatīk, brauc uz Daugavpili" (minēts 1 reizi); "likvidēt Uzvaras pieminekli" (minēts 1 reizi); "neradīt apstākļus šādām situācijām" (minēts 1 reizi); "noturēt jaunatni Latvijā" (minēts 1 reizi); "obligātais dienests" (minēts 1 reizi); "prese jābūt lētākai" (minēts 1 reizi); "pārvietot Uzvaras pieminekli" (minēts 1 reizi); "pieejamība nav nodrošināta" (minēts 1 reizi); "patiesa informācija - notikumi Ukrainā radikāli maina cilvēku domāšanu, tagad redz kas notiek, ja tauta negrib būt vienota" (minēts 1 reizi); "pasākumi, kur nebūtu laika un vēlmes lietot alkoholu, ar maksimālu nodarbinātību" (minēts 1 reizi); "pareizticīgo svētkus vajadzētu atzīt par valsts svētkiem" (minēts 1 reizi); "Rīgas svētku ietvaros neveidot visus pasākumus Rīgas centrā, sakārtot autoostu, centrāltirgu, kanālmalu, kur ir briesmīgi iet cauri, daudz bomžu, nabagu, narkomānu" (minēts 1 reizi); "saliedēt vajag, nokārtojot pilsonības jautājumu" (minēts 1 reizi); "sodīt tos, kas cenšas aizskart citu tautību patstāvīgos iedzīvotājus, viņiem arī ir tiesības, jo tāpat maksā nodokļus" (minēts 1 reizi); "statistikai informācijai par nacionālo sadalījumu Rīgā jābūt reālistiskai" (minēts 1 reizi); "tā ir valsts un pašvaldības kompetence" (minēts 1 reizi); "tie krievi, kuri negrib braukt uz Krieviju, grib saglabāt savu vidi un tad iekļauties un netraucēt" (minēts 1 reizi); "to vajag tikai valsts darbiniekiem" (minēts 1 reizi); "vairāk prezidentam jāuzrunā tauta" (minēts 1 reizi); "vainīgi tie ebreji, kas to šķeļ" (minēts 1 reizi); "vairāk radio, televīzija abās valodās vienādi" (minēts 1 reizi); "vajag vairāk krievu pasākumu un kopēju pasākumu (ar latviešiem)" (minēts 1 reizi).

8. Attieksme pret sabiedrības integrāciju

Nedaudz mazāk kā 2/3 (62%) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju uzskatīja, ka Latvijā ir jāveicina mazākumtautību identitātes saglabāšana (t.sk. 28% tam pilnībā piekrita). Uzskatu, ka Latvijas sabiedrībā nav vēlama atšķirīgu etnisko identitāšu pastāvēšana, pauda 27% (t.sk. 10% tam pilnībā piekrita). Jāpiebilst, ka apgalvojumam „*Latvijā ir jāveicina mazākumtautību identitātes saglabāšana*” piekrita („*pilnībā*” un „*drīzāk*”) 55% respondentu, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, un 68% respondentu ar krievu sarunvalodu ģimenē.

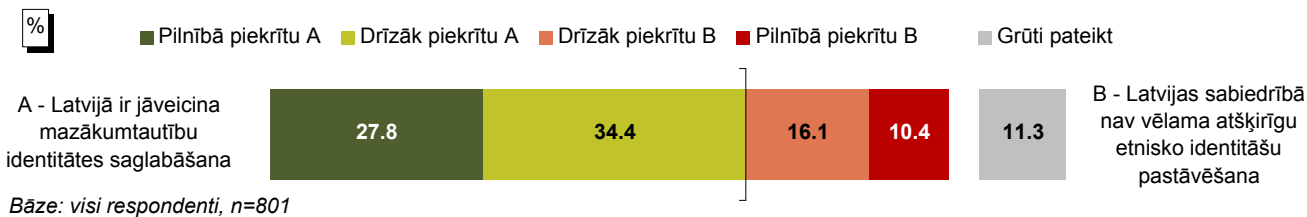
Analizējot četru gadu laikā notikušās izmaiņas, var novērot, ka 2014.gadā respondenti retāk nekā 2010.gadā pauda viedokli, ka Latvijā ir jāveicina mazākumtautību identitātes saglabāšana (2010.gads: 78%, 2014.gads: 62%).

Analizējot uzskatus par vēlamo integrācijas modeli, vērojams, ka nedaudz vairāk kā 1/3 (37%) respondentu norādīja, ka integrācija Latvijā notiek pati par sevi, un tai nav nepieciešama īpaša vadība no valsts vai pašvaldību puses (t.sk. 13% šim uzskatam pievienojās pilnībā). Pretēju viedokli („*sabiedrības integrāciju ir nepieciešams vadīt un kontrolēt no valsts/ pašvaldību puses*”) pauda 48%, tajā skaitā 23% pilnībā piekrita šim apgalvojumam.

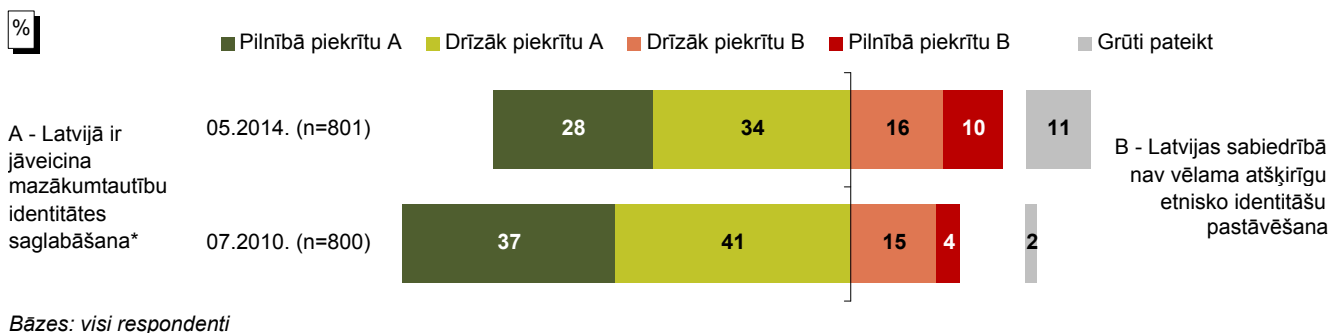
Salīdzinot 2010. un 2014.gada aptauju rezultātus, vērojams, ka 2014.gadā respondenti nedaudz biežāk uzskatījuši, ka integrācija notiek pati par sevi (2010.gads: 31%, 2014.gads: 37%) un retāk norādījuši, ka tā ir jākontrolē no valsts/ pašvaldību puses (2010.gads: 67%, 2014.gads: 48%).

8. Attieksme pret sabiedrības integrāciju

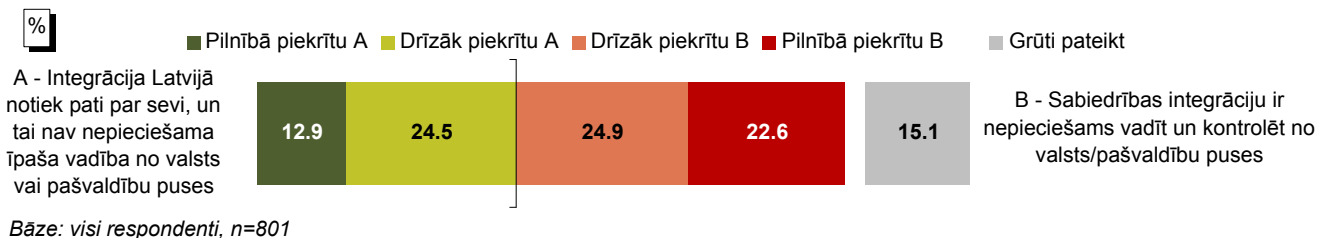
"Sabiedrībā valda dažādi uzskati par sociāli-politiskajiem jautājumiem. Kāda ir Jūsu nostāja šādos jautājumos – Jūs pilnībā vai drīzāk atbalstāt spriedumu A, vai arī drīzāk vai pilnībā piekrītat spriedumam B?"



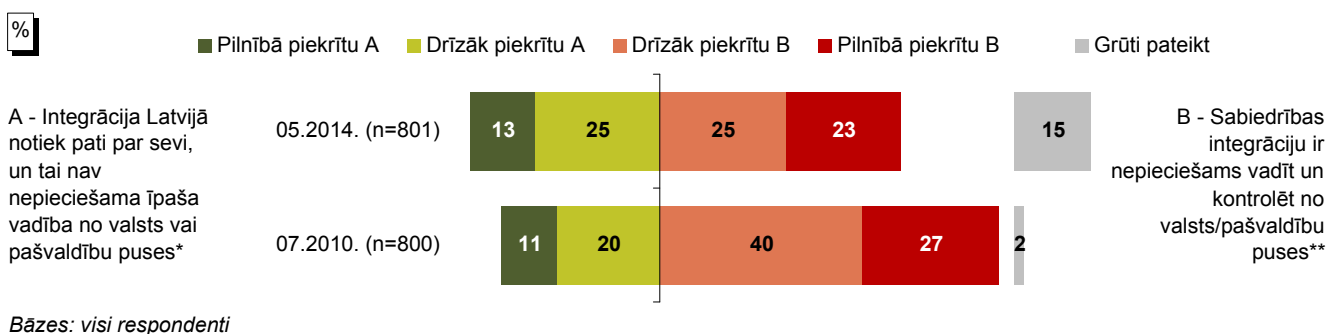
2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



*2010.gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants "Latvijā ir jāveicina mazākumtautību identitātes saglabāšana un nostiprināšana".



2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



*2010.gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants "Integrācija Latvijā notiek pati par sevi, un tai nav nepieciešama īpaša vadība".

**2010.gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants "Sabiedrības integrāciju ir nepieciešams vadīt un kontrolēt no valsts iestāžu puses".

9. Latviešu valodas zināšanas un lietošana

Aptaujas ietvaros Rīgā deklarētajiem iedzīvotājiem tika uzdoti vairāki ar valodas lietošanu un zināšanām saistīti jautājumi.

9.1. Valodas lietošana

Raksturojot valodas lietošanu dažādās situācijās, 47% respondentu norādīja, ka valsts un pašvaldības iestādēs viņi runā galvenokārt vai tikai latviešu valodā. Galvenokārt vai tikai krievu valodu šajās iestādēs izmanto 11% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

Aptuveni 1/4 (27%) strādājošo aptaujas dalībnieku atzīmēja, ka darbā izmanto galvenokārt vai tikai latviešu valodu, 29% - latviešu valodu izmanto vairāk kā krievu, 25% - krievu vairāk kā latviešu, bet 15% atzina, ka darbā runā galvenokārt vai tikai krieviski.

Līdzīga situācija vērojama ar valodas izmantošanu uz ielas, veikalā: 25% runā galvenokārt vai tikai latviski, 30% - latviešu vairāk kā krievu, 26% - krievu vairāk kā latviešu, 17% - galvenokārt vai tikai krievu valodā.

Ar draugiem un paziņām galvenokārt vai tikai latviešu valodu izmanto 25% respondentu, bet galvenokārt vai tikai krievu – 32% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

Savukārt mājās latviešu valodu kā galveno lieto 38%, krievu – 45%.

Jāpiebilst, ka no latviešiem galvenokārt vai tikai krievu valodu valsts un pašvaldības iestādēs izmanto 1%, darbā (no strādājošajiem) – 2%, uz ielas, veikalā – 1%, ar draugiem, paziņām – 2%, mājās – 4%.

Savukārt no krieviem un citu tautību pārstāvjiem galvenokārt vai tikai latviešu valodu valsts un pašvaldības iestādēs izmanto attiecīgi 18% un 19%, darbā (no strādājošajiem) – 7% un 6%, uz ielas, veikalā – 5% un 2%, ar draugiem, paziņām – 2% un 3%, mājās – 1% un 5%.

Analizējot četru gadu laikā notikušās izmaiņas šajā jomā, jāsecina, ka 2014.gadā nedaudz ir samazinājies to respondentu skaits, kuri valsts un pašvaldības iestādēs galvenokārt vai tikai lieto latviešu valodu (2010.gads: 53%, 2014.: 47%). Savukārt ir pieaugusi latviešu valodas kā galvenās vai vienīgās izmantošana darbā (2010.gads: 21%, 2014.: 27%), uz ielas, veikalā (2010.gads: 20%, 2014.: 25%), ar draugiem, paziņām (2010.gads: 18%, 2014.: 25%) un mājās (2010.gads: 35%, 2014.: 38%).

9.2. Valodu zināšanas

Vērtējot savas valodu zināšanas, 59% respondentu atzina, ka var brīvi lietot latviešu valodu (tā ir dzimtā valoda vai tajā runā brīvi). Ar krievu valodas lietošanu nekādu grūtību nav 90% respondentu (tā ir dzimtā valoda vai tajā runā brīvi). Savukārt angļu valodā brīvi sarunājas 19% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Jāuzsver, ka šis ir iedzīvotāju pašvērtējums savām valodas zināšanām.

Analizējot dažādu tautību respondentu sniegtās atbildes, vērojams, ka 74% aptaujāto latviešu atzina, ka brīvi runā krievu valodā, bet 28% to norādīja par angļu valodas lietošanu. Ar nelielām

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

grūtībām par jebkuru tēmu krievu valodā var sarunāties 14% latviešu, angļu valodā – 23%. To, ka runā nedaudz, prot sarunāties tikai par vienkāršiem jautājumiem par krievu valodu norādīja 5%, par angļu valodu 21% latviešu. Savukārt runāt neprot nemaz vai gandrīz nemaz krievu valodā – 1%, angļu valodā – 25% latviešu.

Savukārt 29% aptaujāto krievu norādīja, ka latviešu valodā runā brīvi un vēl 35% atzina, ka ar nelielām grūtībām var sarunāties par gandrīz jebkuru jautājumu. To, ka runāt latviešu valodā neprot nemaz vai gandrīz nemaz, atbildēja 7% krievu. Angļu valodā „brīvi” var sarunāties 12% aptaujāto krievu, bet vēl 22% atbildēja, ka ar nelielām grūtībām var sarunāties gandrīz par jebkuru jautājumu. To, ka angļu valodā runāt neprot nemaz vai gandrīz nemaz, norādīja 41% krievu tautības respondentu.

Novērtējot to respondentu atbildes, kas pieder kādai citai tautībai (t.i., nav ne latvieši, ne krievi), vērojams, ka šī grupa ir drīzāk krievvalodīga – 70% norādīja, ka krievu valoda viņiem ir dzimtā un vēl 26% atbildēja, ka tajā runā brīvi, bet neviens neatzina, ka šajā valodā nespēj sarunāties. Latviešu valodu par dzimto valodu atzina 3% no šīs grupas, 25% norādīja, ka tajā runā brīvi un 29% - ka ar nelielām grūtībām spēj sarunāties par jebkuru jautājumu. 9% šajā grupā latviski runāt nespēj nemaz vai gandrīz nemaz. Raksturojot savas angļu valodas zināšanas, 13% atbildēja, ka tajā runā brīvi un vēl 12%, ka ar nelielām grūtībām tajā spēj sarunāties par gandrīz jebkuru jautājumu. 48% norādīja, ka angļu valodā runāt neprot nemaz vai gandrīz nemaz.

Jāpiebilst, ka latviešu valodā brīvi runā 2% Krievijas Federācijas pilsoņu un 11% nepilsoņu, savukārt latviski runāt vispār neprot 20% Krievijas Federācijas pilsoņu un 12% nepilsoņu.

Novērtējot 4 gadu laikā notikušās izmaiņas, jāsecina, ka ir nedaudz pieaudzis respondentu īpatsvars, kas var brīvi lietot latviešu valodu (tā ir dzimtā valoda vai tajā runā brīvi) (2010.:52%, 2014.: 59%). Situācija ar krievu valodu nav mainījies (2010.: 90%, 2014.: 90%), Jāpiebilst, ka krievu tautības respondenti biežāk nekā pirms 4 gadiem norādīja, ka brīvi runā latviešu valodā (2010.:20%, 2014.: 30%).

9.3. Latviešu valodas zināšanu izmaiņas

Vērtējot savu latviešu valodas zināšanu progresu, nedaudz mazāk kā puse (47%) respondentu, kuru dzimtā valoda nav latviešu, norādīja, ka pēdējo trīs gadu laikā viņu latviešu valodas zināšanas ir uzlabojušās („*ievērojami uzlabojušās*” un „*nedaudz uzlabojušās*”), tajā skaitā 15% atbildēja, ka tās ir „*ievērojami uzlabojušās*”. Aptuveni 2/4 (42%) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju atzīmēja, ka viņu latviešu valodas zināšanas pēdējos trīs gados nav mainījušās, bet to, ka zināšanas ir pasliktinājušās, atzina 7%.

Jāpiebilst, ka 2010.gadā uz latviešu valodas zināšanu uzlabošanu norādīts gandrīz tikpat bieži kā 2014.gadā (attiecīgi 48% un 47%). Tiesa, pirms četriem gadiem respondenti nedaudz biežāk nekā 2014.gadā norādīja, ka viņu latviešu valodas zināšanas ir „*ievērojami uzlabojušās*” (attiecīgi 19% un 15%).

To, ka viņu latviešu valodas zināšanas pēdējo trīs gadu laikā ir uzlabojušās, norādīja 51% Latvijas Republikas pilsoņu (t.sk. „*ievērojami uzlabojušās*” – 17%), 38% Krievijas Federācijas pilsoņu (t.sk. „*ievērojami uzlabojušās*” – 5%) un 39% nepilsoņu (t.sk. „*ievērojami uzlabojušās*” – 15%).

9.4. Latviešu valodas kursu izmantošana un vērtējums

Lielākā daļa (70%) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju, kuriem latviešu valoda nav dzimtā valoda, atbildēja, ka zina par Rīgas pašvaldības piedāvātajiem latviešu valodas bezmaksas kursiem. No tiem respondentiem, kuri par šādu iespēju zināja, 14% norādīja, ka šādus kursus pēdējo trīs gadu laikā ir apmeklējuši. Savukārt sniedzot tiem vērtējumu, no respondentiem, kuri kursus ir apmeklējuši, 16% novērtējuši tos kā izcilus, 33% - kā ļoti labus, 31% - kā labus, bet 19% - kā viduvējus.

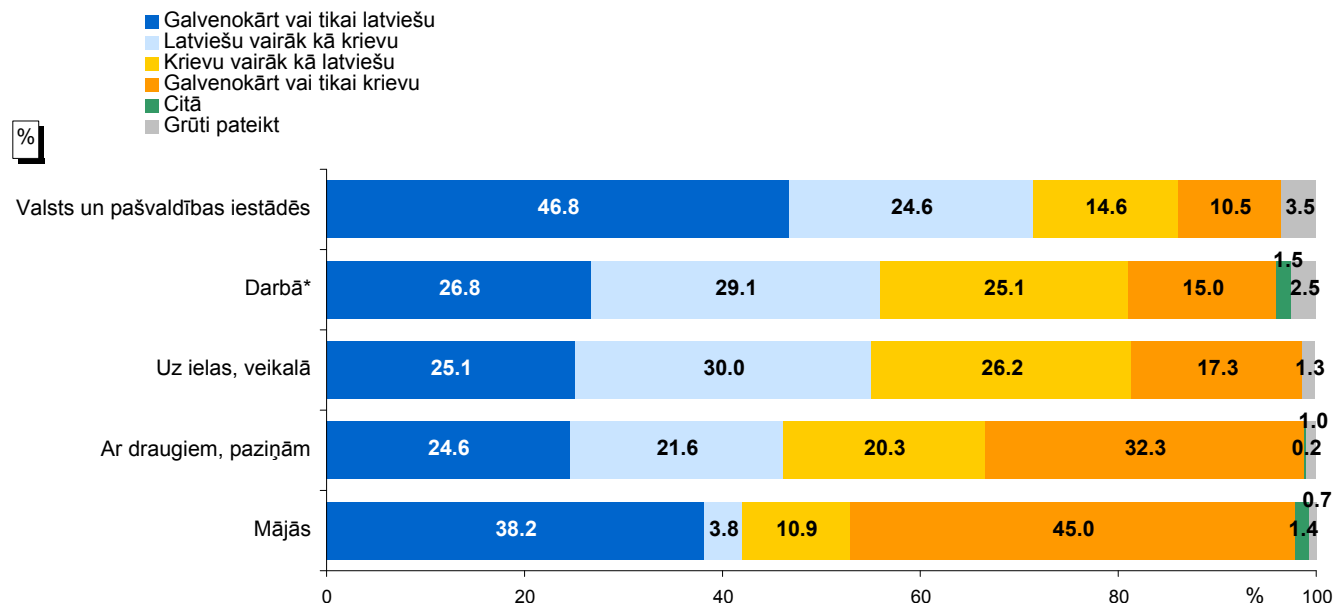
Jautāti, vai viņi apmeklētu latviešu valodas bezmaksas kursus, ja būtu tāda iespēja, 42% no rīdziniekiem, kam latviešu valoda nav dzimtā valoda, atbildēja apstiprinoši („noteikti apmeklētu” un „drīzāk apmeklētu”). To, ka šādus kursus neapmeklētu, norādīja 49%.

Raksturojot galvenos iemeslus, kāpēc viņi neapmeklētu latviešu valodas bezmaksas kursus, vairāk nekā puse (55%) norādīja, ka viņu latviešu valodas zināšanas ir pietiekami labas. Laika trūkumu kā galveno iemeslu minēja 18%, bet 17% uzskatīja, ka viņiem nav nepieciešamas latviešu valodas zināšanas.

9. Latviešu valodas zināšanas un lietošana

9.1. Valodas lietošana

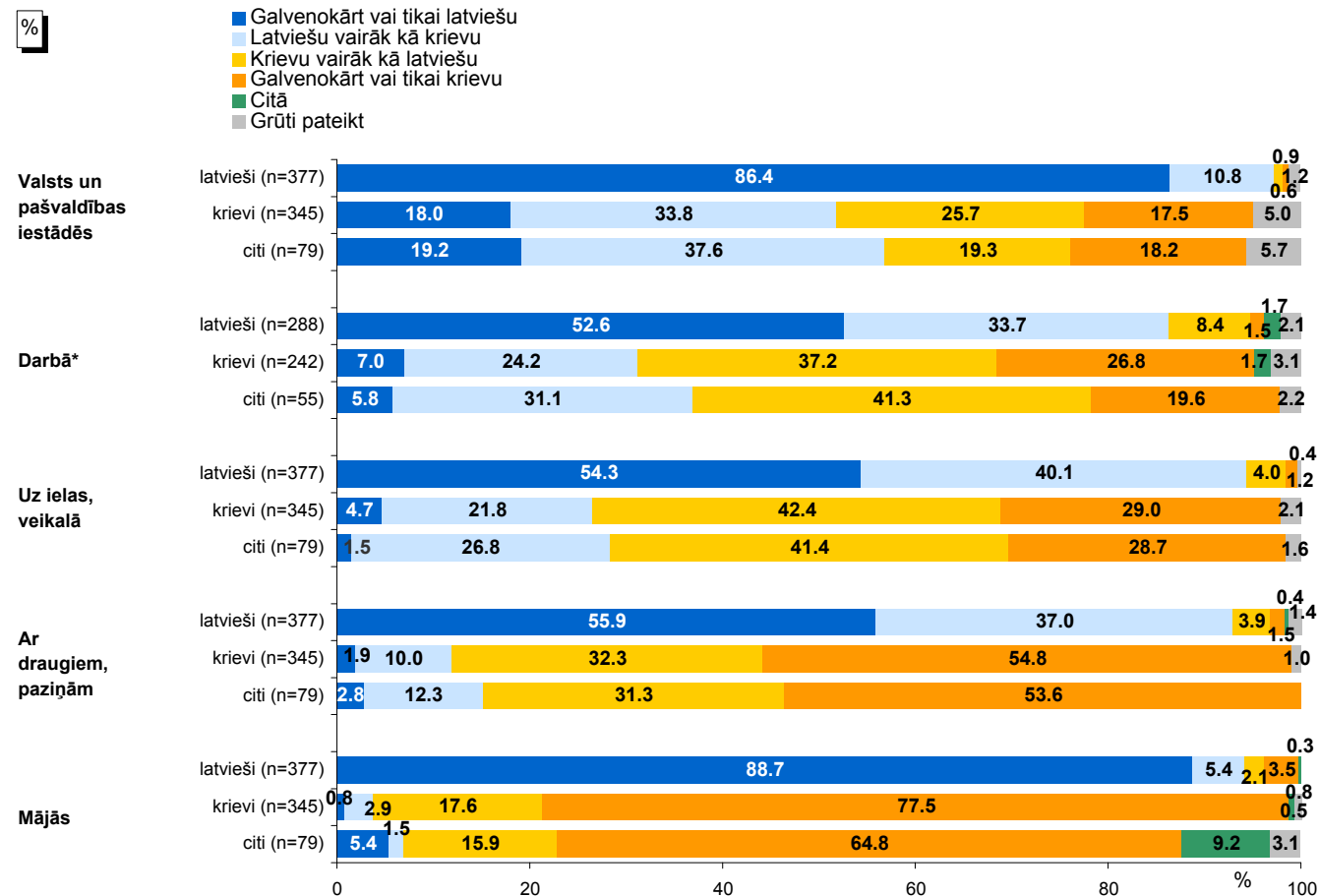
"Kādā valodā Jūs pārsvarā runājat ...?"



Bāze: visi respondenti, n=801

*Bāze: visi strādājošie, n=585

Atbildes atkarībā no tautības



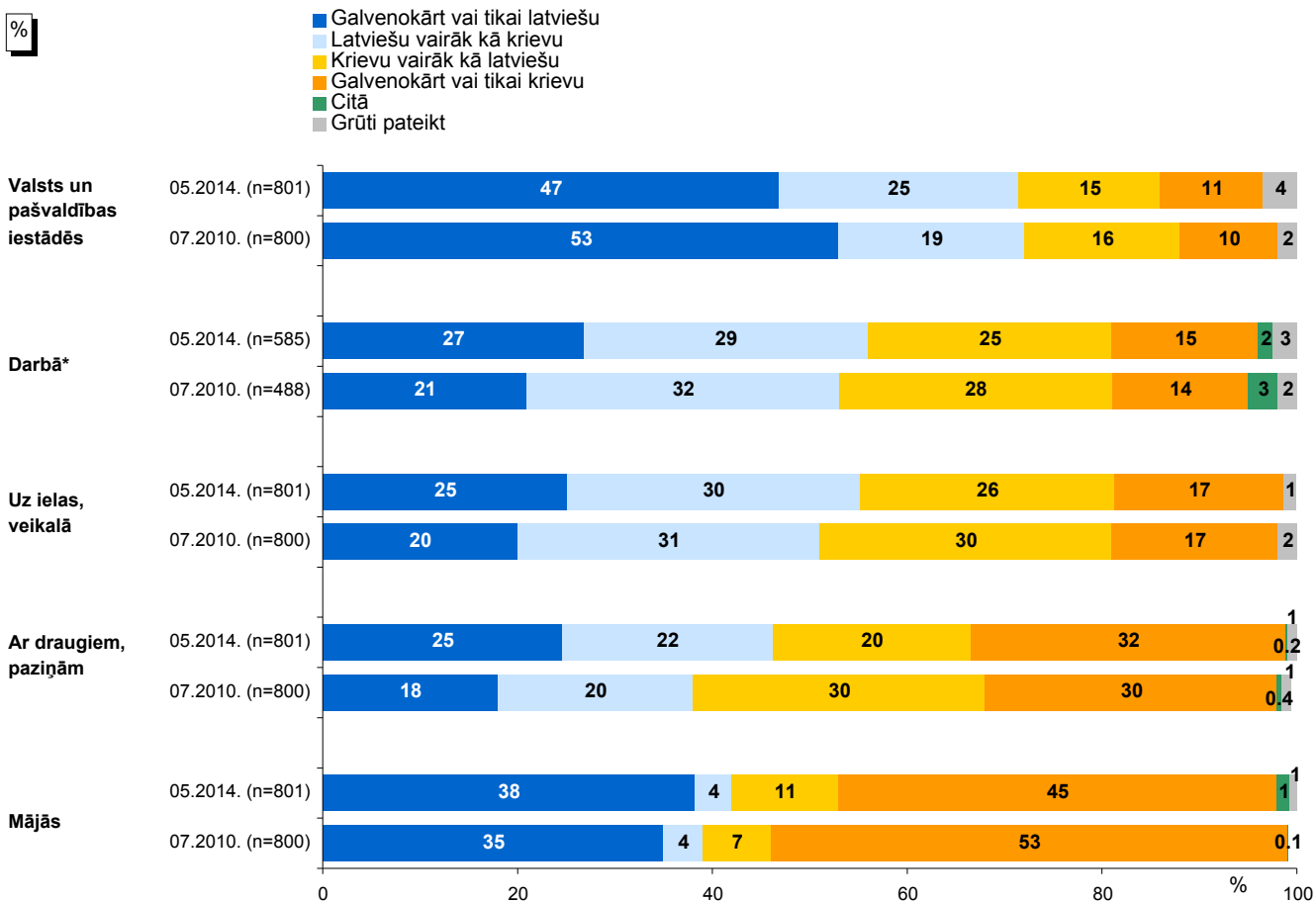
Bāzes: visi respondenti

*Bāzes: visi strādājošie

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Kādā valodā Jūs pārsvarā runājat ...?"

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums

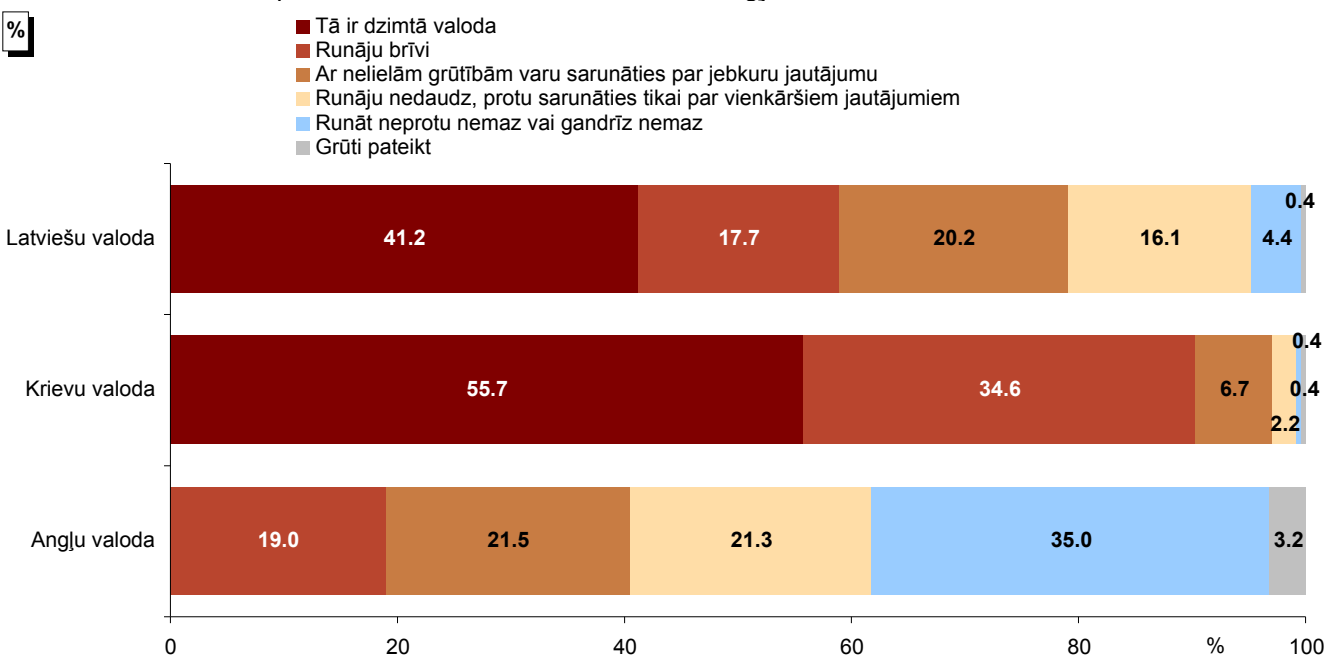


Bāzes: visi respondenti

*Bāzes: visi strādājošie

9.2. Valodu zināšanas

"Kā Jūs novērtētu savu prasmi sarunāties latviešu, krievu un angļu valodās?"

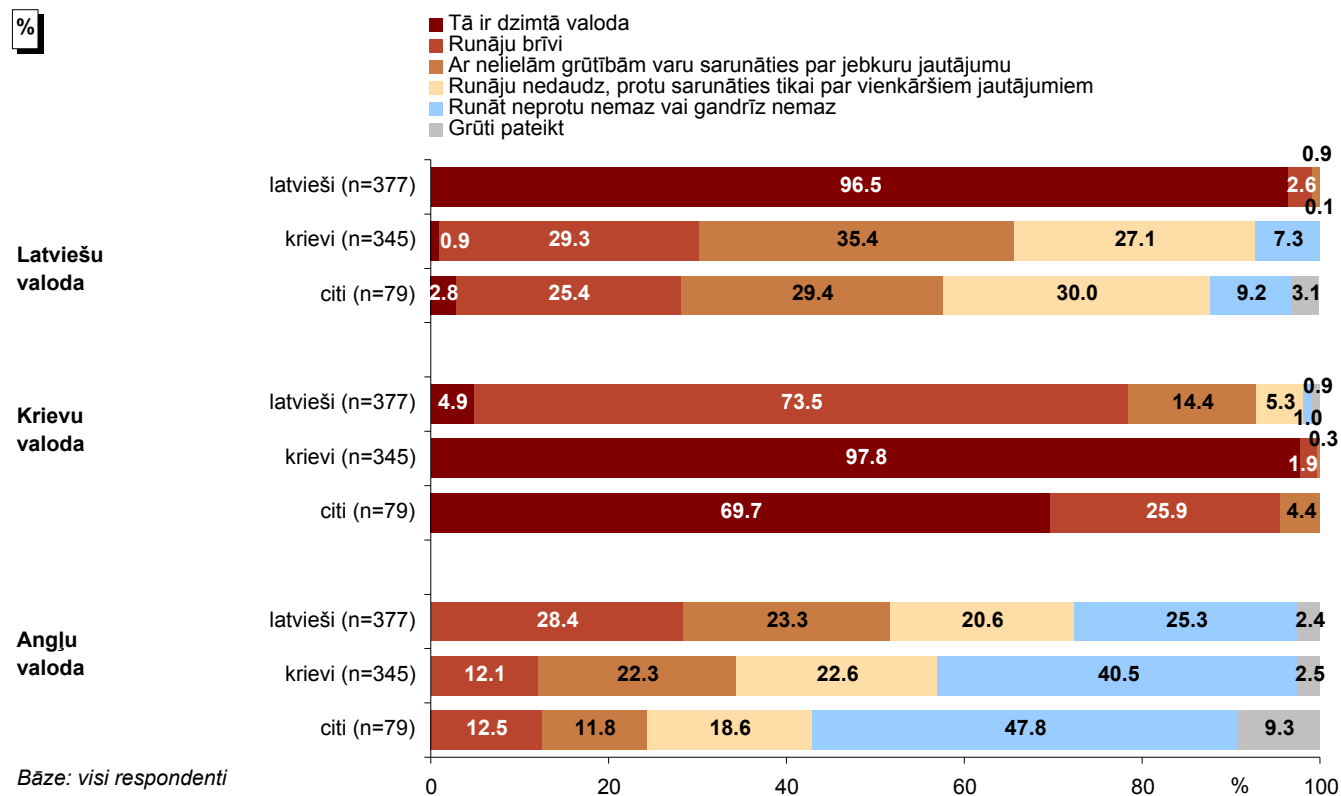


Bāze: visi respondenti, n=801

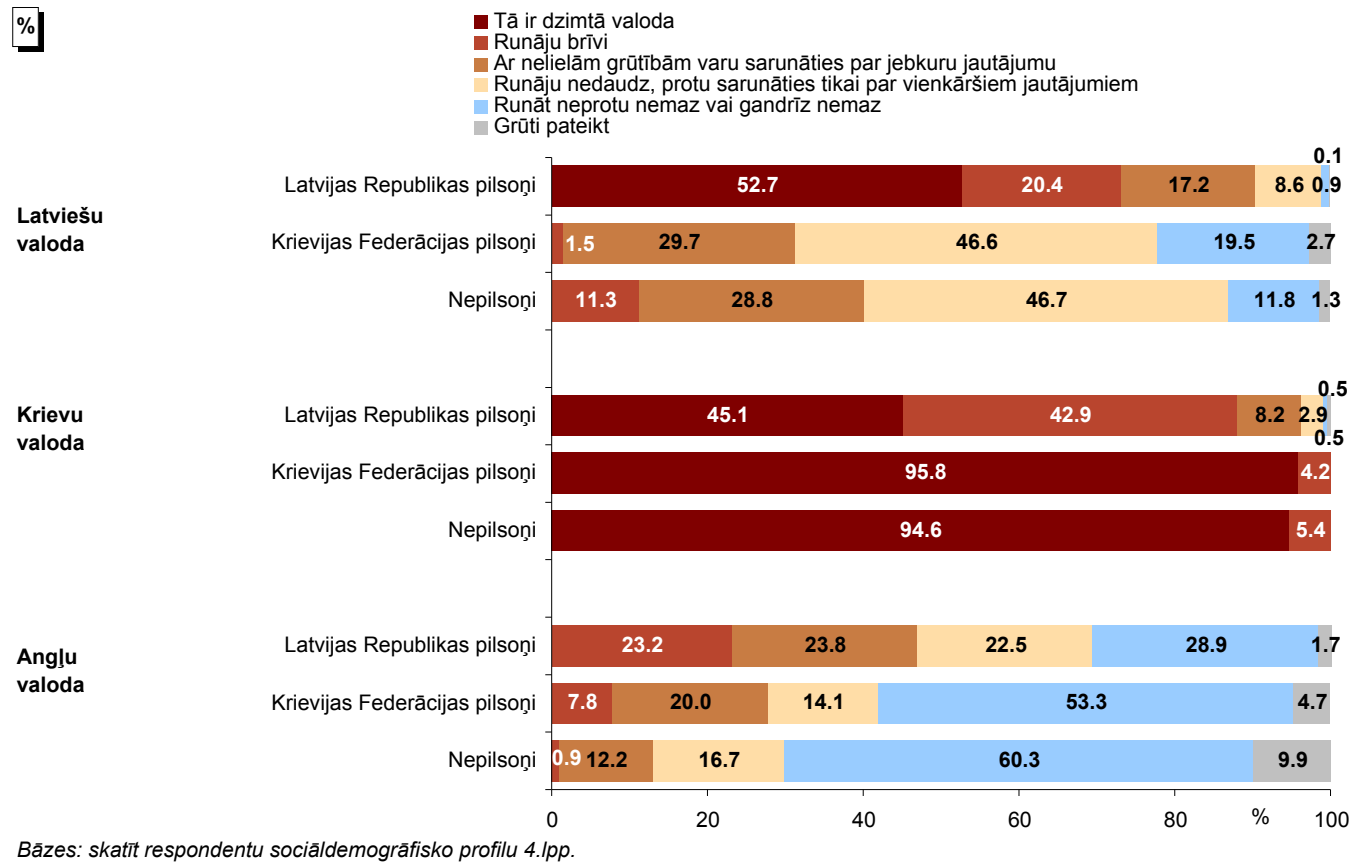
Pētījums: Sabiedrības integrācija RTgā

"Kā Jūs novērtētu savu prasmi sarunāties latviešu, krievu un angļu valodās?"

Atbildes atkarībā no tautības



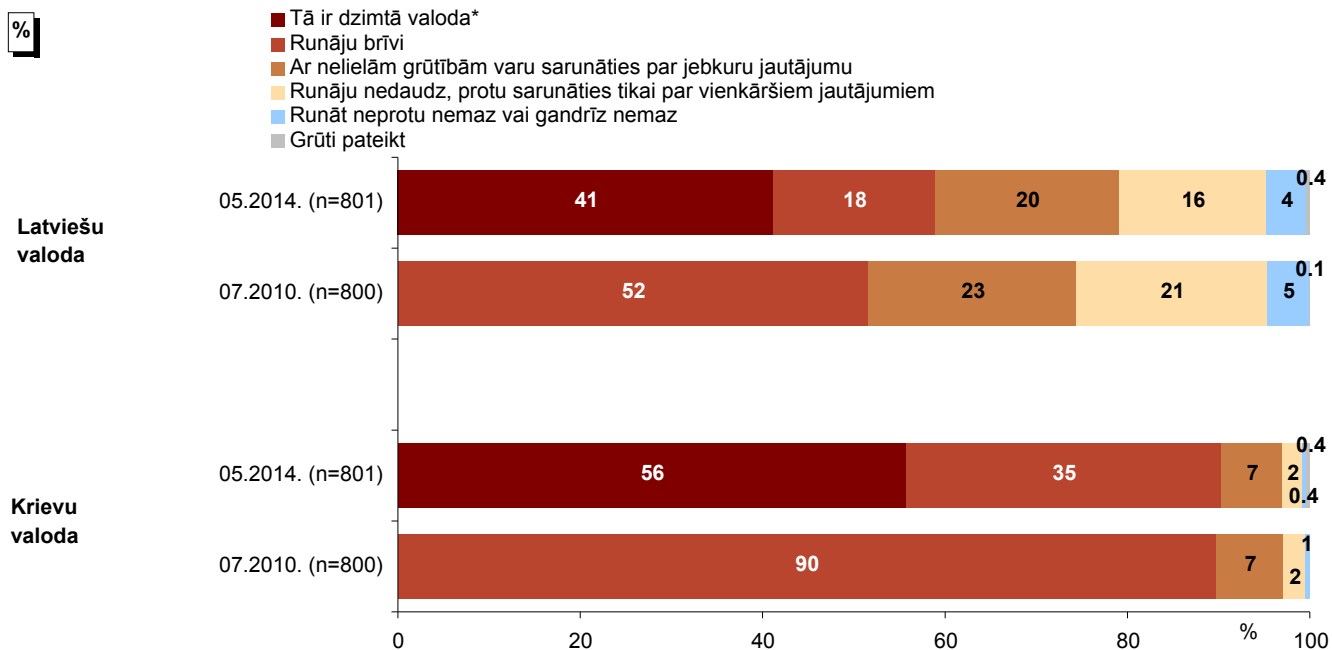
Atbildes atkarībā no pilsonības



Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Kā Jūs novērtētu savu prasmi sarunāties latviešu un krievu valodās?"

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums

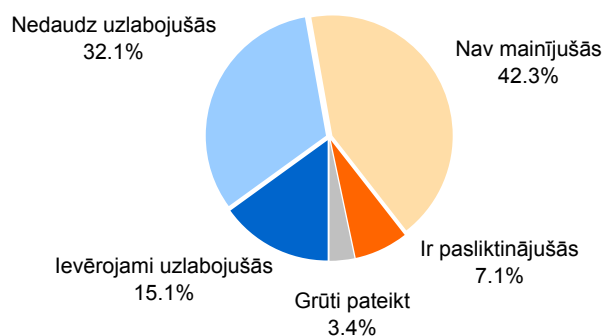


Bāze: visi respondenti

*07.2010.gada aptaujā netika piedāvāts atbilžu variants "Tā ir dzimtā valoda".

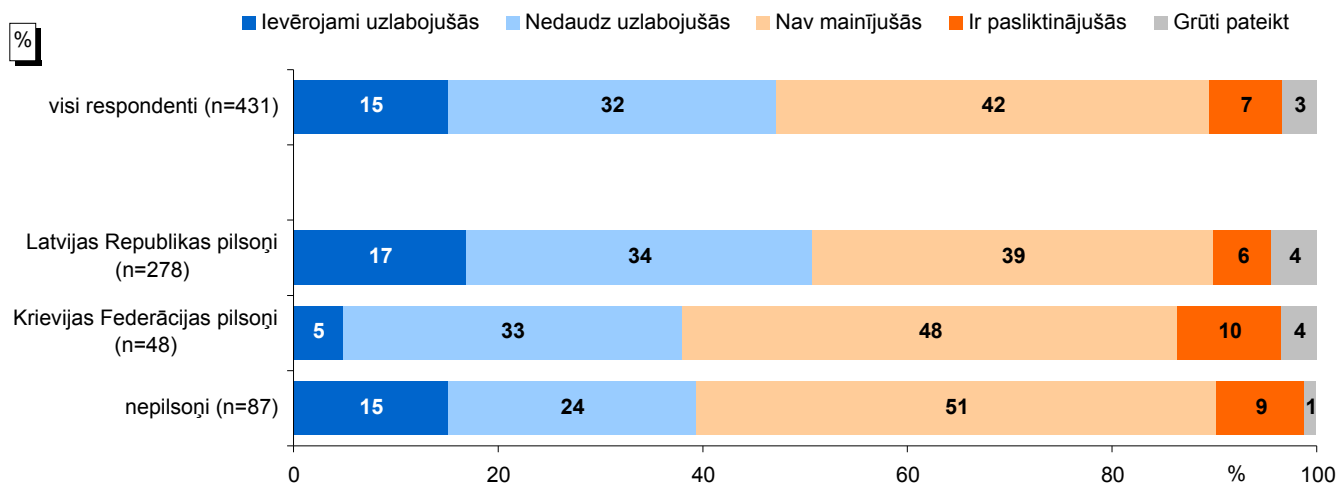
9.3. Latviešu valodas zināšanu izmaiņas

"Vai Jūsu latviešu valodas zināšanas pēdējo 3 gadu laikā ir ..."



Bāze: respondenti, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda, n=431

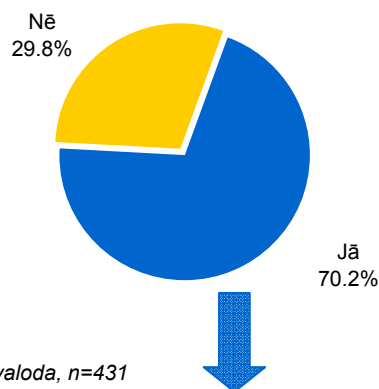
Atbildes atkarībā no pilsonības



Bāzes: respondenti, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda

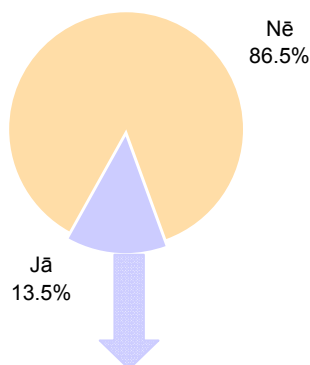
9.4. Latviešu valodas kursu izmantošana un vērtējums

"Vai Jūs zināt, ka Rīgas pašvaldība kopš 2011.gada piedāvā latviešu valodas kursus bez maksas?"



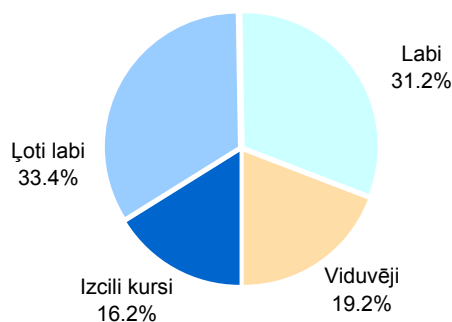
Bāze: respondenti, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda, n=431

"Vai pēdējo 3 gadu laikā Jūs esat apmeklējis/-usi kādus Rīgas pašvaldības organizētos latviešu valodas kursus?"



Bāze: respondenti, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda un kuri zināja par Rīgas pašvaldības piedāvātajiem bezmaksas latviešu valodas kursiem, n=295

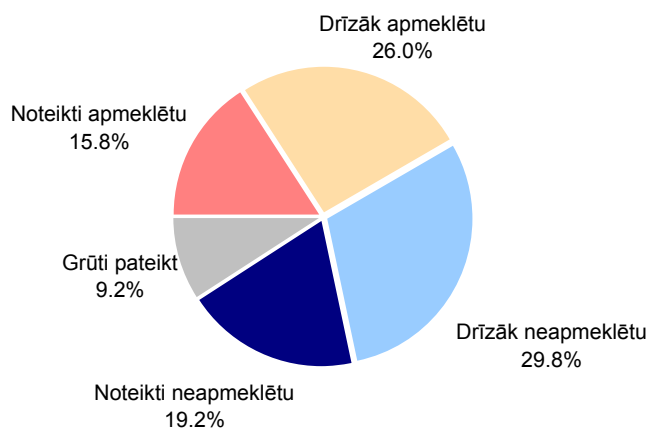
"Novērtējiet, lūdzu, latviešu valodas kursus, kurus Jūs apmeklējāt!"



Bāze: respondenti, uru dzimtā valoda nav latviešu valoda un kuri pēdējo 3 gadu laikā ir apmeklējuši kādus Rīgas pašvaldības organizētos latviešu valodas kursus, n=40

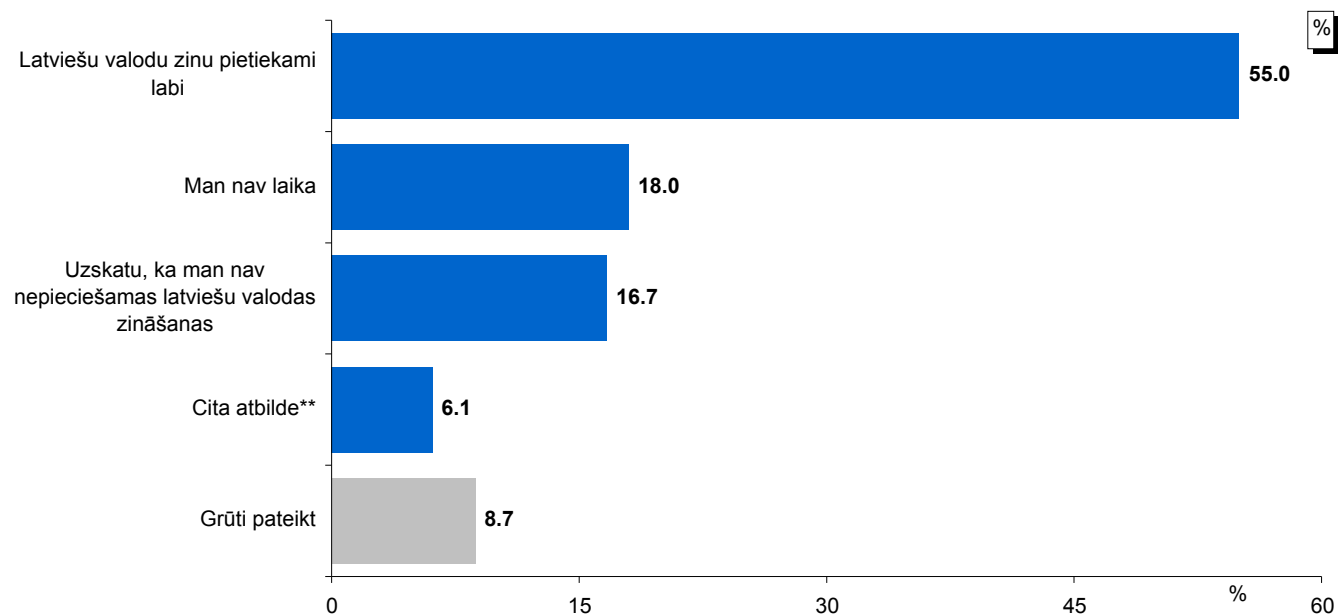
Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Vai Jūs apmeklētu latviešu valodas bezmaksas kursus, ja būtu tāda iespēja?"



Bāze: respondenti, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda, n=431

"Lūdzu, raksturojiet galvenos iemeslus, kāpēc Jūs nevēlētos apmeklēt šādus kursus?"



Bāze: respondenti, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda un kuri "drīzāk neapmeklētu" vai "noteikti neapmeklētu" latviešu valodas kursus, n=254

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "veselības problēmas, vecums" (minēts 10 reizes); "grūti mācīties" (minēts 1 reizi); "nav naudas ceļam" (minēts 1 reizi); "rindas" (minēts 1 reizi); "slikti māca" (minēts 1 reizi); "slinkums" (minēts 1 reizi).

10. Migrācija

Gandrīz katrs desmitais (8%) respondents norādīja, ka tuvākā gada laikā plāno pārcelties no Rīgas uz dzīvi citur, kas ir nedaudz mazāk nekā 2010.gadā, kad tā atbildēja 12%. Precizējot, kur tieši viņi plāno doties, 47% no rīdziniekiem, kuri plāno aizbraukt, atbildēja, ka vēlas pārcelties uz dzīvi ārpus Latvijas – uz kādu valsti Eiropā. Uz kādu citu pilsētu Latvijā pārcelties plāno 15%, uz laukiem Latvijā – 15%, ārpus Latvijas (uz Krieviju vai citām NVS valstīm) – 14%, ārpus Latvijas (vēl uz kādu citu valsti) – 12%.

Vairākums respondentu (81%) atzina, ka viņu draugu/ radu/ paziņu lokā ir kāds, kas ir aizbraucis no Latvijas uz dzīvi citā valstī. Gandrīz katrs ceturtais (24%) norādīja, ka zina cilvēku, kurš ir atgriezies atpakaļ Latvijā no dzīves ārzemēs, bet 9% atbildēja, ka viņu apkārtējo cilvēku lokā ir kāds, kas nesen iebraucis Latvijā uz pastāvīgu dzīvi.

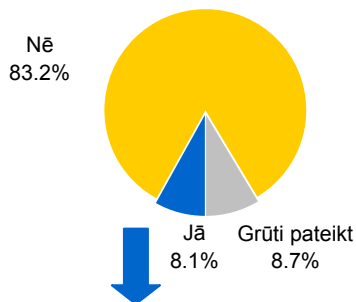
Lūgti novērtēt, kā cilvēku iebraukšana no citām valstīm uz dzīvi Latvijā ietekmē vietējo iedzīvotāju dzīvi, 19% uzskatīja, ka šī ietekme ir pozitīva („*loti pozitīvi*” un „*drīzāk pozitīvi*”). Detalizētāk raksturojot pozitīvās ietekmes izpausmes, 22% respondentu teica, ka iebraucēji maksās nodokļus, palīdzēs attīstīt ekonomiku. Tikpat bieži (22%) pausts viedoklis, ka no iebraucējiem Latvijas iedzīvotāji varēs iepazīt citu kultūru, parādīt latviešu kultūru citiem, kā arī iegūt no iebraucējiem jaunu pieredzi, mācīties no viņiem (21%). Salīdzinoši bieži tika nosaukti arī tādi aspekti kā „*tiks veidotas jaunas darbavietas, jauni biznesi*” (12%), „*būs jauns darbaspēks*” (12%), „*jauni kontakti, iespēja komunicēt, draudzēties*” (10%), „*naudas, ienākumu tērēšana Latvijā*” (9%). Citas atbildes minētas retāk.

Uzskatu, ka cilvēku iebraukšana no citām valstīm uz dzīvi Latvijā vietējos iedzīvotājus neietekmē, pauda 26%. Paskaidrojot savu nostāju, visbiežāk norādīts, ka uz Latviju nebrauc tik daudz cilvēku, lai te varētu kaut kas mainīties (36%). Respondenti teikuši arī, ka iebraucēji neietekmēs vietējo iedzīvotāju dzīvi, jo visi ir vienlīdzīgi (10%) un jo katram ir savs dzīves stils, cilvēki viens otram netraucēs (7%).

Negatīvi noskaņoti pret iebraucējiem bija 33% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Kā galvenie kritiskās attieksmes iemesli tika minēti darbavietu skaita samazināšanās, bezdarba palielināšanās (31%) un citas kultūras, reliģijas izplatīšanās sabiedrībā, integrācijas neiespējamība (18%). Salīdzinoši bieži respondenti uzskatīja, ka nekas labs no iebraucējiem nav sagaidāms (9%), tiks apdraudēta latviskā identitāte (9%) un ka iebraucējiem maksās lielus pabalstus (9%).

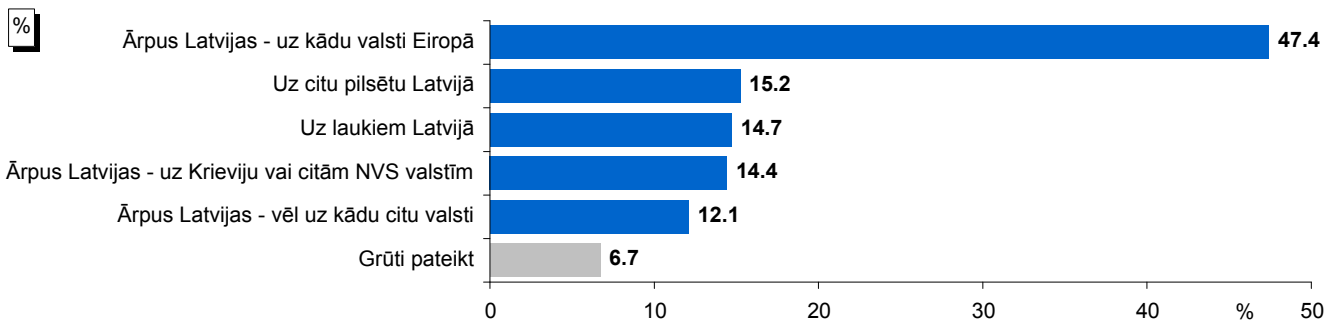
10. Migrācija

"Vai tuvākā gada laikā Jūs plānojat pārcelties no Rīgas uz dzīvi citur Latvijā vai ārpus tās?"



Bāze: visi respondenti, n=801

"Uz kurienu Jūs plānojat pārcelties uz dzīvi ... "

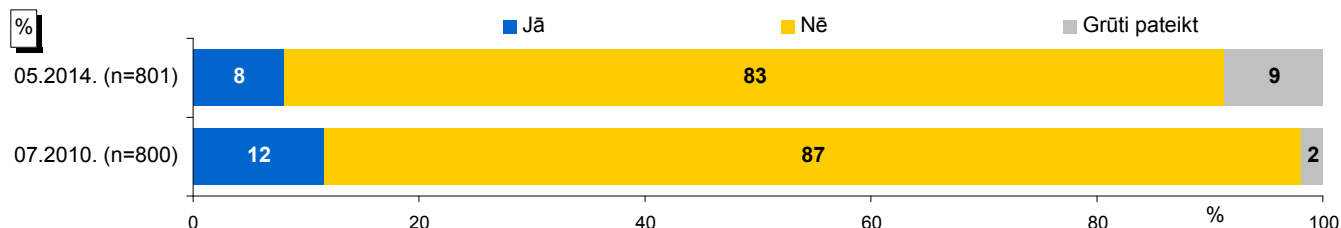


Bāze: respondenti, kuri tuvākā gada laikā plāno pārcelties no Rīgas uz dzīvi citur Latvijā vai ārpus tās, n=62

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

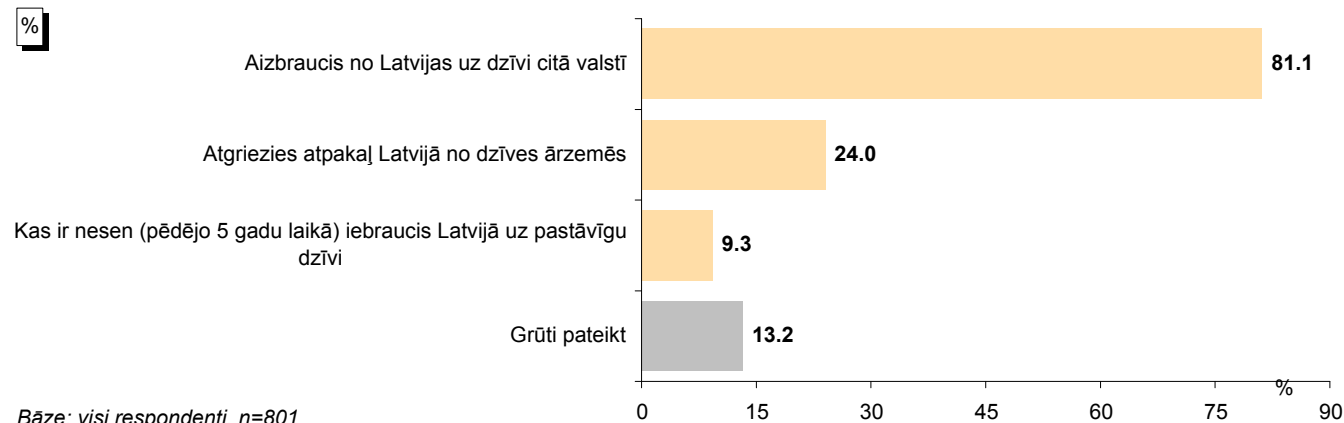
"Vai tuvākā gada laikā Jūs plānojat pārcelties no Rīgas uz dzīvi citur Latvijā vai ārpus tās?"

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

"Vai Jūsu draugu/radu/paziņu lokā ir kāds, kas ir:"

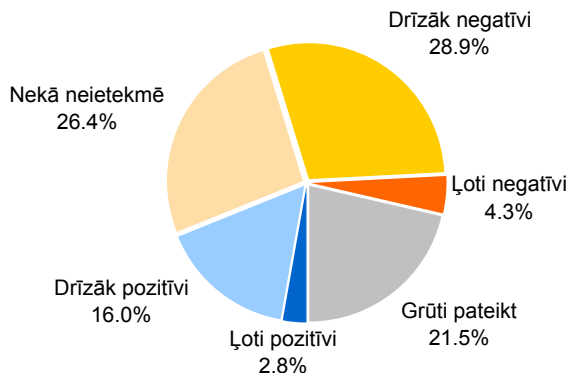


Bāze: visi respondenti, n=801

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

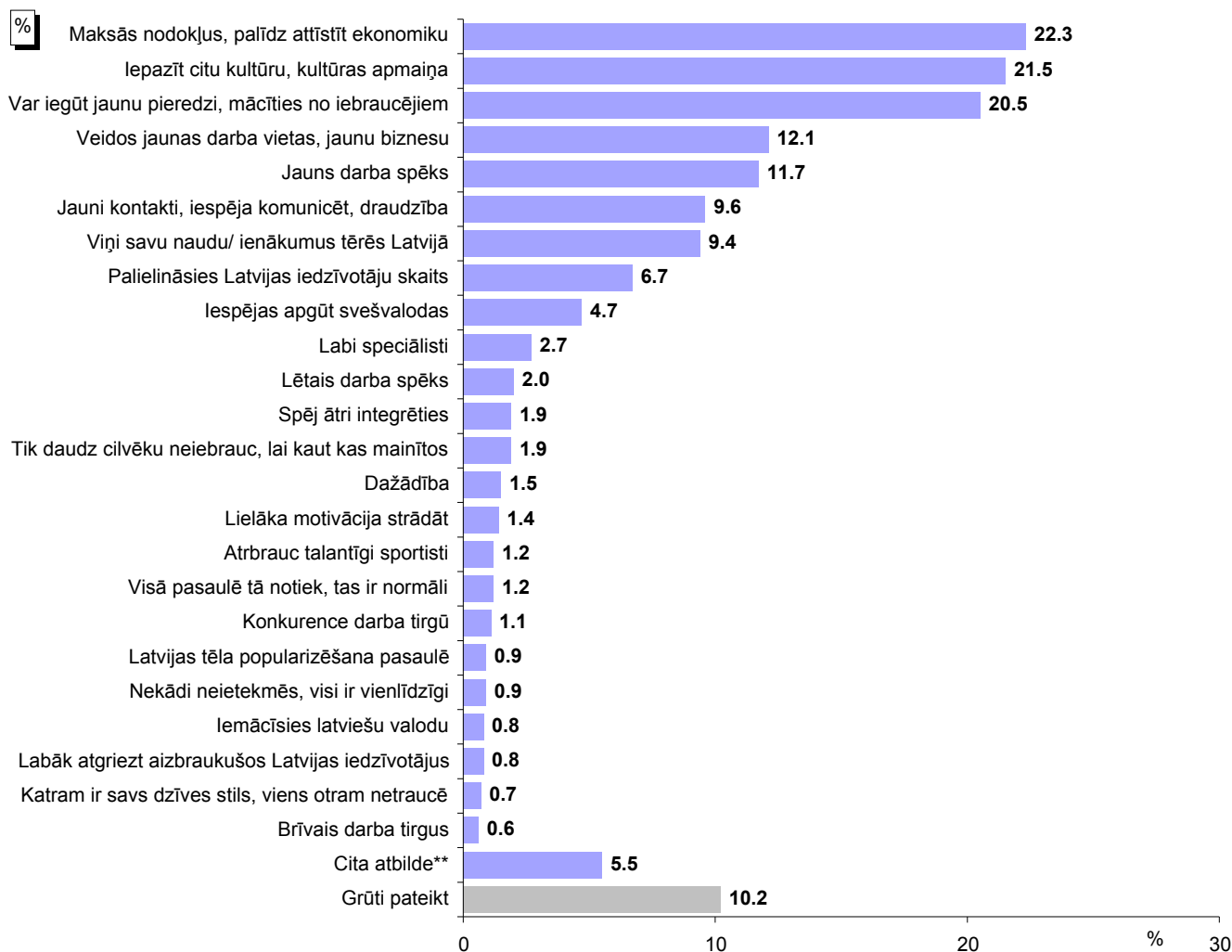
Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Kā cilvēku iebraukšana no citām valstīm uz dzīvi Latvijā, Jūsprāt, ietekmē vietējo iedzīvotāju dzīvi?"



Bāze: visi respondenti, n=801

"Nosauciet, lūdzu, 3 galvenos iemeslus, kāpēc Jūs uzskatāt, ka tas vietējo iedzīvotāju dzīvi ietekmēs pozitīvi?"



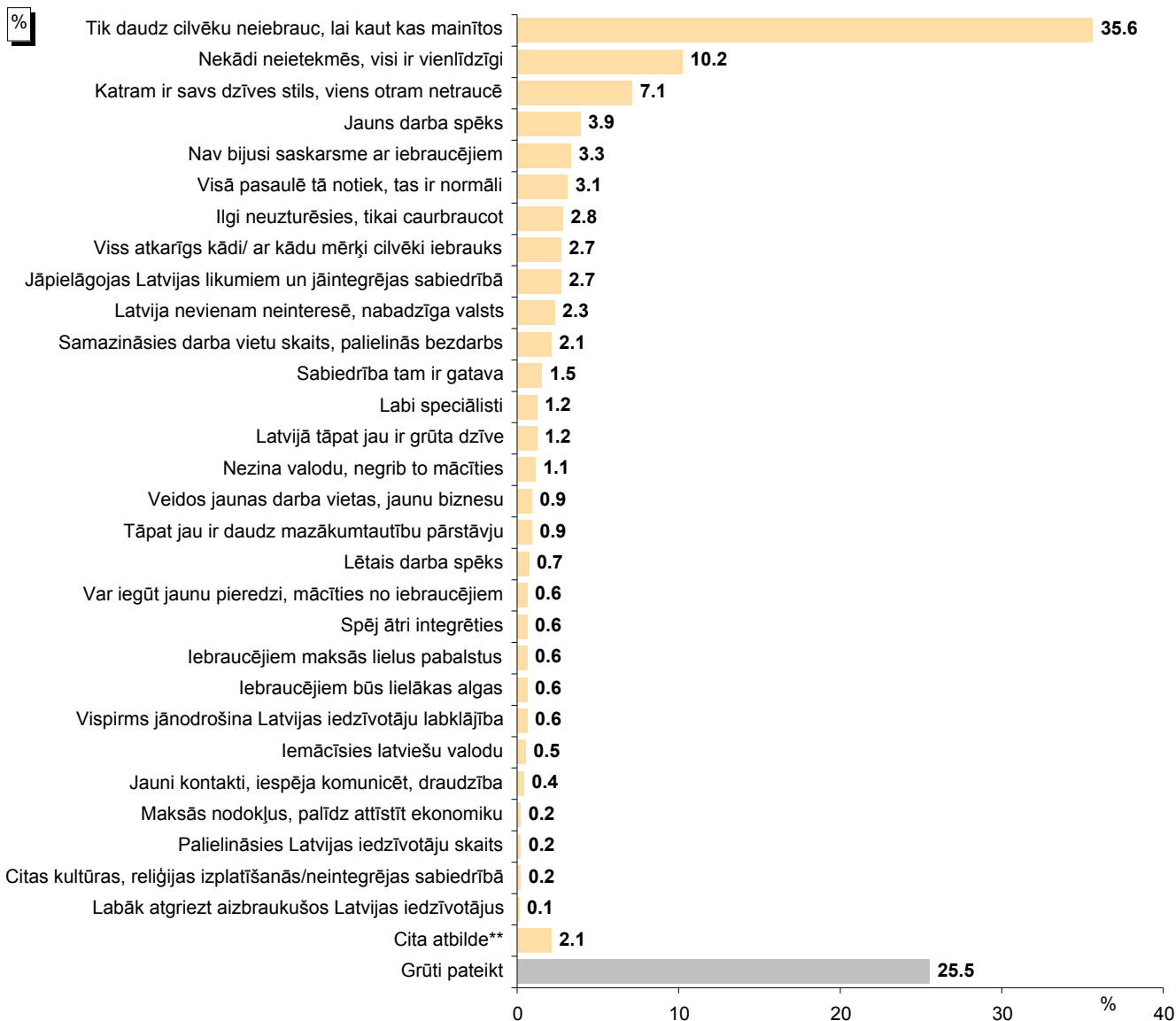
Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka cilvēku iebraukšana no citām valstīm uz dzīvi Latvijā vietējo iedzīvotāju dzīvi ietekmēs pozitīvi, n=170

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "dod uzticību Latvijai, ka brauc dzīvot šeit, nevis bēg prom" (minēts 1 reizi); "genofonds uzlabojas" (minēts 1 reizi); "iedzīvotāji, kuri iebraukuši Latvijas valstī uz dzīvi, apmierināti ar darba atalgojumu un ar zemo dzīves līmeni Latvijā" (minēts 1 reizi); "ja cilvēkiem patīk Latvija, lai viņi brauc un dzīvo" (minēts 1 reizi); "lai pamēģina izdzīvot ar mūsu algu, lai pamēģina izbraukāt un atpūsties ar šo algu" (minēts 1 reizi); "nebūs radikalizācijas" (minēts 1 reizi); "nebūs neiecietības pret citiem cilvēkiem" (minēts 1 reizi); "precējusies ar latviešu vīru, piemēram, ka māte atbrauc pie savas meitas, kura dzīvo latviešu ģimenē" (minēts 1 reizi); "tas nav slikti, ja viņi atbrauc jāsaprot, ko viņiem šeit darīt" (minēts 1 reizi); "tūrisma attīstība" (minēts 1 reizi); "viņi būs pozitīvāki kā krievi" (minēts 1 reizi); "vispusīga attīstība" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Nosauciet, lūdzu, 3 galvenos iemeslus, kāpēc Jūs uzskatāt, ka tas vietējo iedzīvotāju dzīvi neietekmēs?"



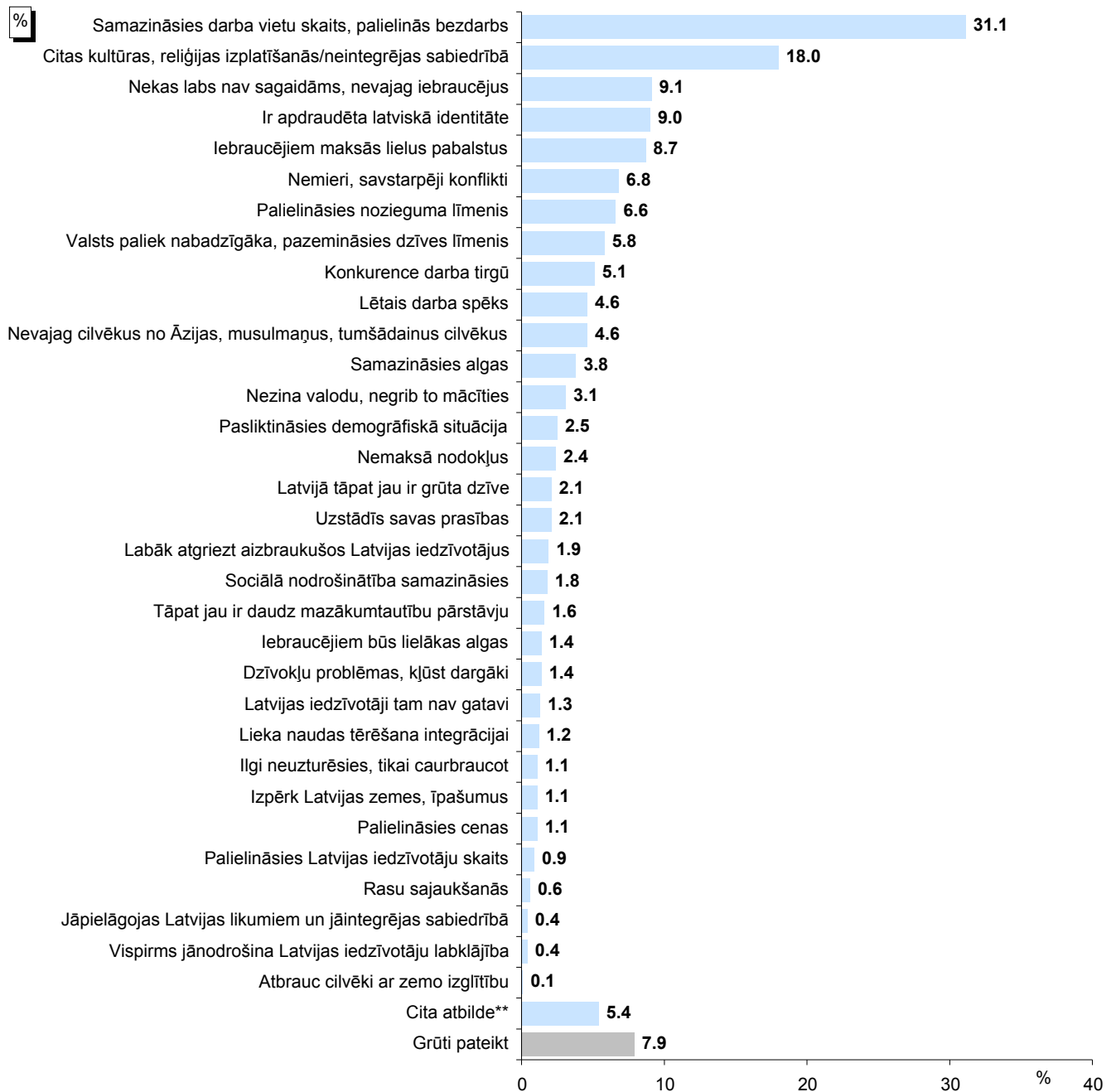
Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka cilvēku iebrāukšana no citām valstīm uz dzīvi Latvijā vietējo iedzīvotāju dzīvi neietekmēs, n=203

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "aizbraucēji no savas dzimtenes ceļ tai valstī neslavu, atbraucēji prestižu" (minēts 1 reizi); "kā Zviedrijā - tagad daudz imigranti, tas apgrūtina dzīvi vietējiem cilvēkiem, Zviedrijā imigrantus vispirms iemitina atsevišķi un liek iemācīties valodu un tradīcijas - tā vajag arī Latvijā" (minēts 1 reizi); "nav mikrorajonu, kur dzīvotu galvenokārt iebrāucēji" (minēts 1 reizi); "tāpat jau ir daudz ārzemnieku studentu" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Nosauciet, lūdzu, 3 galvenos iemeslus, kāpēc Jūs uzskatāt, ka tas vietējo iedzīvotāju dzīvi ietekmēs negatīvi?"



Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka cilvēku iebraukšana no citām valstīm uz dzīvi Latvijā vietējo iedzīvotāju dzīvi ietekmēs negatīvi n=266

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "iebrauc cilvēki, kas ir prokrieviski un nelatviski noskaņoti" (minēts 1 reizi); "lai biznesmeņi maksā mūsējiem vairāk, tad nebūs vajadzības aicināt migrantus" (minēts 1 reizi); "lauki paliek tukši" (minēts 1 reizi); "man nepatīk lieli ļauzu pūļi" (minēts 1 reizi); "parasti iebraucēji atved līdzī sev daudz sekotāju" (minēts 1 reizi); "pārdodam savu valdību" (minēts 1 reizi); "pilsēta kļūst netīrāka" (minēts 1 reizi); "sabiedriskā transportā bieži var sastapt čuras" (minēts 1 reizi); "savā zemē viņi neatrada to, ko citur meklē" (minēts 1 reizi); "tas ir bizness Ušakovam un Šleseram, tas ir bizness, lai iznīcinātu valsti" (minēts 1 reizi); "tautai jābūt vienotai" (minēts 1 reizi); "viņi ātri savairosies un krievi izmirs" (minēts 1 reizi); "viņi ir globālo standartu piekritēji, patērētāji" (minēts 1 reizi).

11. Rīgas pašvaldības piedāvāto iespēju un pakalpojumu novērtējums

Aptaujātajiem rīdziniekiem tika jautāts, kādā veidā viņi saņem informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem, lūdzot raksturot arī vēlamu informācijas kanālu, kādā veidā viņi labprātāk vēlētos šādu informāciju saņemt, kā arī lūdza novērtēt pašvaldībā pieejamos pakalpojumus.

11.1. Masu mediju patēriņš

Atbildot uz jautājumu, kādus laikrakstus vai žurnālus viņi lasa, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī, 18% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju atbildēja, ka šim nolūkam izmanto avīzi MK Latvija. Salīdzinoši bieži respondenti norādīja, ka lasa avīzi Vesti segodņa (13%). 7% informāciju par aktualitātēm valstī iegūst avīzē Subbota, un tikpat bieži (7%) minēts arī laikraksts Diena. Citus drukātos preses izdevumus izmanto mazāk kā 5% respondentu.

Analizējot dažādu tautību pārstāvju atbildes, vērojams, ka latvieši biežāk nekā krievi un citu tautību pārstāvji izmanto tādus laikrakstus un žurnālus kā Diena, „Ieva”, Latvijas Avīze/ Lauku Avīze, Neatkarīgā Rīta Avīze, „Kas Jauns” un „Privātā dzīve”. Krievi biežāk norādījuši, ka informāciju iegūst laikrakstā Vesti segodņa, savukārt cittautieši atzīmēja žurnālus „Otkrito” un „Ljublu”.

Starp televīzijas kanāliem populārākais bija Pirmais Baltijas Kanāls (39%). Salīdzinoši bieži nosaukti arī tādi TV kanāli kā LNT (23%), LTV1 (20%) un TV3 (18%). Vismaz 1/10 aptaujāto Rīgas iedzīvotāju minēja RTR Planeta Baltija (13%), NTV Mir Latvija/ HTB Mir Baltic (10%) un TV5 (10%).

Latvieši biežāk nekā citu tautību pārstāvji norādīja, ka visbiežāk skatās LNT, LTV1, TV3, LTV7 un TV6. Krievi biežāk priekšroku dod Pirmajam Baltijas Kanālam, bet citu tautību pārstāvji – kanālam NTV Mir Latvija/ HTB Mir Baltic un kanālam TV5.

Raksturojot dažādu radiostaciju patēriņu, vērojams, ka 14% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju visbiežāk klausās Latvijas Radio 4 (Domskaļa Ploščadj), 13% izvēlās Radio Skonto, 11% - Latvijas Radio 2, 11% - Latvijas Radio 1, 10% - Radio SWH.

Latvieši biežāk norādīja, ka klausās Radio Skonto, Latvijas Radio 2, Latvijas Radio 1, Radio SWH, Eiropas hitu radio un Star FM. Krievi biežāk priekšroku dod Radio SWH+, Retro FM un Radio Mix FM 102.7. Savukārt citu tautību pārstāvji biežāk nekā latvieši un krievi minēja Latvijas Radio 4 (Domskaļa Ploščadj), Radio Baltkom un Autoradio.

Jautāti, kādus interneta portālus viņi apmeklē visbiežāk, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī, visbiežāk respondenti nosauca portālu delfi.lv (21%). Krievisko portāla versiju (rus.delfi.lv)

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

izmanto 12%. Portālā apollo.lv informāciju iegūst 7%, facebook.com informācijas iegūšanai izmanto 6%, tvnet.lv – 5%, draugiem.lv – 5% un inbox.lv – 4%.

Jāmin, ka latvieši biežāk nekā citu tautību pārstāvji minēja, ka informāciju par aktuālajiem notikumiem valstī iegūst portālā apollo.lv, tvnet.lv un draugiem.lv sociālajā tīklā. Savukārt krievi biežāk nosauca portālu rus.delfi.lv.

11.2. Informācijas ieguves veids

Vairāk nekā puse (58%) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju norādīja, ka informāciju par pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem viņi saņem internetā. Salīdzinoši bieži par informācijas avotu atzīti TV raidījumi (47%). Radus, draugus, paziņas minēja 30%, bet radio raidījumus – 28%. Citi informācijas avoti nosaukti retāk.

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums liecina, ka 2014.gadā visi minētie informācijas avoti ir nosaukti biežāk nekā 2010.gadā. Izņēmums ir centrālā prese, kuru 2014.gadā respondenti minēja retāk nekā pirms četriem gadiem.

11.3. Veids, kādā labprāt saņemtu informāciju

Arī raksturojot, kādā veidā viņiem būtu visērtāk saņemt informāciju par pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem, visbiežāk ir minēts internets (54%). Informāciju saņemt no TV raidījumiem vēlētos 40%, no radio raidījumiem – 23%, no radiem, draugiem, paziņām – 14%, bet speciālos informatīvos bukletos – 11%. Citi informācijas avoti par vēlamākajiem atzīmēti retāk.

Salīdzinot 2010. un 2014.gada aptauju datus, jāsecina, ka, izņemot centrālo presi, visi piedāvātie informācijas ieguves veidi 2014.gadā atzīmēti biežāk.

11.4. Pašvaldībā pieejamo pakalpojumu atpazīstamība un novērtējums

Raksturojot Rīgas iedzīvotāju informētību par pašvaldībā pieejamiem pakalpojumiem, vērojams, ka vismaz 4/5 respondentu jūtas informēti par sociālā dienesta (88%), skolu (87%), bērnudārzu (84%) un bibliotēkas (82%) pieejamību un pakalpojumiem. Salīdzinoši bieži respondenti norādīja, ka ir informēti par pārtikas pakām, zupas virtuvēm trūcīgajiem iedzīvotājiem (79%), interešu izglītības iestādēm, bērnu un jauniešu centriem, mūzikas, sporta skolām (73%). To, ka zina Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamentu, norādīja 70%, un tikpat bieži (70%) Rīgas iedzīvotāji bijuši informēti par sociālās aprūpes pakalpojumiem dzīvesvietā. Kultūras centru zināja 69%, Rīgas domes Labklājības departamentu – 68%, Rīgas domes apmeklētāju pieņemšanas centru – 67%, Krīzes centru – 65%, Dienas, atbalsta centru, dienas aprūpes centru – 64%. Visretāk respondenti bijuši informēti par publisko interneta pieejas punktu pašvaldībā (47%).

2014.gadā aptaujas dalībnieki biežāk nekā 2010.gadā ir norādījuši, ka ir informēti par bibliotēkas (2010.gads: 73%, 2014.gads: 82%), interešu izglītības iestāžu, bērnu un jauniešu centru, mūzikas, sporta skolu (2010.gads: 65%, 2014.gads: 73%), Kultūras centra (2010.gads: 53%,

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

2014.gads: 69%), Rīgas domes apmeklētāju pieņemšanas centra (2010.gads: 53%, 2014.gads: 67%) un Dienas, atbalsta centra, dienas aprūpes centra (2010.gads: 52%, 2014.gads: 64%) pakalpojumiem, kā arī par publisko interneta pieejas punktu pašvaldībā (2010.gads: 42%, 2014.gads: 47%). Savukārt retāk nekā pirms 4 gadiem 2014.gadā pētījuma dalībnieki atzina, ka ir informēti par iespējām saņemt pārtikas pakas, apmeklēt zupas virtuves (2010.gads: 87%, 2014.gads: 79%).

Respondentiem, kuri zināja par attiecīgo iestādi, tika vaicāts, vai pēdējo sešu mēnešu laikā viņi ir apmeklējuši to vai izmantojuši tās pakalpojumus. Aptuveni trešdaļa Rīgas iedzīvotāju minēja bibliotēku (34%), skolu (32%) un Kultūras centru (31%). Bērnodārzu pēdējā pusgada laikā ir apmeklējuši 26%, interešu izglītības iestādes, bērnu un jauniešu centrus, mūzikas, sporta skolas – 20%, un tikpat bieži (20%) ir apmeklēts Sociālais dienests. Vismaz 1/10 ir izmantojuši publisko interneta pieejas punktu (13%), kā arī apmeklējuši Rīgas domes apmeklētāju pieņemšanas centru (11%). Dienas, atbalsta centrā, dienas aprūpes centrā pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijuši 8%, 7% ir apmeklējuši Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamentu, 7% - saņēmuši pārtikas pakas, apmeklējuši zupas virtuves, 5% saņēmuši sociālās aprūpes pakalpojumus dzīvesvietā, 5% apmeklējuši Rīgas domes Labklājības departamentu, bet 2% - Krīzes centru.

Raksturojot pieejamo pakalpojumu izmantošanu, 2014.gadā respondenti biežāk nekā 2010.gadā par visiem minētiem pakalpojumiem atzīmēja, ka ir tos izmantojuši.

Rīgā deklarētos iedzīvotājus, kuri ir izmantojuši attiecīgos pakalpojumus, lūdza sniegt tiem vērtējumu. Rezultāti liecina, ka pozitīvu vērtējumu („*loti apmierināts*” un „*drīzāk apmierināts*”) sarakstā iekļautajiem pakalpojumiem ir snieguši vismaz puse no respondentiem (55%-97%), kuri pēdējā pusgada laikā ir tos izmantojuši, un atzinīgākie vērtējumi sniegti Kultūras centra (97%) un bibliotēkas (95%) pakalpojumiem. Vismaz 4/5 atzinīgi vērtēja arī interešu izglītības iestāžu, bērnu un jauniešu centru, mūzikas, sporta skolu darbu (91%), publisko interneta pieejas punktu pašvaldībā (88%), skolu (87%) un bērnodārzu (86%), kā arī Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta (81%) darbu.

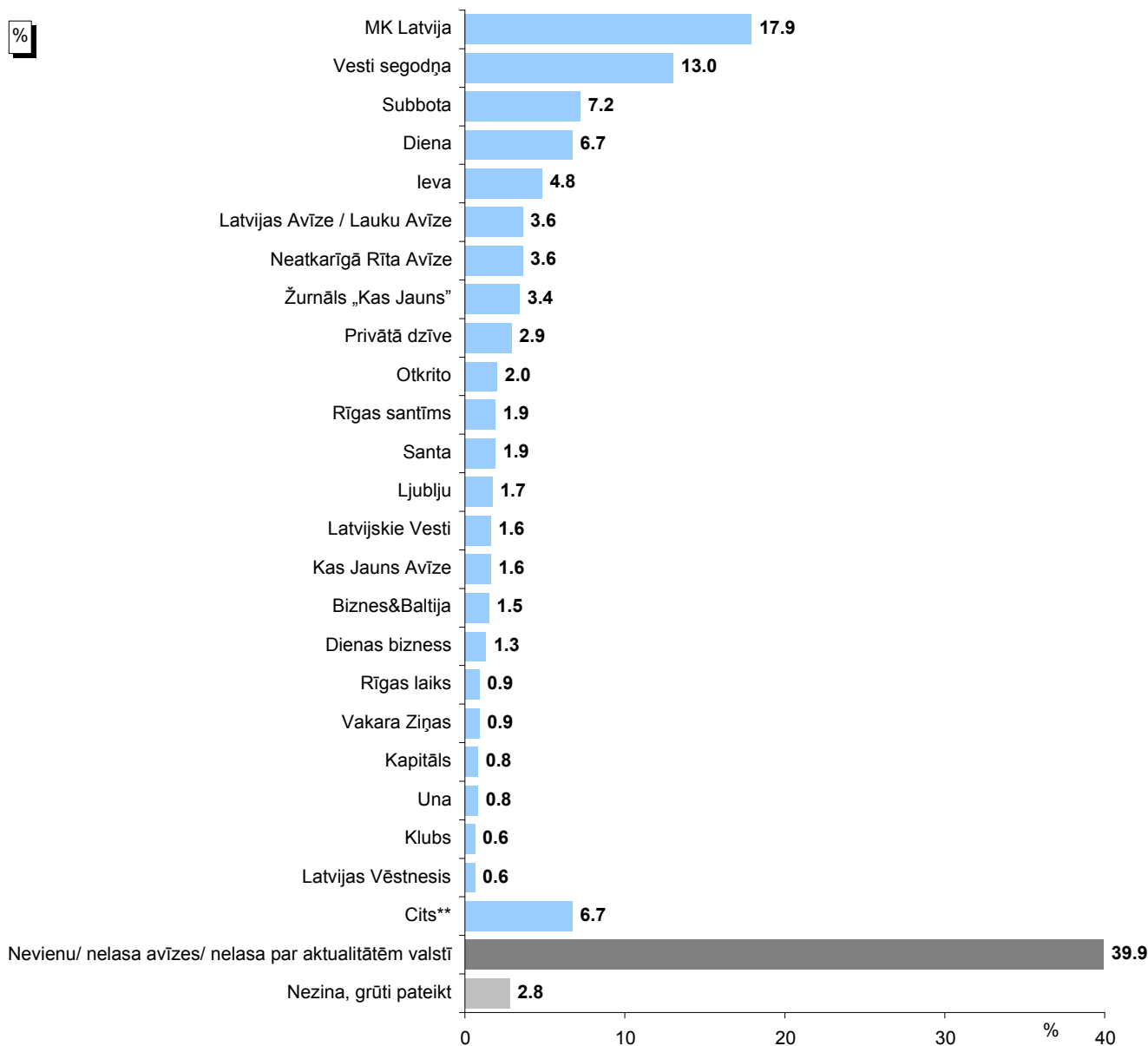
Vismaz 2/3 puda pozitīvu attieksmi pret pārtikas pakām, zupas virtuvēm trūcīgajiem iedzīvotājiem (75%), Dienas, atbalsta centra, dienas aprūpes centra (74%) Rīgas domes apmeklētāju pieņemšanas centra (68%), Sociālā dienesta (68%) un sociālās aprūpes dzīvesvietā (67%) pakalpojumiem. Retāk pozitīvi vērtējumi sniegti Rīgas domes Labklājības departamenta (56%) un Krīzes centra (55%) darbam.

2014.gadā biežāk nekā 2010.gadā atzinīgi vērtējumi sniegti Kultūras centra (2010.gads: 92%, 2014.gads: 97%), interešu izglītības iestāžu, bērnu un jauniešu centru, mūzikas, sporta skolu (2010.gads: 87%, 2014.gads: 91%) un Rīgas domes Labklājības departamenta (2010.gads: 53%, 2014.gads: 56%) darbam. Savukārt pārtikas pakas, zupas virtuves (2010.gads: 83%, 2014.gads: 75%), Dienas, atbalsta centra, dienas aprūpes centra (2010.gads: 100%, 2014.gads: 74%) un Rīgas domes apmeklētāju pieņemšanas centra (2010.gads: 79%, 2014.gads: 68%) darbs 2014.gadā ir vērtēts kritiskāk nekā pirms četriem gadiem.

11. Rīgas pašvaldības piedāvāto iespēju un pakalpojumu novērtējums

11.1. Masu mediju patēriņš

"Kurus 2 laikrakstus vai žurnālus Jūs lasāt visvairāk, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī?"



Bāze: visi respondenti, n=801

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

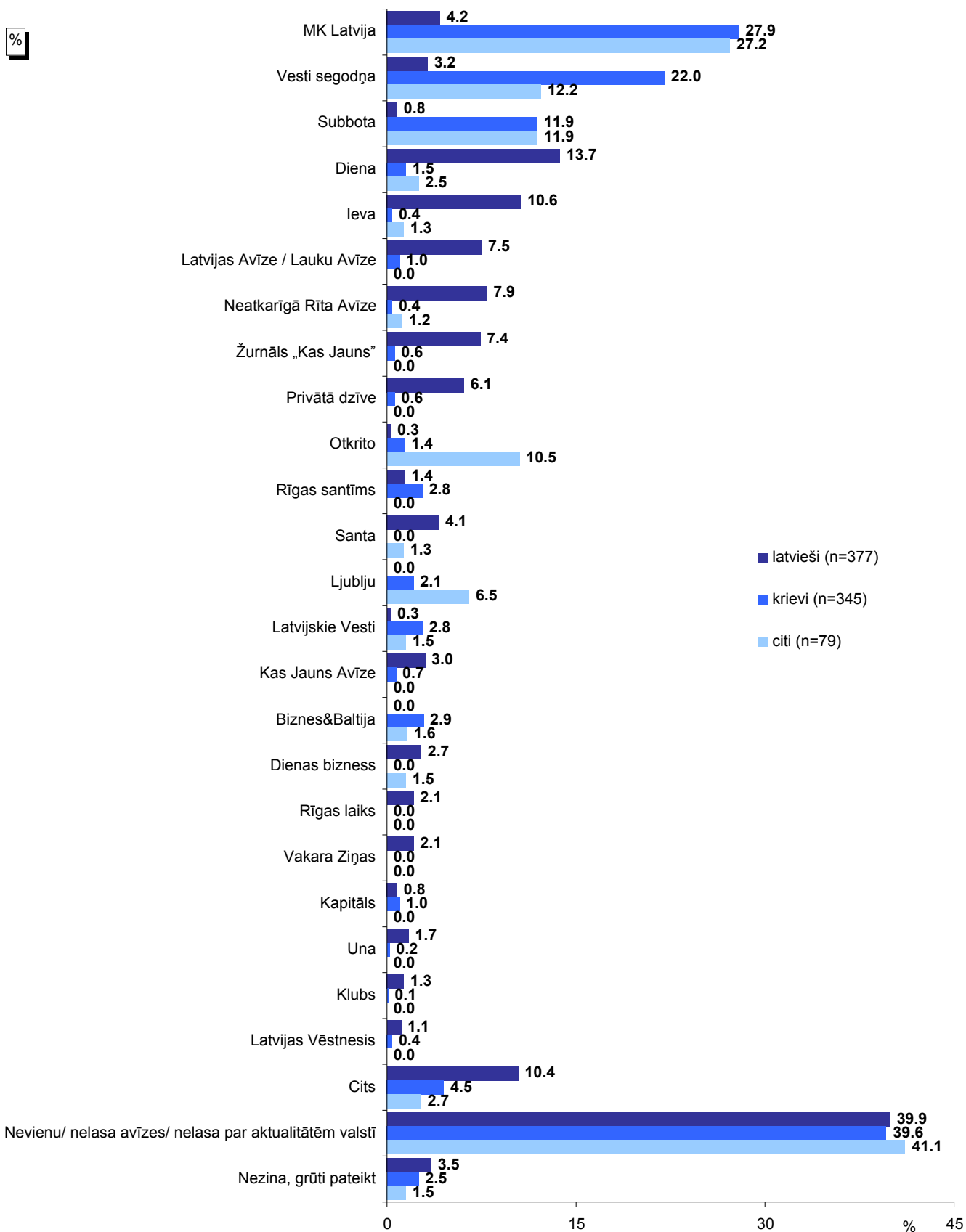
**Kategorijā "Cits" ietilpst: "Žurnāls Ir" (minēts 16 reizes); "Rīga.lv" (minēts 9 reizes); "7 sekretov" (minēts 4 reizes); "Ilustrētā Zinātne" (minēts 3 reizes); "Ievas māja" (minēts 2 reizes); "Latvijas Ārsts" (minēts 2 reizes); "Leģendas" (minēts 2 reizes); "Lilit" (minēts 2 reizes); "TV programma" (minēts 2 reizes); "Annas Psihologija" (minēts 1 reizi); "Aste" (minēts 1 reizi); "Atbalss" (minēts 1 reizi); "Citāda Pasaule" (minēts 1 reizi); "Ezis" (minēts 1 reizi); "Ievas dārzs" (minēts 1 reizi); "Ievas stāsti" (minēts 1 reizi); "Ievas veselība" (minēts 1 reizi); "Ilustrētā Vēsture" (minēts 1 reizi); "Jurista Vārds" (minēts 1 reizi); "Māja" (minēts 1 reizi); "Mājas Viesis" (minēts 1 reizi); "Municipālā avīze" (minēts 1 reizi); "Otkritij Gorod žurnāls" (minēts 1 reizi); "Rīgas Viļņi" (minēts 1 reizi); "Telegraf" (minēts 1 reizi); "Uzzini" (minēts 1 reizi); "Veselība" (minēts 1 reizi); "Zintnieks" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Kurus 2 laikrakstus vai žurnālus Jūs lasāt visvairāk, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī?"

Atbildes atkarībā no tautības

%

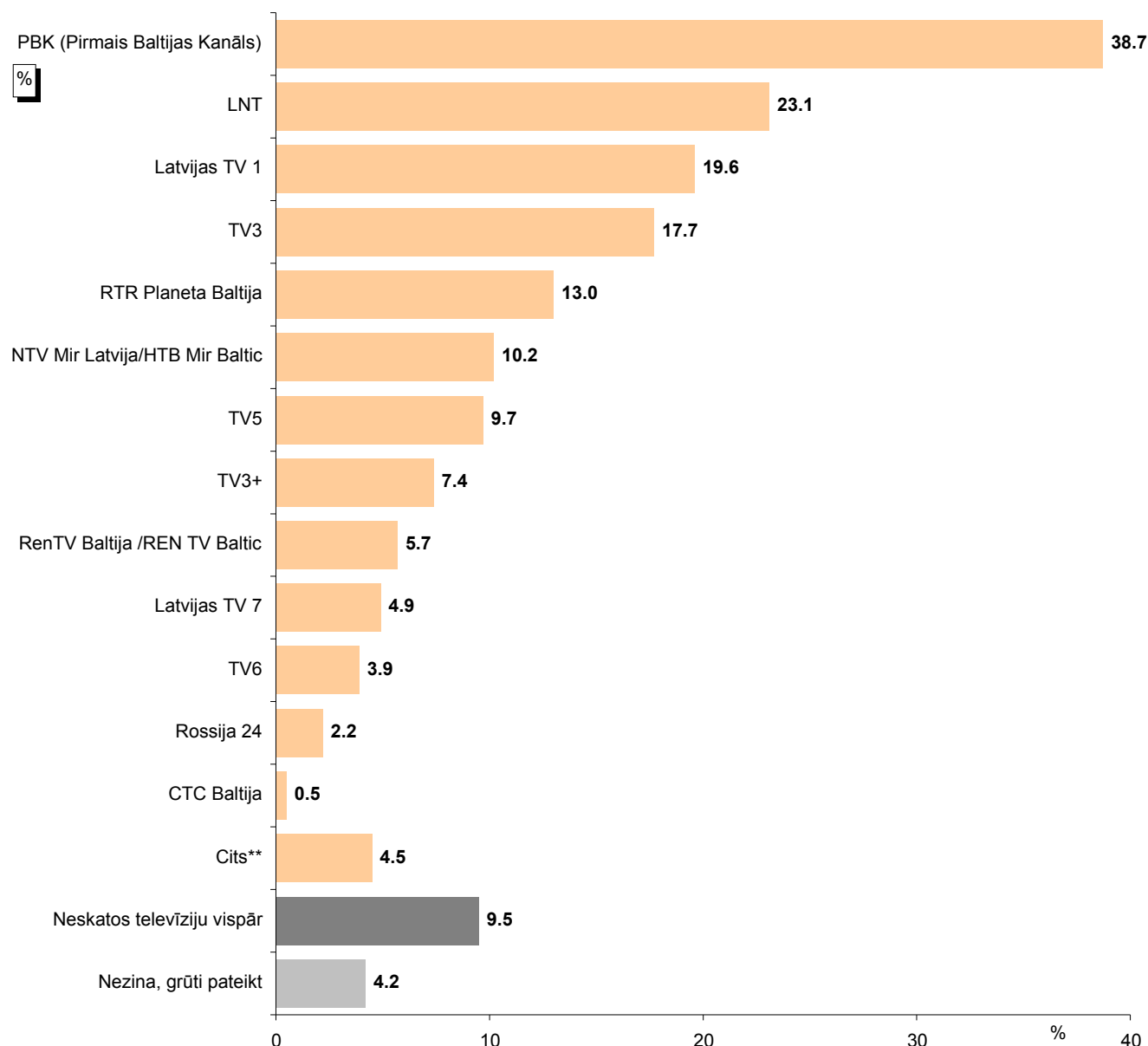


Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Kurus 2 TV kanālus Jūs skatāties visbiežāk?"



Bāze: visi respondenti, n=801

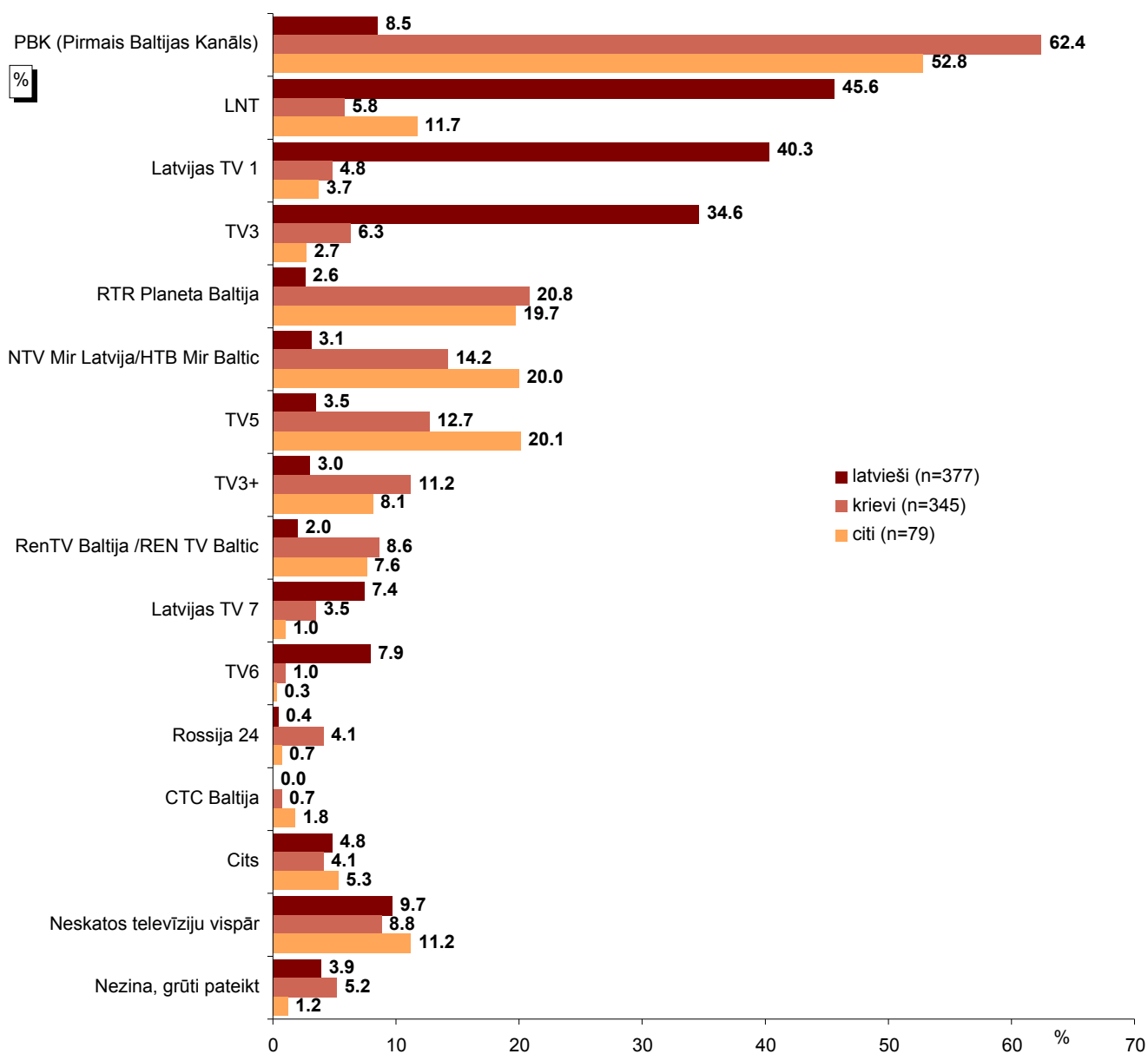
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cits" ietilpst: "Discovery" (minēts 6 reizes); "Eurosport" (minēts 4 reizes); "Euronews" (minēts 3 reizes); "Inter +" (minēts 3 reizes); "CNN" (minēts 2 reizes); "Doždj" (minēts 2 reizes); "KHL" (minēts 2 reizes); "RTVi" (minēts 2 reizes); "Sporta kanāli" (minēts 2 reizes); "1. Baltijas mūzikas kanāls" (minēts 1 reizi); "Animal Planet" (minēts 1 reizi); "BBC" (minēts 1 reizi); "Comedy Club" (minēts 1 reizi); "Kanāls 2" (minēts 1 reizi); "LRT" (minēts 1 reizi); "MTV" (minēts 1 reizi); "Muze.tv" (minēts 1 reizi); "Mūzikas kanāls" (minēts 1 reizi); "National History" (minēts 1 reizi); "NBA TV" (minēts 1 reizi); "OTV" (minēts 1 reizi); "PBK RBK (krievu biznesa kanāls)" (minēts 1 reizi); "Rīga TV24" (minēts 1 reizi); "TVC (TV Centrs)" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Kurus 2 TV kanālus Jūs skatāties visbiežāk?"

Atbildes atkarībā no tautības

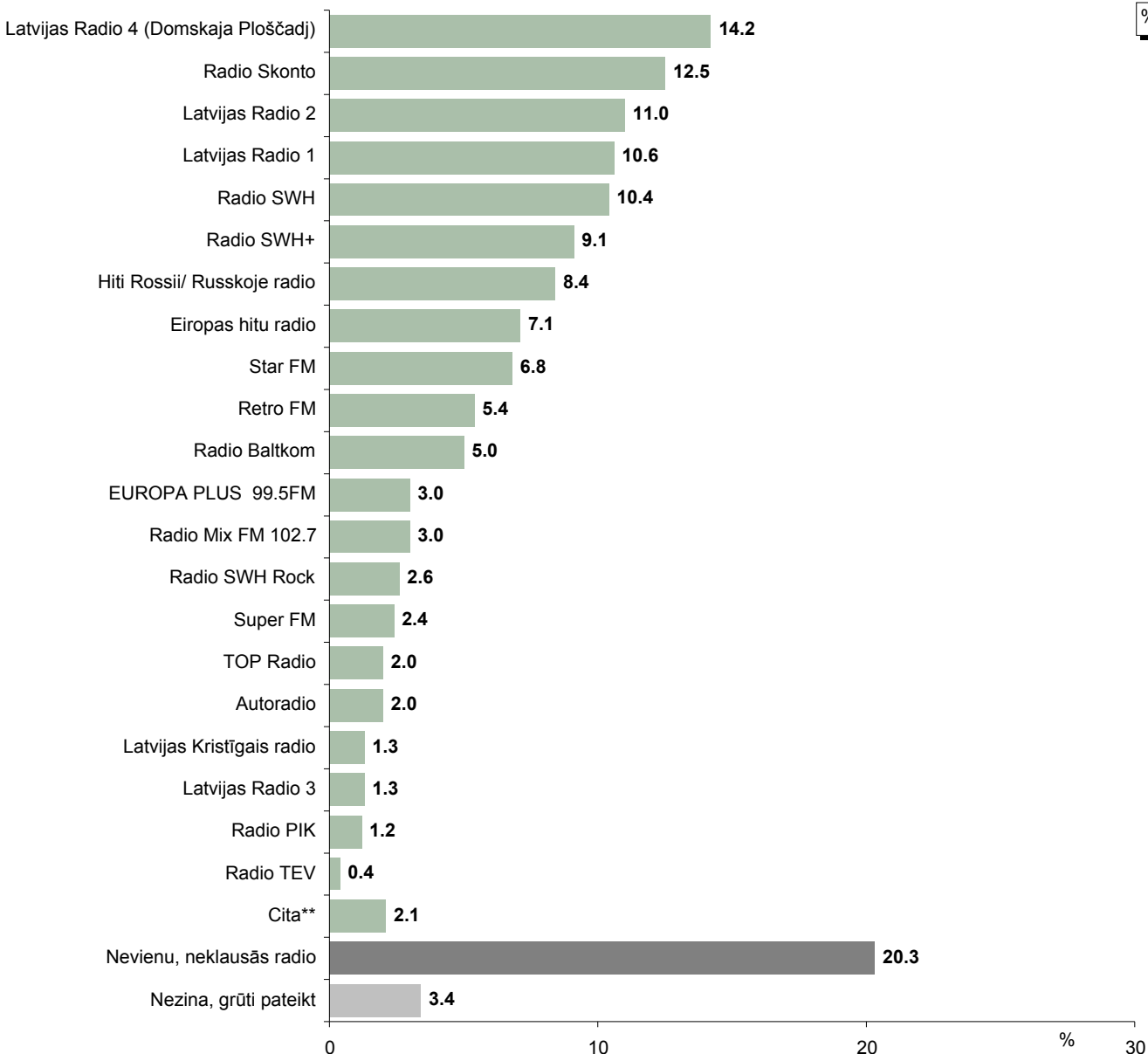


Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Sabiedrības integrācija RTĢā

"Kuras 2 radiostacijas Jūs klausāties visbiežāk?"



Bāze: visi respondenti, n=801

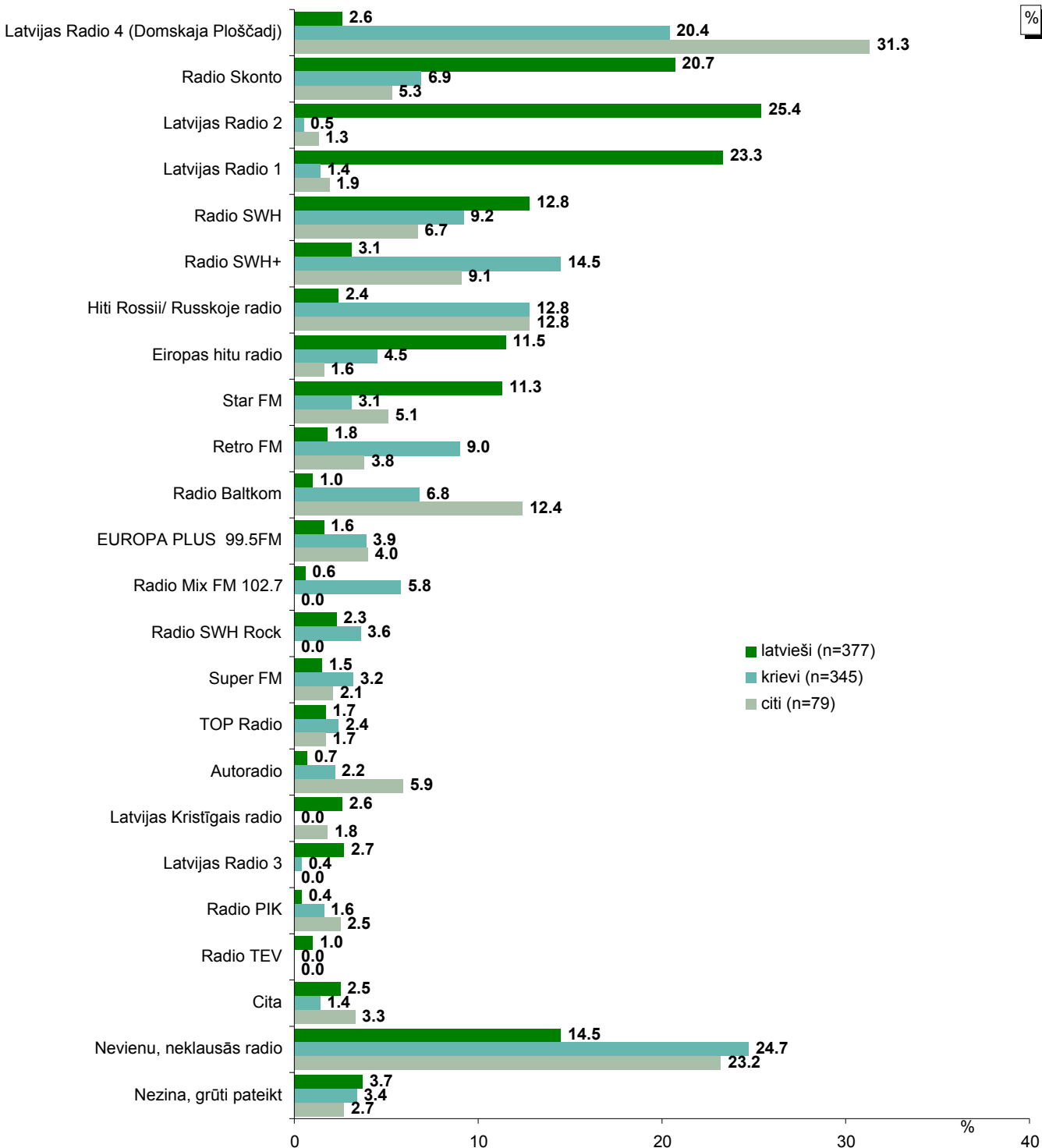
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cita" ietilpst: "Pieci.lv" (minēts 4 reizes); "BBC" (minēts 3 reizes); "Jumor FM" (minēts 3 reizes); "Klasika" (minēts 3 reizes); "Radio NABA" (minēts 3 reizes); "Biznesa radio" (minēts 1 reizi); "Capital FM" (minēts 1 reizi); "Dorožoje Radio" (minēts 1 reizi); "Radio Boom" (minēts 1 reizi); "Radio Valmiera" (minēts 1 reizi); "Riga Radio" (minēts 1 reizi); "Spin FM" (minēts 1 reizi); "SWH Gold" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Kuras 2 radiostacijas Jūs klausāties visbiežāk?"

Atbildes atkarībā no tautības

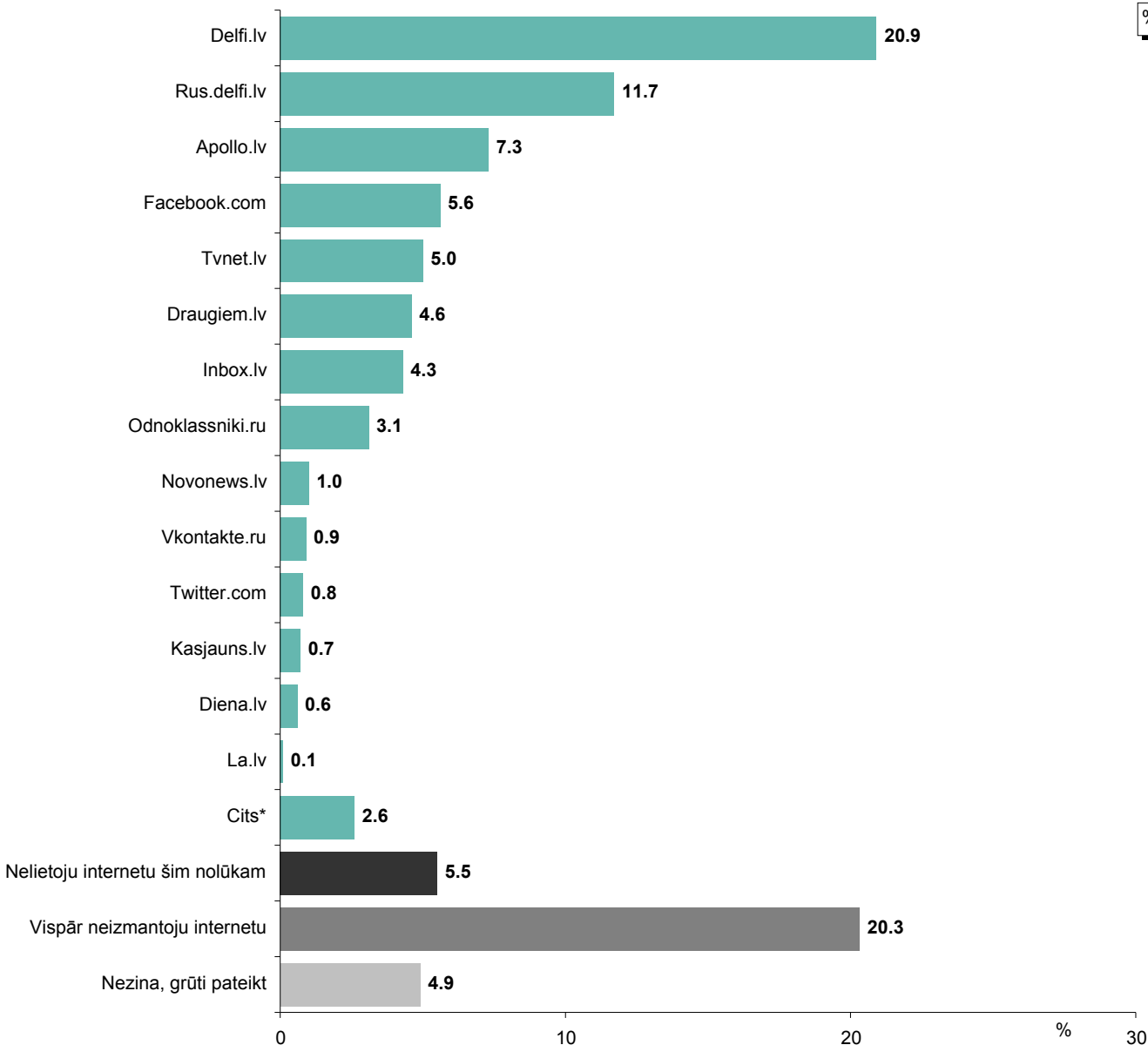


Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Sabiedrības integrācija RTgā

"Kuru interneta portālu Jūs apmeklējat visbiežāk, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī?"



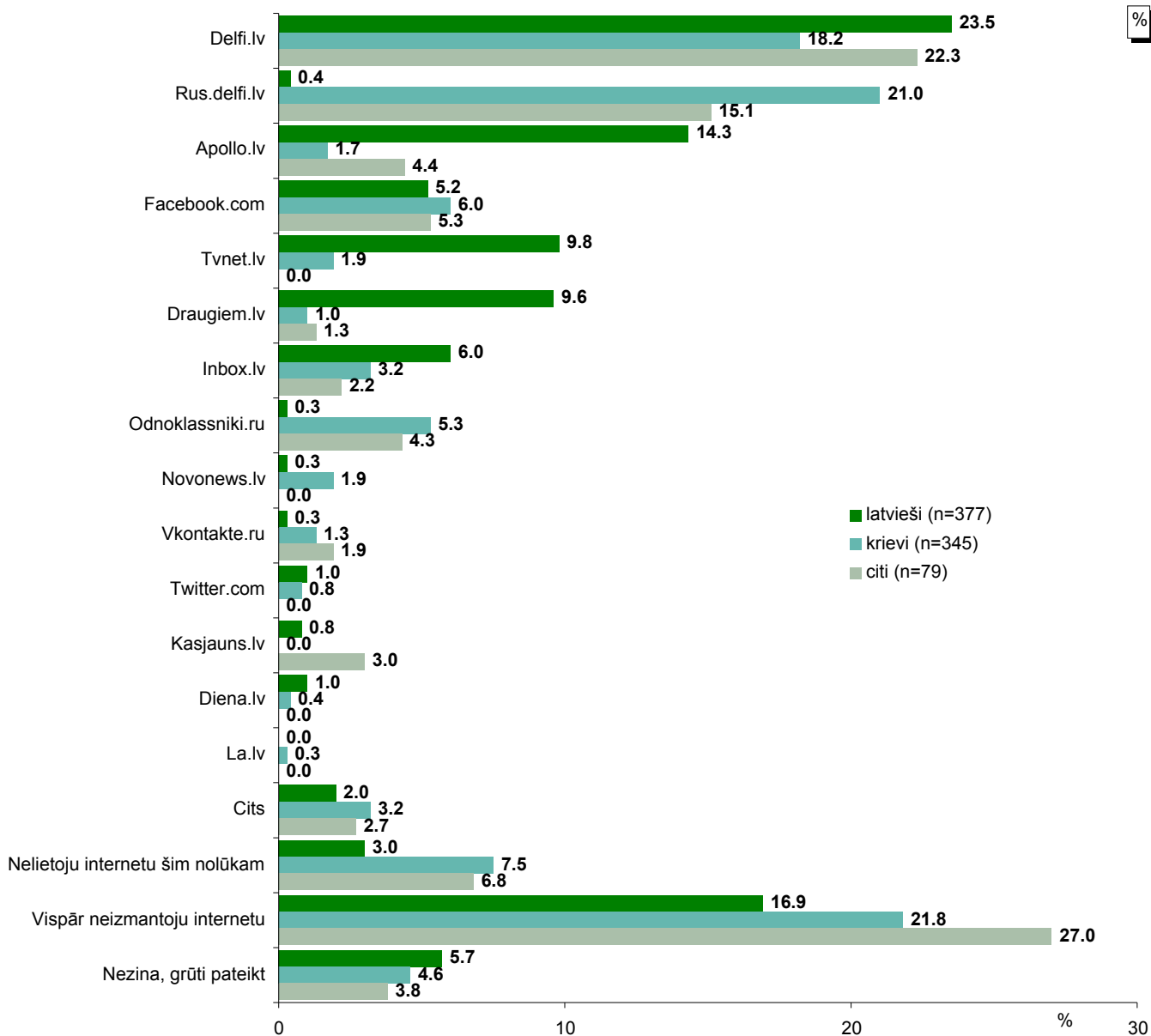
Bāze: visi respondenti, n=801

*Kategorijā "Cits" ietilpst: "Google.com" (minēts 3 reizes); "Gmail.com" (minēts 2 reizes); "Lifenews.ru" (minēts 2 reizes); "Skype" (minēts 2 reizes); "Baltcom.lv" (minēts 1 reizi); "Lattelecom.lv" (minēts 1 reizi); "Lsm.lv" (minēts 1 reizi); "Mail.ru" (minēts 1 reizi); "Mixnews.lv" (minēts 1 reizi); "Nra.lv" (minēts 1 reizi); "Rus.tvnet.lv" (minēts 1 reizi); "Sportacentrs.com" (minēts 1 reizi); "Ss.lv" (minēts 1 reizi); "Ves.lv" (minēts 1 reizi); "Yandex.ru" (minēts 1 reizi); "Youtube.com" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Kuru interneta portālu Jūs apmeklējat visbiežāk, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī?"

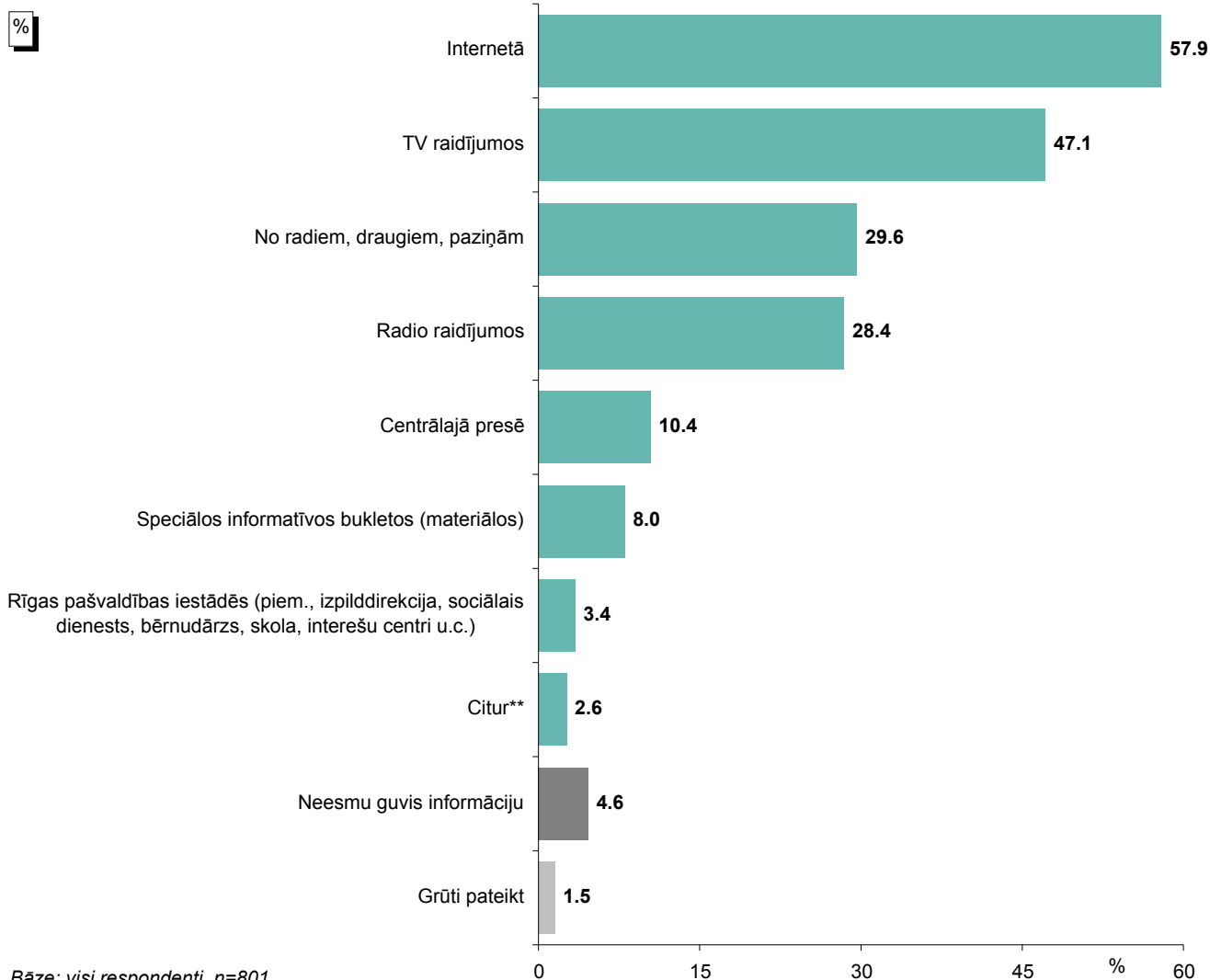
Atbildes atkarībā no tautības



Bāzes: visi respondenti

11.2. Informācijas ieguves veids

"Kādā veidā Jūs parasti gūstat informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem?"



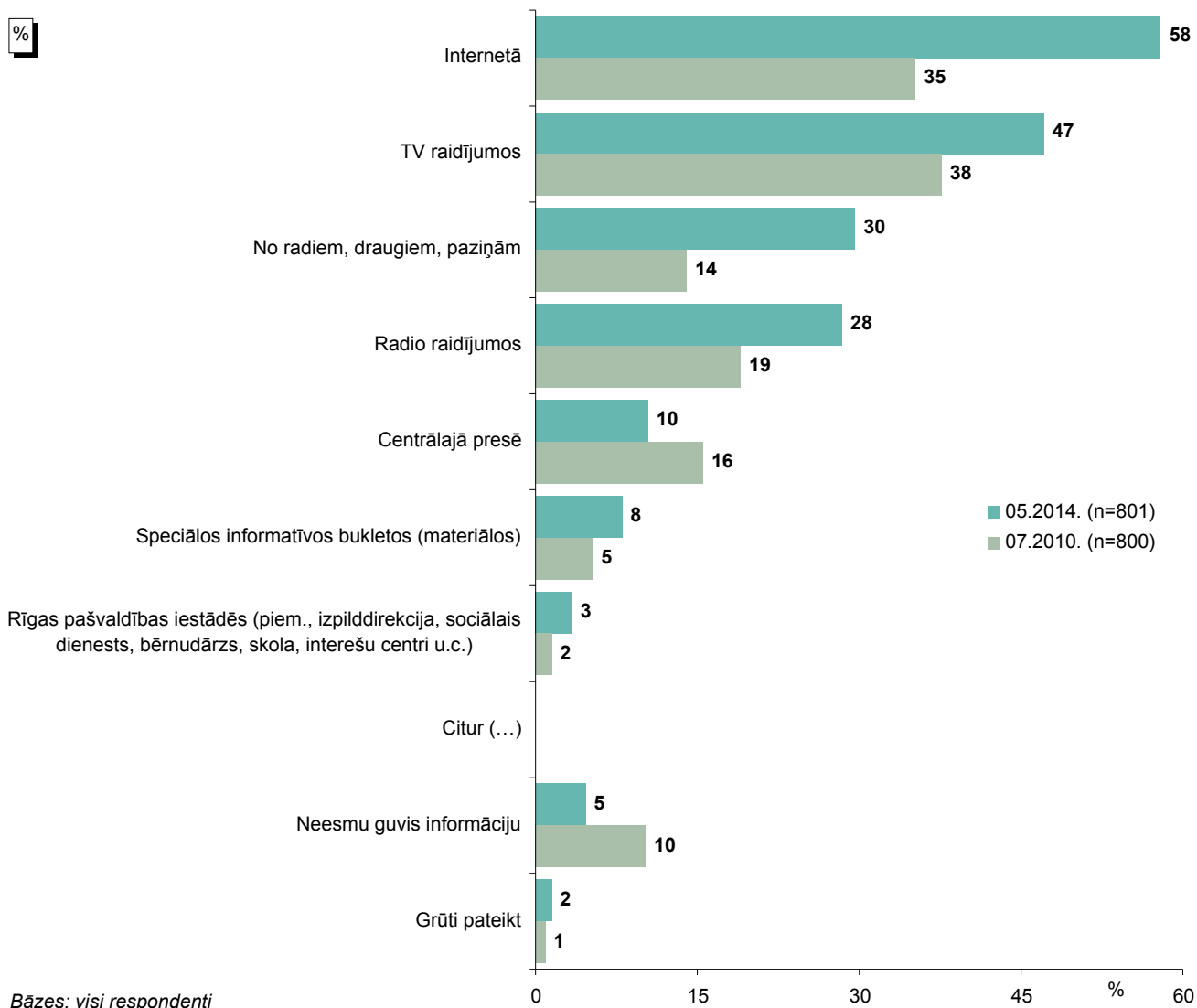
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Kategorijā "Citur" ietilpst: "afišas, vides reklāmas" (minēts 10 reizes); "darbā" (minēts 4 reizes); "reklāmas" (minēts 2 reizes); "draudzē" (minēts 1 reizi); "municipālais žurnāls" (minēts 1 reizi); "no kaimiņiem" (minēts 1 reizi); "pašvaldības avīze" (minēts 1 reizi); "Rīgas avīze" (minēts 1 reizi); "transportā" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Kādā veidā Jūs parasti gūstat informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem?"

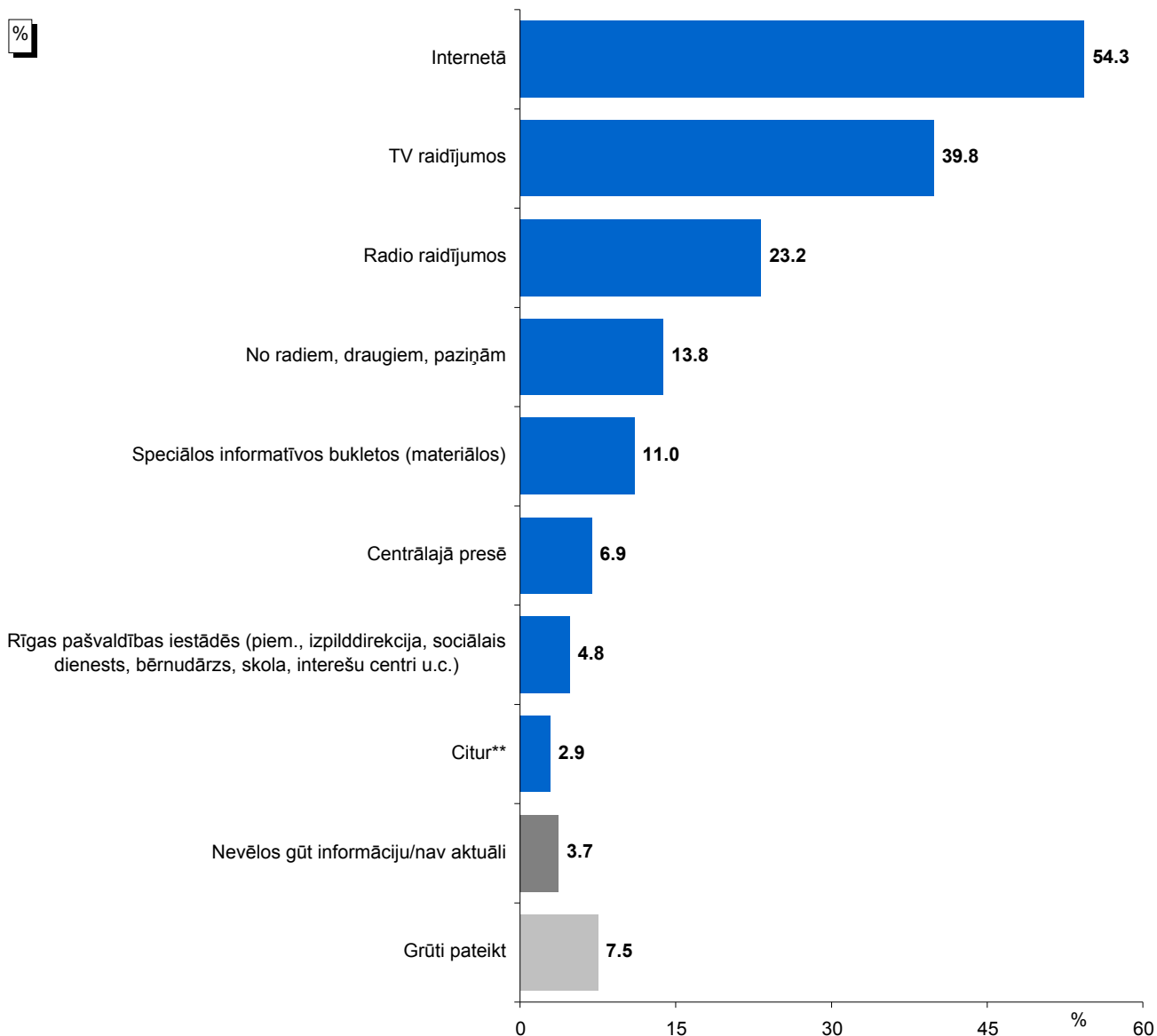
2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

11.3. Veids, kādā labprāt saņemtu informāciju

"Kādā veidā Jūs vislabprātāk saņemtu informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem?"



Bāze: visi respondenti, n=801

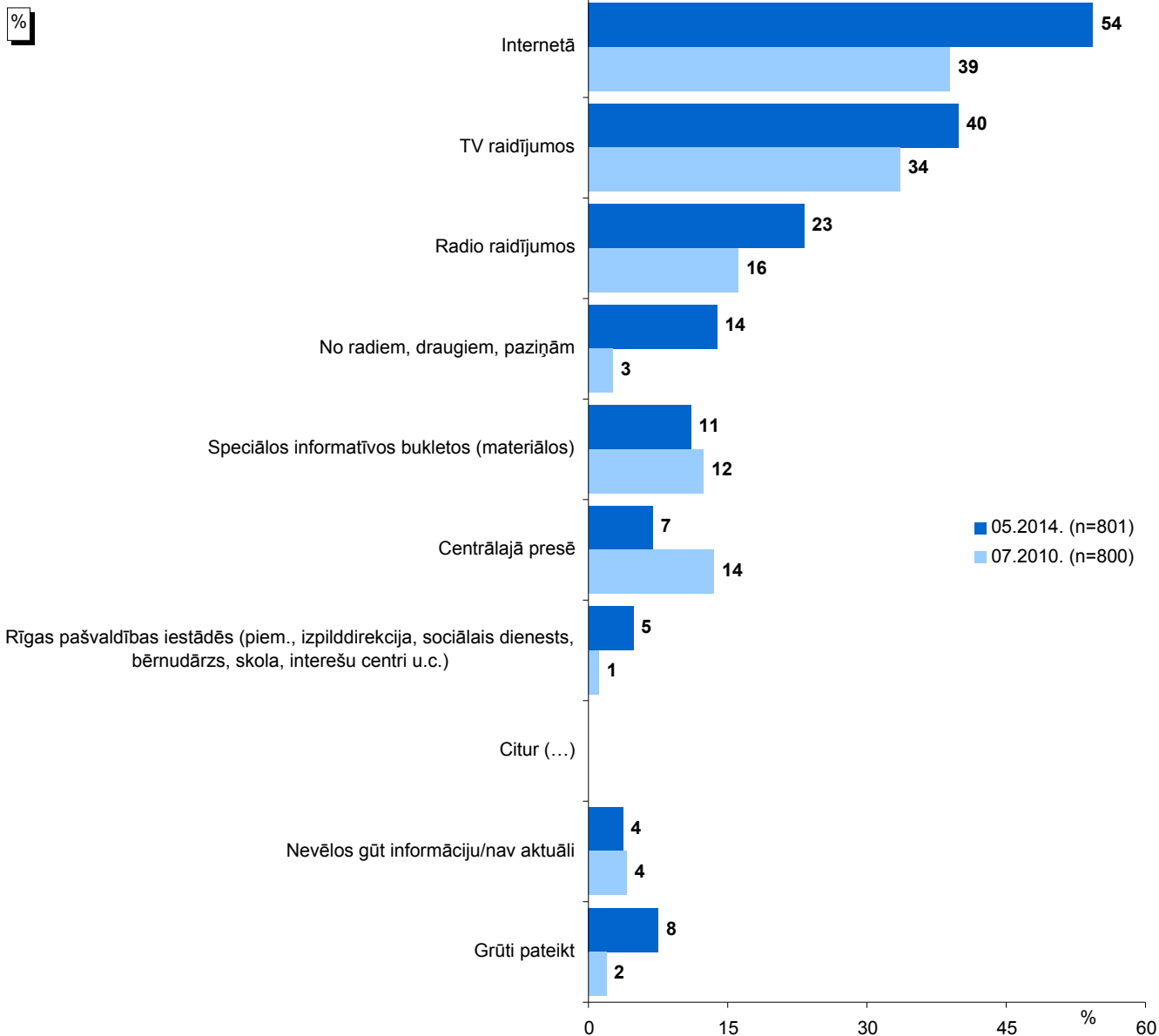
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz 5 atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cituro" ietilpst: "aišas, vides reklāmas" (minēts 14 reizes); "reklāmas pastkastē" (minēts 6 reizes); "darbā" (minēts 1 reizi); "e-pastā" (minēts 1 reizi); "Rīga.lv pastkastē" (minēts 1 reizi); "veikalos stendus-plakātus" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Kādā veidā Jūs vislabprātāk saņemtū informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem?"

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



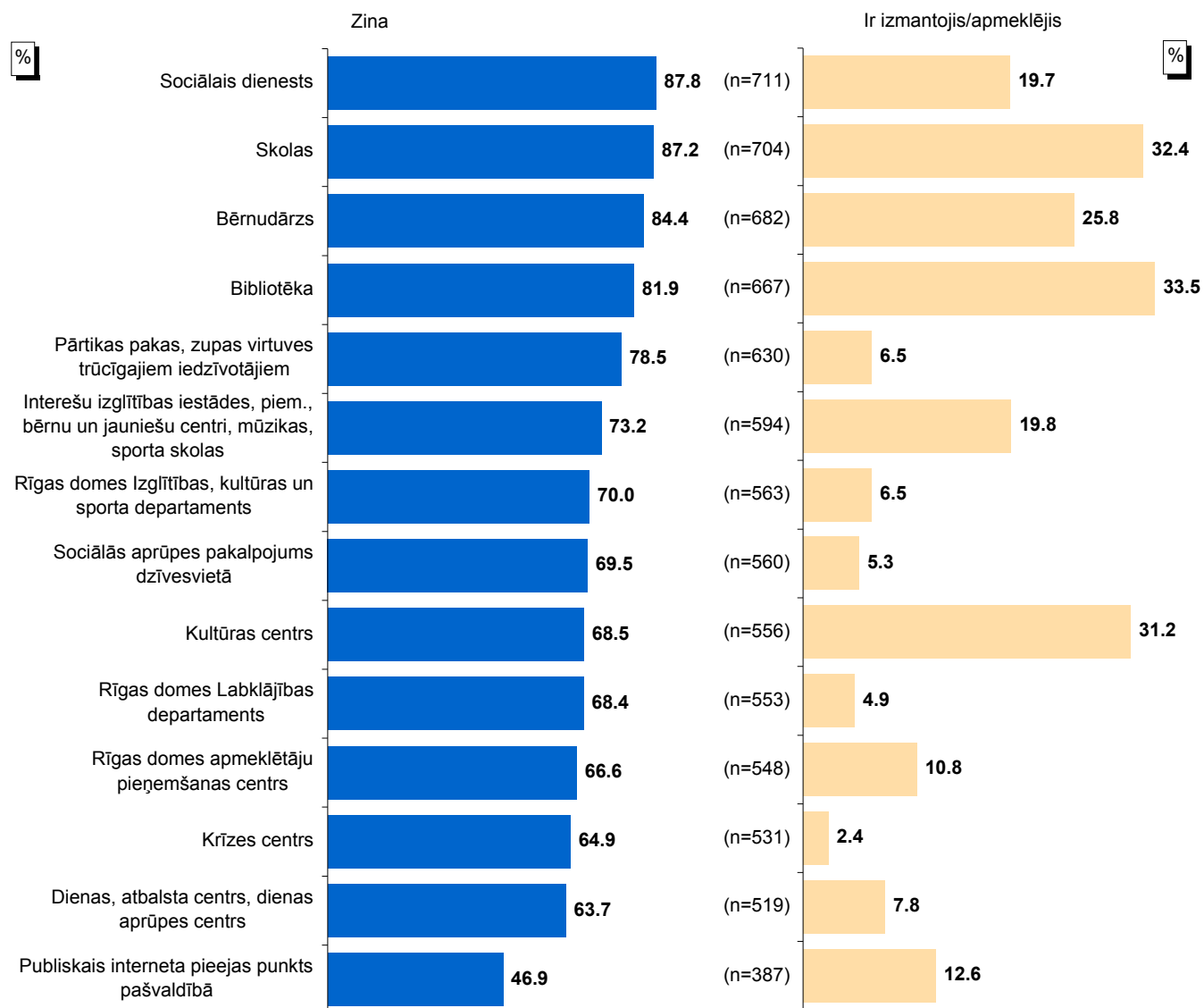
Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz 5 atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

11.4. Pašvaldībā pieejamo pakalpojumu atpazīstamība un novērtējums

"Vai Jūs zināt, ka Rīgas pašvaldībā ir pieejama šāda palīdzība/pakalpojumi ... ?"

"Vai pēdējo 6 mēnešu laikā Jūs esat izmantojis/apmeklējis ... ?"



Bāze: visi respondenti, n=801

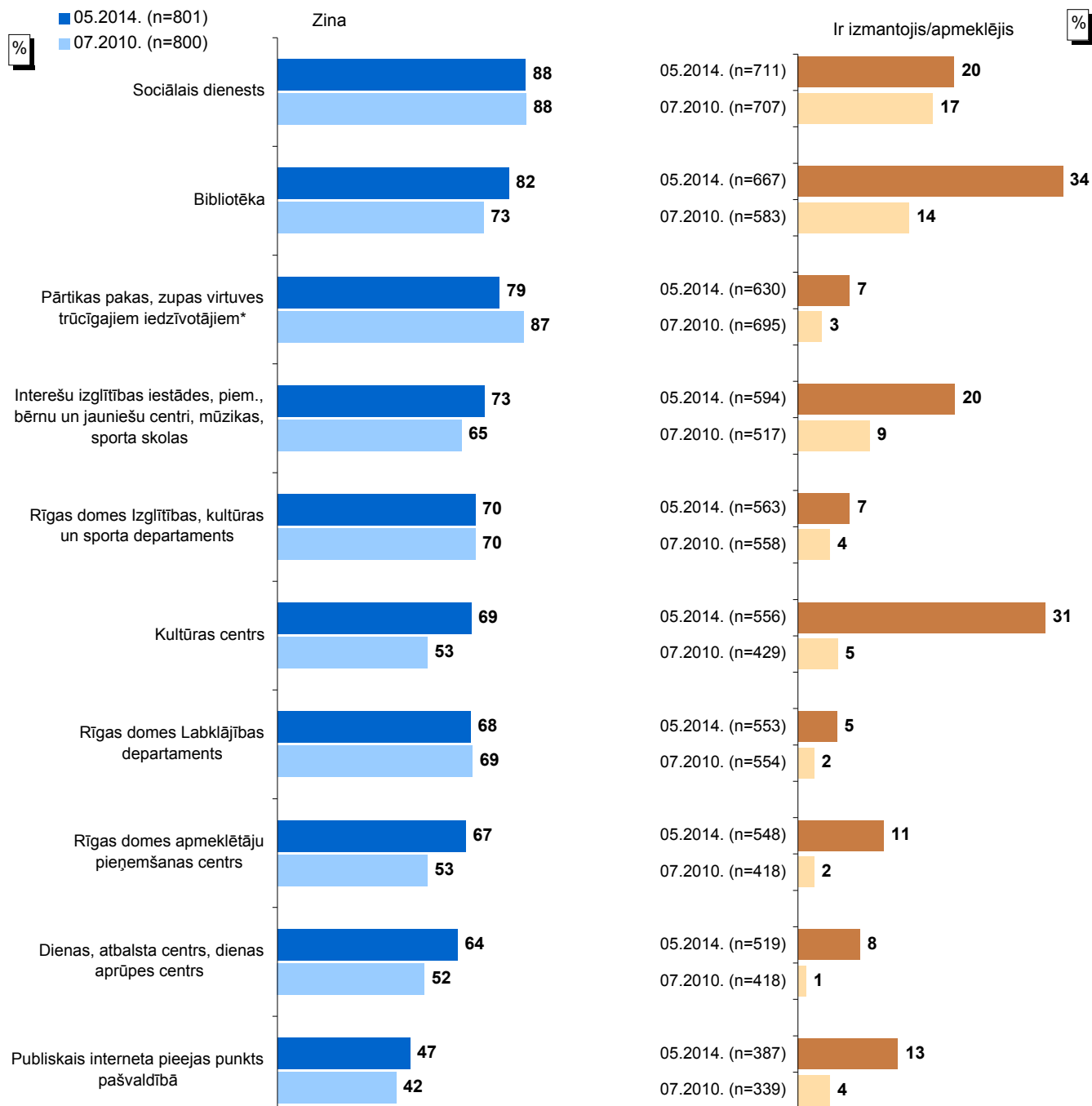
Bāzes: respondenti, kuri zināja par Rīgas pašvaldībā pieejamu attiecīgo palīdzību/ pakalpojumu

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Vai Jūs zināt, ka Rīgas pašvaldībā ir pieejama šāda palīdzība/pakalpojumi ... ?"

"Vai pēdējo 6 mēnešu laikā Jūs esat izmantojis/apmeklējis ... ?"

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



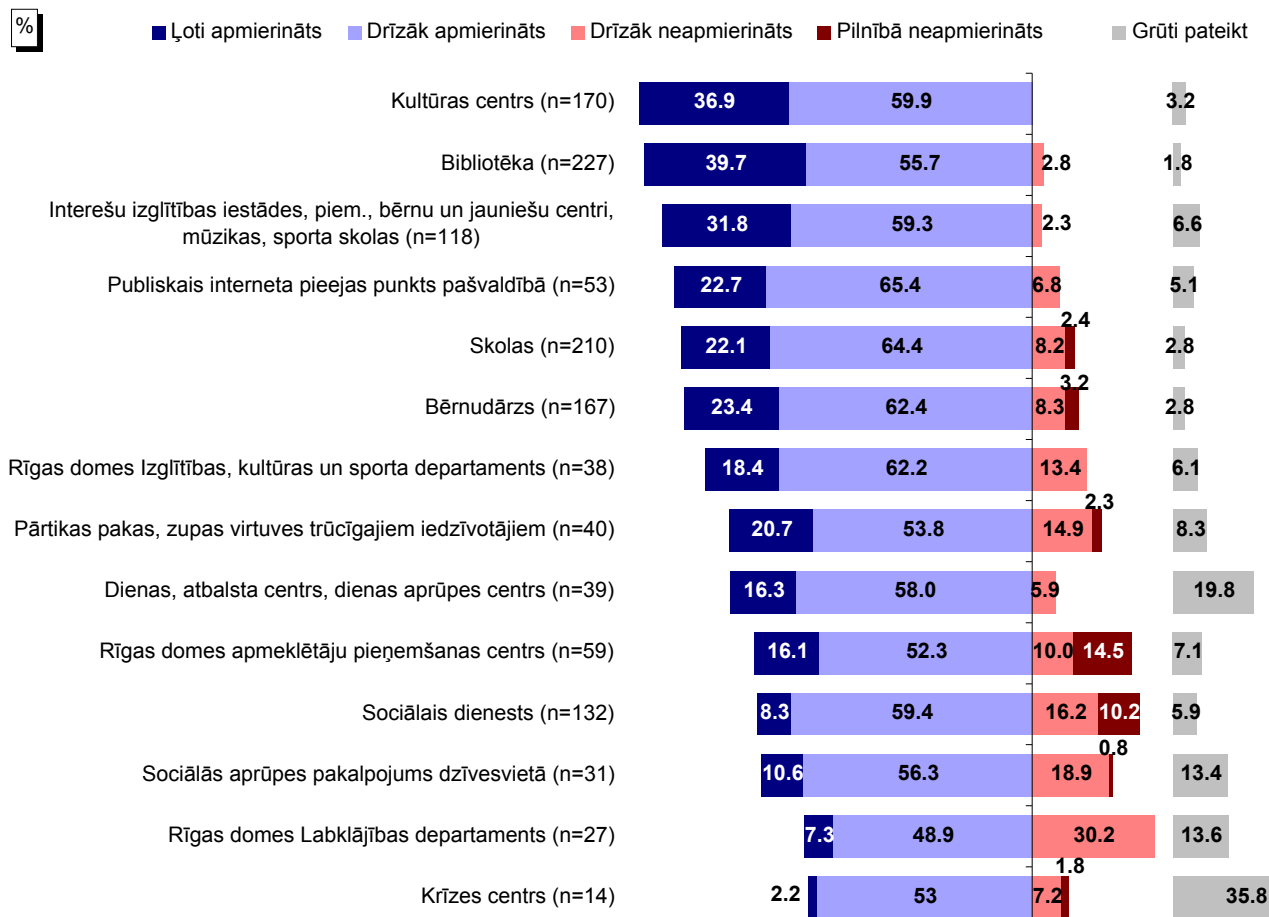
Bāzes: visi respondenti

Bāzes: respondenti, kuri zināja par Rīgas pašvaldībā pieejamu attiecīgo palīdzību/ pakalpojumu

*2010.gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants "Pārtikas pakas, trūcīgajiem iedzīvotājiem".

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

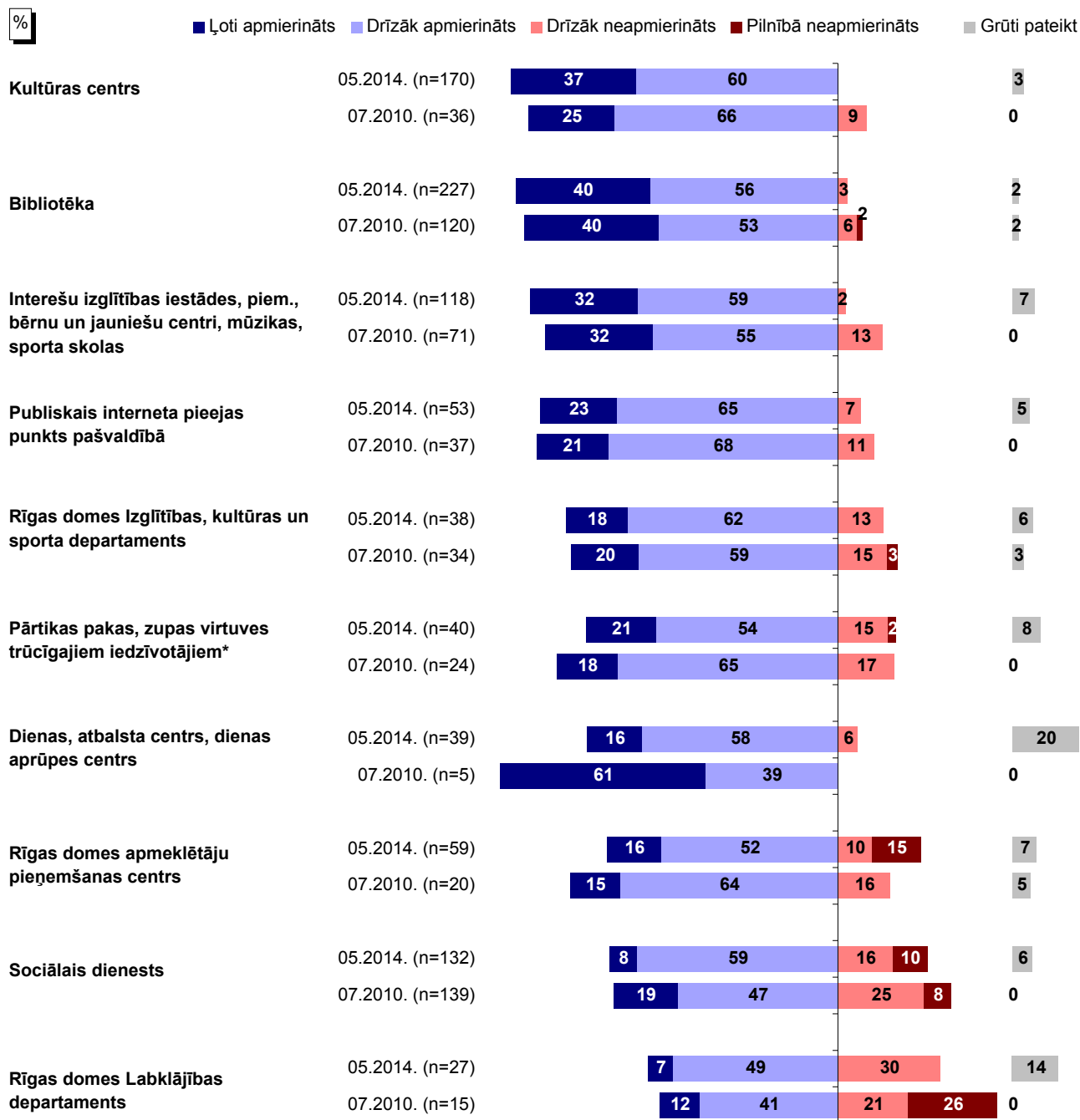
"Vai ar šo pakalpojumu Jūs esat ļoti apmierināts, drīzāk apmierināts, drīzāk neapmierināts vai pilnībā neapmierināts?"



Bāzes: respondenti, kuri ir izmantojuši attiecīgās iestādes pakalpojumus

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Vai ar šo pakalpojumu Jūs esat ļoti apmierināts, drīzāk apmierināts, drīzāk neapmierināts vai pilnībā neapmierināts?"



Bāzes: respondenti, kuri ir izmantojuši attiecīgās iestādes pakalpojumus

*2010.gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants "Pārtikas pakas, trūcīgajiem iedzīvotājiem".

12. Sabiedrības, kopienas sadarbība problēmu risināšanā

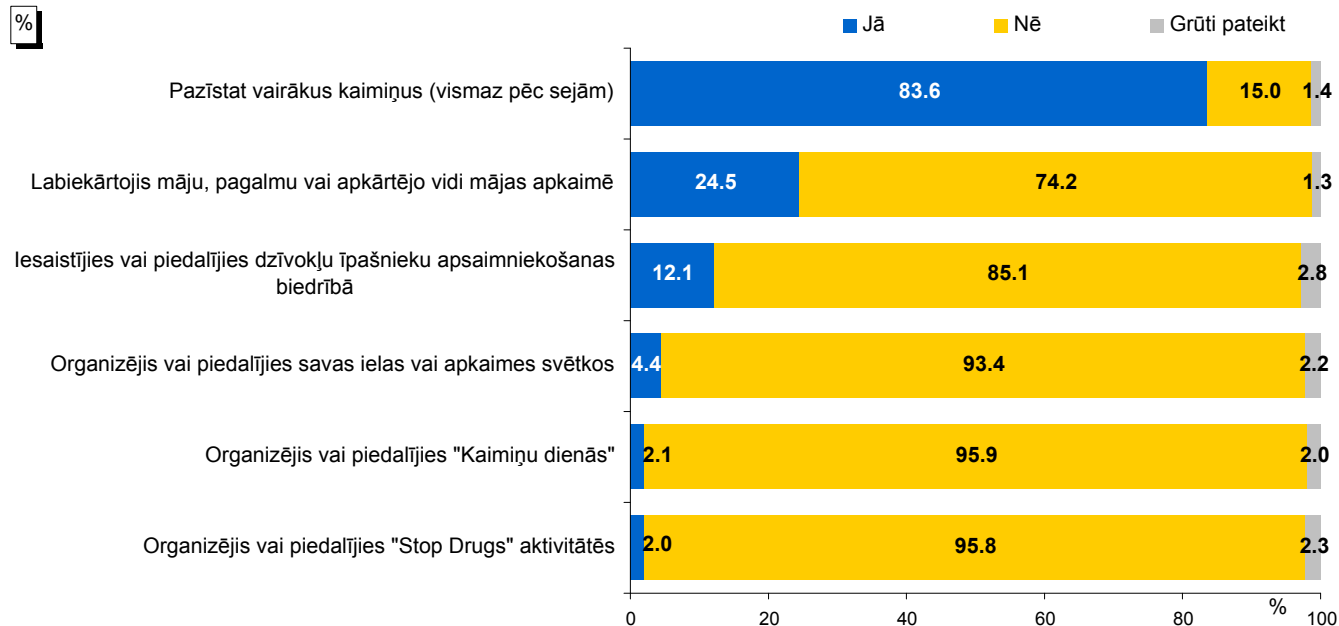
Lūgti novērtēt savu saskarsmi un sadarbību ar apkārtnes iedzīvotājiem, vairākums (84%) respondentu norādīja, ka pazīst vairākus kaimiņus (vismaz pēc sejas) savā dzīvesvietā.

Raksturojot savu iesaisti citās aktivitātēs kopā ar kaimiņiem no mājas vai ielas, kurā dzīvo, 25% aptaujas dalībnieku atbildēja, ka pēdējā gada laikā ir labiekārtojuši māju, pagalmu vai apkārtējo vidi mājas apkaimē, 12% atbildēja, ka ir iesaistījušies vai piedalījušies dzīvokļu īpašnieku apsaimniekošanas biedrībā. Līdzdalība citās aktivitātēs atzīmēta retāk: 4% minēja, ka ir organizējuši vai piedalījušies savas ielas vai apkaimes svētkos, 2% - ir organizējuši vai piedalījušies „Kaimiņu dienās” un tikpat bieži (2%) ir organizējuši vai piedalījušies pēdējā laikā plaši izskanējušās akcijas „Stop Drugs” aktivitātēs.

2010. un 2014.gadā veikto aptauju datu salīdzinājums liecina, ka 2014.gadā ievērojami (uz pusi) ir sarucis to iedzīvotāju īpatsvars, kuri norādīja, ka ir labiekārtojuši māju, pagalmu vai apkārtējo vidi mājas apkaimē (2010.gads: 51%, 2014.gads: 25%).

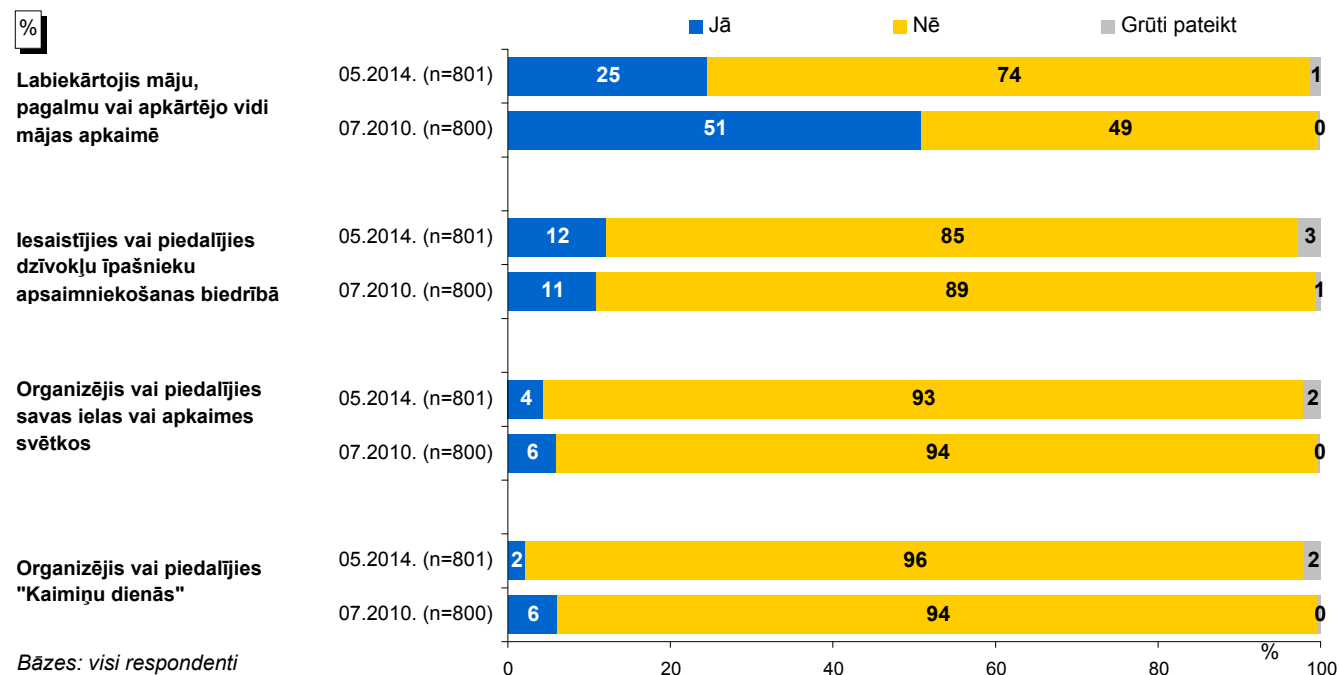
12. Sabiedrības, kopienas sadarbība problēmu risināšanā

"Vai Jūs pēdējā gada laikā kopā ar kaimiņiem no mājas vai ielas, kurā dzīvojat, esat ..."



Bāze: visi respondenti, n=801

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

13. Sabiedriskie pasākumi

Aptaujas ietvaros respondentiem lūdza novērtēt savu informētību par sabiedriskiem pasākumiem un svētkiem Rīgā, kā arī raksturot savu līdzdalību tajos.

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem vairākums (69%) respondentu pēdējo sešu mēnešu laikā ir apmeklējuši Rīgas pilsētas rīkotus publiskus svētku pasākumus. Kādu mūzikas koncertu ir apmeklējuši 43%, kinoteātri – 43%, teātra, operas, baleta izrādi – 42%, mākslas izstādi, mākslas galeriju, muzeju – 41%, bet sporta spēles/ sporta pasākumus – 35%. Jāpiebilst, ka 17% respondentu pēdējā pusgada laikā nav apmeklējuši nevienu no minētajiem pasākumiem.

Salīdzinot veikto aptauju rezultātus, jāsecina, ka 2014.gadā gandrīz visi sarakstā iekļautie pasākumi ir apmeklēti biežāk nekā pirms četriem gadiem. Izņēmums ir mākslas izstādes, mākslas galerijas, muzeji, kurus 2010.gadā respondenti ir apmeklējuši nedaudz biežāk nekā 2014.gadā.

Raksturojot pasākumu apmeklēšanas intensitāti, 1% aptaujas dalībnieku norādīja, ka Rīgas pilsētas rīkotus publiskus svētku pasākumus apmeklē reizi nedēļā vai biežāk, 2% atbildēja, ka to dara divas līdz trīs reizes mēnesī, 9% - reizi mēnesī, bet 63% - retāk kā reizi mēnesī.

Par mūzikas koncertiem 3% norādīja, ka tos apmeklē divas–trīs reizes mēnesī vai biežāk, 9% to dara reizi mēnesī, bet 42% - retāk kā reizi mēnesī.

To, ka vismaz divas līdz trīs reizes mēnesī apmeklē kinoteātrus, atzīmēja 6% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Reizi mēnesī kinoteātrus apmeklē 14%, bet 31% - retāk kā reizi mēnesī.

Runājot par teātru, operu, baletu apmeklēšanas intensitāti, jāteic, ka vismaz divas-trīs reizes mēnesī tos apmeklē 3% respondentu, 10% pētījuma dalībnieku atbildēja, ka apmeklē tos reizi mēnesī, bet 39% to darot retāk nekā reizi mēnesī.

Reizi nedēļā vai biežāk mākslas izstādes, mākslas galerijas, muzejus apmeklē 1% Rīgas iedzīvotāju, divas līdz trīs reizes mēnesī – 2%, reizi mēnesī – 9%, retāk kā reizi mēnesī – 38%.

Ļoti bieži (reizi nedēļā vai biežāk) uz sporta spēlēm/ sporta pasākumiem dodas 2%, 4% šādus pasākumus apmeklē divas līdz trīs reizes mēnesī, 8% - reizi mēnesī, bet 28% - retāk kā reizi mēnesī.

13.1. Informētība par Rīgas pilsētas organizētiem svētkiem vai pasākumiem

Lūgti spontāni nosaukt Rīgas pilsētas organizētus svētkus vai pasākumus, kam viņi zina kaut vai tikai nosaukumu, 63% respondentu nosauca Rīgas pilsētas svētkus, 57% minēja Līgo svētkus Krastmalā, 53% - 18.novembra svētkus, 48% - Jaungada sagaidīšanu, 48% - Staro Rīga. Citi pasākumi un svētki minēti retāk: 28% spontāni atcerējās 4.maija svētkus, 28% - dažādus tirdziņus, 27% - Lieldienas, 21% - Baltās naktis, 13% - Egļu ceļu. Jāmin, ka tikai 2% respondentu nevarēja nosaukt nevienu svētku pasākumu.

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums liecina, ka četru gadu laikā visu minēto svētku spontānā atpazīstamība ir pieaugusi.

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

Savukārt, piedāvājot respondentiem svētku pasākumu sarakstu, Rīgas pilsētas svētkus atpazīst 93%, 18.novembra svētkus – 90%, Līgo svētkus Krastmalā – 88%, Jaungada sagaidīšanu – 87%, Staro Rīga – 85%. Citus svētkus respondenti zināja nedaudz retāk: 77% atbildēja, ka zina dažādus tirdziņus, 70% zināja 4.maija svētkus, 68% - Lieldienas, 51% - Baltās naktis, 34% - Egļu ceļu.

Lūgti raksturot, kurus no sarakstā minētajiem svētkiem viņi paši personīgi pēdējā gada laikā ir apmeklējuši, aptuveni puse atbildēja, ka ir apmeklējuši Rīgas pilsētas svētkus (52%) un Staro Rīga (51%). Salīdzinoši bieži respondenti norādīja, ka ir piedalījušies 18.novembra svētkos (47%). Vismaz 1/4 aptaujāto Rīgas iedzīvotāju pēdējā gada laikā ir apmeklējuši tirdziņus (35%), Līgo svētkus Krastmalā (32%) un Jaungada sagaidīšanu (27%). Citi svētki ir apmeklēti retāk: 15% atzina, ka ir apmeklējuši Lieldienu svinības, 15% - 4.maija pasākumus, un tikpat bieži (15%) apmeklēts ir arī Egļu ceļš.

Salīdzinot 2010. un 2014.gada aptauju datus, vērojams, ka 2014.gadā nedaudz biežāk norādīts, ka ir apmeklēti Staro Rīga pasākumi (2010.gads: 45%, 2014.gads: 51%). Savukārt retāk nekā pirms 4 gadiem apmeklēti ir 18.novembra svētki (2010.gads: 54%, 2014.gads: 47%) un Baltās naktis (2010.gads: 18%, 2014.gads: 15%).

No respondentiem, kuri 2013.gadā personīgi nav apmeklējuši 18.novembra svētkus, 32% atzīmēja, ka ir skatījušies svētku pārraidi televīzijā. Jāpiebilst, ka to ir darījuši 36% Latvijas Republikas pilsoņu, 30% - Krievijas Federācijas pilsoņu un 20% nepilsoņu.

Salīdzinot četru gadu laikā notikušās izmaiņas, jāsecina, ka to respondentu īpatsvars, kuri 18.novembra svētku pārraidi ir skatījušies televīzijā ir sarucis no 52% 2010.gadā (tika jautāts par 2009.gada 18.novembra svētkiem) līdz 32% 2014.gadā (tika jautāts par 2013.gada 18. novembra svētkiem).

13.2. Svētku apmeklēšanas iemesli

Lūgti nosaukt iemeslus, kāpēc viņi apmeklē Rīgas pilsētas organizētus svētku pasākumus, visbiežāk respondenti, kuri to ir darījuši, atbildējuši, ka dara to, jo tie ir interesanti (23%) un tā ir iespēja izklaidēties, atpūsties, labi pavadīt laiku (23%). Salīdzinoši bieži respondenti minēja, ka viņiem patīk svētki, svētku sajūta (14%) un pasākumi sniedz iespēju tikties ar draugiem, paziņām, kolēģiem (13%). Kopības sajūta, atrašanās starp cilvēkiem patīk 8%, tikpat bieži (8%) Rīgas iedzīvotāji atzina, ka svētku laikā viņiem patīk tas, ka ir skaista, izrotāta pilsēta, un norādīja uz iespēju svētku pasākumos pavadīt laiku kopā ar ģimeni (8%). Citi aspekti nosaukti retāk.

Savukārt, raksturojot, kāpēc viņi nav apmeklējuši svētku pasākumus Rīgā, visbiežāk sniegtā atbilde bija „veselības problēmu dēļ” (26%), jāmin, ka vēl 8% kā iemeslu nosauca vecumu. To, ka viņiem nav laika apmeklēt pasākumus, norādīja 18%, bet aizņemtības darbā dēļ to nevarot darīt 8%, 16% atzina, ka pasākumi viņiem nešķiet interesanti, nepatīk, un vēl 13% atbildēja, ka viņiem nepatīk liela burzma, cilvēku daudzums.

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

Salīdzinot 2010. un 2014.gadā veikto aptauju rezultātus, jāsecina, ka 2014. gadā biežāk nekā pirms četriem gadiem kā galvenie svētku neapmeklēšanas iemesli minēta liela burzma, cilvēku daudzums (2010.gads: 9%, 2014.gads: 13%) un vecums (2010.gads: 3%, 2014.gads: 8%). Savukārt retāk nosaukti tādi iemesli kā laika trūkums (2010.gads: 23%, 2014.gads: 18%), naudas trūkums, transporta dārdzība (2010.gads: 18%, 2014.gads: 5%), slinkums, pasivitāte (2010.gads: 7%, 2014.gads: 3%) un atrašanās ārpus Rīgas (2010.gads: 6%, 2014.gads: 0.2%).

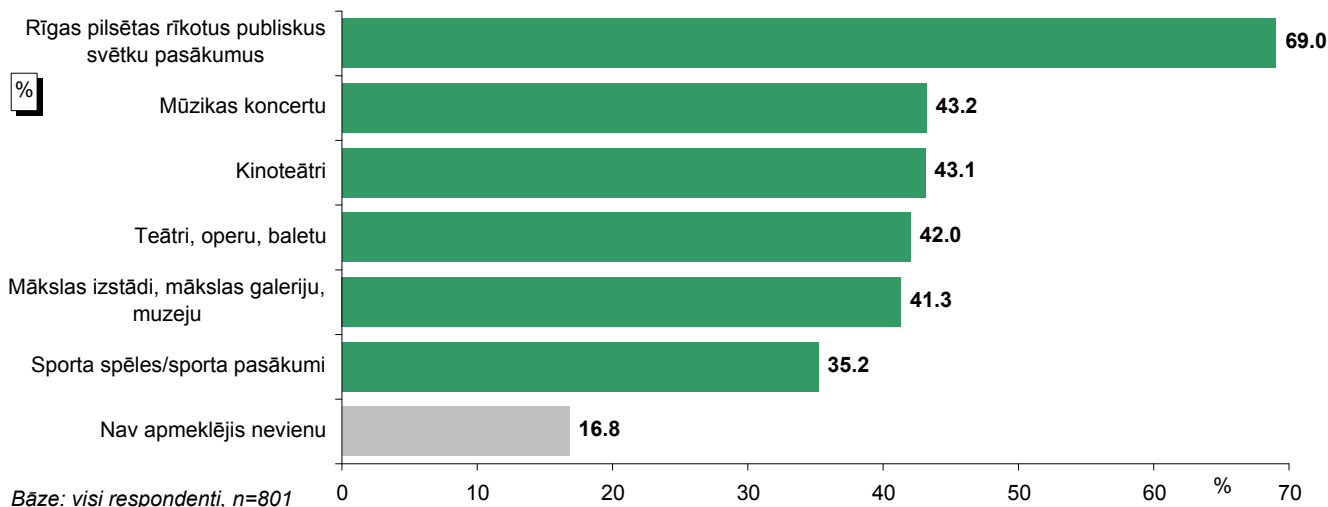
13.3. Idejas jaunu svētku organizēšanai

Lūgti nosaukt, kādus vēl svētku pasākumus vajadzētu organizēt Rīgas domei, lielākajai daļai respondentu nebija ideju (41%). To, ka nevajag nekādus jaunus svētkus, pietiekot ar esošiem, minēja 28%.

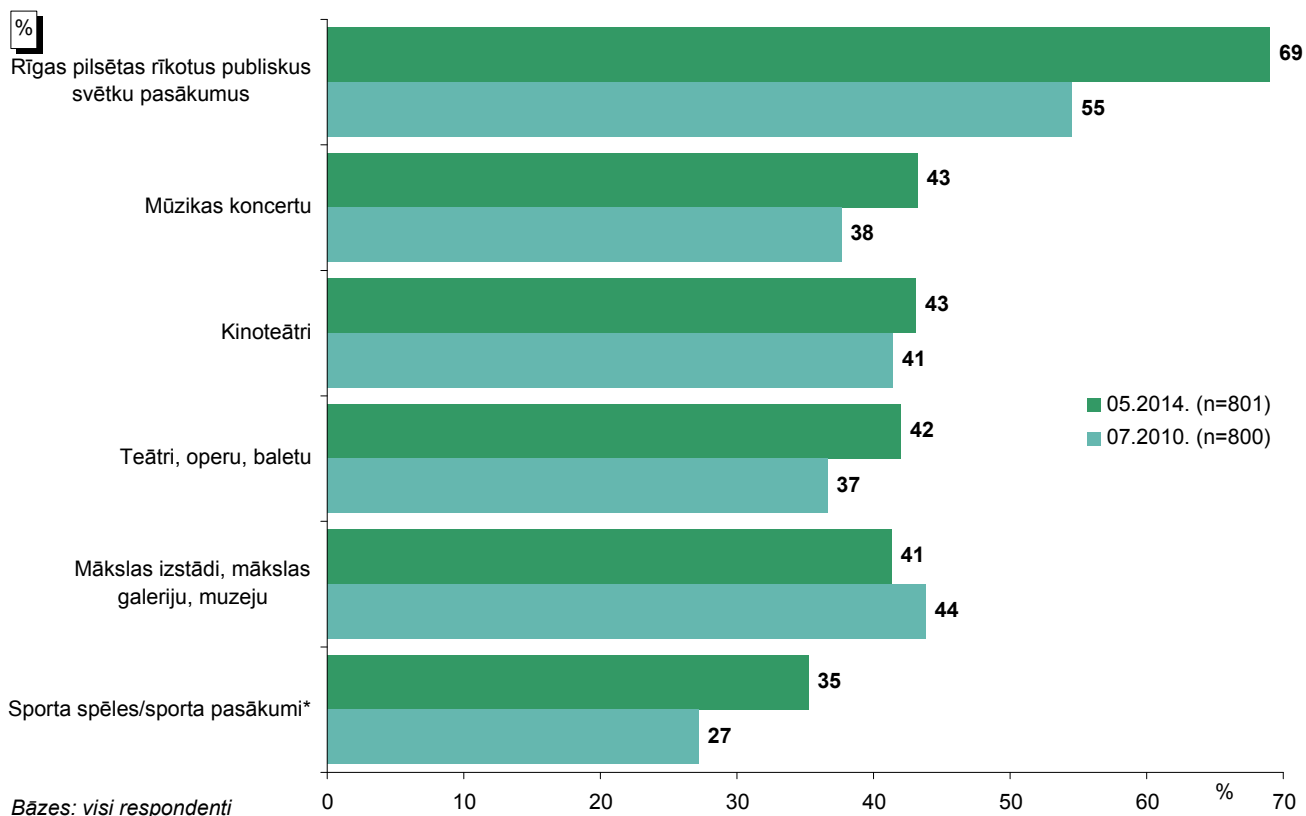
Ar ģimeni, bērniem saistītus svētkus vēlējās 8%, 5% minēja ar mākslu saistītus svētkus, 5% - sporta svētkus un vēl 5% - dažādus tematiskus svētkus (pasākumi pensionāriem, labdarības pasākumi, Eiropas diena, Valentīndiena, Visu svēto nakts, multikulturāli pasākumi, 8.marts u.c.).

13. Sabiedriskie pasākumi

"Vai Jūs personīgi pēdējo 6 mēnešu laikā esat apmeklējis ... ?"



2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



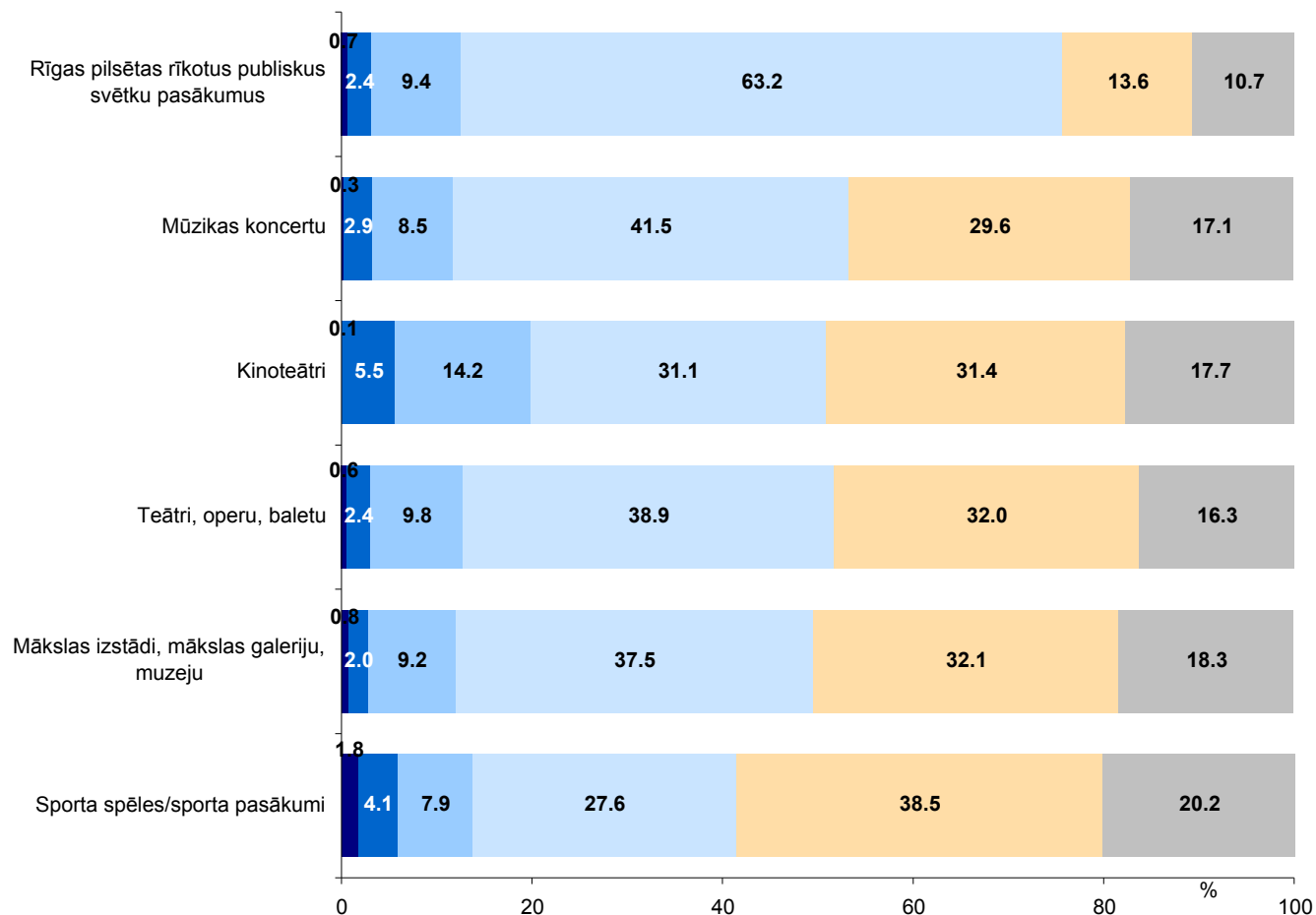
*2010.gadā respondentiem tika piedāvāts atbilžu variants "Sporta spēles".

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Cik bieži Jūs vispār apmeklējat ... ?"

%

- Reizi nedēļā vai pat biežāk
- 2-3 reizes mēnesī
- Reizi mēnesī
- Retāk kā reizi mēnesī
- Neapmeklēju vispār
- Grūti pateikt

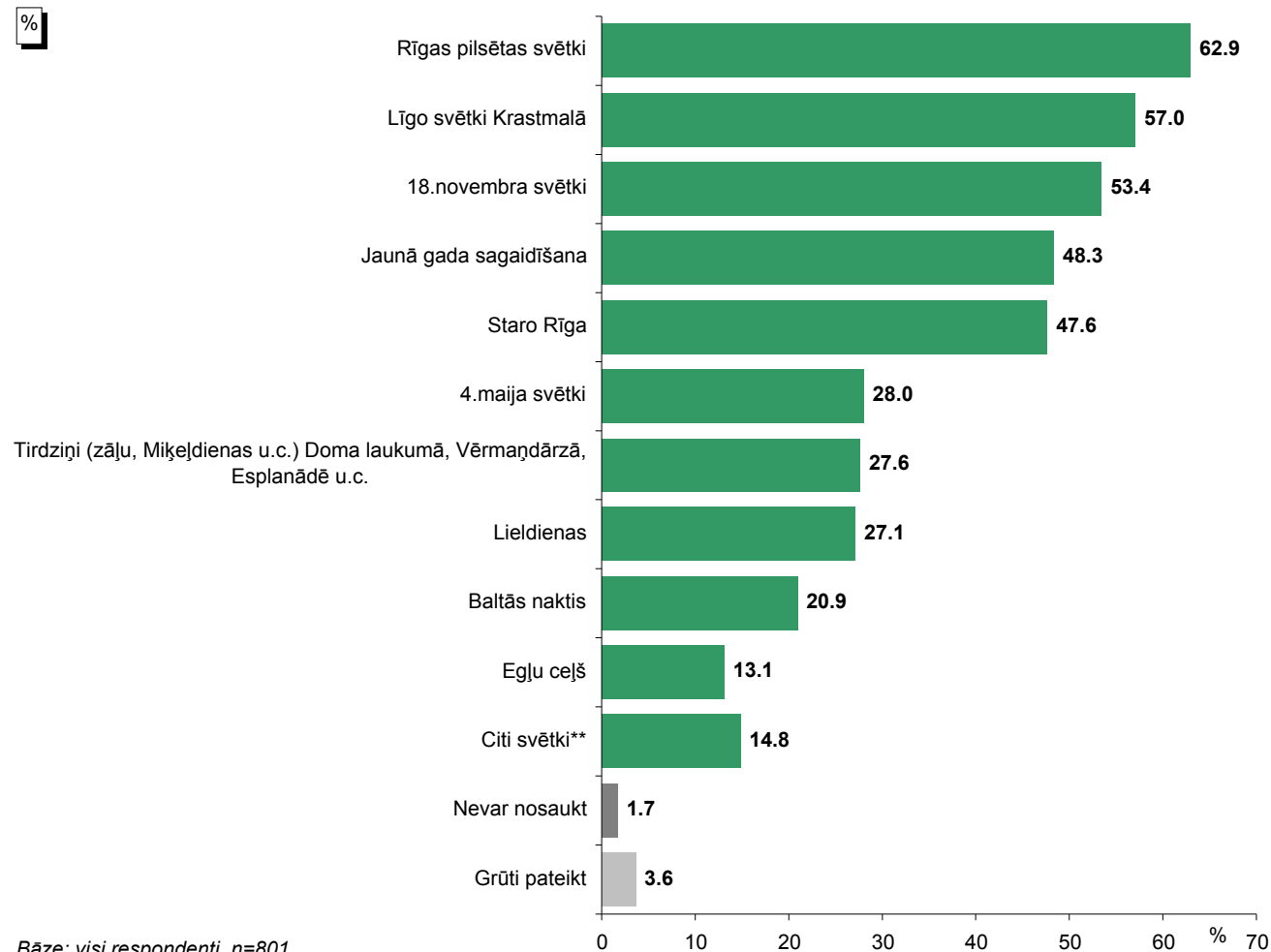


Bāze: visi respondenti, n=801

13.1. Informētība par Rīgas pilsētas organizētiem svētkiem vai pasākumiem

Spontānā atpazīstamība

"Kādus Rīgas pilsētas organizētus svētkus vai pasākumus Jūs zināt kaut vai tikai pēc nosaukuma?"



Bāze: visi respondenti, n=801

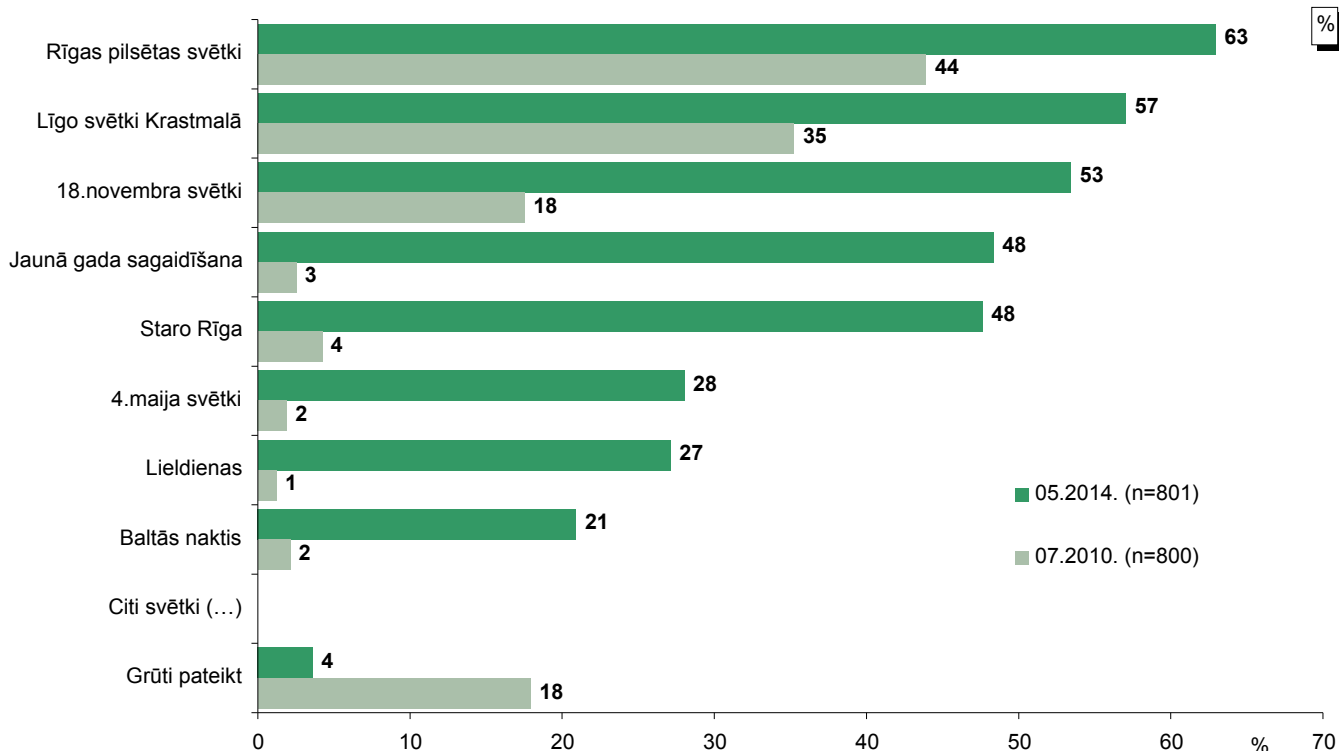
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Citi svētki" ietilpst: "Dziesmu un deju svētki" (minēts 25 reizes); "Muzeju nakts" (minēts 22 reizes); "Lāčplēša diena, 11.novembris" (minēts 15 reizes); "9. maijs Uzvaras parkā" (minēts 15 reizes); "Maratons" (minēts 15 reizes); "Alus svētki" (minēts 5 reizes); "Kuģu regate" (minēts 4 reizes); "Mātes diena" (minēts 4 reizes); "Sporta svētki" (minēts 4 reizes); "Ziemassvētki" (minēts 3 reizes); "Hanzas dienas" (minēts 2 reizes); "Jaunais Vilnis" (minēts 2 reizes); "Koka Rīga" (minēts 2 reizes); "Velo maratons" (minēts 2 reizes); "10 gadi kopš iestājāmies Eiropas Savienībā" (minēts 1 reizi); "16.marts" (minēts 1 reizi); "8.marts" (minēts 1 reizi); "Bērnu svētki 1. jūnijā" (minēts 1 reizi); "Esplanāde" (minēts 1 reizi); "Grāmatu ķēde" (minēts 1 reizi); "Grīziņkalnā" (minēts 1 reizi); "Ģimenes svētki" (minēts 1 reizi); "Kultūras centra "Ziemeļblāzma" atklāšana" (minēts 1 reizi); "Līgo Juglā" (minēts 1 reizi); "Miera ielas svētki" (minēts 1 reizi); "Svētki Brīvdabas muzejā" (minēts 1 reizi); "Svētki parkos" (minēts 1 reizi); "Ziemeļblāzmas Bērnu svētki" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Kādus Rīgas pilsētas organizētus svētkus vai pasākumus Jūs zināt kaut vai tikai pēc nosaukuma?"

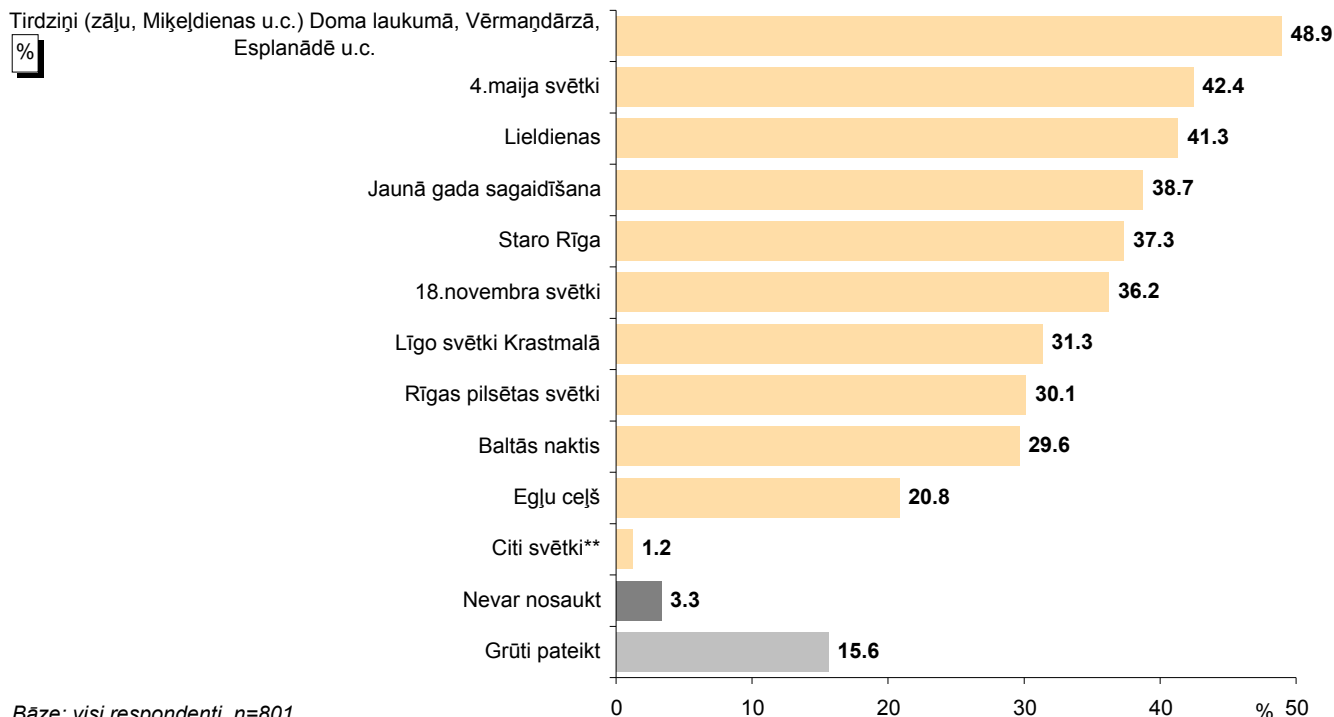
2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

"Tagad es Jums nosaukšu vēl vairākus Rīgas pilsētas organizētus pasākumus, un Jūs, lūdzu, pasakiet, vai tādus zināt, vai esat par tiem kaut vai tikai dzirdējis."



Bāze: visi respondenti, n=801

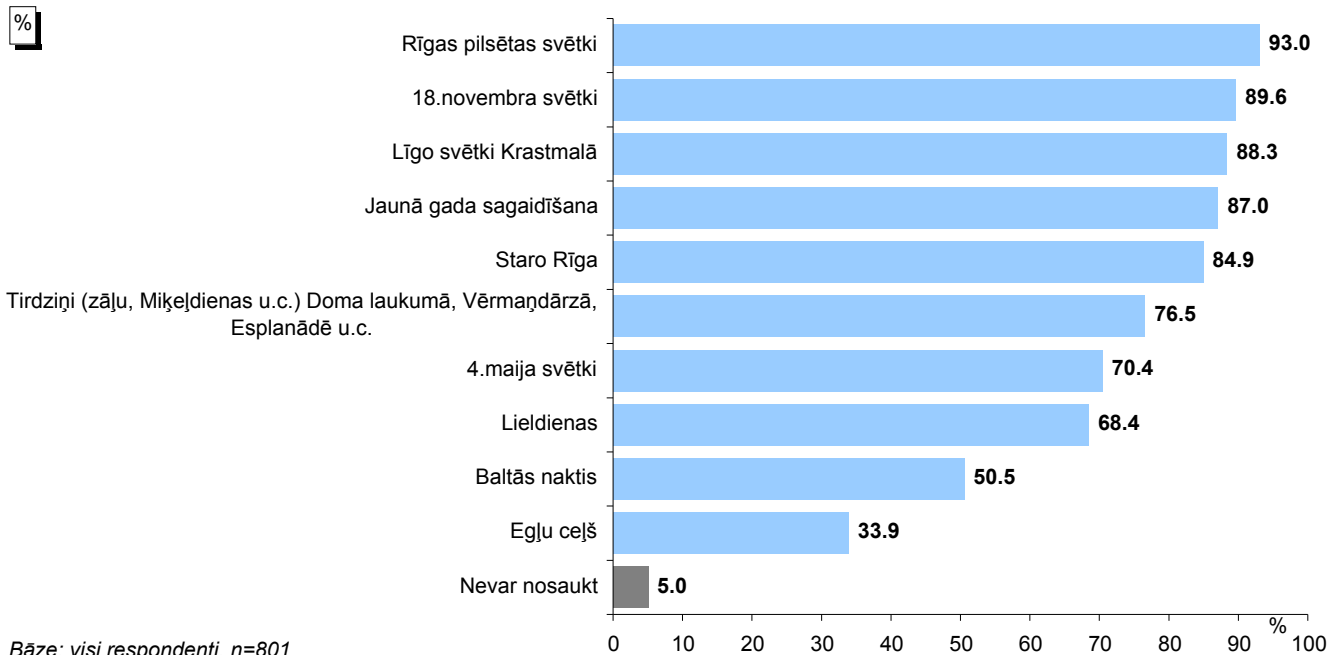
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Citi svētki" ietilpst: "Muzeju nakts" (minēts 5 reizes); "9.maijs" (minēts 2 reizes); "Dziesmu svētki" (minēts 2 reizes); "Lāčplēša diena" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Kādus Rīgas pilsētas organizētus svētkus vai pasākumus Jūs zināt kaut vai tikai pēc nosaukuma?"
 "Tagad es Jums nosaukšu vēl vairākus Rīgas pilsētas organizētus pasākumus, un Jūs, lūdzu, pasakiet, vai tādus zināt, vai esat par tiem kaut vai tikai dzirdējis."

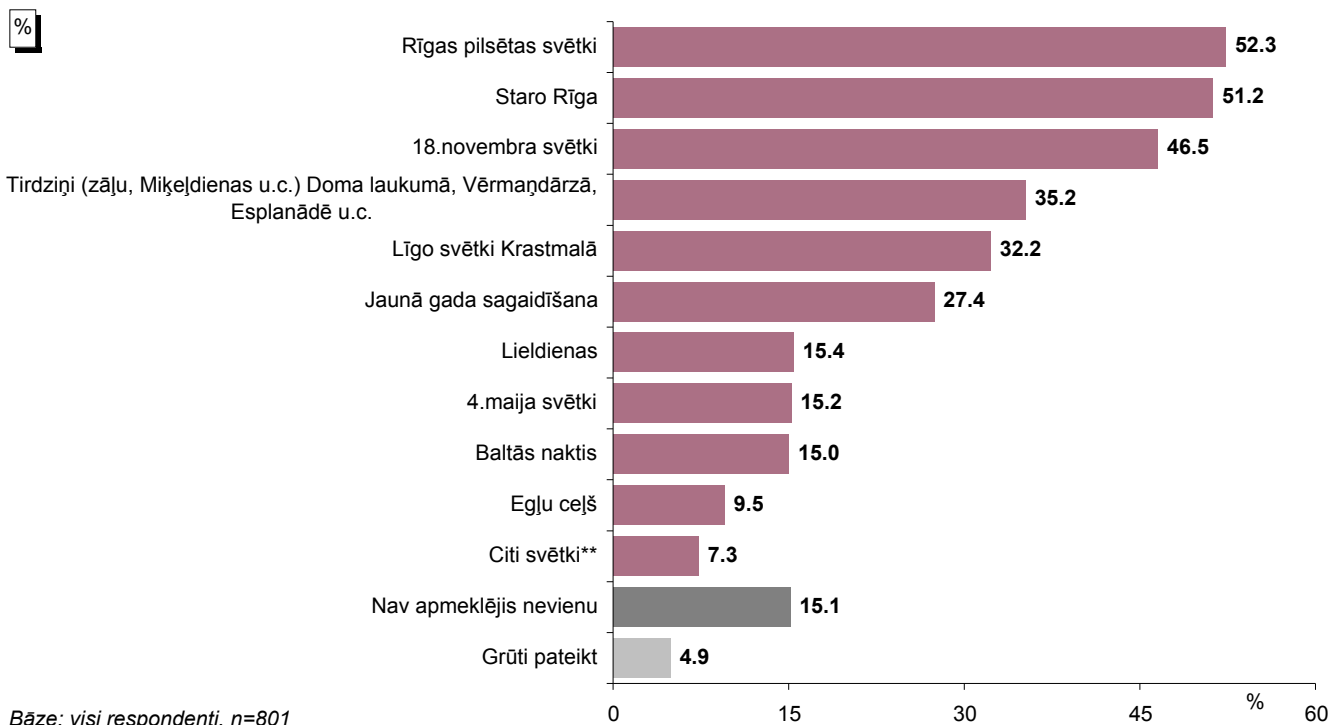
Kopējā atpazīstamība



Bāze: visi respondenti, n=801

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

"Un kurus no šiem pasākumiem Jūs pats personīgi esat apmeklējis pēdējā gada laikā?"



Bāze: visi respondenti, n=801

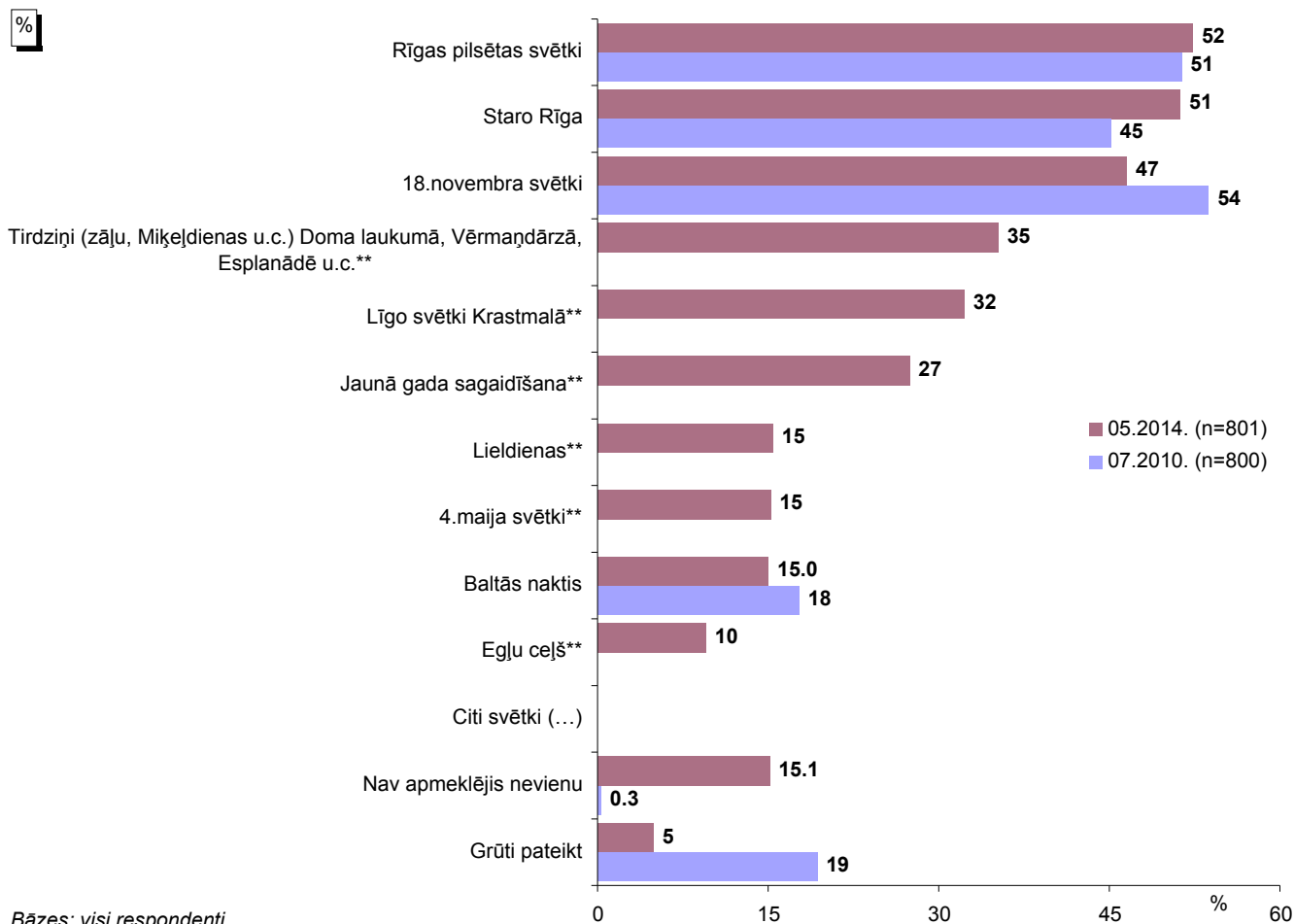
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Citi svētki" ietilpst: "Muzeju nakts" (minēts 16 reizes); "Dziesmu un deju svētki" (minēts 12 reizes); "Lāčplēša diena, 11.novembris" (minēts 10 reizes); "9. maijs Uzvaras parkā" (minēts 7 reizes); "Maratons" (minēts 5 reizes); "Kuģu regate" (minēts 3 reizes); "Koka Rīga" (minēts 2 reizes); "Mātes diena" (minēts 2 reizes); "Velo maratons" (minēts 2 reizes); "Alus svētki" (minēts 1 reizi); "Esplanādē" (minēts 1 reizi); "Grīziņkalnā" (minēts 1 reizi); "Ģimenes svētki" (minēts 1 reizi); "Hanzas dienas" (minēts 1 reizi); "Jūrmala (Jaunā Vijņa diskotēka)" (minēts 1 reizi); "Kultūras centra "Ziemeļblāzma" atklāšana" (minēts 1 reizi); "Līgo Juglā" (minēts 1 reizi); "Sporta svētki" (minēts 1 reizi); "Svētki parkos" (minēts 1 reizi); "Ziemassvētki" (minēts 1 reizi); "Ziemeļblāzmas Bērnu svētki" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Un kurus no šiem pasākumiem Jūs pats personīgi esat apmeklējis pēdējā gada laikā?"

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums

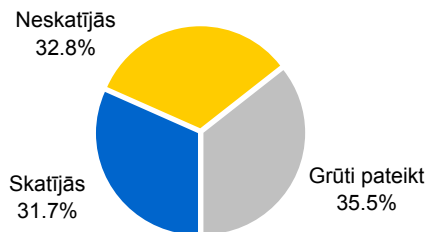


*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**2010.gadā šādi atbilžu varianti netika piedāvāti.

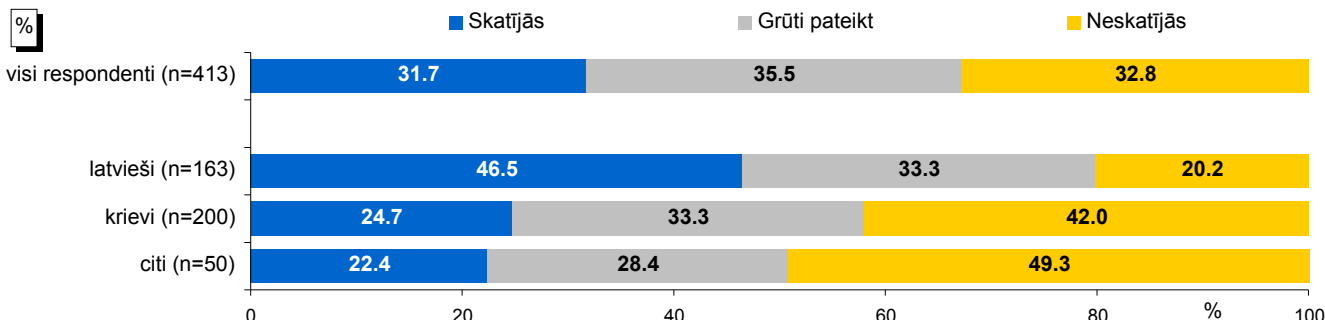
Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

"Vai Jūs skatījāties 2013.gada 18.novembra svētku pārraidi televīzijā?"



Bāze: respondenti, kuri paši personīgi nav apmeklējuši 18. novembra svētkus, n=413

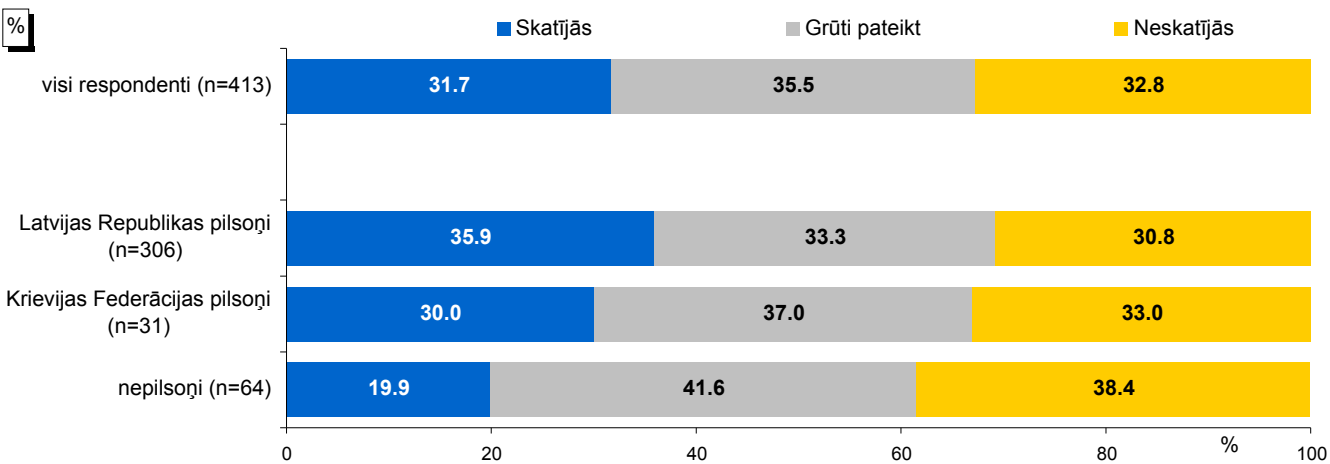
Atbildes atkarībā no tautības



Bāzes: respondenti, kuri paši personīgi nav apmeklējuši 18. novembra svētkus

"Vai Jūs skatījāties 2013.gada 18.novembra svētku pārraidi televīzijā?"

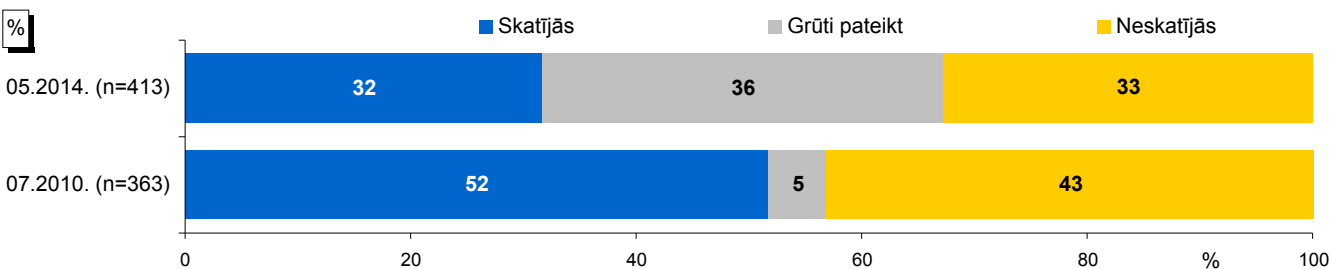
Atbildes atkarībā no pilsonības



Bāzes: respondenti, kuri paši personīgi nav apmeklējuši 18. novembra svētkus

"Vai Jūs skatījāties 2013.gada 18.novembra svētku pārraidi televīzijā?"

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums*

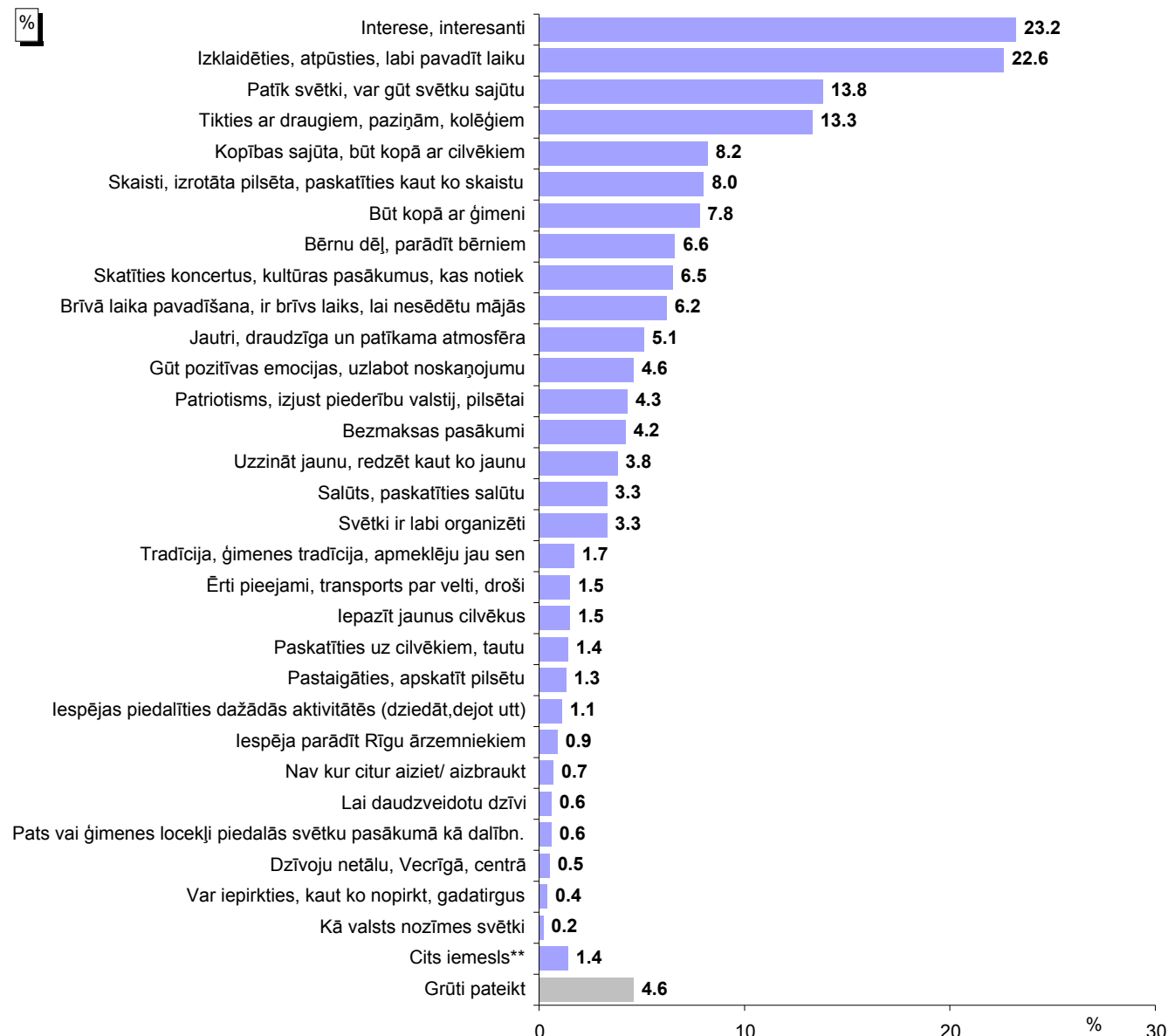


Bāzes: respondenti, kuri paši personīgi nav apmeklējuši 18. novembra svētkus

*2010.gadā respondentiem jautājuma formulējums bija "Vai Jūs skatījāties 2009.gada 18.novembra svētku pārraidi televīzijā?".

13.2. Svētku apmeklēšanas iemesli

"Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc Jūs apmeklējāt Rīgas pilsētas organizētus svētkus/pasākumus?"



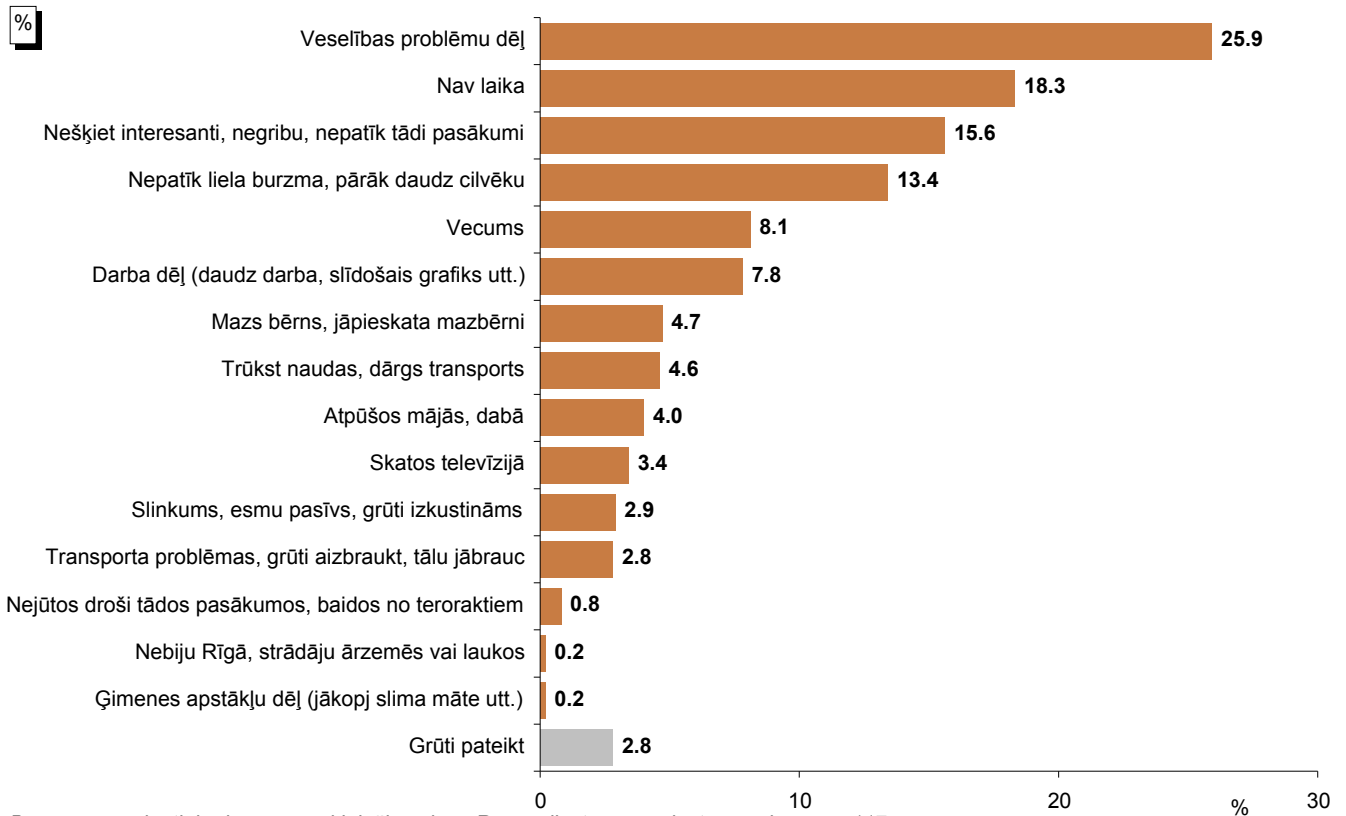
Bāze: respondenti, kuri ir apmeklējuši kaut vienu Rīgas pilsētas organizētu pasākumu, n=648

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cits iemesls" ietilpst: "atļauj finanses, iekrāta nauda" (minēts 2 reizes); "daudzi pasākumi iekļauti studiju mācību programmā" (minēts 1 reizi); "ir politiskā pārliecība" (minēts 1 reizi); "jāapskata, kā ir noorganizēti, cik kvalitatīvi" (minēts 1 reizi); "jābūt multikulturāliem pasākumiem, kas iepazīstinātu ar citu tautu kultūru, piemēram, Baltkrievijas nedēļa, tad iemācīsies cienīt citus;bet arī paši latvieši nezina savu kultūru - mākslu, dziedāšanu, mūziku; skola īstenībā nemāca visu par svētkiem" (minēts 1 reizi); "neskatos televīzija" (minēts 1 reizi); "palīdz koncentrēties, apgūt labāk valodu, vai pilnveidot valodas zināšanas" (minēts 1 reizi); "tie veicina reliģijas attīstību" (minēts 1 reizi); "viss ir noorganizēts, kāpēc gan neapmeklēt? pašam vairs nekas nav jādoma un jādara" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

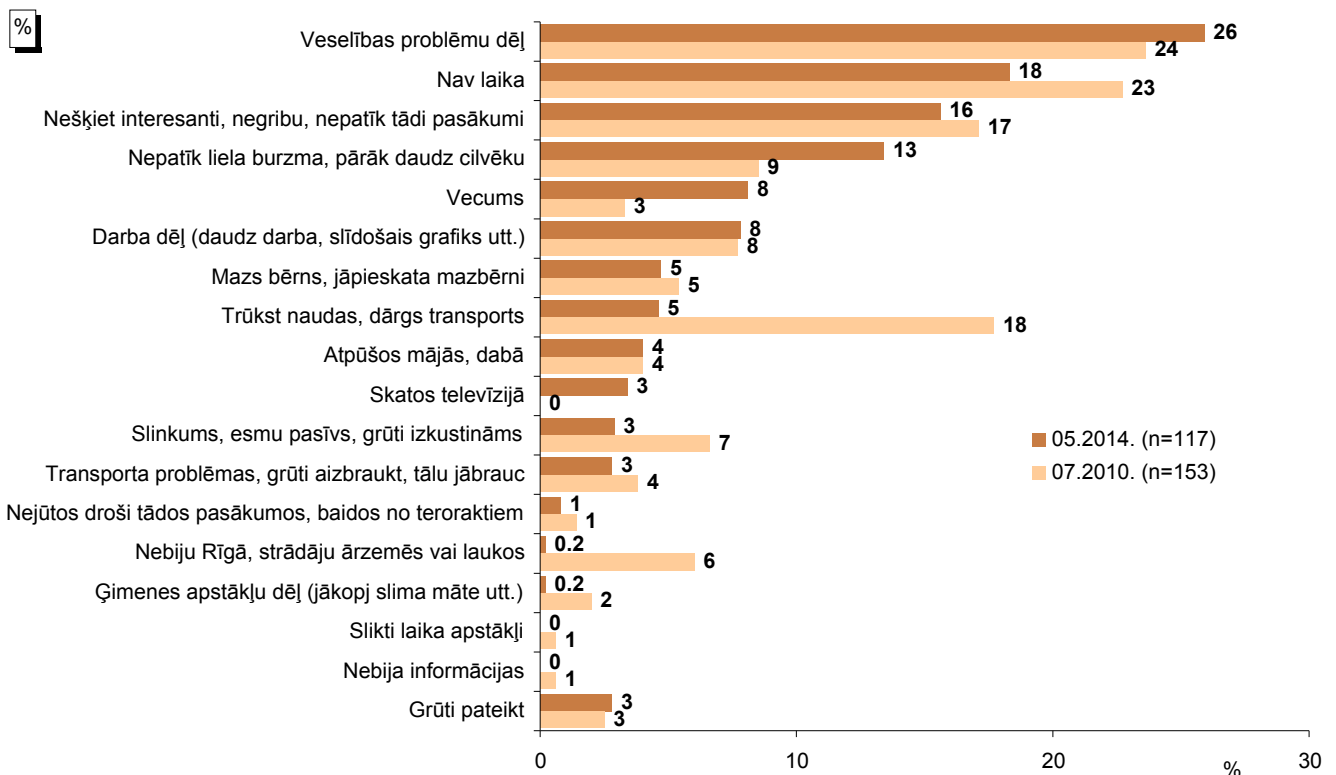
"Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc Jūs neesat apmeklējis Rīgas pilsētas organizētus svētkus/pasākumus pēdējā gada laikā?"



Bāze: respondenti, kuri nav apmeklējuši nevienu Rīgas pilsētas organizētu pasākumu n=117

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

2010. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums

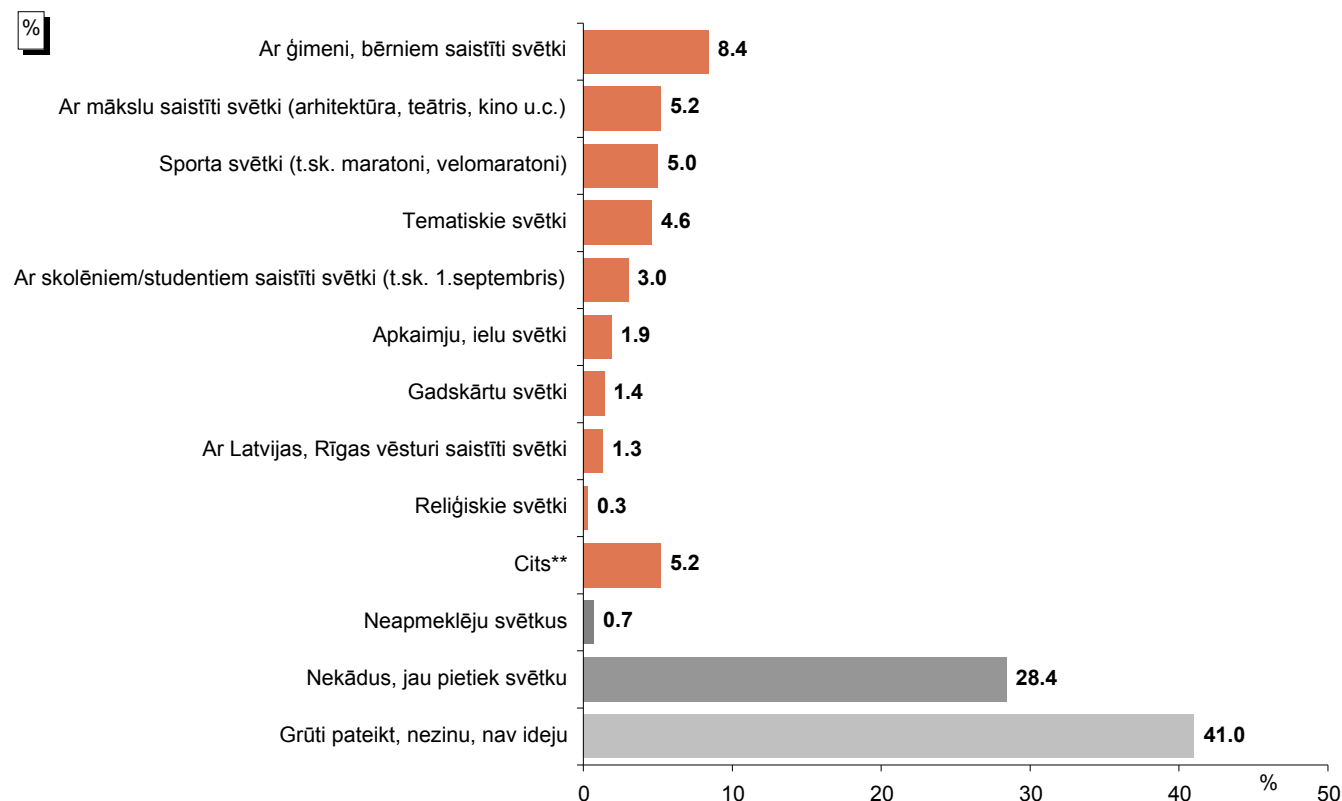


Bāzes: respondenti, kuri nav apmeklējuši nevienu Rīgas pilsētas organizētu pasākumu

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

13.3. Idejas jaunu svētku organizēšanai

"Kādus pilsētas mēroga svētkus vai pasākumus Jūs vēl ieteiktu organizēt Rīgas domei?"



Bāze: visi respondenti, n=801

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cits" ietilpst: "jāpilnveido jau esošie svētki un jāturpina tādā pašā garā" (minēts 6 reizes); "svētku nekad nav par daudz, vēl daudz un dažādus" (minēts 6 reizes); "zaļumballes, diskotēkas dabā un ielās" (minēts 5 reizes); "bezmaksas pasākumus" (minēts 3 reizes); "lai vairāk piedomā pie veselīga dzīvesveida" (minēts 2 reizes); "svētkus, kas rada prieku un draudzīgumu" (minēts 2 reizes); "vairāk informēt par esošajiem presē, masu medijos u.c." (minēts 2 reizes); "deputātu lamāšanas svētkus" (minēts 1 reizi); "drīzāk aizliegtu svētkus - 9.maiju, piemēram" (minēts 1 reizi); "geju praidis" (minēts 1 reizi); "govju parādi" (minēts 1 reizi); "gribu atpūsties brīvāk" (minēts 1 reizi); "izglītojošus pasākumus" (minēts 1 reizi); "izveidot Rīgas centrā atrakciju parku" (minēts 1 reizi); "ja nebūtu šķirošana bagātos nabagos daudz kas būtu pareizāk un labāk" (minēts 1 reizi); "jo vairāk svētki, jo vairāk cilvēki saliedējas, bet viss maksā naudu" (minēts 1 reizi); "ļoti interesanti svētki Mežaparkā" (minēts 1 reizi); "nodokļu naudu izšķērdē svētkos, tai pašā laikā manam tēvam nav darba, es nevaru daudz ko vajadzīgu, kaut vai grāmatas izglītībai iegādāties" (minēts 1 reizi); "pasākumus vēlēšanu laikā, vajag fonā mūziku" (minēts 1 reizi); "rekomendēju: 1. nodokļu atcelšanas svētkus" (minēts 1 reizi); "spoguļu zagļu medības" (minēts 1 reizi); "svētki manai ģimenei ir tad, kad ir nauda" (minēts 1 reizi); "svētkus ar atrakcijām" (minēts 1 reizi); "tādus, kas saistīti ar mazākiem satiksmes traucējumiem" (minēts 1 reizi); "tikšanās ar deputātiem - periodiski, lai varētu uzdot svarīgus jautājumus un saņemt atbildes" (minēts 1 reizi); "vairāk ar tehniskām zinātnēm saistītus" (minēts 1 reizi); "vairāk novērtēt tos, kas palikuši Latvijā, nav aizbraukuši uz ārzemēm, kur būtu vairāk ērtību" (minēts 1 reizi); "vairāk piedomāt pie diskotēkām 11.novembra krastmalā, jo pēc tam reizēm ir "smagas" sekas" (minēts 1 reizi); "vajag izmantot Rīgas lielo tirdzniecības centru iespējas" (minēts 1 reizi); "vajag vairāk tādu svētku, kuros labi justos jebkurš krieviski runājošs cilvēks, jo daudziem traucē nepietiekamas valodas zināšanas un tāpēc viņi neapmeklē tādus svētkus" (minēts 1 reizi); "vislabākais ir tādi svētki, kad cilvēkiem ir iespēja satikties, pabūt kopā, jo visi ārvalstu divu koncerti ir tik dārgi, kad vienkāršais mirstīgais to nevar atļauties" (minēts 1 reizi).

Aptaujā izmantotā anketa

Aptaujā izmantotā anketa

A1. Kurus 2 laikrakstus vai žurnālus Jūs lasāt visvairāk, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī?

(INTERVĒTĀJAM: Nepiedāvāt atbilžu variantus, lūgt respondentam nosaukt un tad pierakstīt. Atzīmēt ne vairāk kā divas atbildes!)

Diena	1
Dienas business	2
Ieva	3
Kapitāls	4
Žurnāls „Kas Jauns”	5
Klubs	6
Latvijas Avīze / Lauku Avīze	7
Latvijas Vēstnesis	8
Neatkarīgā Rīta Avīze	9
Privātā dzīve	10
Rīgas laiks	11
Rīgas santīms	12
Santa	13
Una	14
Vakara Ziņas	15
Biznes&Baltija (Бизнес&Балтия)	16
Люблю	17
Latvijskie Vesti (Латвийские Вести)	18
МК Latvija (МК-Латвия)	19
Открыто	20
Subбота (Суббота)	21
Vesti segodņa (Вести Сегодня)	22
Kas Jauns Avīze	23
Cits (ierakstīt!).....	24
Nevienu/ nelasa avīzes/ nelasa par aktualitātēm valstī	25
Nezina, grūti pateikt	98

A2. Kurus 2 TV kanālus Jūs skatāties visbiežāk? (INTERVĒTĀJAM: Nepiedāvāt atbilžu variantus, lūgt respondentam nosaukt un tad pierakstīt. Atzīmēt ne vairāk kā divas atbildes!)

Latvijas TV 1	1
Latvijas TV 7	2
LNT	3
TV3	4
TV3+	5
TV5	6
TV6	7
PBK (Pirmais Baltijas Kanāls) / Первый Балтийский канал	8
RTR Planeta Baltija / РТР Россия	9
NTV Mir Latvija/НТВ Мир Baltic	10
RenTV Baltija /REN TV Baltic	11
CTC Baltija	12
Rossija 24	13
Cits (ierakstīt!).....	16
Neskatos televīziju vispār	17
Nezina, grūti pateikt	98

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

A3. Kuras 2 radiostacijas Jūs klausāties visbiežāk? (*INTERVĒTĀJAM: Nepiedāvāt atbilžu variantus, lūgt respondentam nosaukt un tad pierakstīt. Atzīmēt ne vairāk kā divas atbildes!*)

Latvijas Radio 2	1
Radio Skonto	2
Latvijas Radio 1	3
Latvijas Radio 4 (Domskaļa Ploščadj/ Домская Площадь)	4
Radio SWH	5
Eiropas hitu radio	6
Hiti Rossii/ Rusškoje radio	7
TOP Radio	8
Star FM	9
Radio SWH+	10
Autoradio	11
Super FM	12
Retro FM	13
Radio TEV	14
EUROPA PLUS 99.5FM	15
Radio Mix FM 102.7	16
Latvijas Kristīgais radio	17
Radio PIK	18
Radio Baltkom	19
Radio SWH Rock	20
Latvijas Radio 3	21
Cita (<i>norādīt!</i>).....	22
Nevienu, neklausās radio	23
Nezina, grūti pateikt	98

A4. Kuru interneta portālu Jūs apmeklējat visbiežāk, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm valstī?

(*INTERVĒTĀJAM: Nepiedāvāt atbilžu variantus, lūgt respondentam nosaukt un tad pierakstīt. Atzīmēt ne vairāk kā vienu atbildi!*)

Apollo.lv	1
Delfi.lv	2
Diena.lv	3
Draugiem.lv	4
Facebook.com	5
Inbox.lv	6
La.lv	7
Kasjauns.lv	8
Novonews.lv	9
Rus.delfi.lv	10
Odnoklassniki.ru	11
Tvnet.lv	12
Twitter.com	13
Vkontakte.ru	14
Cits (<i>ierakstiet!</i>).....	15
Nelietoju internetu šim nolūkam	16
Vispār neizmantoju internetu	17
Nezina, grūti pateikt	98

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

A5. Kādā veidā Jūs parasti gūstat informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem? (Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

A6. Kādā veidā Jūs vislabprātāk saņemtu informāciju par Rīgas pašvaldības organizētajiem pasākumiem vai piedāvātajiem pakalpojumiem? (KARTĪTE A5! Atzīmēt ne vairāk kā 5 atbildes!)

	A5. Gūst	A6. Labprāt saņemtu
Rīgas pašvaldības iestādēs (piem., izpilddirekcija, sociālais dienests, bērnu darbs, skola, interešu centri u.c.)	1	1
TV raidījumos	2	2
Radio raidījumos	3	3
Centrālajā presē	4	4
Speciālos informatīvos bukletos (materiālos)	5	5
Internetā	6	6
No radiem, draugiem, paziņām	7	7
Citur (ierakstiet!).....	8	
Citur (ierakstiet!).....		8
Neesmu guvis informāciju	9	
Nevēlos gūt informāciju/nav aktuāli		9
Grūti pateikt/ NA	98	98

Nākamie jautājumi būs par piederību, uzticēšanos, iesaistīšanos

B1. Cik cieši Jūs jūtaties saistīts ar ... (lasīt pēc kārtas, katru reizi atkārtojot jautājumu!)

		Ļoti cieši	Cieši	Ne pārāk cieši	Nemaz	Grūti pateikt/ NA
1	Jūsu tuvāko apkaimi, pilsētas mikrorajonu	1	2	3	4	8
2	Rīgu	1	2	3	4	8
3	Latviju	1	2	3	4	8
4	Baltijas valstīm	1	2	3	4	8
5	Eiropu	1	2	3	4	8

FILTRS: ja B1.2=1 vai 2 (jūtas ļoti cieši vai cieši piederīgs Rīgai)

B2A. Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc jūtaties piederīgs Rīgai? (UZMANĪBU INTERVĒTĀJ: Nepiedāvāt atbilžu variantus! Lūgt atbildēt pašam un tad pierakstīt vispiemērotāko variantu vai ierakstīt pie „cits”!)

Dzīvesvieta pašam (piem., „dzīvoju Rīgā”)	1
Dzīvesvieta paša ģimenei (piem., „ģimene dzīvo Rīgā”)	2
Vecāku dzīvesvieta	3
Dzīvesvieta draugiem/paziņām	4
Vieta, kur uzaugu, pavadīju savu bērnību	5
Vieta, kur mācījies skolā, augstskolā	6
Bērni iet dārziņā, skolā	7
Darba vieta pašam	8
Patīk mikrorajons/vieta, kurā dzīvoju	9
Daudzveidīga kultūras, sabiedriskā un sporta dzīve	10
Te ir piedzimis	11
Patīk pilsēta/ skaista pilsēta	12
Laba infrastruktūra	13
Cits (ierakstiet!)	14
Cits (ierakstiet!)	15
Cits (ierakstiet!)	16
Grūti pateikt/ NA	98

FILTRS: ja B1.2=3 vai 4 (jūtas ne pārāk cieši vai nemaz nejūtas piederīgs Rīgai)

B2B. Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc nejūtaties piederīgs Rīgai? (UZMANĪBU INTERVĒTĀJ: Nepiedāvāt atbilžu variantus! Lūgt atbildēt pašam un tad pierakstīt vispiemērotāko variantu vai ierakstīt pie „cits”!)

Nepatīk lielpilsēta	1
Nepatīk mikrorajons/apkaime/vieta, kurā dzīvoju	2
Ģimene dzīvo citur, ārpus Rīgas	3
Vecāki dzīvo citur, ārpus Rīgas	4
Draugi dzīvo citur, ārpus Rīgas	5
Piesārņota vide, gaiss	6
Kriminogēna pilsēta/rajons	7
Daudz narkomānu/dzērāju	8
Jūtas piederīgs mikrorajonam/apkaimei, kurā dzīvo, bet ne pilsētai kopumā	9
Nabadzības, bezdarba, zemas algas dēļ	10
Cits (ierakstiet!)	11
Cits (ierakstiet!)	12
Cits (ierakstiet!)	13
Grūti pateikt/ NA	98

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

B3. Cik lielā mērā Jūs lepojaties ar to, ka ...

		Ļoti lepojaties	Drīzāk lepojaties	Ne visai lepojaties	Nemaz nelepojaties	Grūti pateikt/ NA
1	Esat rīdzinieks/ dzīvojat Rīgā	1	2	3	4	8
2	Dzīvojat Latvijā	1	2	3	4	8

FILTRS: ja B3.1=1 vai 2 (ļoti vai drīzāk lepojas, ka ir rīdzinieks)

B4A. Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc lepojaties, ka dzīvojat Rīgā? Kas liek izjust lepnumu? (Neteikt priekšā! Tincināt!)

Sena vēsture	1
Arhitektūra/ skaista pilsēta	2
Kultūra, kultūras dzīve	3
Parki, zaļa pilsēta, daudz koku, apstādījumu	4
Tīra, sakopta pilsēta	5
Galvaspilsēta/ liela pilsēta/ lielākā Latvijas pilsēta	6
Jauki cilvēki, labas attiecības ar cilvēkiem	7
Darba, izglītības iespējas, lielāku iespēju pilsēta	8
Esmu te dzimis/ dzimusi, audzis/ augusi un mīlu savu pilsētu, Rīgu	9
Cits (<i>ierakstiet!</i>)	10
Cits (<i>ierakstiet!</i>)	11
Cits (<i>ierakstiet!</i>)	12
Grūti pateikt/ NA	98

FILTRS: ja B3.1=3 vai 4 (ne visai vai nemaz nelepojas, ka ir rīdzinieks)

B4B. Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc nelepojaties, ka dzīvojat Rīgā? (Neteikt priekšā! Tincināt!)

Netīra pilsēta	1
Piesārņots gaiss	2
Nav zaļa, nav pietiekoši daudz koku, apstādījumu/daudz mūru	3
Daudz sagruvušu, noplukušu ēku	4
Daudz ubagu	5
Daudz tūristu	6
Cits (<i>ierakstiet!</i>)	7
Cits (<i>ierakstiet!</i>)	8
Cits (<i>ierakstiet!</i>)	9
Grūti pateikt/ NA	98

B5. Cik lielā mērā Jūs uzticaties cilvēkiem?

Ļoti lielā mērā uzticos	1
Drīzāk uzticos	2
Drīzāk neuzticos	3
Nemaz neuzticos	4
Grūti pateikt/ NA	8

B6. Cilvēki uzticas vienām institūcijām vairāk, citām – mazāk. Cik lielā mērā Jūs uzticaties katrai no šīm institūcijām ...

	<i>Rotēt</i>	Ļoti lielā mērā uzticos	Drīzāk uzticos	Drīzāk neuzticos	Nemaz neuzticos	Grūti pateikt/ NA
1	Saeima	1	2	3	4	8
2	Valdība	1	2	3	4	8
3	Prese, televīzija, radio	1	2	3	4	8
4	Sociālie tīkli (piem., draugiem.lv, facebook, twitter u.c.)	1	2	3	4	8
5	Valsts prezidents	1	2	3	4	8
6	Bruņotie spēki	1	2	3	4	8
7	Politiskās partijas	1	2	3	4	8
8	Tiesas	1	2	3	4	8
9	Baznīca	1	2	3	4	8
10	Izglītības iestādes (skolas, bērnudārzi, interešu izglītības iestādes)	1	2	3	4	8
11	Rīgas pašvaldības policija	1	2	3	4	8
12	Rīgas bāriņtiesa	1	2	3	4	8
13	Rīgas sociālais dienests	1	2	3	4	8
14	Rīgas dome	1	2	3	4	8
15	Rīgas izpilddirekcija	1	2	3	4	8
16	Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments	1	2	3	4	8

B7. Es Jums nosaukšu dažādas iedzīvotāju grupas. Sakiet, lūdzu, līdz kādai pakāpei Jūs vēlētos, būtu ar mieru kontaktēties ar ... (Izsniegt kartīti B7, viena atbilde katrā rindiņā!)

		Līdz tuvai radniecībai, laulībām	Kā ar tuvu draugu	Kā ar kaimiņu	Kā ar darba kolēģi	Kā ar valsts pastāvīgo iedzīvotāju	Kā ar tūristu	Nedrīkst ielaist vispār valstī
1	Latvieti	1	2	3	4	5	6	7
2	Krievu	1	2	3	4	5	6	7
3	Čigānu/romu	1	2	3	4	5	6	7
4	Ebreju	1	2	3	4	5	6	7
5	Citas tautības (ne Jūsējās) pārstāvi	1	2	3	4	5	6	7
6	Citas rases pārstāvi	1	2	3	4	5	6	7
7	Cilvēku ar atšķirīgu reliģisko pārliecību, piem., musulmani u.c.	1	2	3	4	5	6	7
8	Cilvēku no sektas vai kādas neregistrētas reliģiskās organizācijas	1	2	3	4	5	6	7
9	Alkoholiķi	1	2	3	4	5	6	7
10	Narkomānu	1	2	3	4	5	6	7
11	Homoseksuāli orientētu cilvēku	1	2	3	4	5	6	7
12	Invalīdu ar fiziskiem traucējumiem (redzes, dzirdes, kustību u.c.)	1	2	3	4	5	6	7
13	Invalīdu ar garīgiem traucējumiem	1	2	3	4	5	6	7
14	Cilvēku pēc soda izciešanas	1	2	3	4	5	6	7
15	Maznodrošinātu, nabadzīgu cilvēku	1	2	3	4	5	6	7
16	Ar HIV/AIDS inficētu cilvēku	1	2	3	4	5	6	7

B8. Kā Jūs raksturotu savu interesi par politiku?

Vērtējumam, lūdzu, izmantojiet skalu no 0 līdz 10, kur 0 nozīmē, ka Jūs vispār neinteresējaties par politiku, 1 – Jūsu interese ir niecīga, bet 10 - Jūsu interese par politiku ir ļoti liela.

	0 (nav intereses)	1 (niecīga interese)	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (ļoti liela interese)	Grūti pateikt/ NA
Interese par politiku	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98

B9. Cik lielā mērā Jūs interesē politiskie procesi?

	Ļoti interesē	Drīzāk interesē	Drīzāk neinteresē	Nemaz neinteresē	Grūti pateikt/ NA	
1	Latvijā	1	2	3	4	8
2	Eiropā	1	2	3	4	8
3	Pasaulē	1	2	3	4	8

B10. Politikā mēdz runāt par kreisajiem un labējiem. Izmantojot skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē "galēji kreisi uzskati" un 10 - "galēji labēji uzskati", kā Jūs raksturotu savus politiskos uzskatus?

	1 (galēji kreisi)	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (galēji labēji)	Grūti pateikt/ NA
Politiskie uzskati	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98

B11. Vai pēdējo 3 gadu laikā Jūs pats personīgi esat ... ?

	Rotēt	Jā	Nē	Grūti pateikt/ NA
1	Piedalījies piketos, demonstrācijās, streikos vai mītiņos	1	2	8
2	Parakstījis kādu aicinājumu, petīciju (referenduma sasaukšanai, uzsaukuma vēstuli, cita veida aicinājumu, lūgumu)	1	2	8
3	Piedalījies sabiedriskajās apspriešanās	1	2	8
4	Tieši vai rakstiski sazinājies ar Saeimas deputātiem, ministriem vai ierēdņiem	1	2	8
5	Tieši vai rakstiski sazinājies ar savas pašvaldības deputātiem	1	2	8
6	Mēģinājis kādu pierunāt balsot par noteiktu politisku partiju	1	2	8
7	Esat piedalījies balsošanā (zvans vai īsziņa) vai izteicis savu viedokli kādā no TV pārraidēm par politiku un citām sabiedrībai aktuālām tēmām (piem., TV raidījums "Sastrēgumstunda" u.c.)	1	2	8
8	Izvietojis vai komentējis sociāli-politiska rakstura informāciju internetā vai citos plašsaziņas līdzekļos	1	2	8
9	Boikotējis kādu pakalpojumu sniedzēju (t.sk. veikalu), kāda ražotāja vai noteiktā valstī ražotas preces politisku vai kādu citu apsvērumu dēļ	1	2	8
10	Iesaistījies kādas sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijas darbā (vairākkārt, regulāri)	1	2	8
11	Regulāri strādājis kā brīvprātīgais	1	2	8
12	Iesaistījies kādos ļoti reti/ vienreiz notiekošos pasākumos sabiedrības labā (piem., vides sakopšanas talkā)	1	2	8

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

Tiem, kas atbildēja Jā (kods 1) uz B11.11.

B12. Kādā jomā/jomās esat darbojies kā brīvprātīgais? (Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

Vides un dabas aizsardzība un sakopšana (talkas)	1
Kultūras un mākslas pasākumi (organizēšana, atbalsts dalībniekiem un apmeklētājiem)	2
Veco ļaužu, invalīdu, bērnu aprūpe	3
Sporta aktivitātes (organizēšana, trenēšana, tiesāšana)	4
Izglītība (lekciju, apmācību vadīšana, apmācību, semināru organizēšana)	5
Bērnu un jauniešu aktivitātes (organizēšana, mentorings)	6
Apģērbu un citu preču savākšana, izgatavošana un izdare (patversmēs, sociālajos centros)	7
Naudas līdzekļu vākšana labdarībai	8
Dzīvnieku aizsardzības un aprūpes aktivitātes	9
Profesionālā palīdzība (juridiskā, grāmatvedības, datoru, autoremonta u.tml.)	10
Kultūras vēstures aktivitātes, vēsturisko ēku, vietu saglabāšanas aktivitātes	11
Ēdiena gatavošana un izdare (patversmēs, sociālajos centros)	12
Veselības aizsardzības aktivitātes	13
Politisko organizāciju, iniciatīvu aktivitātes	14
Drošība pašvaldībā (brīvprātīgie ugunsdzēsēji, pazudušo personu meklēšana u.tml.)	15
Citā (norādīt, kādā!).....	16
Grūti pateikt/ NA	98

FILTRS: Tiem, kas iesaistās NVO, B11.10=1

B13. Kādās nevalstiskajās organizācijās Jūs pats personīgi esat iesaistījies pēdējo 3 gadu laikā?

(INTERVĒTĀJAM: Nepiedāvāt atbilžu variantus, lūgt respondentam nosaukt un tad pierakstīt. Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

Reliģiskās un baznīcu organizācijas, draudzes	1
Arodbiedrības	2
Politiskās partijas un grupas	3
Profesionālās apvienības, biedrības	4
Vides aizsardzības organizācijas	5
Mazākumtautību organizācijas	6
Jaunatnes klubi, organizācijas, studentu korporācijas	7
Sieviešu kustības	8
Sporta, atpūtas organizācijas un klubi (tai skaitā šahs, dambrete, orientēšanās u.c.)	9
Sociālās palīdzības organizācijas (piem., sniedz palīdzību veciem, slimiem cilvēkiem, invalīdiem, trūkcietējiem)	10
Cilvēktiesību organizācijas	11
Cita organizācija (ierakstiet!)	12
Grūti pateikt/ NA	98

FILTRS: Tiem, kas iesaistās NVO (B11.10=1) vai ir strādājis kā brīvprātīgais (B11.11=1)

B13A. Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc esat darbojies nevalstiskajās organizācijās vai veicis brīvprātīgo darbu? (Iespējamās vairākas atbildes. Neteikt priekšā. Tincināt!)

Var satikt daudz interesantu cilvēku	1
Palīdz veidot karjeru	2
Spēju kādam palīdzēt	3
Spēju ietekmēt kādus procesus/lēmumu pieņemšanu	4
Pašapliecināšanās	5
Lietderīgi pavadīts laiks	6
Sevis pilnveidošana	7
Savstarpējs atbalsts, lai risinātu arī savas problēmas	8
Cits (ierakstiet!)	9
Grūti pateikt/ NA	98

FILTRS: Tiem, kas neiesaistās NVO (B11.10=2) VAI nav strādājis kā brīvprātīgais (B11.11=2). Ja par vienu no tām ir atzīmēts, ka tas tiek darīts, jautāt tikai par otru. B13B. Kāpēc Jūs pats personīgi neesat iesaistījies nevienā no nevalstiskajām organizācijām vai neesat veicis brīvprātīgo darbu? (INTERVĒTĀJAM: Nepiedāvāt atbilžu variantus, lūgt respondentam nosaukt un tad pierakstīt. Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

Nekad neesmu interesējies, nezinu nevienu nevalstisko organizāciju	1
Nav intereses	2
Esmu pārāk aizņemts	3
Šādai darbībai nav jēgas	4
Slikta iepriekšējā pieredze	5
Tas nav prestiži	6
Lieka laika šķērdēšana	7
Neesmu komunikabls, sociāli aktīvs	8
Cits (ierakstiet!)	9
Grūti pateikt/ NA	98

Nākamie jautājumi būs par tiesībām un pienākumiem

C1. Jūsprāt, kādas tiesības būtu svarīgi nodrošināt katram Latvijas iedzīvotājam? Vai šīs tiesības nodrošināt ir ļoti svarīgi, drīzāk svarīgi, ne visai svarīgi vai nemaz nav svarīgi?

Rotēt	Ļoti svarīgi	Drīzāk svarīgi	Ne visai svarīgi	Nemaz nav svarīgi	Grūti pateikt/ NA
1 Tiesības uz vārda brīvību	1	2	3	4	8
2 Tiesības vēlēties vai izvirzīt savu kandidatūru uz pašvaldību vēlēšanām	1	2	3	4	8
3 Tiesības saņemt pamatizglītību dzimtajā valodā	1	2	3	4	8
4 Tiesības uz pensiju nodrošinājumu	1	2	3	4	8
5 Tiesības saņemt bezdarbnieka pabalstu	1	2	3	4	8
6 Tiesības dibināt politisku partiju, organizāciju	1	2	3	4	8

C2. Jūsprāt, kādi pienākumi katram Latvijas iedzīvotājam ir jāpilda pret valsti? Vai tie ir jāievēro vienmēr, parasti jāievēro, šad un tad jāievēro vai nav jāievēro vispār?

Rotēt	Jāievēro vienmēr	Parasti jāievēro	Šad un tad jāievēro	Nav jāievēro vispār	Grūti pateikt/ NA
1 Jāievēro valsts likumi	1	2	3	4	8
2 Jāzina valsts valoda	1	2	3	4	8
3 Jāmaksā nodokļi un valsts nodevas	1	2	3	4	8
4 Jācieņa valsts simbolika (himna, karogs u.c.)	1	2	3	4	8
5 Jācieņa latviešu tautas tradīcijas un paražas	1	2	3	4	8
6 Jācieņa Latvijā dzīvojošo mazākumtautību tradīcijas un paražas	1	2	3	4	8
7 Jārespektē citu personu pašcieņa, pat ja Jūs neatbalstāt viņu dzīvesveidu vai uzskatus	1	2	3	4	8
8 Jāveicina Latvijas dabas, kultūrvides, ainavu, vēstures un arhitektūras pieminekļu un vides aizsardzība	1	2	3	4	8

C3. Sabiedrībā valda dažādi uzskati par sociāli-politiskajiem jautājumiem. Kāda ir Jūsu nostāja šādos jautājumos – Jūs pilnībā vai drīzāk atbalstāt spriedumu A, vai arī drīzāk vai pilnībā piekrītat spriedumam B?

A	Pilnībā piekrītu A	Drīzāk piekrītu A	Drīzāk piekrītu B	Pilnībā piekrītu B	B	Grūti pateikt/ NA
1 Nodrošināt bērnu izglītību ir vecāku pienākums	1	2	3	4	Nodrošināt bērnu izglītību ir valsts un pašvaldības pienākums	8
2 Par savu sociālo nodrošinātību un labklājību vispirms jā rūpējas katram pašam	1	2	3	4	Par iedzīvotāju sociālo nodrošinātību un labklājību jā rūpējas valstij un pašvaldībai	8
3 Latvijā ir jāveicina mazākumtautību identitātes saglabāšana	1	2	3	4	Latvijas sabiedrībā nav vēlams atšķirīgu etnisko identitāšu pastāvēšana	8
4 Integrācija Latvijā notiek pati par sevi, un tai nav nepieciešama īpaša vadība no valsts vai pašvaldību puses	1	2	3	4	Sabiedrības integrāciju ir nepieciešams vadīt un kontrolēt no valsts/pašvaldību puses	8

C4. Ja tiktu apdraudēta Latvijas neatkarība, vai Jūs būtu gatavs to aizstāvēt?

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt/ NA	8

C5. Kā Jūs vērtētu pasākumu, kas veicina sabiedrības saliedētību (piemēram, latviešu valodas kursi, integrācijas projektu konkursi, pasākumi un svētki visiem iedzīvotājiem un pilsētas viesiem utt.), skaitu Rīgā. Vai tas ir ...

Pilnīgi pietiekams	1
Drīzāk pietiekams	2
Drīzāk nepietiekams	3
Pilnīgi nepietiekams	4
Grūti pateikt/ NA	8

C6. Kādi pasākumi būtu nepieciešami, lai veicinātu sabiedrības saliedētību Rīgā?

C7. Kur Jūs vērstos, ja Jums būtu nepieciešama palīdzība sarežģītā situācijā (piem., iztikas līdzekļu trūkums, slimība, bezdarbs u.c.)?

Valsts iestādēs	1
Vietējā pašvaldībā	2
Nevalstiskā organizācijā	3
Baznīcā, draudzē	4
Pie radniekiem	5
Pie draugiem	6
Pie darba kolēģiem	7
Citur (<i>ierakstiet!</i>).....	8
Nevērstos nekur	9
Grūti pateikt/ NA	98

C8. Vai Jūs zināt, ka Rīgas pašvaldībā ir pieejama šāda palīdzība/pakalpojumi ... ?

(*Par tiem, ko zina C8=1*). **C9. Vai pēdējo 6 mēnešu laikā Jūs esat izmantojis/apmeklējis ... ?**

C10. Un kā Jūs novērtētu savu apmierinātību ar ... (par katru pakalpojumu, kuru respondents ir izmantojis no C9)? Vai ar šo pakalpojumu Jūs esat ļoti apmierināts, drīzāk apmierināts, drīzāk neapmierināts vai pilnībā neapmierināts?

	Rotēt	C8		C9		C10				
		Jā	Nē	Jā	Nē	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Pilnībā neapmierināts	Grūti pateikt/ NA
1	Sociālais dienests	1	2	1	2	1	2	3	4	8
2	Bibliotēka	1	2	1	2	1	2	3	4	8
3	Dienas, atbalsta centrs, dienas aprūpes centrs (piem., bērniem un jauniešiem, bērniem invalīdiem, personām ar demenci, pilngadīgām personām, pilngadīgām personām ar invaliditāti)	1	2	1	2	1	2	3	4	8
4	Interesešu izglītības iestādes, piem., bērnu un jauniešu centri, mūzikas, sporta skolas	1	2	1	2	1	2	3	4	8
5	Kultūras centrs	1	2	1	2	1	2	3	4	8
6	Krīzes centrs	1	2	1	2	1	2	3	4	8
7	Bērnudārzs	1	2	1	2	1	2	3	4	8
8	Skolas	1	2	1	2	1	2	3	4	8
9	Pārtikas pakas, zupas virtuves trūcīgajiem iedzīvotājiem	1	2	1	2	1	2	3	4	8
10	Sociālās aprūpes pakalpojums dzīvesvietā	1	2	1	2	1	2	3	4	8
11	Publiskais interneta pieejas punkts pašvaldībā	1	2	1	2	1	2	3	4	8
12	Rīgas domes apmeklētāju pieņemšanas centrs	1	2	1	2	1	2	3	4	8
13	Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments	1	2	1	2	1	2	3	4	8
14	Rīgas domes Labklājības departaments	1	2	1	2	1	2	3	4	8

Nākamie jautājumi būs par migrāciju

E1. Vai tuvākā gada laikā Jūs plānojat pārcelties no Rīgas uz dzīvi citur Latvijā vai ārpus tās?

Jā	1	Pāriet pie E2
Nē	2	
Grūti pateikt/ NA	8	

E2. Uz kurienu Jūs plānojat pārcelties uz dzīvi ... (Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

Uz citu pilsētu Latvijā	1
Uz laukiem Latvijā	2
Ārpus Latvijas – uz kādu valsti Eiropā	3
Ārpus Latvijas – uz Krieviju vai citām NVS valstīm	4
Ārpus Latvijas – vēl uz kādu citu valsti	5
Grūti pateikt/ NA	8

E3. Vai Jūsu draugu/radu/paziņu lokā ir kāds, kas ir: (Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

Aizbraucis no Latvijas uz dzīvi citā valstī	1
Atgriezies atpakaļ Latvijā no dzīves ārzemēs	2
Kas ir nesen (pēdējo 5 gadu laikā) iebraucis Latvijā uz pastāvīgu dzīvi	3
Grūti pateikt/ NA	8

E4. Kā cilvēku iebraukšana no citām valstīm uz dzīvi Latvijā, Jūsaprāt, ietekmē vietējo iedzīvotāju dzīvi?

Ļoti pozitīvi	1
Drīzāk pozitīvi	2
Nekā neietekmē	3
Drīzāk negatīvi	4
Ļoti negatīvi	5
Grūti pateikt/ NA	8

E5. Nosauciet, lūdzu, 3 galvenos iemeslus, kāpēc Jūs uzskatāt, ka tas vietējo iedzīvotāju dzīvi ietekmēs pozitīvi/ negatīvi / neietekmēs (UZMANĪBU INTERVĒTĀJAM: jautāt atbilstoši tam, kā respondents atbildēja uz iepriekšējo jautājumu!)

- _____
- _____
- _____

Nākamie jautājumi būs par sadarbību

F1. Kāda tipa ēkā Jūs dzīvojat?

Atsevišķā mājā (privātmājā)	1
Rindu ēkā (mājām kopējas sānu ārsienas)	2
Mājā ar vairākiem dzīvokļiem (līdz 8 dzīvokļiem)	3
Daudzdzīvokļu mājā (vairāk par 8 dzīvokļiem)	4
Nav atbildes	8

F2. Vai Jums/Jūsu ģimenei mājoklis, kurā dzīvojat, pieder vai Jūs to īrējat?

Pieder	1
Īrējat	2
Nav atbildes	8

F3. Vai Jūs pēdējā gada laikā kopā ar kaimiņiem no mājas vai ielas, kurā dzīvojat, esat ...

	Rotēt	Jā	Nē	Grūti pateikt/ NA
1	Iesaistījies vai piedalījies dzīvokļu īpašnieku apsaimniekošanas biedrībā	1	2	8
2	Organizējis vai piedalījies savas ielas vai apkaimes svētkos	1	2	8
3	Organizējis vai piedalījies „Kaimiņu dienās”	1	2	8
4	Organizējis vai piedalījies „Stop Drugs” aktivitātēs	1	2	8
5	Labiekārtojis māju, pagalmu vai apkārtējo vidi mājas apkaimē	1	2	8
6	Pazīstāt vairākus kaimiņus (vismaz pēc sešām)	1	2	8

Nākamie jautājumi būs par valodu

G1. Kādā valodā Jūs pārsvarā runājat ...?

		Galvenokārt vai tikai latviešu	Latviešu vairāk kā krievu	Krievu vairāk kā latviešu	Galvenokārt vai tikai krievu	Citā	Nestrādā	Grūti pateikt/ NA
1	Mājās	1	2	3	4	5		8
2	Darbā	1	2	3	4	5	6	8
3	Ar draugiem, paziņām	1	2	3	4	5		8
4	Uz ielas, veikalā	1	2	3	4	5		8
5	Valsts un pašvaldības iestādēs	1	2	3	4	5		8

G2. Kā Jūs novērtētu savu prasmi sarunāties latviešu, krievu un angļu valodās? (Valodas rotēt) Izsniegt kartīti G2!

G2A. Latviski Jūs ...

G2B. Krieviski Jūs ...

G2C. Angliski Jūs ...

	G2A	G2B	G2C
Sarunāšanās	Latviešu	Krievu	Angļu
Runāt neprotu nemaz vai gandrīz nemaz	1	1	1
Runāju nedaudz, protu sarunāties tikai par vienkāršiem jautājumiem	2	2	2
Ar nelielām grūtībām varu sarunāties par jebkuru jautājumu	3	3	3
Runāju brīvi	4	4	4
Tā ir dzimtā valoda	5	5	
Grūti pateikt/ NA	8	8	8

Uz jautājumiem G3-G8 atbild tie, kuri G2A norādīja, ka viņiem latviešu valoda NAV dzimtā. Tie kam ir, pāriet pie H1!

G3. Vai Jūsu latviešu valodas zināšanas pēdējo 3 gadu laikā ir ...

Ievērojami uzlabojušās	1
Nedaudz uzlabojušās	2
Nav mainījušās	3
Ir pasliktinājušās	4
Grūti pateikt/ NA	8

G4. Vai Jūs zināt, ka Rīgas pašvaldība kopš 2011.gada piedāvā latviešu valodas kursus bez maksas?

Jā	1	Pāriet pie G5
Nē	2	Pāriet pie G7

G5. Vai pēdējo 3 gadu laikā Jūs esat apmeklējis/-usi kādus Rīgas pašvaldības organizētos latviešu valodas kursus?

Jā	1	Pāriet pie G6
Nē	2	Pāriet pie G7

Filters tiem, kas atbildēja JĀ par kursu apmeklēšanu

G6. Novērtējiet, lūdzu, latviešu valodas kursus, kurus Jūs apmeklējāt!

Izcili kursi	1
Ļoti labi	2
Labi	3
Viduvēji	4
Slikti	5
Ļoti slikti	6
Grūti pateikt/ NA	8

G7. Vai Jūs apmeklētu latviešu valodas bezmaksas kursus, ja būtu tāda iespēja?

Noteikti apmeklētu	1	Pāriet pie H1
Drīzāk apmeklētu	2	
Drīzāk neapmeklētu	3	
Noteikti neapmeklētu	4	Pāriet pie G8
Grūti pateikt/ NA	8	

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

G8. Lūdzu, raksturojiet galvenos iemeslus, kāpēc Jūs nevēlētos apmeklēt šādus kursus?

Latviešu valodu zinu pietiekami labi	1
Man nav laika	2
Uzskatu, ka man nav nepieciešamas latviešu valodas zināšanas	3
Cita atbilde (<i>norādīt!</i>).....	4
Grūti pateikt/ NA	8

Nākamie jautājumi būs par sabiedriskiem pasākumiem

H1. Vai Jūs personīgi pēdējo 6 mēnešu laikā esat apmeklējis ... ?

H2. Cik bieži Jūs vispār apmeklējat ... ? (*Piezīme intervētājam, ja H1 atzīmēts Nē, bet H2 – vismaz reizi mēnesī (1-3), tad pārjautāt!*)

	Rotēt	H1		H2					
		Jā	Nē	Reizi nedēļā vai pat biežāk	2-3 reizes mēnesī	Reizi mēnesī	Retāk kā reizi mēnesī	Neapmeklēju vispār	Grūti pateikt/ NA
1	Kinoteātri	1	2	1	2	3	4	5	8
2	Teātri, operu, baletu	1	2	1	2	3	4	5	8
3	Mūzikas koncertu	1	2	1	2	3	4	5	8
4	Mākslas izstādi, mākslas galeriju, muzeju	1	2	1	2	3	4	5	8
5	Sporta spēles/sporta pasākumi	1	2	1	2	3	4	5	8
6	Rīgas pilsētas rīkotus publiskus svētku pasākumus	1	2	1	2	3	4	5	8

H3. Kādus Rīgas pilsētas organizētus svētkus vai pasākumus Jūs zināt kaut vai tikai pēc nosaukuma?
INTERVĒTĀJAM: Nepiedāvāt atbilžu variantus, lūgt respondentam nosaukt un tad pierakstīt. Visas piemērotās atbildes!

H4. Tagad es Jums nosaukšu vēl vairākus Rīgas pilsētas organizētus pasākumus, un Jūs, lūdzu, pasakiet, vai tādus zināt, vai esat par tiem kaut vai tikai dzirdējis. Nolasīt! Visas piemērotās atbildes!

H5. Un kurus no šiem pasākumiem Jūs pats personīgi esat apmeklējis pēdējā gada laikā?

FILTRS: Tiem, kuri paši personīgi NAV apmeklējuši 18.novembra svētkus:

H6. Vai Jūs skatījāties 2013.gada 18.novembra svētku pārraidi televīzijā?

Rotēt	H3. Zina (spontāni)	H4. Atpazīst	H5. Ir apmeklējis	H6		
				Skatījās	Neskatījās	Grūti pateikt/ NA
Jaunā gada sagaidīšana	1	1	1			
Lieldienas	2	2	2			
4.maija svētki	3	3	3			
Līgo svētki Krastmalā	4	4	4			
Rīgas pilsētas svētki	5	5	5			
Tirdziņi (zāļu, Miķeļdienas u.c.) Doma laukumā, Vērmanģdārzā, Esplanādē u.c.	6	6	6			
Baltās naktis	7	7	7			
Staro Rīga	8	8	8			
18.novembra svētki	9	9	9	1	2	8
Egļu ceļš	10	10	10			
Citi svētki (<i>ierakstiet!</i>)	11	11	11			
Nevar nosaukt/neatpazīst/nav apmeklējis nevienu	12	12	12			
Grūti pateikt/ NA	98	98	98			

Pētījums: Sabiedrības integrācija Rīgā

Ja H5 ir apmeklējis kaut vienu pasākumu

H7A. Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc Jūs apmeklējāt Rīgas pilsētas organizētus svētkus/pasākumus?

Ja H5 nav apmeklējis nevienu pasākumu

H7B. Kādi ir galvenie iemesli, kāpēc Jūs neesat apmeklējis Rīgas pilsētas organizētus svētkus/pasākumus pēdējā gada laikā?

ATBILD VISI RESPONDENTI!

H8. Kādus pilsētas mēroga svētkus vai pasākumus Jūs vēl ieteiktu organizēt Rīgas domei?

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv