

**Rīgas pilsētas pašvaldības un nevalstisko organizāciju sadarbības memoranda  
īstenošanas padomes (turpmāk – Memoranda padome)**

**SĒDES PROTOKOLS**

Rīgā

2021.gada 22.aprīlī

Nr.DIKS-NOMP-21-1-pro

Tiešsaistes platformā Microsoft Teams sapulce

Sēde tiek atklāta plkst. 10:30.

**Sēdē piedalās Memoranda padomes locekļi:**

Nr.	Vārds, Uzvārds	Amats	Piedalās aizvietotājs
1.	Mārtiņš Staķis	Rīgas domes priekšsēdētājs un Finanšu un administrācijas lietu komitejas priekšsēdētājs	
2.	Dainis Locis	Pilsētas īpašuma komitejas priekšsēdētājs	
3.	Viesturs Kleinbergs	Sociālo jautājumu komitejas priekšsēdētājs	
4.	Edmunds Ceperītis	Mājokļu un vides komitejas priekšsēdētājs	
5.	Anna Norvele	Latvijas jaunatnes padomes valdes locekle	
6.	Māris Jansons	Rīgas apkaimju alianses valdes loceklis	
7.	Elita Kalniņa	Vides aizsardzības kluba viceprezidente, valdes locekle	
8.	Inta Lemešonoka	Latvijas Karjeras attīstības atbalsta biedrības valdes locekle	
9.	Anda Radziņa	Biedrības “Veselībai un attīstībai” valdes priekšsēdētāja	
10.	Mihails Simvulidi	Biedrības “Pilsēta cilvēkiem” valdes priekšsēdētājs	
11.	Juris Millers	Latvijas Producentu savienības valdes priekšsēdētājs	
12.	Anna Ozola	Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu asociācijas valdes locekle	
13.	Ilze Paleja	Latvijas SOS ciematu asociācija valdes locekle	Agnese Igaune

### Sēdē nepiedalās Memoranda padomes locekļi:

1.	Olafs Pulks	Satiksmes un transporta lietu komitejas priekšsēdētājs	
2.	Iveta Ratinīka	Izglītības, kultūras un sporta komitejas priekšsēdētāja	
3.	Linda Ozola	Drošības, kārtības un korupcijas novēršanas jautājumu komitejas priekšsēdētājs	
4.	Inese Andersone	Pilsētas attīstības komitejas priekšsēdētāja	

### Sēdē vēl piedalās:

Nr.	Vārds, Uzvārds	Amats
1.	Rasmuss Filips Geks	Rīgas domes priekšsēdētāja padomnieks
2.	Mārtiņš Vilemsons	Rīgas domes Sabiedrisko attiecību nodaļas projektu koordinators
3.	Ilona Stalidzāne	Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta Projektu un sabiedrības integrācijas nodaļas vadītāja
4.	Indra Vilde	Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta sabiedrisko attiecību vadītāja
5.	Ilze Meilande	Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta Projektu un sabiedrības integrācijas nodaļas vadītāja vietniece
6.	Līga Lindenbauma	Laikmetīgās kultūras nevalstisko organizāciju asociācija
7.	Henriks Danusēvičs	Latvijas Tirgotāju asociācija
8.	Ilona Platonova	Rīgas domes Sekretariāta Deputātu darbības nodrošināšanas nodaļas galvenā referente

### Sēdes darba kārtība:

1. Iepazīšanās ar Memoranda padomes dalībniekiem un to darbības jomām
2. Memoranda padomes priekšsēdētāja vietnieka vēlēšanas no NVO pārstāvju vidus
3. Diskusija par Memoranda padomes galvenajiem uzdevumiem un prioritātēm
4. Padomes darba plāns, nepieciešamās darba grupas
5. Dažādi

### Sēdes norise:

**I.Stalidzāne** atklāj Memoranda padomes sēdi.

Memoranda padomes locekļi iepazīstina ar sevi un savu darbības jomu.

**M.Staķis** uzsver, ka šāda padome ir ļoti vajadzīga Rīgas pašvaldībai, lai labāk pārstāvētu iedzīvotāju intereses, jo īpaši COVID 19 apstākļos un šī sadarbība ir atslēga, lai dome būtu tuvāk iedzīvotājiem. Ir nepieciešams izveidot tādu sadarbības modeli, kas ļautu praktiski strādāt ciešā sadarbībā ar sabiedrības pārstāvjiem.

Esmu definējis trīs lietas, kur Memoranda padomei būtu jābūt klātesošai:

- Stratēģiskā plānošana – ilgtermiņa stratēģiskajos procesos, sākot no teritorijas plāna un beidzot ar ilgtermiņa investīciju projektiem, kur plānots ieviest stratēģisko investīciju padomi, kur Memoranda padomei noteikti jābūt klātesošai.

- Vadošos amatos domē darbinieki var nonākt caur konkursiem. Tas nozīmē, ka tiek veidotas nomināciju komisijas, kur lielu lomu spēle novērotājs, kas dod skatu no malas, un sabiedrībai dod ticamību par godprātīgu procesu.

- Memoranda padomes klātesamība nozīmīgu domes lēmumu pieņemšanā, kur nozīmīgākais jautājums ir budžets. Deputāti balso par budžetu, notiek arī politiskas sarunas, tomēr budžeta projektam noteikti būtu jāsaņem arī Memoranda Padomes vērtējums.

Cik jūs būsiet klātesoši un kāda būs jūsu loma, lielā mērā atkarīgs no tā, kādā veidā mēs veidosim šo sadarbību, parādot, ka šī ir ļoti laba ideja un varam daudz ko dot sabiedrībai šādā veidā sadarbojoties. Iespējams, ir jāmaina iekšējie akti un noteikumi, lai leģitimizētu šīs padomes klātesamību šajos lēmumos.

Negribētos, lai šī padome, kļūst tikai par savas nozares lobiju. Protams, katram nozares pārstāvim šīs intereses ir vissvarīgākās, tomēr jāpatur prātā, ka Memoranda Padomes loma ir pārstāvēt rīdzinieku intereses.

Vilšanos var sagādāt, ja lēmumos netiek ņemti vērā izvirzītie priekšlikumi, tomēr tas ne vienmēr ir iespējams, tam jātiek pāri, lai var turpināt kopīgu efektīvu sadarbību. Svarīgi, lai ir iespēja paust sabiedrības viedokli un lai politiķi to uzklausītu.

Nākotnē jādomā arī par to, kā finansiāli atbalstīt Memoranda padomes darbu, ir svarīgi, lai cilvēki saņemtu kompensāciju par ieguldīto laiku, administratīvajām izmaksām. Tāpat pašvaldībai būtu jāsniedz juridisks atbalsts, lai noformētu priekšlikumus korektā veidā.

Memoranda padomei ir jābūt klātesošai arī komiteju sēdēs, kur tā var nākt arī saviem priekšlikumiem. No labas pārvaldības principa, lai gan tikai deputātu priekšlikumi ir obligāti ņemami vērā, tomēr arī Memoranda padomes priekšlikumiem būtu jābūt līdzvērtīgiem/ ņemamiem vērā, ko varētu nostiprināt arī domes normatīvajos aktos.

Memoranda Padomes galvenais uzdevums ir ielikt pamatu tam, lai turpmāk sadarbība ar NVO Rīgas pašvaldībā būtu noteiktā sistēmā, kas ir izveidota, nostiprināta, iestrādāta un pārbaudīta, un tas darbotos ilgtermiņā.

**I.Stalidzāne** pārejot pie darba kārtības 2.jautājuma, aicina pieteikties vai izvirzīt kandidātus Memoranda padomes priekšsēdētāja vietnieka pozīcijai no NVO pārstāvju vidus.

**M.Jansons** izvirza savu kandidatūru, norādot, ka Rīgas Apkaimju alianse ir pilnvarojusi viņu izvirzīt kandidatūru šai pozīcijai.

**J.Millers** izvirza savu kandidatūru, norādot, ka ir iepriekšēja pieredze sadarbībā ar Kultūras ministriju nozares interešu aizstāvības jomā un emocionālā saikne ar nozīmīgiem cilvēkiem Rīgas vēsturē.

Notiek balsojums.

**Par Māri Jansonu:**

Nr.	Vārds, Uzvārds
1.	Inta Lemešonoka
2.	Mihails Simvulidi
3.	Mārtiņš Staķis
4.	Elita Kalniņa
5.	Agnese Igaune
6.	Anna Norvele
7.	Maris Jansons

(I.Lemešonoka un E.Kalniņa *čatā* ierakstījušas PAR divas reizes - ieskaitīts viens balsojums katrai).

**Par M. Jansonu 7 balsis.**

**Par Juri Milleru:**

Nr.	Vārds, Uzvārds
1.	Anna Ozola
2.	Viesturs Kleinbergs
3.	Anda Radziņa
4.	Juris Millers

**Par J. Milleru 4 balsis.**

**I.Stalidzāne** atklāj balsojumu un apsveic Māri Jansonu ar ievēlēšanu Padomes vadītāja vietnieka amatā.

**I.Stalidzāne** aicina sākt diskusiju par Memoranda padomes galvenajiem uzdevumiem un prioritātēm.

**J.Millers** runā par kultūras procesu, norādot, ka iepriekšējās domes laikā šie procesi tika pakārtoti konkrētu personu interesēm. Būtu jārada daudz pieejamāku un bagātāku kultūras procesu dzīvi, ne tikai koncertu, vai teātra izrāžu, bet arī pilsētvides objektu veidā, daudzas lietas, kuras var apvienot zem vārda kultūra.

**M.Simvulidi** norāda uz problēmu, ka par daudzām pašvaldības iniciatīvām var uzzināt tikai no medijiem, kad process jau sācies. Jebkādi projekti, gan mazie, gan lielie, kas

skar plašu sabiedrību, būtu jāapspriež konsultatīvajās padomēs, kur būtu iekļautas nozares NVO. Tas ir svarīgi RD Satiksmes departamentā, bet arī citās Rīgas pašvaldības iestādēs un kapitālsabiedrības.

**E.Kalniņa** būtu jāvērs uzmanība uz aktuālajiem vides jautājumiem un jāiniciē plānojuma jautājumi, apstādījumu jautājumi pilsētā, virszemes ūdeņi, notekūdeņu jautājumi, šajā gadījumā ne tikai publiska ārtelpa, ko pārklāj apkaimju biedrību darbība, bet citi jautājumi.

Tāpat svarīgi ir parki un meži - vides politika, dabas aizsardzība, vides izglītība. Un vēl viens jautājums par kultūras pieminekļu saglabāšanu. Tās varētu būt darba grupas, ko mēs veidojam.

Jāskata jautājums par Rīgas vides aizsardzības fonda atjaunošanu, kas kādreiz veiksmīgi darbojās, piešķir arī atbalstu vides NVO iniciatīvam.

**M.Jansons** atbalsta M.Staķa iezīmētos 3 virzienus, kas nozīme jēgpilnu iesaisti. Laba pārvaldība ir grūta, bet palīdz, ja pirmajā vietā ir Rīga un rīdzinieki un demokrātisks process. Laba pārvaldība Rīgas apkaimju aliansi interesē vienmēr, tas nozīme vērtēt, kur var procesus vienkāršot, padarīt saprotamākus, pārskatāmākus, lai būtu vieglāk atnākt pie domes un saņemt nepieciešamo. Viens no apkaimju kustības mērķiem ir audzēt pilsonisko sabiedrību, kas grib un var būt iesaistīta pilsētas procesos, arī komunikācija ir ļoti svarīga, skaidrojums no pašvaldības puses, no otras puses - arī māksla klausīties.

**A.Ozola** Memoranda padomei jādarbības divos virzienos - pirmkārt, jāsniedz ieguldījums, lai uzlabotu domes sadarbību ar jebkuras nozares NVO, otrkārt izskatīt nozaru specifiskos jautājumus, kurus laika gaitā ierosinās Padomes locekļi, katrs pārstāvēt savu nozari.

Padomei būtu jāizskata un jāapstiprina vienotas procedūras un kārtības sadarbībai ar NVO, izvērtēt to, kas jau izstrādāts. Papildu priekšlikumi ir iekļauti prezentācijā, kas pievienota pieteikumam Padomes locekļu vēlēšanām, vēlos tos redzēt iekļautus domes procedūrās un kārtībās.

Tuvākie uzdevumi būtu veikt analīzi par NVO nama tālākās attīstības iespējam un izstrādāt priekšlikumus darbības uzlabošanai. NVO namam vajadzētu noprezentēt līdzšinējo darbību, sasniegtos rezultātus un nākotnes attīstības vīziju. No savas puses novērtēju pozitīvi NVO nama darbību un atbalstu, tomēr vienmēr var uzlabot, un Padomei būtu vērtīgi izskatīt šo jautājumu.

Padomei vajadzētu veikt [www.riga.lv](http://www.riga.lv) uzlabošanas darbu uzraudzību, pārbaudīt, vai tur ir viss nepieciešamais, lai veicinātu NVO iesaisti dažādos procesos lēmumu pieņemšanā. Šobrīd šķiet, ka daļa sadaļu ir procesā, līdz ar to padome varētu sniegt savu redzējumu, piemēram, sabiedrības līdzdalības sadaļā - vajadzētu norādīt visas domes struktūrvienību kontaktpersonas darbam ar NVO un iekļaut sarakstu ar

normatīvajiem aktiem un politikas plānošanas dokumentu projektiem, par kuriem NVO var iesniegt savu viedokli norādītajā termiņā.

Būtisks ir padomei vajadzētu iepazīties ar Rīgas attīstības programmas 2021-2027.gadam izstrādes gaitu, gan saturiski, gan izvērtēt NVO iesaisti. Visu Attīstības programmas darba grupu vadītājiem vajadzētu sniegt Padomei prezentācijas par savām sadaļām. Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā sabiedriskā apspriešana plānota maijā, bet ir bažas par nepietiekamu NVO iesaisti.

**A.Igaune** novērtē sadarbību ar savas nozares departamentu, gan sociālo jautājumu komiteju un tās priekšsēdētāju, Rīgas pašvaldība sociālos pakalpojumos ir priekšzīmīga gan citām pašvaldībām, gan valsts līmenī, tomēr jebkurā gadījumā sociālie pakalpojumi ir jāattīsta. Lai ģimenes ar bērniem nenonāktu situācijā, kad viņiem nepieciešami dažādi sociālie pakalpojumi, ir jādomā par jauno ģimeņu atbalsta politikas sistēmas izveidi Rīgas pašvaldībā, kā stiprināt jauno ģimeņu pakalpojumu pieejamību, izglītības pieejamību utt.

**A.Radziņa** uzskata, ņemot vērā, ka katrs savu nozari pārzina vislabāk, vajadzētu piedalīties atbilstošās darba grupās, lai nepaliek tikai koncepciju, normatīvo aktu izstrāde, bet lai seko praktiski soļi, ko var sākt darīt.

Gribētos, lai sabiedrība tiek vairāk informēta par iedzīvotāju iniciatīvam, lai dotu pārlicību, ka katram ir iespēja ietekmēt, uzlabot un īstenot savas iniciatīvas situācijas uzlabošanai. Par to, kā notiek šo iniciatīvu process no idejas līdz rezultātam.

**A.Norvele** no jaunatnes organizāciju skatu punkta svarīga ir informācijas pieejamība un līdzdalība, arī vides jautājumi, kas aktuāli visiem, šobrīd īpaši sāpīgi jauniešiem un ne tikai jauniešiem, arī riska grupas cilvēkiem, ir nodarbinātības jautājumi Rīgā, arī runājot par brīvprātīgā darba iespējam un prestižu, kam sabiedrībā jābūt daudz lielākam un mums to ir iespēja veidot.

**Henriks Danusevičs** aicina iekļaut jautājumu par tirdzniecības, ēdināšanas un pakalpojumu attīstību, pieejamību un kvalitāti Rīgā, t.sk. tirdzniecības zonu veidošanu, kā arī izveidot iespēju NVO pēc interesēm pieteikties līdzdalībai nozaru komiteju darbā, reģistrētām NVO sūtīt dienas kārtības ar iespēju pieteikties dalībai komisijas sēdē.

**M.Staķis** pateicas par izteiktajām idejām. Iezīmē svarīgākās lietas, kas jāpaveic tuvākajā laikā:

- Padomei svarīgi zināt kādas ir komiteju dienas kārtības, spēt noformulēt vai šajās dienas kārtībās ir jautājumi, kas interesē Memorandu parakstījušās NVO, apkopot šo informāciju un deleģēt pārstāvjus izteikt Memoranda padomes viedokli – šādu kārtību nepieciešams radīt. Šobrīd ir pieejams e-portfelis un tiek veidota jauna sistēma, lai būtu pieejami nepieciešamie dokumenti;

- Šobrīd domē ir notiek četras lielas reorganizācijas un ir radīta kārtība - reorganizācijas idejas autoram jāspēj "pārdot" šo ideju - veido prezentāciju, rāda frakcijām, saņem atbalstu un gatavo starpziņojumu, lai informētu par procesu.

Reorganizāciju autoriem vajadzētu ne tikai prezentēt koalīcijas sadarbības padomei, bet arī saņemt atsauksmes un apstiprināt to Memoranda padomē;

- Esam definējuši Rīgas kapitālsabiedrību vispārīgos mērķus, šie mērķi ir būtiski mainījušies, šis ir posms, kur būtu bijis labi iesaistīties Memoranda padomei, bet nākamais posms ir darbs pie vidējā termiņa stratēģijām. Politiķi nedrīkst nākt ar finanšu mērķiem, tiem ir jānāk ar ne finanšu mērķiem, un pie šo mērķu veidošanas Memoranda padome var būt klātesoša, sniedzot savu vērtējumu.

Memorandu ir parakstījušas ap 200 NVO, līdz ar to šai padomei ir jābūt spējīgai apkopot intereses, ko Memoranda parakstītāji vēlas ar domi risināt, tad mēs varam plānot darba kārtību ar konkrētu jautājumu izskatīšanu. Uz Memoranda padomes sēdēm var aicināt atbildīgās personas, lai ļoti konkrēti izrunātu jautājumus, lai atbildīgie darbinieki var dzirdēt velmēs, komentēt un domāt, vai šīs vēlmes var iekļaut attiecīgajos domes dokumentos, šī kapacitāte būtu jāattīsta.

Tikšanās varētu plānot reizi mēnesī, bet ir skaidrs, ka būs jāveido mazās Memoranda padomes grupas, kas specializējas konkrētajos jautājumos, jo nevar aptvert visu lauku, katrai komitejai būtu jābūt piesaistītai Memoranda padomei, bet tas būtu iekšējās organizācijas jautājums. Uz nākamo sēdi vajadzētu precizēt, kas varētu būt tās interese un kādas apakšpadomes mums būtu jāveido.

**I.Stalidzāne** atgādina, ka organizācijām jau tagad ir iespēja pieteikties e-portfelim, lai sekotu līdz domes un komiteju darba kārtībām. Apkoposim informāciju par šobrīd jau izveidotajām darba grupām un komisijām, kas jau šobrīd darbojas, piemēram, kultūras, sporta jomā un citas. Nākamajā Memoranda padomes sēdē varam izskatīt, kā iesaistīties jau esošajās padomēs vai darba grupās un kur nepieciešams veidot jaunas tajās jomas, kur tādu vēl nav.

**I.Stalidzāne** jautā vai ir vēl idejas par prioritārajiem jautājumiem jau uz nākamo Memoranda padomes sēdi. Nākamā sēdi varētu plānot maija otrajā pusē.

**E.Kalniņa** lūdz precizēt par mazo grupu sanāksmju darba plānu, jo daudzi jautājumi šobrīd ir ļoti aktuāli, kā arī, vai varam pieaicināt citus pārstāvjus, kas kompetenti konkrētās jomas?

**I.Stalidzāne** šobrīd ir svarīgi saprast, kādas komisijas un darba grupas jau darbojas, lai neveidotu paralēlos procesus, kā arī saprast, kuri jautājumi nav pārklāti. Šo informāciju sagatavosim un nosūtīsim Memoranda padomes locekļiem.

**M.Jansons** process nebūs vienkāršs, jo ir dažāda organizāciju pārstāvniecība, sākotnēji būtu vērts sākt ar jautājumiem, par kuriem ir vieglāk vienoties, piemēram, izveidot Whatsapp grupu. Būtu nepieciešams laiks diskusijām, lai saprastu, kuri būs tie prioritārie jautājumi, pie kuriem visiem kopā strādāt, ir svarīgi dzirdēt citu pārstāvju viedokļus. Diskusija jāveido pirms sanāksmēm, arī rakstiska diskusija ir labs paņēmieni, lai formulētu viedokļus.

**I.Lemešonoka** Ļoti svarīga ir izglītības joma. Asociācijas biedri ir gatavi arī brīvprātīgi ielaistīties atbalsta pasākumu sniegšanā skolotājiem, skolēniem un viņu vecākiem. Sadarbojamies sadarbības padomēs, tajā skaitā ar Izglītības ministriju. Mūsu interese ir tieši par izglītību.

**J.Millers** atbalsta ierosinājumu papildināt Memoranda padomes sēdes ar mini grupu kopā sanākšanu pēc objektīvas vajadzības, ja ir aktuāls jautājums par kuru diskutēt. Ja ir nepieciešams jumta lēmums, arī to var veikt virtuālas aptaujas veidā, vai arī iekļaut Memoranda padomes ikmēneša sanāksmē.

**M.Staķis** ir saprotams, ka Memoranda padomes locekļi steidz ielikt darba kārtībā sev visaktuālākos jautājumus, bet lielas organizācijas, arī Rīgas pašvaldība strādā pēc skaidriem noteikumiem, ir nolikumi un ir jābūt skaidram, kā tiek veidota darba kārtība. Viens no pirmajiem uzdevumiem, ir iepazīties ar Memoranda padomes nolikumu, saprast darba kārtību un tad veidot savus priekšlikumus. Darbs, ko veic NVO sadarbojoties ar departamentiem vai darbiniekiem joprojām turpinās, šī padome nevar atrisināt visus NVO jautājumus. Jābūt pilnīgai skaidrībai, kas ir un kas nav padomes uzdevumi. Piedāvāju šo sarunu kā pirmo nākamajā sanāksmē – pārrunāt nolikumu, saprast kā veidojam darba kārtību, kādas ir procedūras kādā veidā tiek apstiprināti protokoli un saprast, kas ir normatīvie akti, kas varbūt jāpielāgo, lai Memoranda padome varētu veiksmīgi strādāt.

**I.Stalidzāne** informē, ka pēc sanāksmes tiks saskaņots un izziņots nākamās sēdes laiks.

**I.Stalidzāne** apkopojot izteiktos viedokļus iezīmē jautājumus, kas tiks izskatīti nākamajā sēde - sagatavosim informāciju par pašvaldībā esošajām darba grupām, komisijām, konsultatīvajām padomēm, kā arī izskatīšanai un apspriešanai tiks nosūtīts Memoranda padomes nolikums.

Informē, ka šobrīd procesā ir līdzdalīgās budžetēšanas nolikuma apstiprināšana. Memoranda padome tiks aicināta deleģēt vienu pārstāvi līdzdalīgās budžetēšanas projektu vērtēšanas komisijā. Lūgums padomāt par piemērotiem kandidātiem no Memoranda padomes. Ņemot vērā, ka apkaimju organizācijas šajā komisijā jau iekļautas, būtu labi, ja pārstāvis būs no citas jomas.

Sēde tiek slēgta plkst. 11:45.

Memoranda padomes vadītājs:

M.Staķis

Sēdi protokolēja:

I.Meilande