

# **Rīgas Domes darbības vērtējums**

**Rīgas iedzīvotāju aptauja**

2021.gada novembris-decembris

# Saturs

|   |    |
|---|----|
| 1. Rīgas domes darbības vērtējums.....  | 4  |
| 1.1. Rīgas domes darbības vērtējums kopumā .....                                      | 6  |
| 1.2. Vērtējums atsevišķām Rīgas domes darbības jomām .....                            | 10 |
| 2. Sabiedrības dienaskārtība.....   | 13 |
| 3. Sociālie jautājumi.....  | 19 |
| 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana .....  | 21 |
| 3.1.1. Sociālo pakalpojumu izmantošana .....  | 21 |
| 3.1.2. Sociālo problēmu aktualitāte Rīgā .....  | 23 |
| 3.1.3. Apmierinātība ar sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanu .....         | 24 |
| 3.2. Bezdarba problēmu risināšana.....  | 26 |
| 3.2.1. Bezdarba problēmas izplatība .....   | 26 |
| 3.2.2. Apmierinātība ar bezdarba samazināšanu .....                                   | 28 |
| 3.2.3. Bezdarba problēmu aktualitāte Rīgā .....                                       | 30 |
| 4. Komunālo pakalpojumu sniegšana .....   | 31 |
| 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu.....                             | 33 |
| 4.1.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāti .....               | 33 |
| 4.1.2. Apmierinātība ar ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanu ..... | 35 |
| 4.1.3. Apmierinātība ar siltumapgādes nodrošināšanu .....                             | 37 |
| 4.2. Komunālo pakalpojumu problēmu aktualitāte Rīgā.....                              | 39 |
| 5. Ar dzīvokļu rindu saistīto jautājumu risināšana .....                              | 40 |
| 5.1. Saskarsme ar dzīvokļu rindu .....  | 41 |
| 5.2. Apmierinātība ar dzīvokļu jautājumu risināšanu (dzīvokļu rindu mazināšanu).....  | 43 |
| 6. Pašvaldības teritorijas uzturēšana .....   | 45 |
| 6.1. Teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana .....                       | 47 |
| 6.2. Pilsētas apgaismojuma nodrošināšana .....  | 49 |
| 6.3. Ielu un ietvju uzturēšana.....   | 51 |
| 6.3.1. Apmierinātība ar ielu, ietvju un laukumu uzturēšanu, remontu .....             | 51 |
| 6.3.2. Problēmu ar ielu stāvokli aktualitāte Rīgā.....                                | 53 |
| 6.4. Parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana.....                           | 54 |
| 6.4.1. Apmierinātība ar parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanu un uzturēšanu.....        | 54 |
| 6.4.2. Zaļās zonas uzturēšanas problēmu aktualitāte Rīgā.....                         | 56 |
| 7. Sadzīves atkritumu apsaimniekošana.....  | 57 |
| 8. Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana .....                              | 60 |
| 8.1. Apmierinātība ar sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu.....            | 61 |
| 8.2. Noziedzības problēmu aktualitāte Rīgā.....                                       | 63 |
| 9. Veselības aprūpes pieejamības nodrošināšana .....                                  | 65 |
| 9.1. Slimnīcu un poliklīniku pakalpojumu izmantošana .....                            | 67 |
| 9.2. Apmierinātība ar veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu .....       | 69 |
| 9.3. Veselības aizsardzības problēmu aktualitāte Rīgā .....                           | 71 |

## **Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums**

|   |     |
|---|-----|
| 10. Bērnu problēmu risināšana .....   | 72  |
| 10.1. Izglītības iestāžu apmeklēšana .....  | 74  |
| 10.1.1. Bērnudārzu apmeklēšana .....  | 75  |
| 10.1.2. Skolu apmeklēšana.....  | 76  |
| 10.2. Bērnudārzu uzturēšana .....   | 77  |
| 10.3. Skolu ēku uzturēšana .....  | 79  |
| 10.4. Izglītības problēmu aktualitāte Rīgā .....                                  | 81  |
| 10.5. Bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšanas problēmu aktualitāte Rīgā ..... | 82  |
| 11. Iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana .....                  | 83  |
| 12. Rūpēšanās par kultūras dzīvi pilsētā.....                                     | 86  |
| 13. Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana .....                            | 89  |
| 13.1. Sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošana.....                         | 90  |
| 13.2. Apmierinātība ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu.....          | 92  |
| 13.3. Sabiedriskā transporta problēmu aktualitāte Rīgā .....                      | 94  |
| 14. Uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldībā .....                                    | 95  |
| 15. Pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs .....     | 98  |
| 16. Korupcijas risku mazināšana pašvaldības darbā .....                           | 101 |
| 16.1. Apmierinātība ar korupcijas risku mazināšanu pašvaldības darbā .....        | 102 |
| 16.2. Korupcijas mazināšanas problēmu aktualitāte Rīgā .....                      | 104 |
| Pielikumi .....   | 105 |
| 1. Aptaujas tehniskā informācija .....  | 106 |
| 2. Respondentu sociāldemogrāfiskais profils .....                                 | 107 |
| 3. Terminu skaidrojums .....  | 108 |
| 4. Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula.....                                   | 109 |
| 5. Aptaujā izmantotā anketa .....   | 110 |

## 1. Rīgas domes darbības vērtējums

2021.gada novembrī-decembrī veiktajā Rīgas iedzīvotāju aptaujā respondentiem lūdza novērtēt Rīgas domes darbību. Saskaņā ar aptaujas rezultātiem 43% aptaujāto rīdzinieku pret Domes darbību bija noskaņoti pozitīvi.

Lūgti sniegt vērtējumu Domes darbam dažādu pašvaldības funkciju izpildē, visbiežāk atzinīgi 2021.gada novembrī-decembrī respondenti vērtēja ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanu (85%).

### 1.1. Rīgas domes darbības vērtējums kopumā

Kopumā 43% respondentu 2021.gada novembrī-decembrī sniedza atzinīgu vērtējumu (atbildes „*loti pozitīvi*” un „*drīzāk pozitīvi*”) **Rīgas domes darbam**. Kritisku attieksmi pret Domes paveikto (atbildes „*loti negatīvi*” un „*drīzāk negatīvi*”) pauda 41% pētījuma dalībnieku.

Ja salīdzina 2021.gada maija un 2021.gada novembra-decembra aptauju rezultātus, jāsecina, ka iedzīvotāju vērtējums Domes darbībai ir pasliktinājies (indekss ir samazinājies no +1.1 līdz -2.0).

Raksturojot respondentu atbildes atkarībā no pilsonības statusa, vērojams, ka LR pilsoņi Domes darbībai sniedza atzinīgāku vērtējumu nekā respondenti bez LR pilsonības (apmierinātības indeksi attiecīgi +0.8 un -14.7).

Biežāk nekā caurmērā apmierinātību ar Domes darbu pauda respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā nodarbinātie, kā arī Centra rajonā un Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie.

Savukārt negatīvi pret Domes darbu biežāk nekā caurmērā bija noskaņoti respondenti vecumā no 45 līdz 54 gadiem un tie, kuriem ir 64 gadi un vairāk, aptaujātie ar pamatizglītību, iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē, pētījuma dalībnieki ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

### 1.2. Vērtējums atsevišķām Rīgas domes darbības jomām

Vērtējot Rīgas domes darbu dažādu **pašvaldības funkciju izpildē**, visbiežāk pozitīva attieksme pausta pret ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanu (85%).

Salīdzinoši bieži pozitīvi tika novērtēti Domes darbs siltumapgādes nodrošināšanā (78%), komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitātes nodrošināšanā (76%), parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanā un uzturēšanā (72%).

Vairāk nekā puse pētījuma dalībnieku pozitīvi vērtēja sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu Rīgas teritorijā (pašvaldības policijas darbu) (67%), skolu ēku uzturēšanu (63%), sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu (62%), sadzīves atkritumu apsaimniekošanu (savākšanu un uzglabāšanu) (61%), pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšanu (61%), bērnu darzu uzturēšanu (59%), rūpes par kultūras dzīvi pilsētā (atbalstu kultūras iestādēm un pasākumiem u.c.) (56%), iedzīvotāju veselīga dzīvesveida

**Pētījums:** Rīgas domes darbības vērtējums

un sporta veicināšanu (56%), Rīgas domes pārziņā esošās teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšanu (56%).

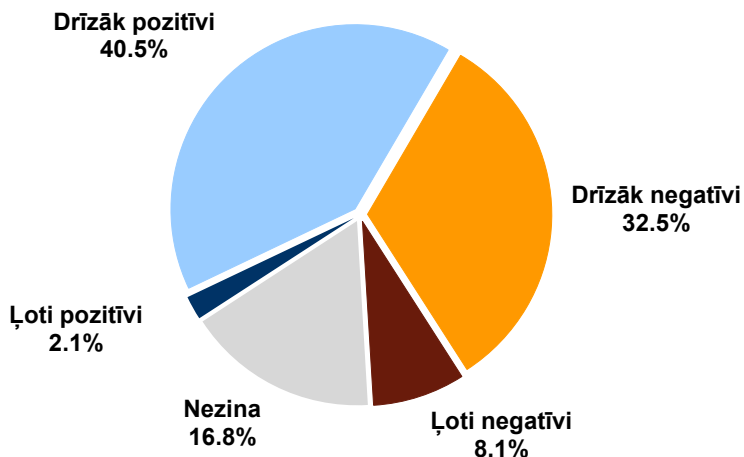
Salīdzinoši retāk iedzīvotāji pauduši apmierinātību ar veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu (46%), pakalpojumu sniegšanas kvalitātes nodrošināšanu iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs (39%), sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanu (30%).

Mazāk nekā 1/4 aptaujāto Rīgas iedzīvotāju atzina, ka ir apmierināti ar uzņēmējdarbības sekmēšanu pašvaldības teritorijā (23%), bezdarba mazināšanu (21%), palīdzību dzīvokļu jautājumu risināšanā (t.i., dzīvokļu rindu mazināšanu) (20%), ielu, ietvju un laukumu uzturēšanu, remontu (19%) un korupcijas risku mazināšanu pašvaldības darbā (17%).

## 1. Rīgas domes darbības vērtējums

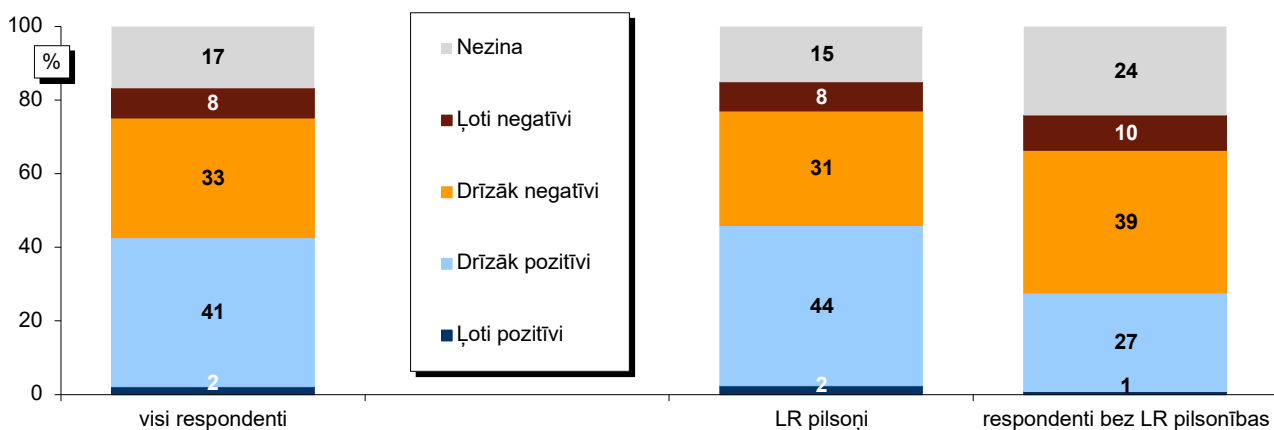
### 1.1. Rīgas domes darbības vērtējums kopumā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbību kopumā?"



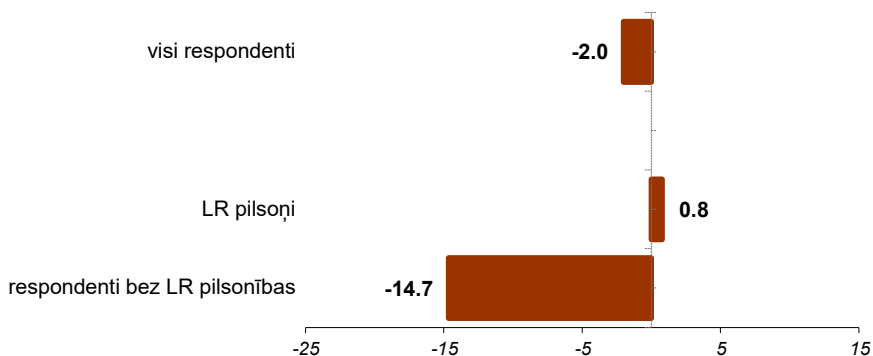
Bāze: visi respondenti, n=806

#### Atbildes grupās atkarībā no pilsonības statusa



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

#### Vērtējuma indekss\* grupās atkarībā no pilsonības statusa



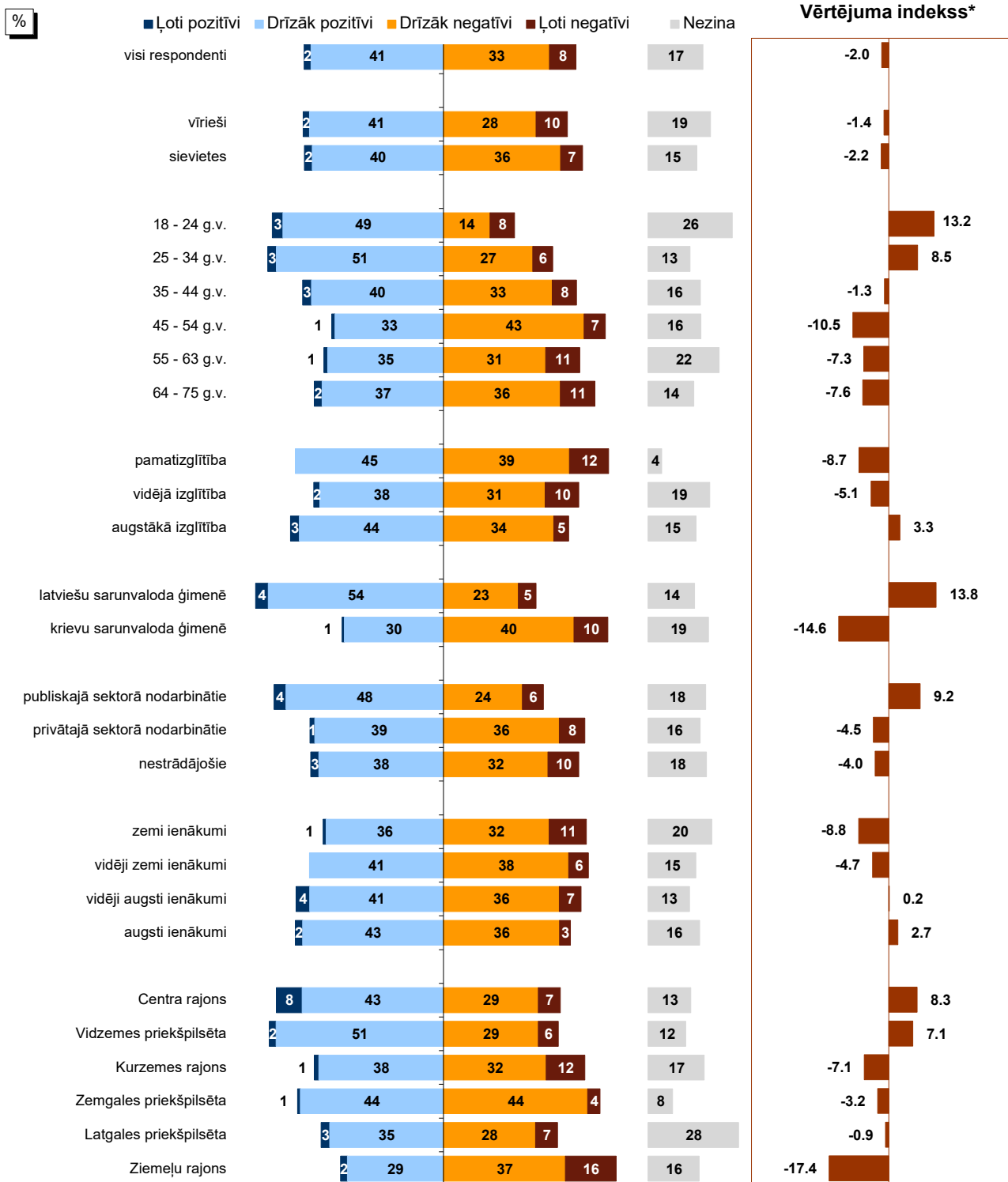
\*Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/ drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 1.1. Rīgas domes darbības vērtējums kopumā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbību kopumā?"

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

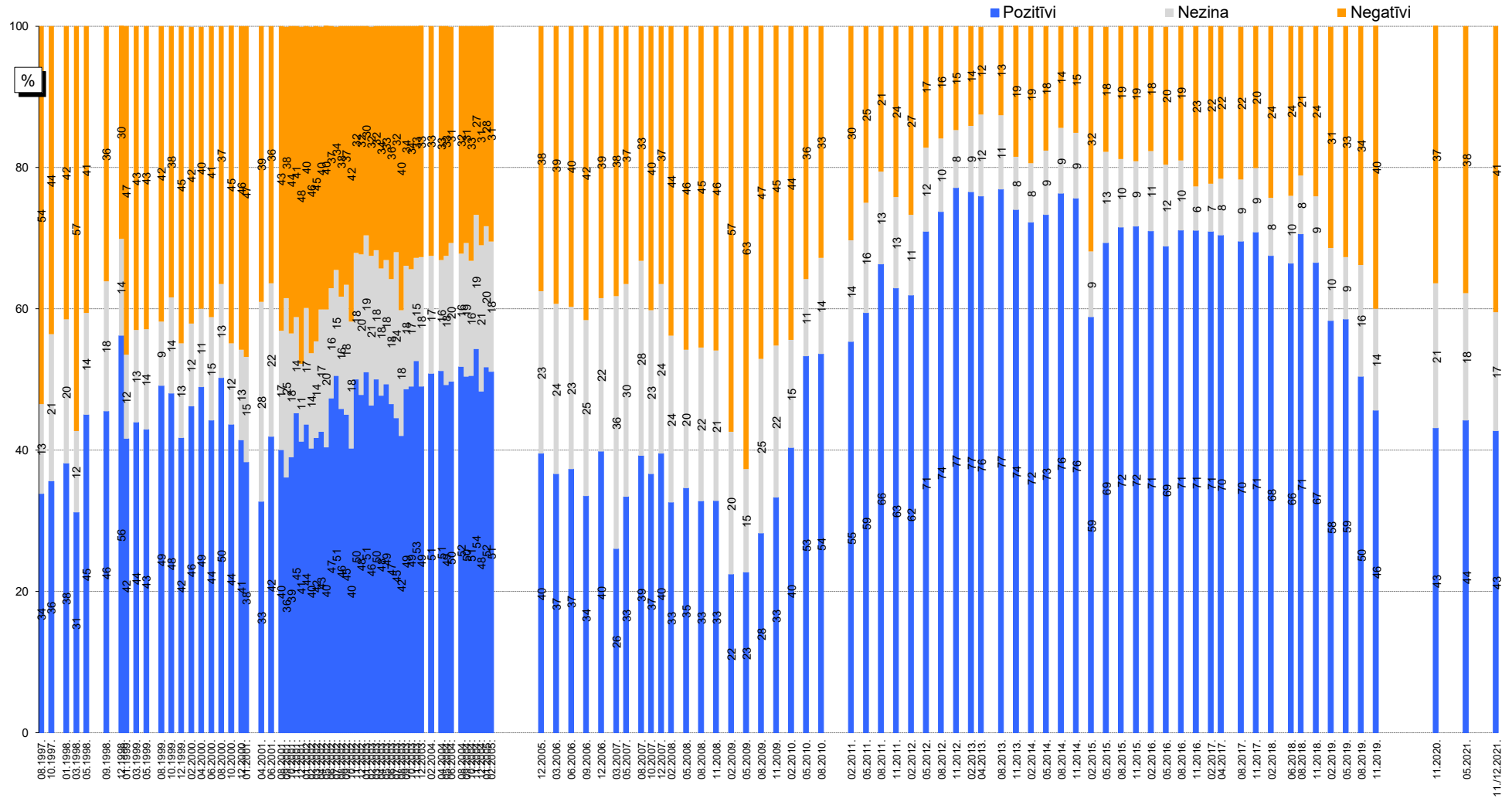
\*Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 1.1. Rīgas domes darbības vērtējums kopumā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbību kopumā?"

Rīgas domes darbības vērtējums kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

SKDS, 2021.gada novembris-decembris

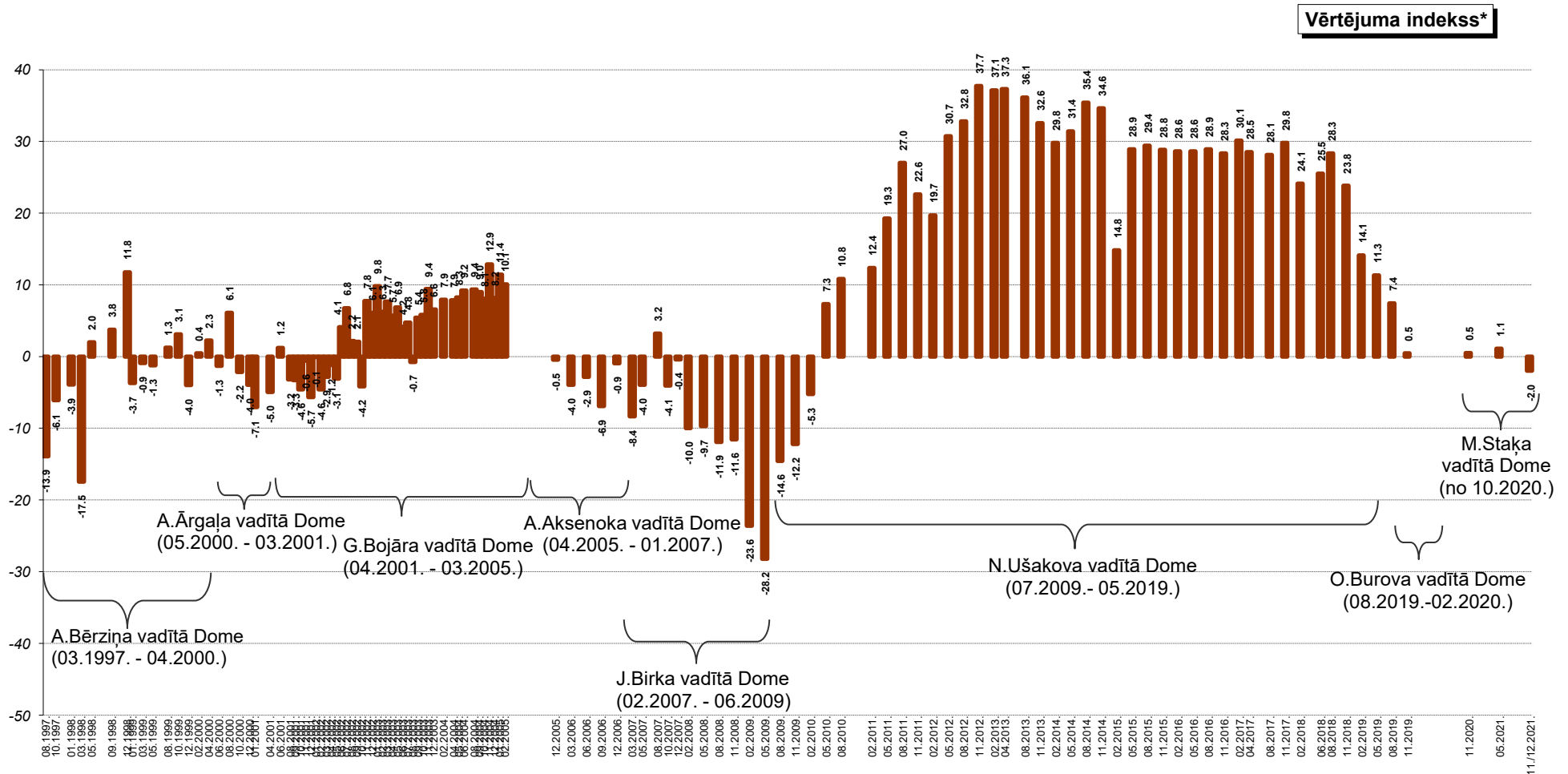


Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 1.1. Rīgas domes darbības vērtējums kopumā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbību kopumā?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.



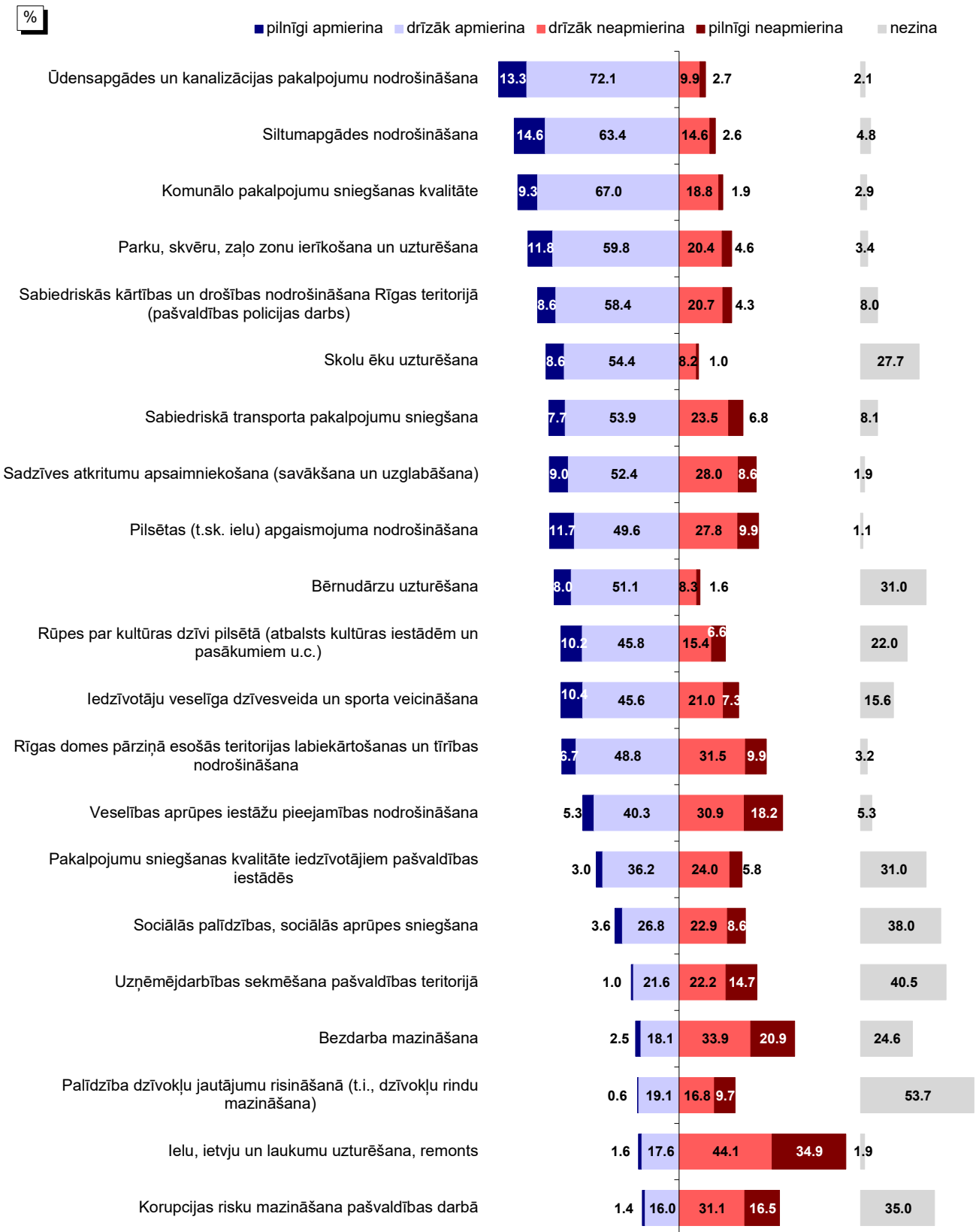
\* Indeks atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatnību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

**Pētījums:** Rīgas domes darbības vērtējums

**1.2. Vērtējums atsevišķām Rīgas domes darbības jomām**

*J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: tas Jūs pilnīgi apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina, pilnīgi neapmierina?"*

**Apmierinātība ar Rīgas domes darbu likumā noteikto funkciju izpildē**



Bāze: visi respondenti, n=806

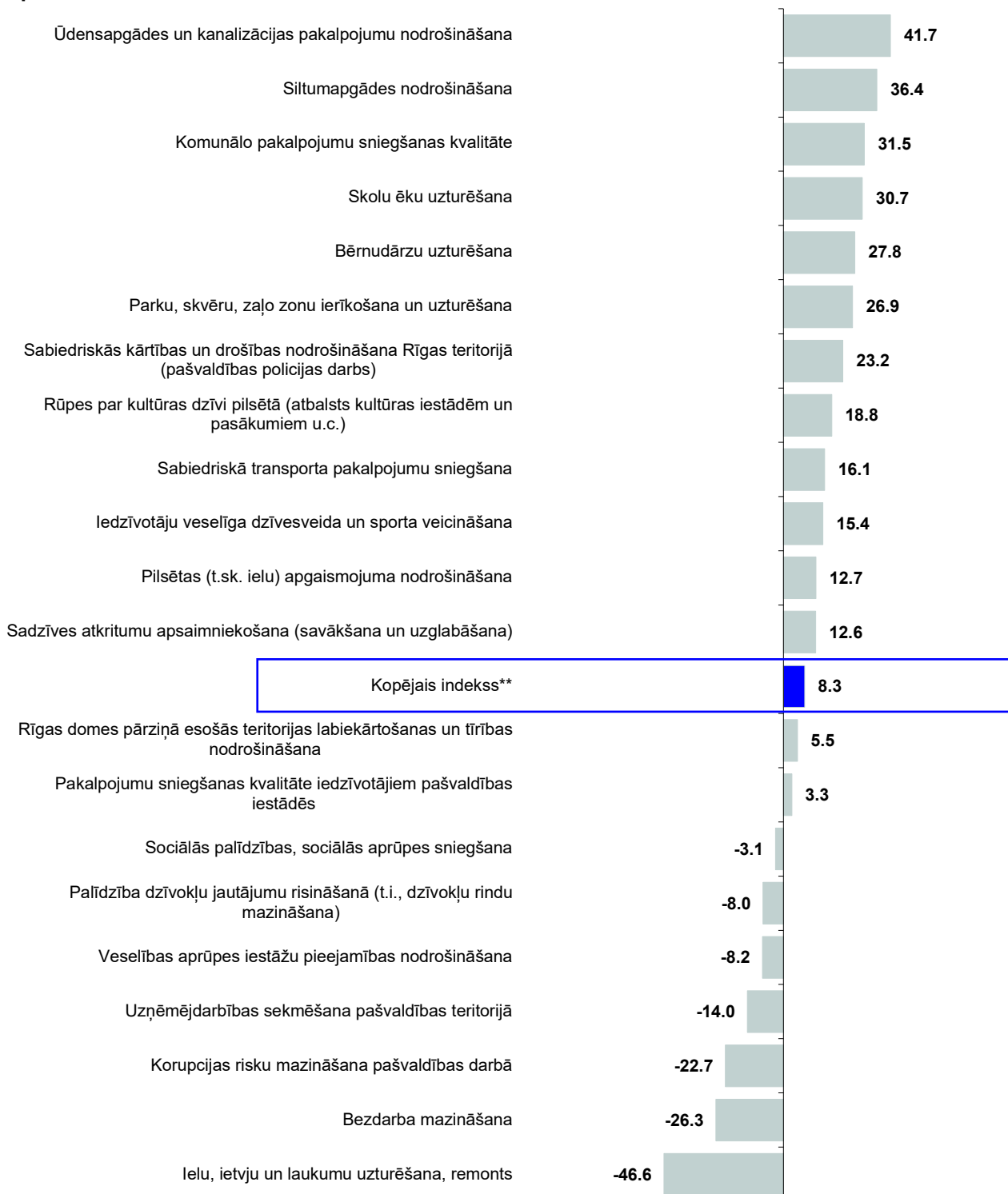
## Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 1.2. Vērtējums atsevišķām Rīgas domes darbības jomām

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: tas Jūs pilnīgi apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina, pilnīgi neapmierina?"

#### Apmierinātība ar Rīgas domes darbu likumā noteikto funkciju izpildē

##### Apmierinātības indekss\*



\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Kopējais indekss ir vidējais rādītājs, kas aprēķināts, izmantojot vērtējumu par visām 21 analizētajām RD funkcijām.

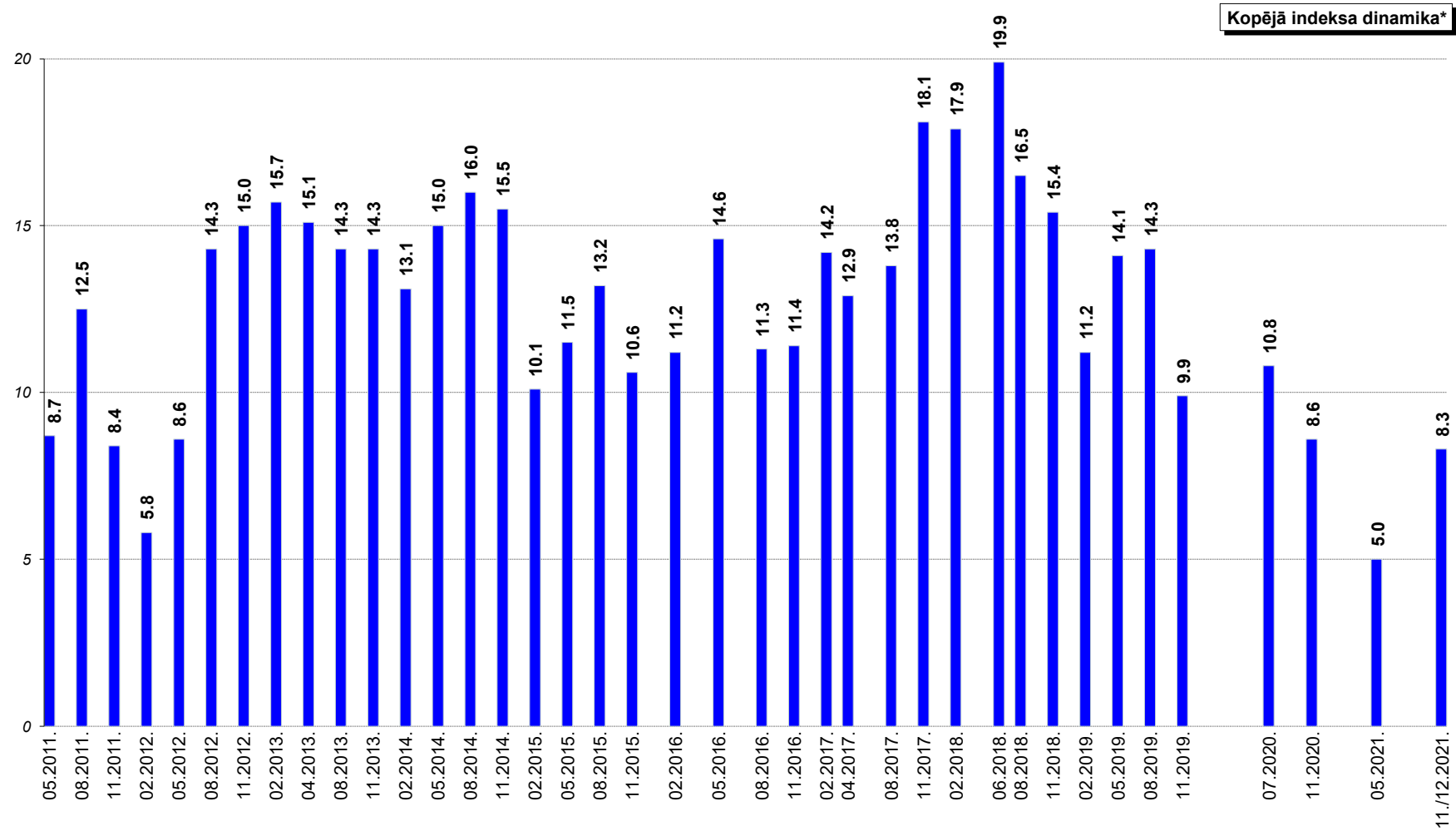
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 1.2. Vērtējums atsevišķām Rīgas domes darbības jomām

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: tas Jūs pilnīgi apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina, pilnīgi neapmierina?"

Kopējā indeksa dinamika

INDEKSA dinamika kopš 05.2011.



\*Kopējais indekss ir vidējais rādītājs, kas aprēķināts, izmantojot vērtējumu par visām 21 analizētajām RD funkcijām.

## 2. Sabiedrības dienaskārtība

Aptaujas ietvaros Rīgas iedzīvotājiem lūdza norādīt, kādas trīs problēmas Rīgas domei būtu jārisina pirmām kārtām. Jāpiebilst, ka šis bija t.s. „atvērtais” jautājums, uz kuru atbilžu varianti netika piedāvāti, bet respondenti paši spontāni nosauca, viņuprāt, pirmām kārtām risināmās problēmas, un šīs atbildes datu apstrādes laikā tika apkopotas lielākās grupās.

Pētījuma dati liecina, ka visbiežāk 2021.gada novembrī-decembrī iedzīvotāji uzskatīja, ka pirmām kārtām Domei ir jārisina pilsētas **labiekārtošanas** problēmas (60%). Aptuveni puse (47%) respondentu minēja problēmas ar ielu, ceļu stāvokli, 6% nosauca atkritumu apsaimniekošanas problēmas, 5% - problēmas ar pilsētas apgaismojumu, 4% - problēmas ar bērnu rotaļlaukumiem, 4% - zaļās zonas uzturēšanas problēmas, 3% - problēmas ar veloceliņiem, velonovietnēm, 2% - problēmas ar soliņu trūkumu u.c.

Trešdaļa (33%) pētījuma dalībnieku par pirmām kārtām risināmām atzina **satiksmes** problēmas. Salīdzinoši bieži minētas autotransporta un satiksmes problēmas (16%) un problēmas ar sabiedrisko transportu (13%).

Nākamā biežāk minētā problēmu grupa bija **sociālie jautājumi un cīņa ar nabadzību** (15%). Respondenti aicināja mazināt bezdarbu (5%), sniegt pašvaldības atbalstu pensionāriem (5%), risināt sociālās problēmas (3%), cīnīties ar nabadzību (2%), sniegt palīdzību ģimenēm ar bērniem (2%) un risināt invalīdu problēmas (1%).

12% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju 2021.gada novembrī-decembrī starp trīs aktuālākajām problēmām pilsētā nosauca **dzīvojamā fonda** problēmas. Visbiežāk respondenti sūdzējušies par namu uzturēšanas kvalitāti (t.sk. RNP darbu) (9%).

Katrs desmitais (10%) respondents uzskatīja, ka Domei pirmām kārtām jārisina **izglītības un bērnu problēmas**. Jāmin, ka problēmas ar bērnuudārzēm minēja 5% pētījuma dalībnieku.

**Veselības aizsardzības problēmas** 2021.gada novembrī-decembrī nosauca 8% aptaujāto rīdzinieku. Respondenti sūdzējušies par garajām rindām pie ārstiem un par pakalpojumu dārdzību.

6% respondentu bija neapmierināti ar **komunālo pakalpojumu kvalitāti un cenām**. Salīdzinoši bieži izteikta neapmierinātība ar apkures cenām un kvalitāti.

**Rīgas domes iekšējā darba** problēmas kopumā minēja 5% (t.sk. 2% norādīja uz augstu korupcijas līmeni Domē un tās iestādēs).

**Sabiedriskās drošības un kārtības** jautājumus kopumā nosauca 4% pētījuma dalībnieku (t.sk. 2% minēja sabiedriskās kārtības noteikumu ievērošanu, 2% - policijas darba uzlabošanu u.c.).

Kopumā 3% respondentu aicināja Domi pievērsties **ekonomisko problēmu risināšanai**, piemēram, attīstīt ražošanu, uzņēmējdarbību (1%), pārskatīt nodokļus (1%) u.c.

Citas problēmas 2021.gada novembrī-decembrī respondenti nosauca retāk: **sporta dzīves** problēmas minēja 1%, problēmas ar **algām pašvaldības iestādēs** – 1%, problēmas ar iedzīvotāju **informēšanu** – 1%, **kultūras, izklaides** problēmas – 1%, **pilsētas attīstības** problēmas – 1%, problēmas ar **ekoloģiju** – 1%.

**Pētījums:** Rīgas domes darbības vērtējums

Ja raksturo dažādos pilsētas administratīvajos rajonos dzīvojošo atbildes, jāsecina, ka visbiežāk 2021.gada novembrī-decembrī visos administratīvajos rajonos par aktuālām atzītas pilsētas labiekārtošanas problēmas (49%-69%).

Analizējot detalizētāk, jāsecina, ka Centra rajonā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā nosauca Rīgas domes iekšējā darba problēmas, sabiedriskās drošības un kārtības problēmas, kā arī ekonomiskās problēmas.

Vidzemes priekšpilsētas iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā minēja pilsētas labiekārtošanas problēmas un satiksmes problēmas.

Kurzemes rajonā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā minēja pilsētas labiekārtošanas problēmas, satiksmes problēmas, sociālos jautājumus, izglītības un bērnu problēmas, veselības aizsardzības problēmas, kā arī Rīgas domes iekšējā darba problēmas.

Zemgales priekšpilsētā biežāk nekā caurmērā tika nosauktas sociālās problēmas un izglītības un bērnu problēmas.

Savukārt Ziemeļu rajona iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā aicināja risināt pilsētas labiekārtošanas, kā arī izglītības un bērnu problēmas.

Jāatzīmē, ka Latgales priekšpilsētā dzīvojošie nevienu no problēmām nenosauca biežāk nekā caurmērā.

## 2. Sabiedrības dienaskārtība

Minēšanas  
biežums (%)

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

|  |             |
|--|-------------|
| <b>Pilsētas labiekārtošana</b>                                     | <b>60.4</b> |
| Ielu un ceļu stāvoklis (t.sk. zemāk minētās grupas)                | 47.1        |
| Ceļu, ietvju uzturēšana un remonts                                 | 23.9        |
| Ceļu, ietvju tīrīšana  | 18.1        |
| Mazās ielas, pagalmi   | 10.7        |
| Tiltu būve, remonts  | 3.4         |
| Lietus ūdens kanalizācija  | 0.5         |
| Atkritumu apsaimniekošana  | 6.4         |
| Pilsētas apgaismojums  | 5.1         |
| Bērnu rotaļlaukumi   | 4.1         |
| Zaļās zonas uzturēšana   | 3.6         |
| Veloceliņi, velonovietnes  | 3.3         |
| Soliņi   | 2.4         |
| Dzīvnieku turēšanas problēmas                                      | 1.3         |
| Publiskās tualetes   | 0.7         |
| Tirgi (kārtība, jaunu izveide)                                     | 0.4         |
| Apbūves likumība, saprātīgums                                      | 0.1         |
| Kultūras un arhitektūras pieminekļi, kapi                          | 0.1         |
| <b>Satiksmes problēmas</b>   | <b>32.8</b> |
| Autotransporta un satiksmes problēmas (t.sk. zemāk minētās grupas) | 15.7        |
| Transporta problēmas, autostāvvietas                               | 13.6        |
| Sastrēgumu likvidēšana   | 2.8         |
| Sabiedriskā transporta problēmas                                   | 13.0        |
| Satiksmes drošība (luksofori, pārejas, izgaismošana)               | 4.7         |
| <b>Sociālie jautājumi un cīņa ar nabadzību</b>                     | <b>15.2</b> |
| Bezdarba mazināšana (t.sk. jaunu darbavietu radīšana)              | 4.6         |
| Pašvaldības atbalsts pensionāriem                                  | 4.5         |
| Sociālās problēmas   | 2.7         |
| Cīņa ar nabadzību, dzīves līmeņa uzlabošana                        | 2.3         |
| Palīdzība ģimenēm ar bērniem                                       | 2.1         |
| Invalīdu problēmas   | 1.2         |
| <b>Dzīvojamā fonda problēmas</b>                                   | <b>12.3</b> |
| Namu uzturēšana  | 9.1         |
| Dzīvokļu problēmas (dzīvokļu trūkums, cenas)                       | 2.7         |
| Zemes nomas problēmas (t.sk. dārdzība)                             | 0.7         |
| <b>Izglītības un bērnu problēmas</b>                               | <b>10.2</b> |
| Izglītības problēmas (t.sk. zemāk minētā grupa)                    | 9.8         |
| Problēmas ar bērnodarziem  | 5.0         |
| Bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšana                         | 0.3         |
| <b>Veselības aizsardzības problēmas</b>                            | <b>8.3</b>  |
| <b>Komunālo pakalpojumu kvalitāte un cenas</b>                     | <b>6.0</b>  |
| <b>Rīgas domes iekšējā darba problēmas</b>                         | <b>5.2</b>  |
| Korupcijas mazināšana  | 2.1         |
| <b>Sabiedriskā drošība un kārtība</b>                              | <b>3.7</b>  |
| Sabiedriskās kārtības noteikumu ievērošana                         | 2.0         |
| Polīcijas darba uzlabošana   | 1.7         |
| Alkoholisma un narkotiku ierobežošanas problēmas                   | 0.3         |
| Azartspēļu ierobežošana  | 0.1         |
| Cīņa ar noziedzību, drošība uz ielām                               | 0.1         |

Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

**Pētījums:** Rīgas domes darbības vērtējums

Tabulas turpinājums.

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

|  | Minēšanas biežums (%) |
|--|-----------------------|
| <b>Ekonomiskās problēmas</b>                                     | <b>2.9</b>            |
| Ražošanas, uzņēmējdarbības attīstīšana                           | 1.2                   |
| Nodokļi  | 0.6                   |
| Tūrisma attīstība  | 0.1                   |
| <b>Sporta dzīves problēmas</b>                                   | <b>1.4</b>            |
| <b>Algu paaugstināšana (nesamazināšana) pašvaldības iestādēs</b> | <b>0.9</b>            |
| <b>Iedzīvotāju informēšana</b>                                   | <b>0.9</b>            |
| <b>Kultūras, izklaides problēmas</b>                             | <b>0.8</b>            |
| <b>Pilsētas attīstība kopumā</b>                                 | <b>0.6</b>            |
| <b>Ekoloģiskā situācija</b>                                      | <b>0.5</b>            |
| <b>Problēmas, kas nav pašvaldības kompetencē</b>                 | <b>4.3</b>            |
| <b>Citas problēmas**</b>   | <b>3.7</b>            |
| <b>Nav problēmu</b>  | <b>1.4</b>            |
| <b>Nav atbildes</b>  | <b>9.0</b>            |

Bāze: visi respondenti, n=806

\*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%. Atbildot uz jautājumu, respondentiem atbilžu varianti netika piedāvāti, viņi paši formulēja savas atbildes, kas datu apstrādes gaitā apkopotas lielākās grupās.

\*\*Kategorijā "Citas problēmas" ietilpst: "atcelt COVID-19 ierobežojumus (neprecizēts)" (minēts 4 reizes); "pārtraukt cilvēku šķirošanu (vakcinētos/ nevakcinētos)" (minēts 3 reizes); "saprātīgu COVID-19 ierobežojumu ieviešana" (minēts 3 reizes); "atcelt visus aizliegumus (neprecizēts)" (minēts 2 reizes); "cilvēku rindas pie tirdzniecības vietām, aptiekām, pasta" (minēts 2 reizes); "atbrīvot no nodevām cilvēkus, kuri uzlabo Rīgas vidi par saviem līdzekļiem" (minēts 1 reizi); "beigt ākstīties ar tiem sertifikātiem" (minēts 1 reizi); "beigt rīdīt cilvēkus vienu pret otru" (minēts 1 reizi); "cilvēku savstarpējās attiecības labvēlīgākas un priekšnieki sasniedzamāki" (minēts 1 reizi); "jādoma par tautas saliedētību" (minēts 1 reizi); "jāizbeidz ārkārtas stāvoklis, jo no tā nav jēgas" (minēts 1 reizi); "maksimāli ātrā laikā ieviest jaunās tehnoloģijas visās iespējamās jomās, lai katastrofāli neatpaliktu no citām ES pilsētām" (minēts 1 reizi); "nenormāli augstas kapavietu un bērnu pakalpojumu cenas" (minēts 1 reizi); "plašāku atlaizu klāstu rīdzinieka kartes īpašniekiem" (minēts 1 reizi); "Polijā, Lietuvā un Igaunijā nav nekādu aizliegumu iet baznīcā" (minēts 1 reizi); "potes izdomā" (minēts 1 reizi); "problēmas ar rīdzinieka karti" (minēts 1 reizi); "Rail Baltica jākalpo pilsētas iedzīvotāju vajadzībām" (minēts 1 reizi); "robeža" (minēts 1 reizi); "uzkopt Latvijas identiskumu Rīgā" (minēts 1 reizi); "vairāk rūpēties par iedzīvotājiem" (minēts 1 reizi); "visa šī Covid situācija, grūti tagad domāt par ikdienišķām niansēm" (minēts 1 reizi).



**Pētījums:** Rīgas domes darbības vērtējums

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

**Sabiedrības dienaskārtība atkarībā no pilsētas administratīvā rajona**

|   | Minēšanas biežums (%)        |                          |                                 |                               |                                 |                                 |                              |
|---|------------------------------|--------------------------|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
|   | <b>Rīgā kopā<br/>(n=806)</b> | Centra rajons<br>(n=100) | Vidzemes<br>priekšp.<br>(n=176) | Kurzemes<br>rajons<br>(n=131) | Zemgales<br>priekšp.<br>(n=108) | Latgales<br>priekšp.<br>(n=190) | Ziemeļu<br>rajons<br>(n=101) |
| <b>Pilsētas labiekārtošana</b>                        | <b>60.4</b>                  | <b>49.3</b>              | <b>67.9</b>                     | <b>65.6</b>                   | <b>51.1</b>                     | <b>52.7</b>                     | <b>69.4</b>                  |
| Ielu un ceļu stāvoklis                                | 47.1                         | 29.2                     | 51.3                            | 48.6                          | 44.6                            | 42.5                            | 55.5                         |
| Atkritumu apsaimniekošana                             | 6.4                          | 7.6                      | 5.8                             | 8.2                           | 0.9                             | 9.0                             | 5.9                          |
| Pilsētas apgaismojums                                 | 5.1                          | 1.9                      | 5.1                             | 6.5                           | 5.9                             | 5.2                             | 3.1                          |
| Bērnu rotaļlaukumi                                    | 4.1                          | 0.9                      | 6.3                             | 7.3                           | 2.8                             | 1.7                             | 3.1                          |
| Zaļās zonas uzturēšana                                | 3.6                          | 4.7                      | 7.9                             | 3.2                           | 0.9                             | 1.5                             | 2.8                          |
| Veloceliņi, velonovietnes                             | 3.3                          | 7.6                      | 1.8                             | 6.0                           | 2.8                             | 2.1                             | 3.9                          |
| Soliņi  | 2.4                          | -                        | 4.4                             | 1.5                           | 2.8                             | 1.5                             | 1.9                          |
| Dzīvnieku turēšanas problēmas                         | 1.3                          | 2.2                      | 2.1                             | -                             | -                               | 1.1                             | 3.8                          |
| Publiskās tualetes                                    | 0.7                          | 1.0                      | 1.3                             | 2.2                           | -                               | -                               | -                            |
| Tirgi (kārtība, jaunu izveide)                        | 0.4                          | -                        | 0.6                             | 0.8                           | -                               | -                               | 1.0                          |
| Apbūves likumība, saprātīgums                         | 0.1                          | -                        | -                               | 0.7                           | -                               | -                               | -                            |
| Kultūras un arhitektūras pieminekļi, kapi             | 0.1                          | 1.1                      | -                               | -                             | -                               | -                               | -                            |
| <b>Satiksmes problēmas</b>                            | <b>32.8</b>                  | <b>26.6</b>              | <b>45.1</b>                     | <b>41.7</b>                   | <b>12.3</b>                     | <b>26.8</b>                     | <b>34.7</b>                  |
| Autotransporta un satiksmes problēmas                 | 15.7                         | 15.4                     | 25.5                            | 13.8                          | 7.7                             | 13.0                            | 14.0                         |
| Sabiedriskā transporta problēmas                      | 13.0                         | 8.1                      | 15.5                            | 18.4                          | 4.6                             | 12.5                            | 12.8                         |
| Satiksmes drošība (luksofori, pārejas, izgaismošana)  | 4.7                          | 3.2                      | 5.2                             | 7.6                           | 1.0                             | 3.2                             | 8.1                          |
| <b>Sociālie jautājumi un cīņa ar nabadzību</b>        | <b>15.2</b>                  | <b>14.2</b>              | <b>10.6</b>                     | <b>22.6</b>                   | <b>28.1</b>                     | <b>8.9</b>                      | <b>12.5</b>                  |
| Bezdarba mazināšana (t.sk. jaunu darbavietu radīšana) | 4.6                          | 2.1                      | 3.4                             | 4.5                           | 10.3                            | 3.8                             | 3.1                          |
| Pašvaldības atbalsts pensionāriem                     | 4.5                          | 1.9                      | 2.8                             | 7.5                           | 8.4                             | 2.2                             | 4.6                          |
| Sociālās problēmas                                    | 2.7                          | 5.1                      | 1.8                             | 4.1                           | 5.4                             | 1.5                             | 1.0                          |
| Cīņa ar nabadzību, dzīves līmeņa uzlabošana           | 2.3                          | 5.0                      | 1.6                             | 1.5                           | 5.7                             | 1.0                             | 2.9                          |
| Palīdzība ģimenēm ar bērniem                          | 2.1                          | 3.1                      | 1.1                             | 6.6                           | 0.9                             | 1.0                             | 1.0                          |
| Invalīdu problēmas                                    | 1.2                          | 0.9                      | 0.5                             | -                             | 3.9                             | 1.7                             | -                            |
| <b>Dzīvojamā fonda problēmas</b>                      | <b>12.3</b>                  | <b>7.9</b>               | <b>12.7</b>                     | <b>15.2</b>                   | <b>11.2</b>                     | <b>11.6</b>                     | <b>11.1</b>                  |
| Namu uzturēšana                                       | 9.1                          | 4.0                      | 9.5                             | 8.5                           | 8.7                             | 11.0                            | 7.0                          |
| Dzīvokļu problēmas (dzīvokļu trūkums, cenas)          | 2.7                          | 1.9                      | 3.7                             | 5.4                           | 2.4                             | -                               | 3.0                          |
| Zemes nomas problēmas (t.sk. dārdzība)                | 0.7                          | 1.9                      | 0.6                             | 1.3                           | -                               | 0.5                             | 1.1                          |
| <b>Izglītības un bērnu problēmas</b>                  | <b>10.2</b>                  | <b>8.3</b>               | <b>6.0</b>                      | <b>16.2</b>                   | <b>17.0</b>                     | <b>4.9</b>                      | <b>14.2</b>                  |
| Izglītības problēmas                                  | 9.8                          | 7.3                      | 6.0                             | 14.5                          | 17.0                            | 4.9                             | 14.2                         |
| Bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšana            | 0.3                          | 1.0                      | -                               | 1.7                           | -                               | -                               | -                            |
| <b>Veselības aizsardzības problēmas</b>               | <b>8.3</b>                   | <b>2.9</b>               | <b>6.4</b>                      | <b>15.5</b>                   | <b>8.0</b>                      | <b>5.6</b>                      | <b>9.3</b>                   |
| <b>Komunālo pakalpojumu kvalitāte un cenas</b>        | <b>6.0</b>                   | <b>4.9</b>               | <b>5.0</b>                      | <b>8.8</b>                    | <b>7.7</b>                      | <b>3.1</b>                      | <b>8.4</b>                   |
| <b>Rīgas domes iekšējā darba problēmas</b>            | <b>5.2</b>                   | <b>9.0</b>               | <b>1.7</b>                      | <b>8.5</b>                    | <b>5.4</b>                      | <b>6.3</b>                      | <b>4.1</b>                   |
| Korupcijas mazināšana                                 | 2.1                          | 6.3                      | 0.6                             | 3.2                           | 2.6                             | 2.1                             | 2.0                          |

Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

**Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums**

Tabulas turpinājums.

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Minēšanas  
biežums (%)

**Sabiedrības dienaskārtība atkarībā no pilsētas administratīvā rajona**

|  | <b>Rīgā kopā<br/>(n=806)</b> | Centra rajons<br>(n=100) | Vidzemes<br>priekšp.<br>(n=176) | Kurzemes<br>rajons<br>(n=131) | Zemgales<br>priekšp.<br>(n=108) | Latgales<br>priekšp.<br>(n=190) | Ziemeļu<br>rajons<br>(n=101) |
|--|------------------------------|--------------------------|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| <b>Sabiedriskā drošība un kārtība</b>                                    | <b>3.7</b>                   | <b>6.8</b>               | <b>5.6</b>                      | <b>6.0</b>                    | <b>-</b>                        | <b>2.7</b>                      | <b>1.9</b>                   |
| Sabiedriskās kārtības noteikumu ievērošana                               | 2.0                          | 4.8                      | 3.4                             | 3.0                           | -                               | 1.1                             | 1.0                          |
| Policijas darba uzlabošana   | 1.7                          | 2.0                      | 2.7                             | 2.3                           | -                               | 1.6                             | 0.9                          |
| Alkoholisma un narkotiku ierobežošanas problēmas                         | 0.3                          | 0.9                      | 0.5                             | 0.7                           | -                               | -                               | -                            |
| Azartspēļu ierobežošana  | 0.1                          | 1.0                      | -                               | -                             | -                               | -                               | -                            |
| Ciņa ar noziedzību, drošība uz ielām                                     | 0.1                          | -                        | 0.5                             | -                             | -                               | -                               | -                            |
| <b>Ekonomiskās problēmas</b>   | <b>2.9</b>                   | <b>9.4</b>               | <b>4.5</b>                      | <b>3.0</b>                    | <b>3.9</b>                      | <b>0.5</b>                      | <b>1.9</b>                   |
| Ražošanas, uzņēmējdarbības attīstīšana                                   | 1.2                          | 3.2                      | 0.5                             | 2.3                           | 2.9                             | 0.5                             | -                            |
| Nodokļi  | 0.6                          | 4.2                      | 0.6                             | -                             | 1.0                             | -                               | 1.0                          |
| Tūrisma attīstība  | 0.1                          | 1.1                      | -                               | -                             | -                               | -                               | -                            |
| <b>Sporta dzīves problēmas</b>   | <b>1.4</b>                   | <b>1.0</b>               | <b>2.2</b>                      | <b>2.3</b>                    | <b>-</b>                        | <b>1.0</b>                      | <b>1.0</b>                   |
| <b>Algu paaugstināšana<br/>(nesamazināšana) pašvaldības<br/>iestādēs</b> | <b>0.9</b>                   | <b>2.0</b>               | <b>1.2</b>                      | <b>2.3</b>                    | <b>-</b>                        | <b>-</b>                        | <b>1.0</b>                   |
| <b>Iedzīvotāju informēšana</b>   | <b>0.9</b>                   | <b>2.1</b>               | <b>0.5</b>                      | <b>0.8</b>                    | <b>2.8</b>                      | <b>-</b>                        | <b>1.0</b>                   |
| <b>Kultūras, izklaides problēmas</b>                                     | <b>0.8</b>                   | <b>1.0</b>               | <b>2.1</b>                      | <b>1.4</b>                    | <b>-</b>                        | <b>-</b>                        | <b>-</b>                     |
| <b>Pilsētas attīstība kopumā</b>   | <b>0.6</b>                   | <b>1.1</b>               | <b>1.1</b>                      | <b>-</b>                      | <b>-</b>                        | <b>0.5</b>                      | <b>1.0</b>                   |
| <b>Ekoloģiskā situācija</b>  | <b>0.5</b>                   | <b>2.9</b>               | <b>1.7</b>                      | <b>-</b>                      | <b>-</b>                        | <b>-</b>                        | <b>-</b>                     |
| <b>Problēmas, kas nav<br/>pašvaldības kompetencē</b>                     | <b>4.3</b>                   | <b>2.0</b>               | <b>1.0</b>                      | <b>9.4</b>                    | <b>7.2</b>                      | <b>3.6</b>                      | <b>2.0</b>                   |
| <b>Citas problēmas</b>   | <b>3.7</b>                   | <b>1.1</b>               | <b>5.1</b>                      | <b>5.9</b>                    | <b>1.9</b>                      | <b>2.6</b>                      | <b>3.1</b>                   |
| <b>Nav problēmu</b>  | <b>1.4</b>                   | <b>-</b>                 | <b>-</b>                        | <b>0.8</b>                    | <b>0.8</b>                      | <b>3.6</b>                      | <b>1.0</b>                   |
| <b>Nav atbildes</b>  | <b>9.0</b>                   | <b>18.6</b>              | <b>8.0</b>                      | <b>5.5</b>                    | <b>6.8</b>                      | <b>14.4</b>                     | <b>4.1</b>                   |

\*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%. Atbildot uz jautājumu, respondentiem atbilžu varianti netika piedāvāti, viņi paši formulēja savas atbildes, kas datu apstrādes gaitā apkopotas lielākās grupās.

**\*\*Izceltas katrā rajonā trīs biežāk minētās atbilžu grupas %.**

### 3. Sociālie jautājumi

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem 30% respondentu 2021.gada novembrī-decembrī pauda apmierinātību ar Domes darbu sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanā. Ar Domes darbu bezdarba mazināšanā apmierināti bija 21% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

#### 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana

Aptaujas dati liecina, ka kopumā 18% respondentu atzina, ka pēdējā gada laikā paši vai viņu ģimenes locekļi ir **izmantojuši pašvaldības sniegtos sociālos pakalpojumus Rīgā**: 11% respondentu atzīmēja, ka to ir darījuši paši, un vēl 9% to norādīja par saviem ģimenes locekļiem.

Analizējot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā to, ka pēdējā gada laikā paši ir izmantojuši sociālos pakalpojumus Rīgā, atzīmēja respondenti, kuriem ir 64 gadi un vairāk, aptaujātie ar pamatizglītību, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem. Savukārt to, ka sociālos pakalpojumus pēdējā gada laikā ir izmantojuši viņu ģimenes locekļi, biežāk nekā caurmērā norādīja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, kā arī Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

**Sociālos jautājumus un cīņu ar nabadzību** 2021.gada novembrī-decembrī starp trīs pirmām kārtām risināmām problēmām pilsētā spontāni minēja 15% respondentu (t.sk. sociālās problēmas minēja 3%).

Lūgti sniegt vērtējumu Domes darbam **sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanā**, atzinīgu vērtējumu (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*") 2021.gada novembrī-decembrī sniedza 30% aptaujāto, bet kritisku attieksmi (atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*") pret Domes darbu šajā jomā pauda 32% pētījuma dalībnieku.

Jāpiebilst, ka no respondentiem, kuri norādīja, ka pēdējā gada laikā paši vai viņu ģimenes locekļi ir izmantojuši sociālos pakalpojumus Rīgā, pozitīvi Domes darbu šajā jomā vērtēja 49%, bet negatīvi – 38% respondentu.

Salīdzinot ar 2021.gada maiju, 2021.gada novembrī-decembrī Rīgas iedzīvotāji bija kopumā atzinīgāk noskaņoti pret Domes darbu sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanā (indekss ir pakāpies no -9.0 līdz -3.1).

Raksturojot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, jāsecina, ka biežāk nekā caurmērā pozitīvu vērtējumu Domes darbam sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanā sniedza respondenti ar pamatizglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā un Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie.

Savukārt kritisku attieksmi pret Domes darbu šajā jomā biežāk nekā caurmērā pauda sievietes, respondenti, kuriem ir 45 gadi un vairāk, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

### **3.2. Bezdarba problēmu risināšana**

2021.gada novembrī-decembrī kopumā 20% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju norādīja, ka pēdējā gada laikā **bezdarbnieki** ir bijuši paši vai kāds viņu ģimenes loceklis (2021.gada maijā tas bija norādīts biežāk: 24%): 10% respondentu atzina, ka pēdējā gada laikā paši ir bijuši bezdarbnieki, un tikpat bieži tas ir norādīts par ģimenes locekļiem (10%).

To, ka pēdējā gada laikā paši ir bijuši bezdarbnieki, biežāk nekā caurmērā atzīmēja respondenti vecumā no 35 līdz 44 un no 55 līdz 63 gadiem, nestrādājošie, kā arī Kurzemes rajonā dzīvojošie. Savukārt par saviem ģimenes locekļiem to biežāk nekā caurmērā norādīja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem un respondenti vecumā no 35 līdz 54 gadiem, aptaujātie bez LR pilsonības, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem.

Vērtējot Domes darbu **bezdarba mazināšanā**, pozitīvi noskaņoti bija 21% respondentu, bet kritisku attieksmi pret šo jomu pauda 55% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

Salīdzinot ar 2021.gada maiju, 2021.gada novembrī-decembrī apmierinātības indekss ir uzlabojies no -30.8 līdz -26.3.

Biežāk nekā caurmērā pozitīvu vērtējumu Domes darbam šajā jomā sniedza respondenti vecumā no 18 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Savukārt kritiski noskaņoti biežāk nekā caurmērā bija respondenti vecumā no 45 līdz 63 gadiem, privātajā sektorā nodarbinātie un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

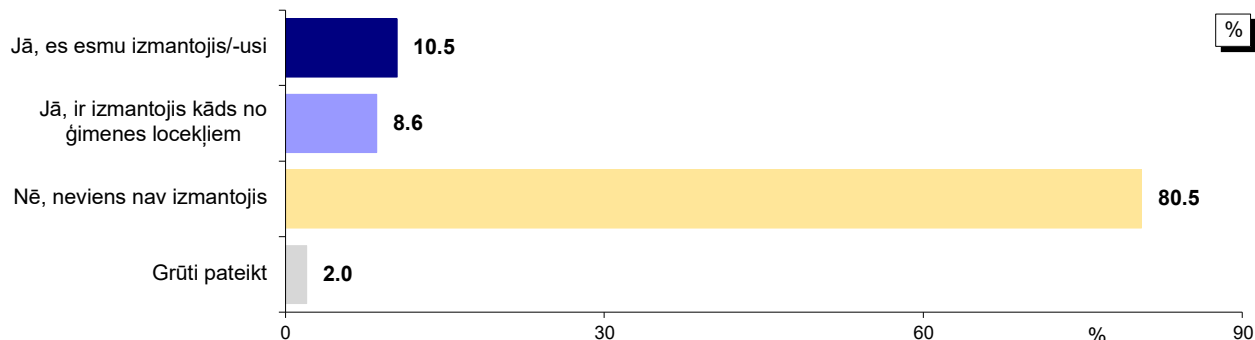
Jāpiebilst, ka no respondentiem, kuri norādīja, ka paši vai viņu ģimenes locekļi pēdējā gada laikā ir bijuši bezdarbnieki, apmierināti ar Domes sniegumu bezdarba mazināšanā bija 19%, bet neapmierināti – 63%.

### 3. Sociālie jautājumi

#### 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana

##### 3.1.1. Sociālo pakalpojumu izmantošana

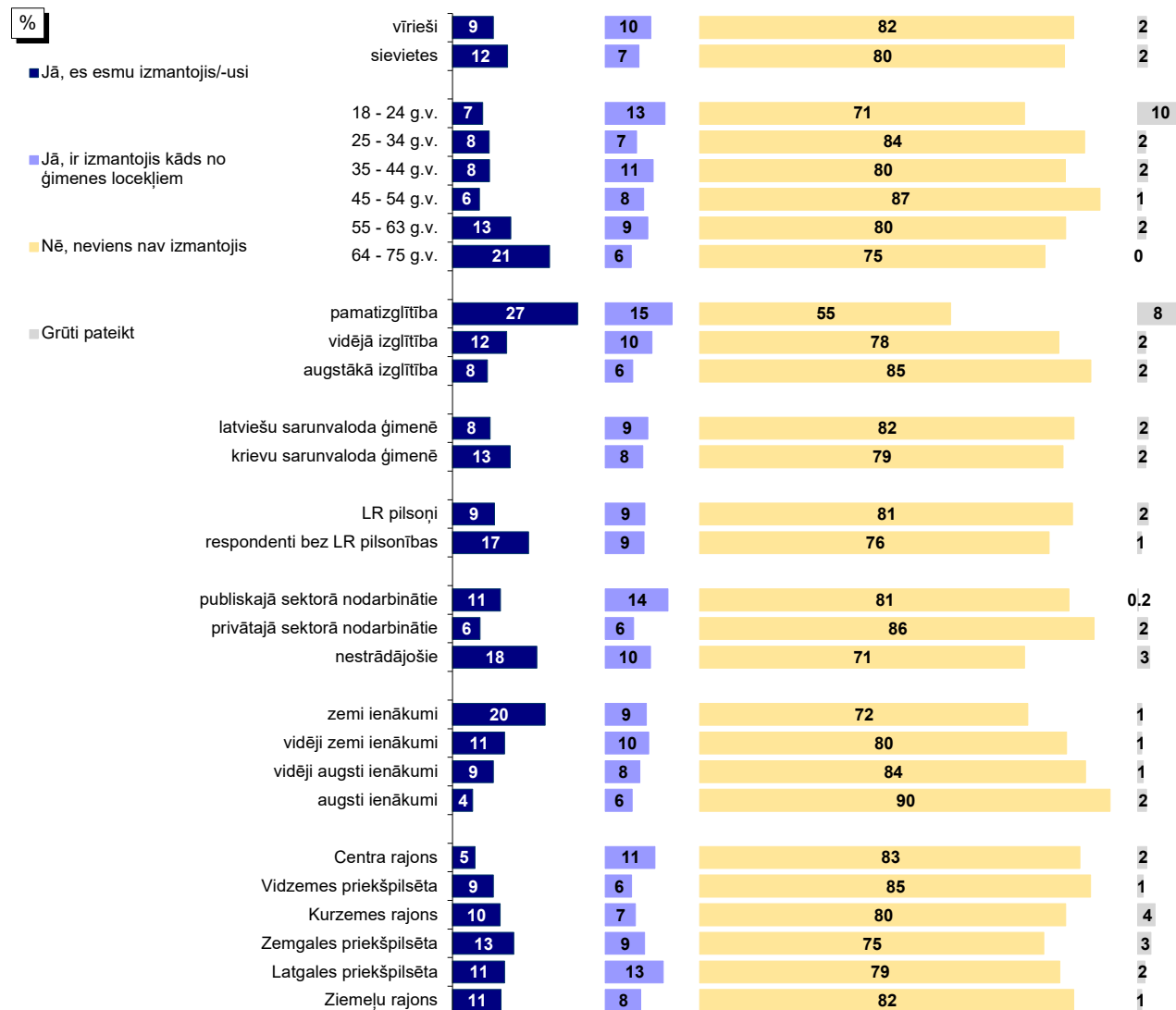
J.: "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Rīgas pašvaldības sniegtos sociālos pakalpojumus?"



Bāze: visi respondenti, n=806

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

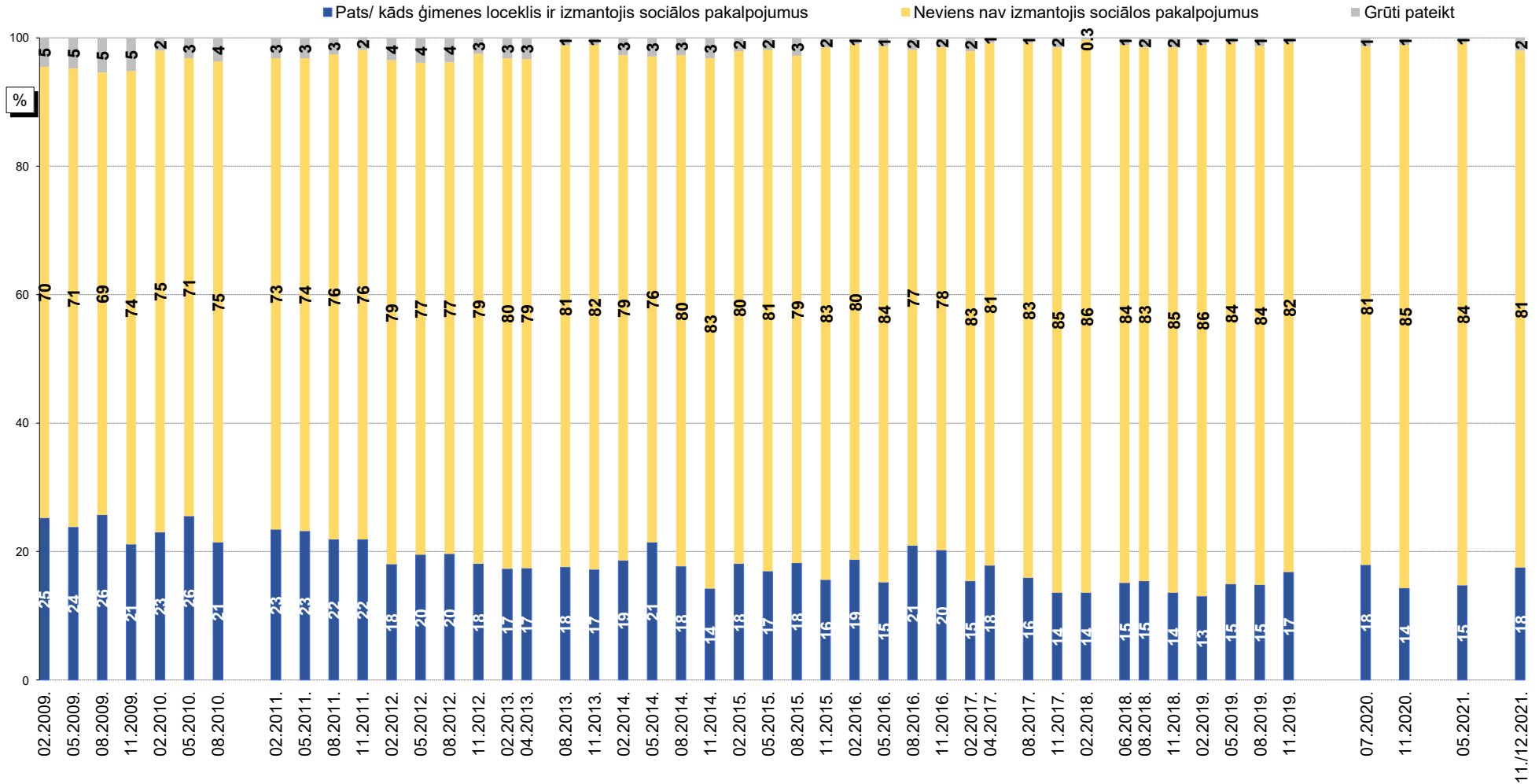
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana

#### 3.1.1. Sociālo pakalpojumu izmantošana

J.: "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Rīgas pašvaldības sniegtos sociālos pakalpojumus?"

Dinamika kopš 02.2009.



Bāzes: visi respondenti

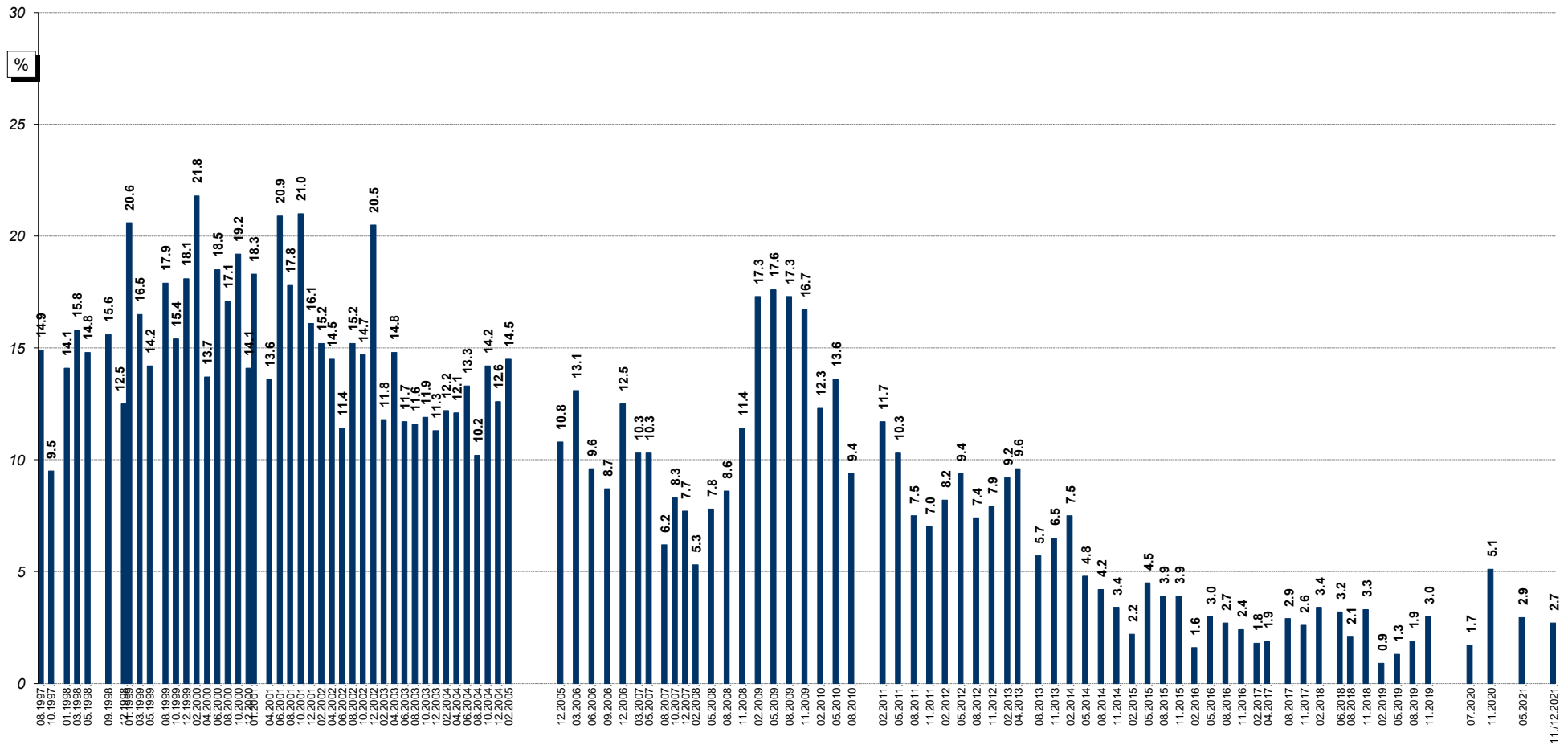
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana

#### 3.1.2. Sociālo problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "sociālās problēmas"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

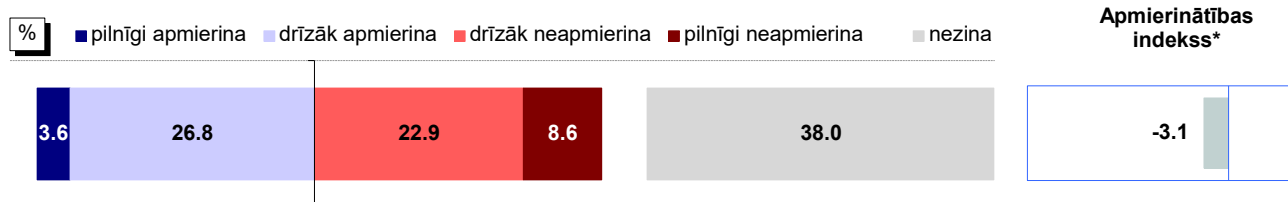
\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana

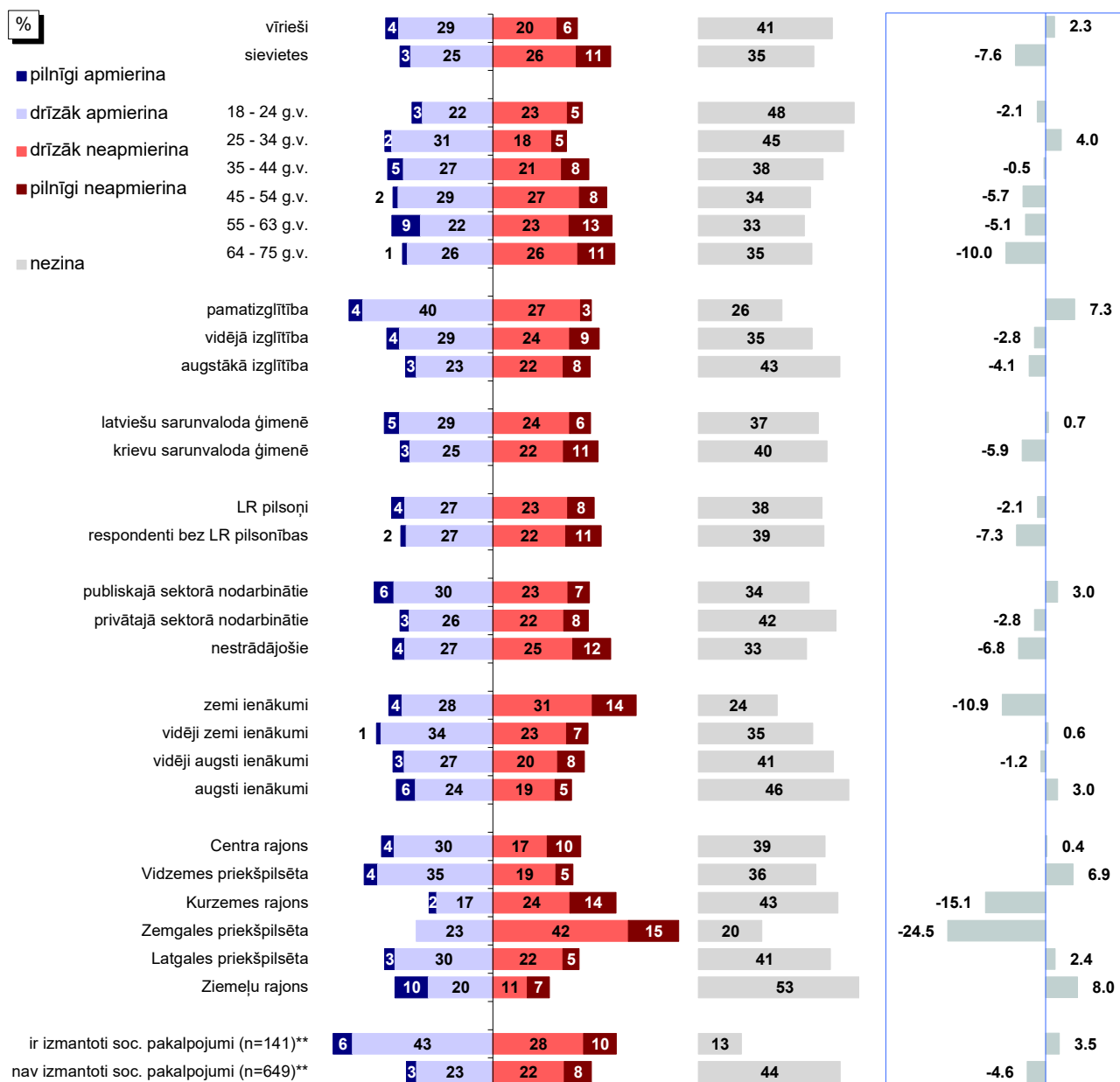
#### 3.1.3. Apmierinātība ar sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšana?"



Bāze: visi respondenti, n=806

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Atbildes uz jautājumu "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Rīgas pašvaldības sniegtos sociālos pakalpojumus?"



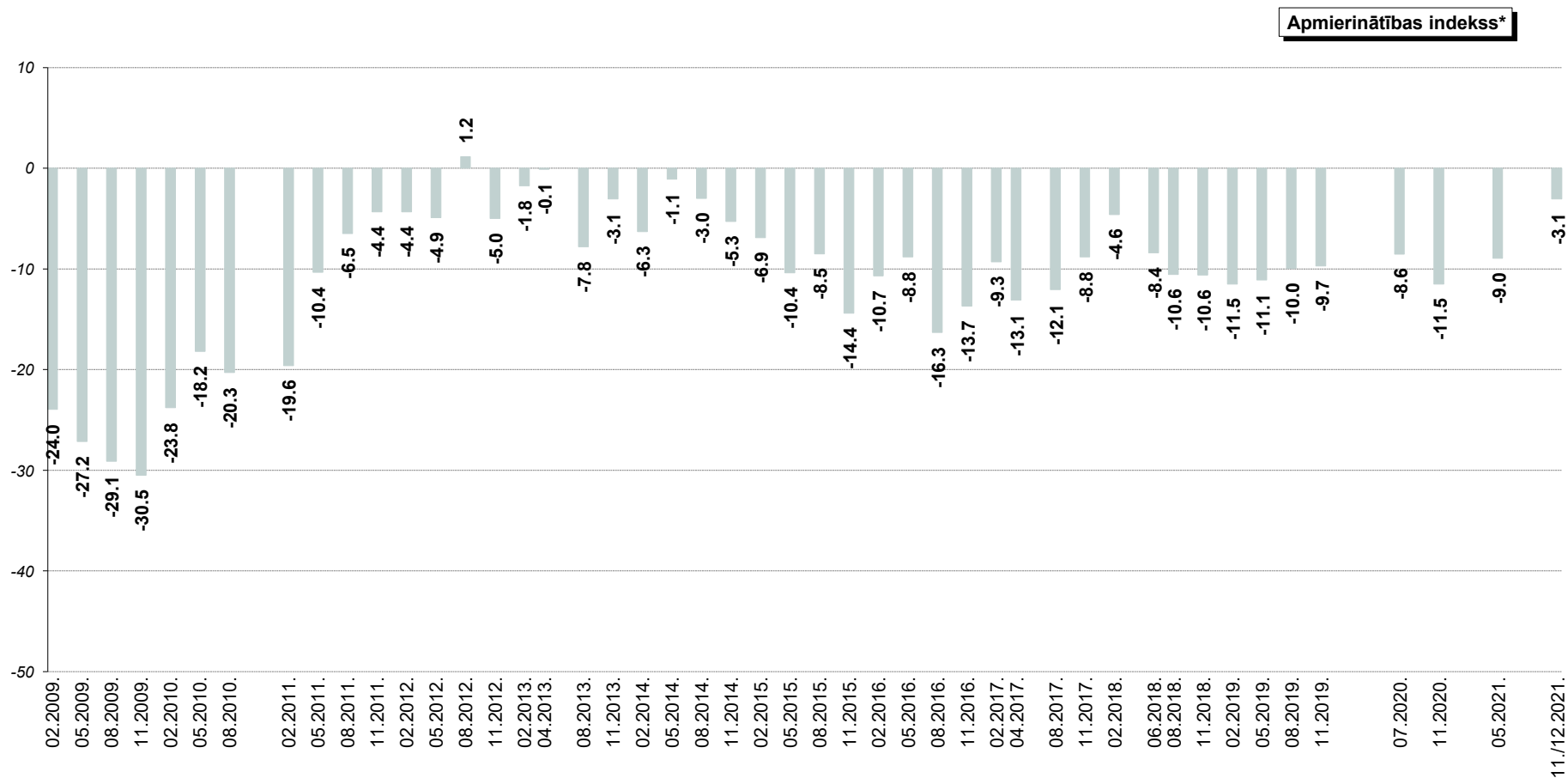
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.1. Sociālās palīdzības nodrošināšana

#### 3.1.3. Apmierinātība ar sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšana?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2009.



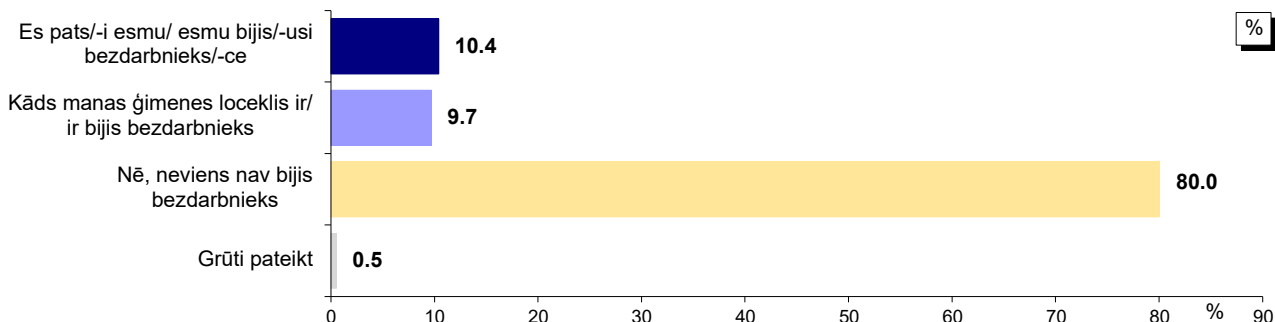
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

**Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums**

**3.2. Bezdarba problēmu risināšana**

**3.2.1. Bezdarba problēmas izplatība**

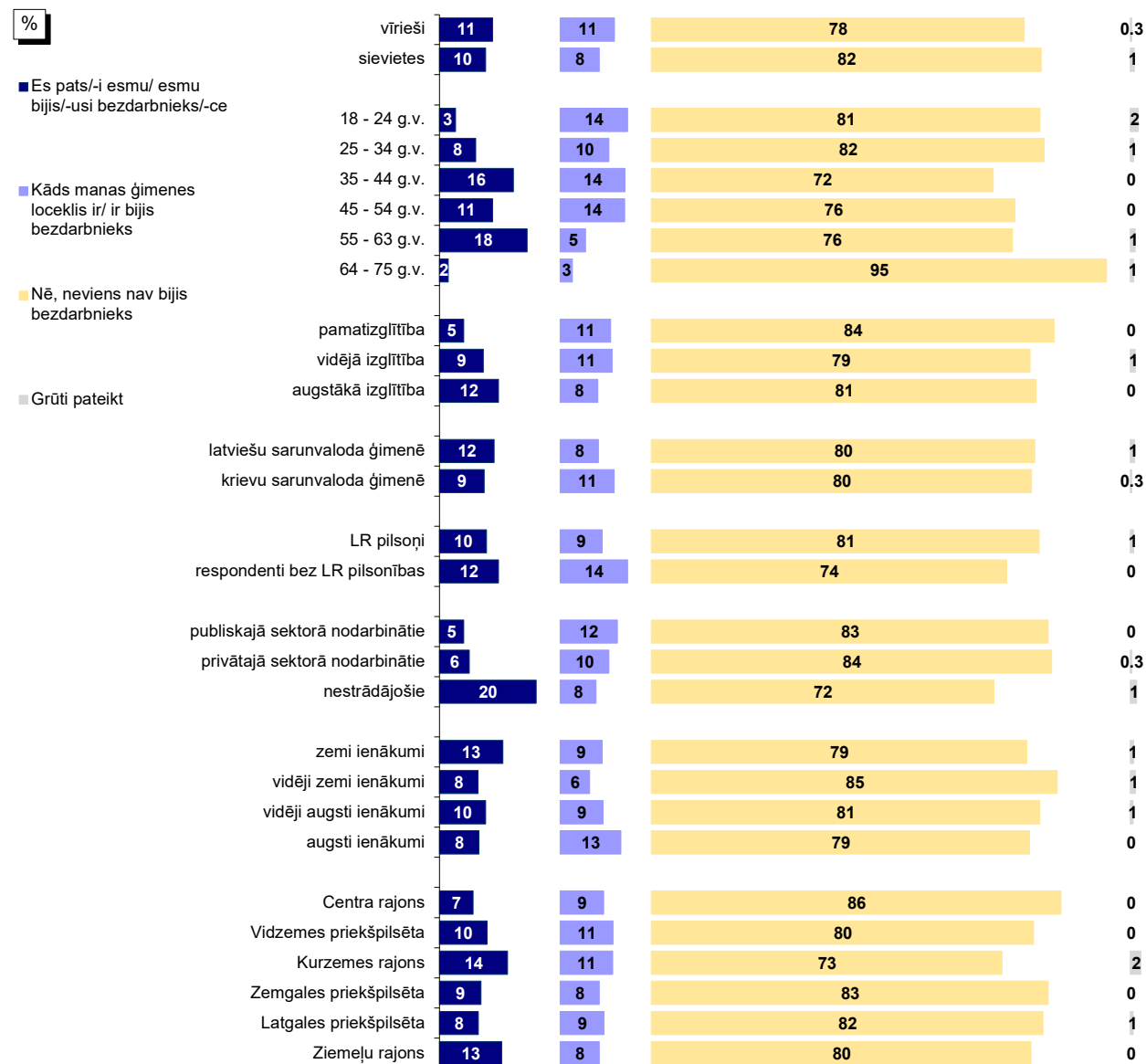
J.: "Vai Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, šobrīd vai pēdējā gada laikā ir bijis bezdarbnieks (t.i., vēlējies strādāt, bet nav varējis atrast piemērotu darbu)?"



Bāze: visi respondenti, n=806

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās**



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

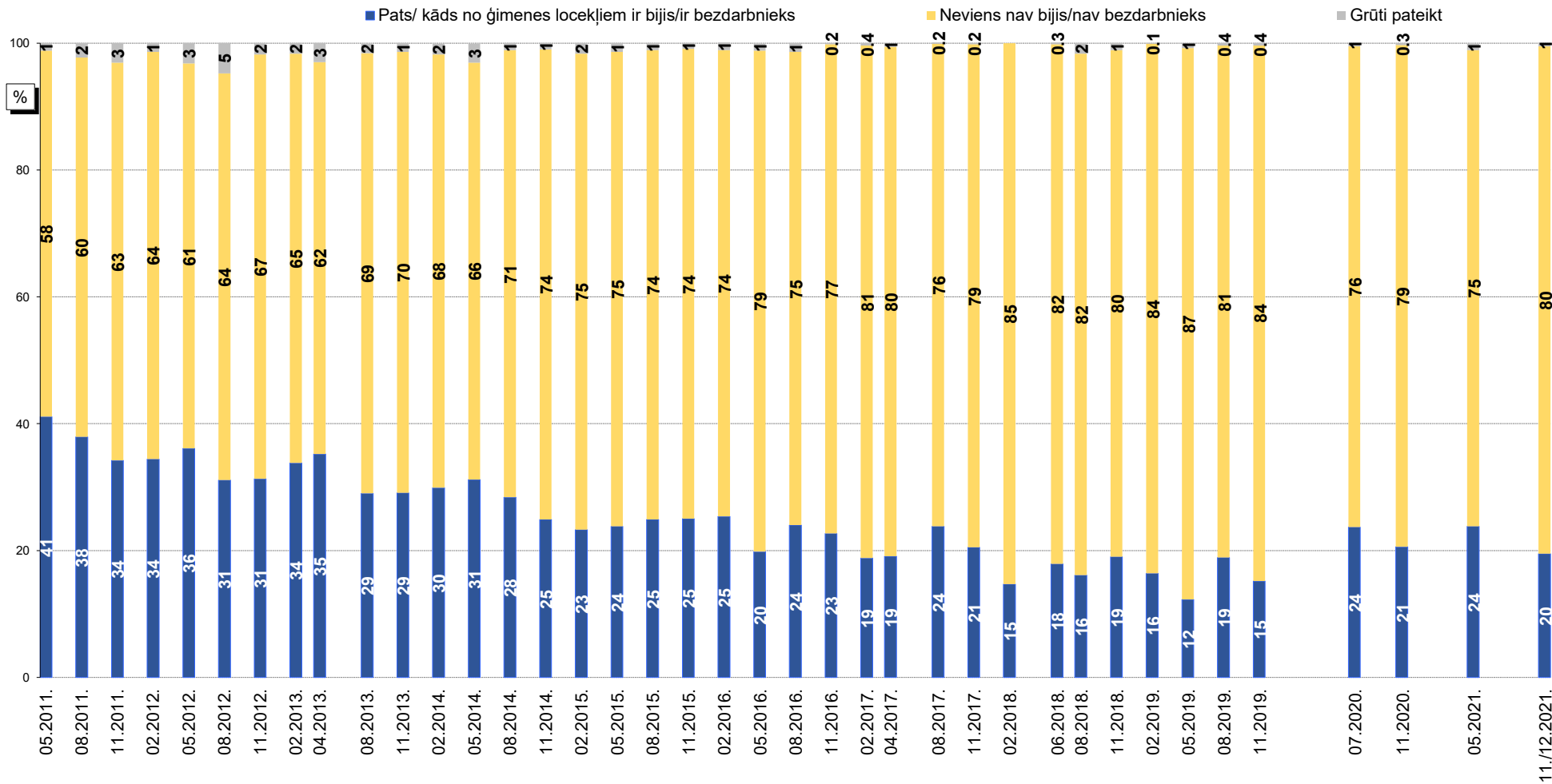
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.2. Bezdarba problēmu risināšana

#### 3.2.1. Bezdarba problēmas izplatība

J.: "Vai Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, šobrīd vai pēdējā gada laikā ir bijis bezdarbnieks (t.i., vēlējies strādāt, bet nav varējis atrast piemērotu darbu)?"

Dinamika kopš 05.2011.



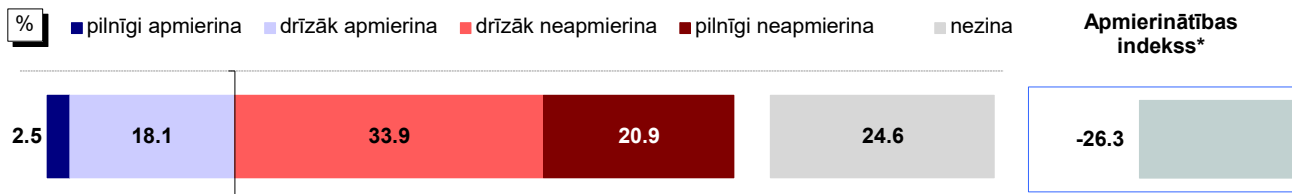
Bāzes: visi respondenti

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 3.2. Bezdarba problēmu risināšana

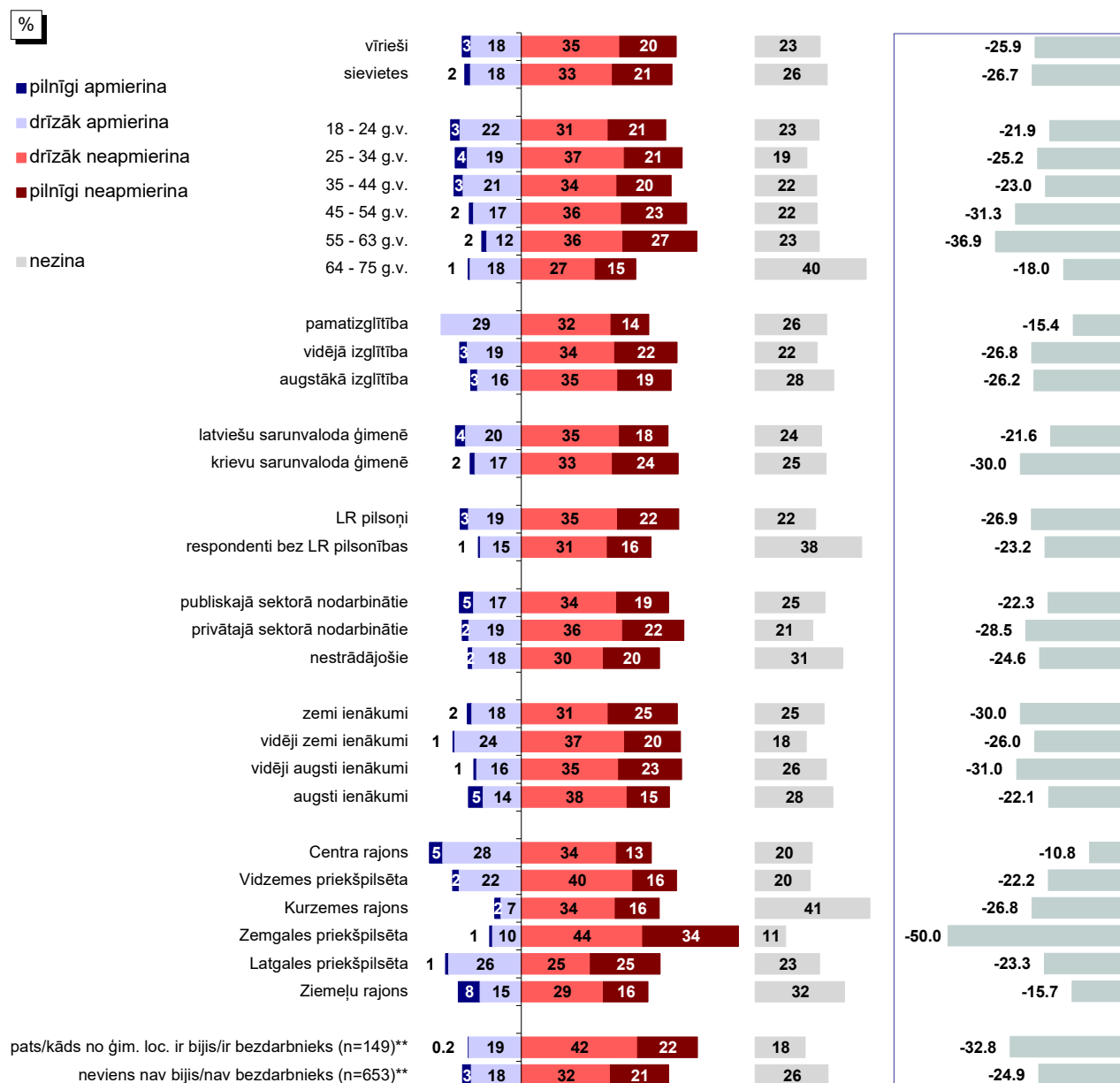
#### 3.2.2. Apmierinātība ar bezdarba samazināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: bezdarba mazināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=806

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, šobrīd vai pēdējā gada laikā ir bijis bezdarbnieks (t.i., vēlējies strādāt, bet nav varējis atrast piemērotu darbu)?"

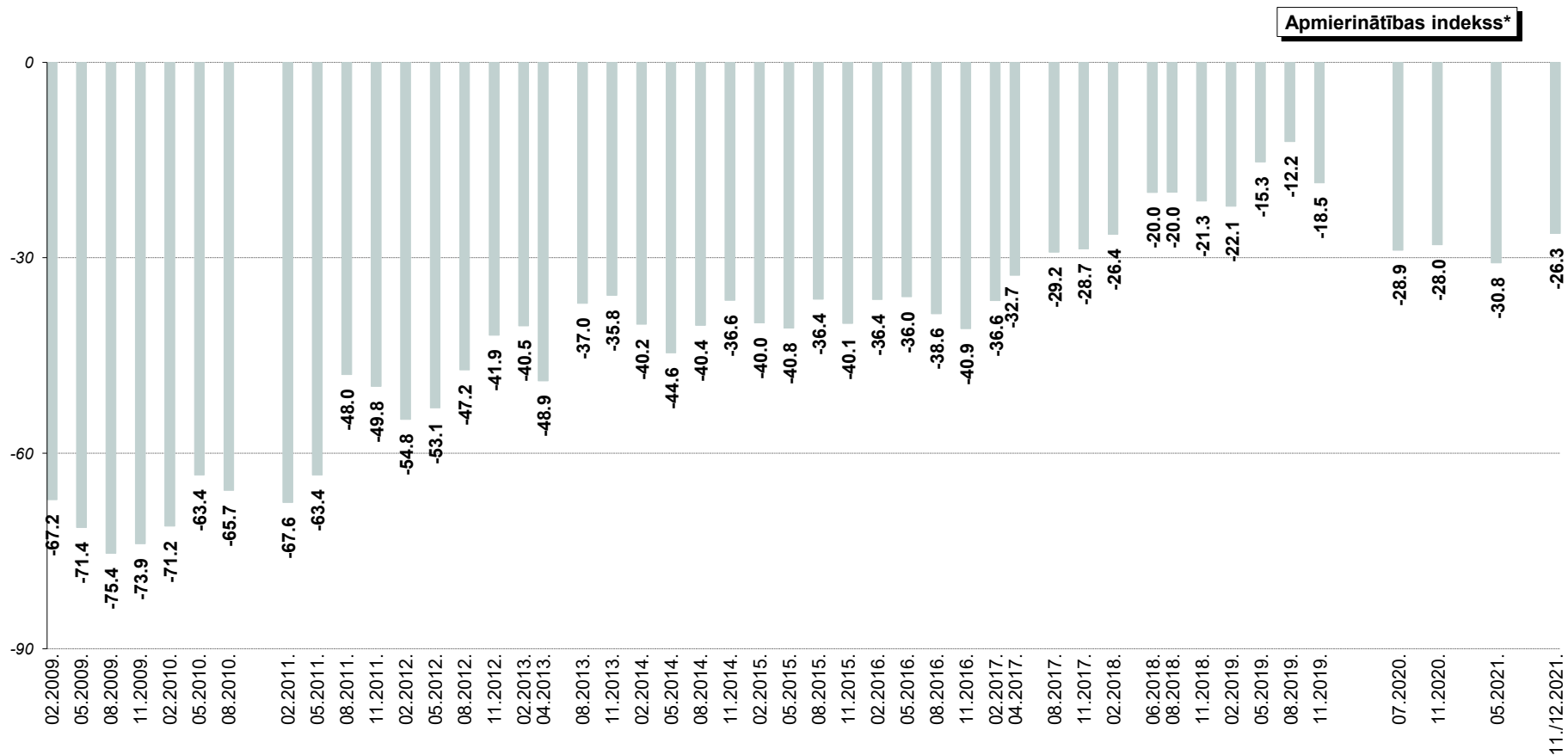
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 3.2. Bezdarba problēmu risināšana

### 3.2.2. Apmierinātība ar bezdarba samazināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: bezdarba mazināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2009.



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

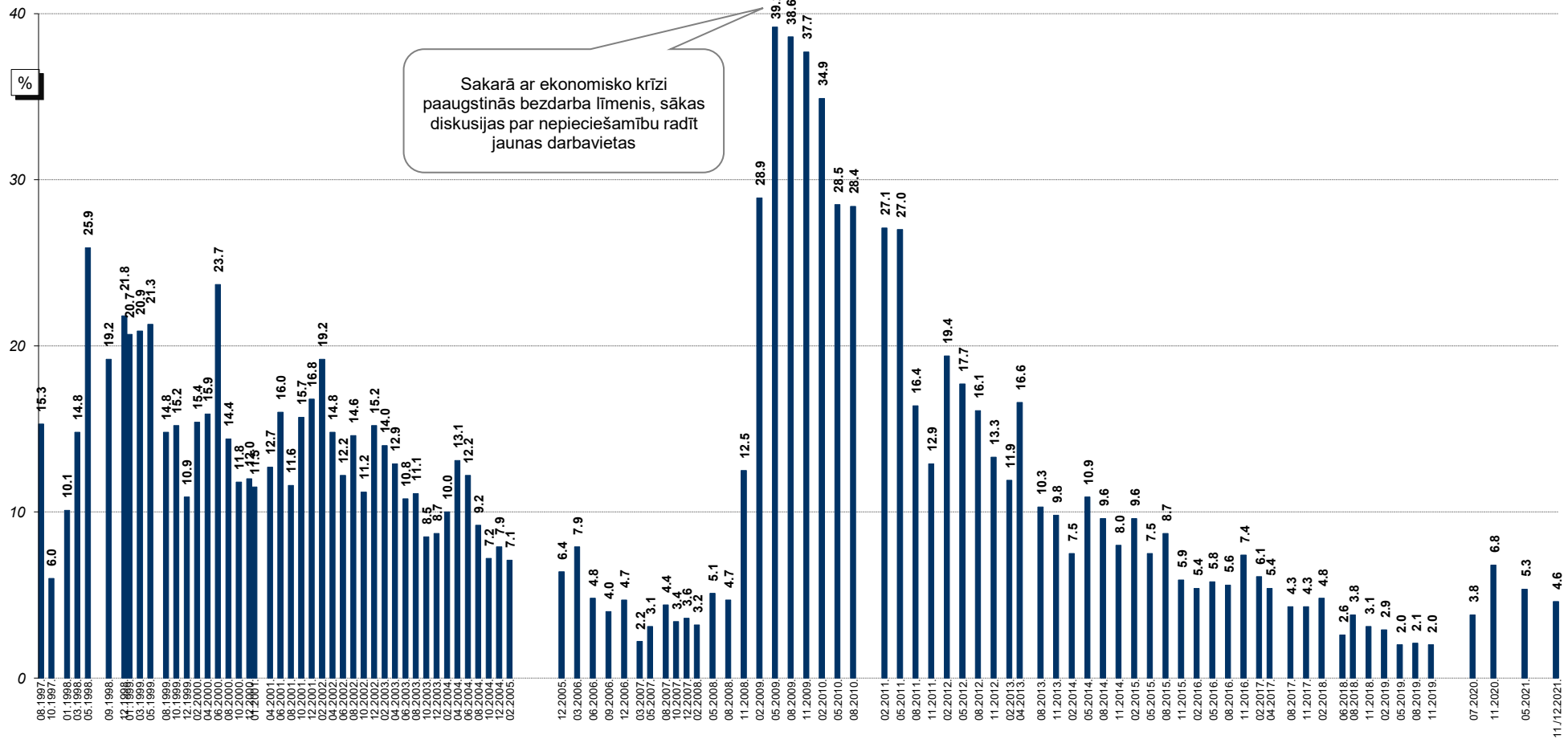
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 3.2. Bezdarba problēmu risināšana

### 3.2.3. Bezdarba problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "bezdarba mazināšana (t.sk. jaunu darbavietu radīšana)"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

## 4. Komunālo pakalpojumu sniegšana

Aptaujas dati liecina, ka 2021.gada novembrī-decembrī ar ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas nodrošināšanu apmierināti bija 85% respondentu, ar siltumapgādes nodrošināšanu – 78%, bet ar komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitātes nodrošināšanu – 76% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

### 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

Kopumā 76% respondentu 2021.gada novembrī-decembrī pauda apmierinātību (atbildes “pilnīgi apmierina” un “drīzāk apmierina”) ar Domes darbu **komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitātes** nodrošināšanā. Neapmierināti (atbildes “pilnīgi neapmierina” un “drīzāk neapmierina”) ar šo jomu bija 21% pētījuma dalībnieku.

2021.gada maija un novembra-decembra aptauju datu salīdzinājums liecina, ka iedzīvotāju vērtējums Domes darbam **komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitātes** nodrošināšanā ir uzlabojies (indekss ir pakāpies no +27.4 līdz +31.5).

Analizējot dažādos pilsētas administratīvajos rajonos dzīvojošo atbildes, vērojams, ka visbiežāk pozitīvu vērtējumu šai jomai sniedza Vidzemes priekšpilsētā (81%) un Latgales priekšpilsētā (79%) dzīvojošie. Citu rajonu iedzīvotāji atzinīgu vērtējumu sniedza retāk (66%-77%).

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem 85% respondentu 2021.gada novembrī-decembrī pauda apmierinātību (atbildes “pilnīgi apmierina” un “drīzāk apmierina”) ar **ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu** nodrošināšanu. Neapmierināti (atbildes “pilnīgi neapmierina” un “drīzāk neapmierina”) ar šo jomu bija 13% aptaujāto rīdzinieku.

Salīdzinot ar 2021.gada maiju, 2021.gada novembrī-decembrī iedzīvotāju vērtējums Domes darbam šajā jomā ir uzlabojies (indekss ir pakāpies no +34.4 līdz +41.7).

Raksturojot dažādos pilsētas administratīvajos rajonos dzīvojošo respondentu atbildes, var secināt, ka kopumā lielāka apmierinātība ar šo jomu ir pausta Vidzemes priekšpilsētā (90%), Latgales priekšpilsētā (89%) un Zemgales priekšpilsētā (87%). Retāk apmierinātību ar to ir izrādījuši Kurzemes rajonā (82%), Centra rajonā (81%) un Ziemeļu rajonā (72%) dzīvojošie.

78% pētījuma dalībnieku 2021.gada novembrī-decembrī bija atzinīgi noskaņoti pret Domes sniegumu **siltumapgādes nodrošināšanā**. Kritisku attieksmi pret Domes darbu šajā jomā pauda 17% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

Ja salīdzina 2021.gada maija un novembra-decembra aptauju datus, var novērot, ka kopš maija iedzīvotāju apmierinātība ar šo jomu ir ievērojami pieaugusi (05.2021.: +26.1, 11./12.2021.: +36.4).

Visbiežāk apmierināti ar Domes darbu siltumapgādes nodrošināšanā bija Latgales priekšpilsētā dzīvojošie (84%), bet visretāk – Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji (70%). Citos rajonos apmierināto īpatsvars bija 75%-78%.

#### **4.2. Komunālo pakalpojumu problēmu aktualitāte Rīgā**

2021.gada novembrī-decembrī, lūgti nosaukt trīs pirmām kārtām pilsētā risināmās problēmas, jautājumus, kas saistīti ar komunālo pakalpojumu kvalitāti un cenām, spontāni minēja 6% pētījuma dalībnieku (2021.gada maijā: 7%). Visbiežāk Rīgas iedzīvotāji bija neapmierināti ar komunālo pakalpojumu cenu pieaugumu.

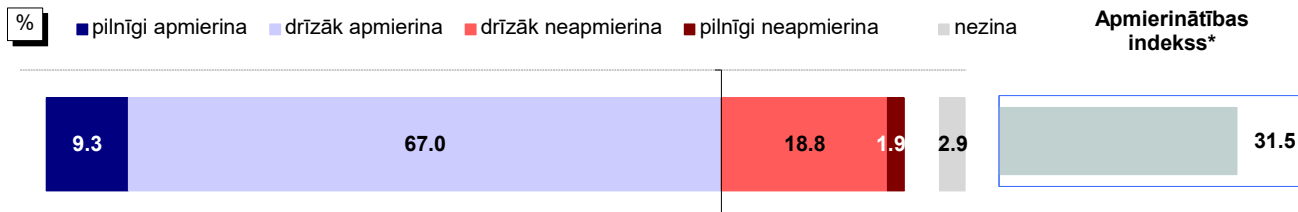


## 4. Komunālo pakalpojumu sniegšana

### 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

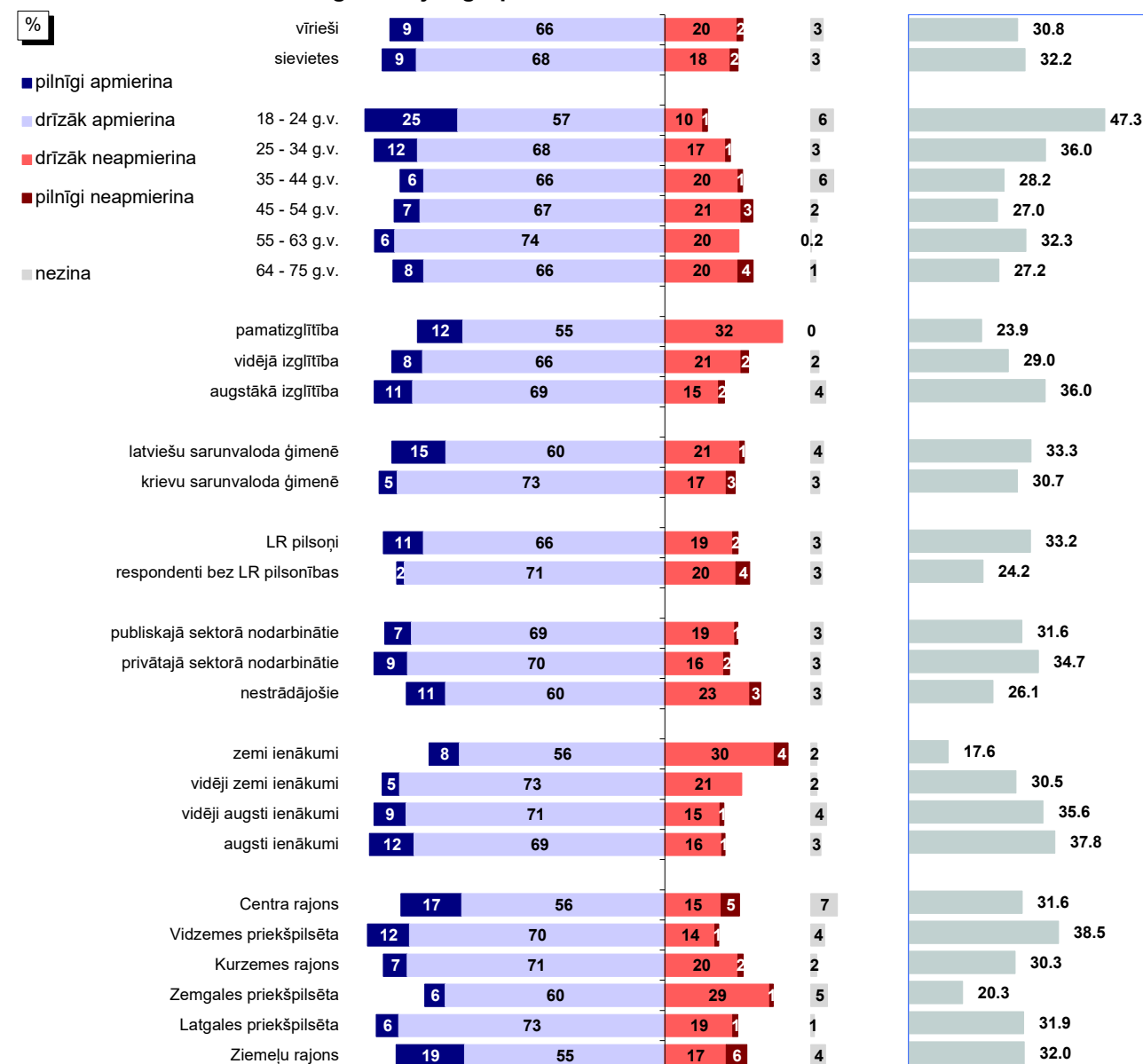
#### 4.1.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāti

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāte?"



Bāze: visi respondenti, n=806

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

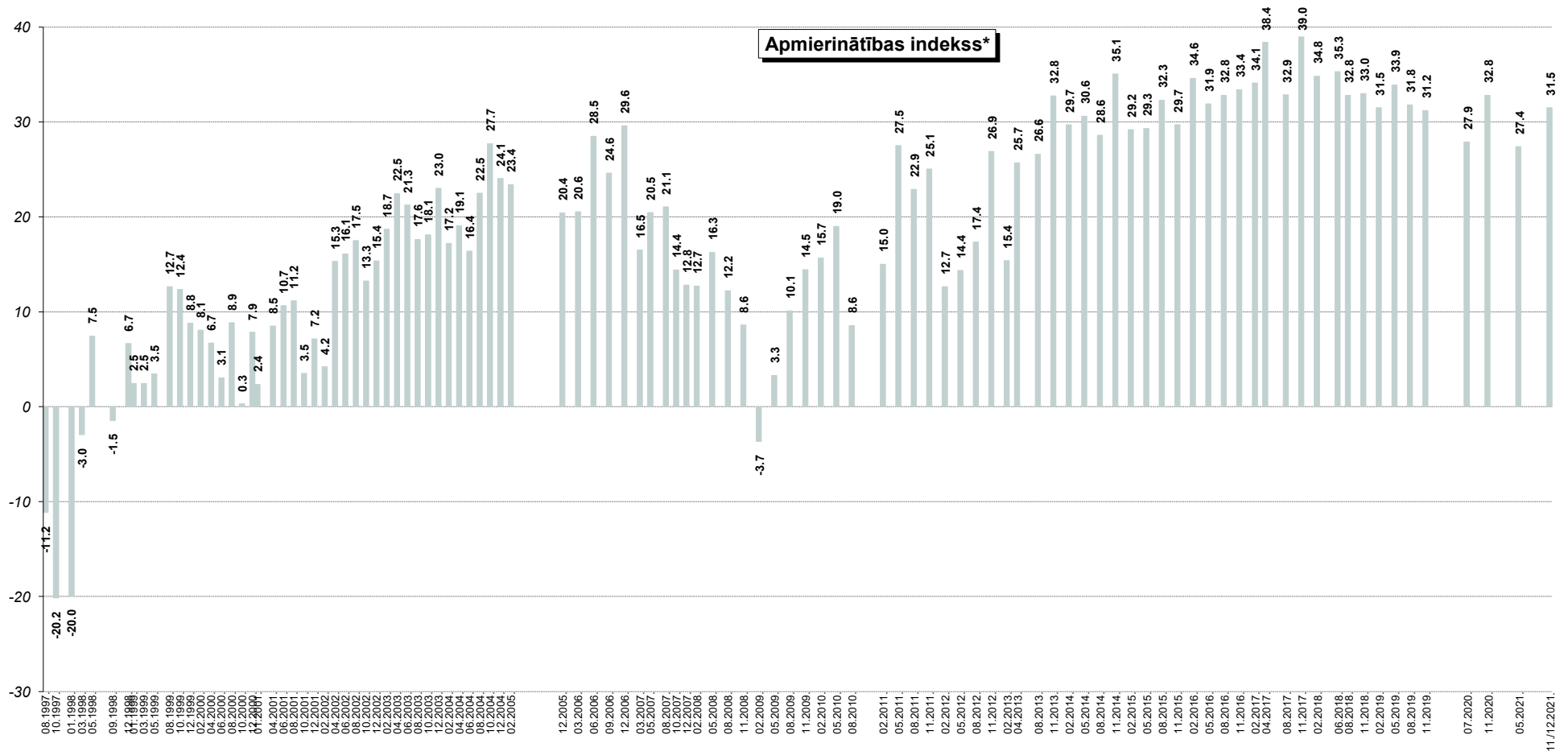
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

### 4.1.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāti

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāti?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.



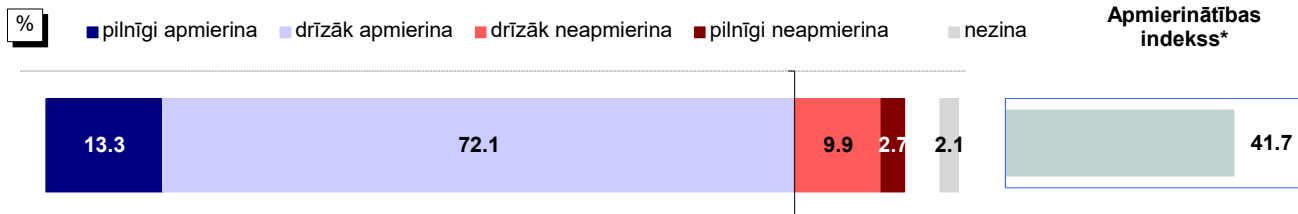
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

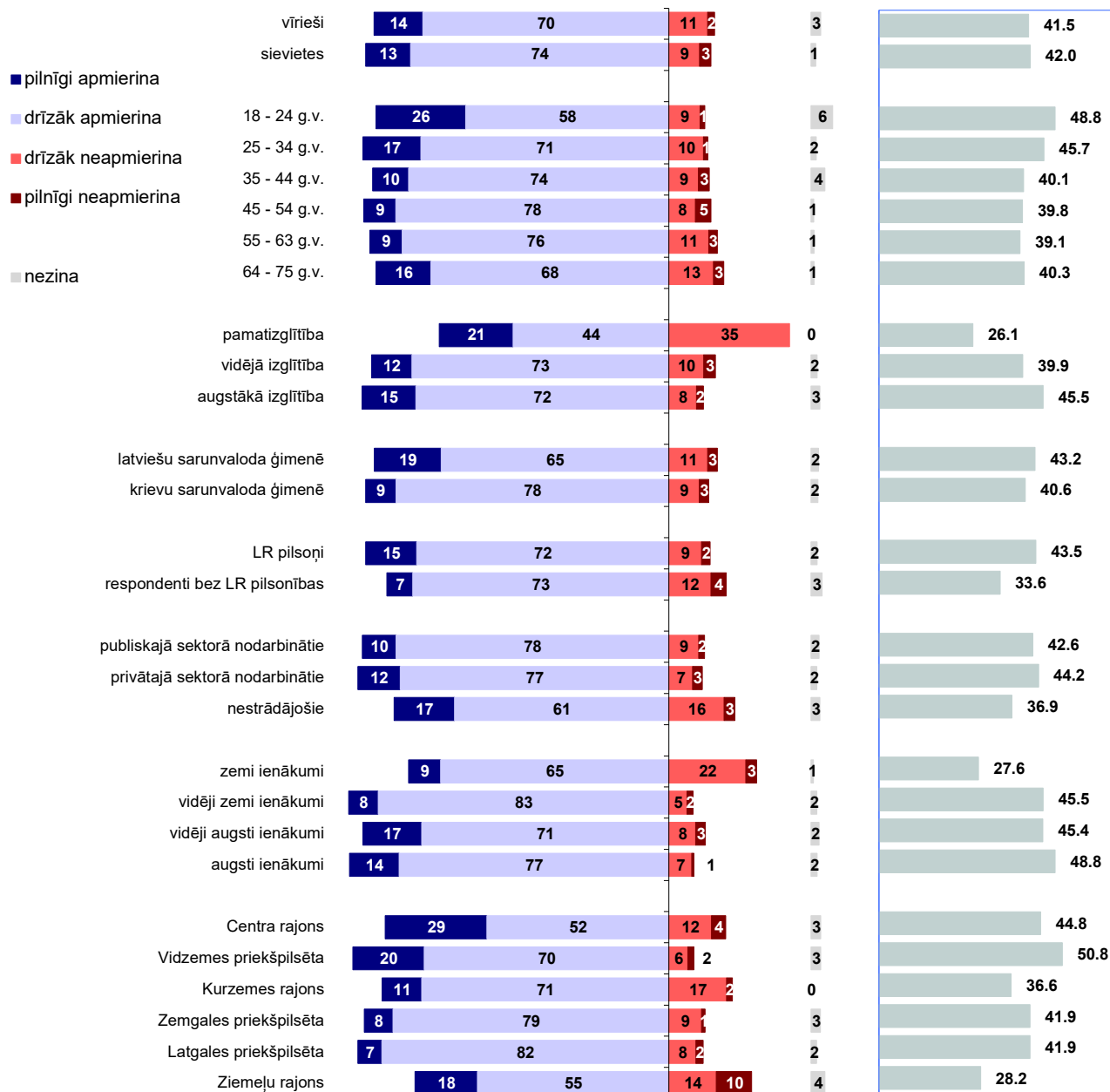
#### 4.1.2. Apmierinātība ar ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=806

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

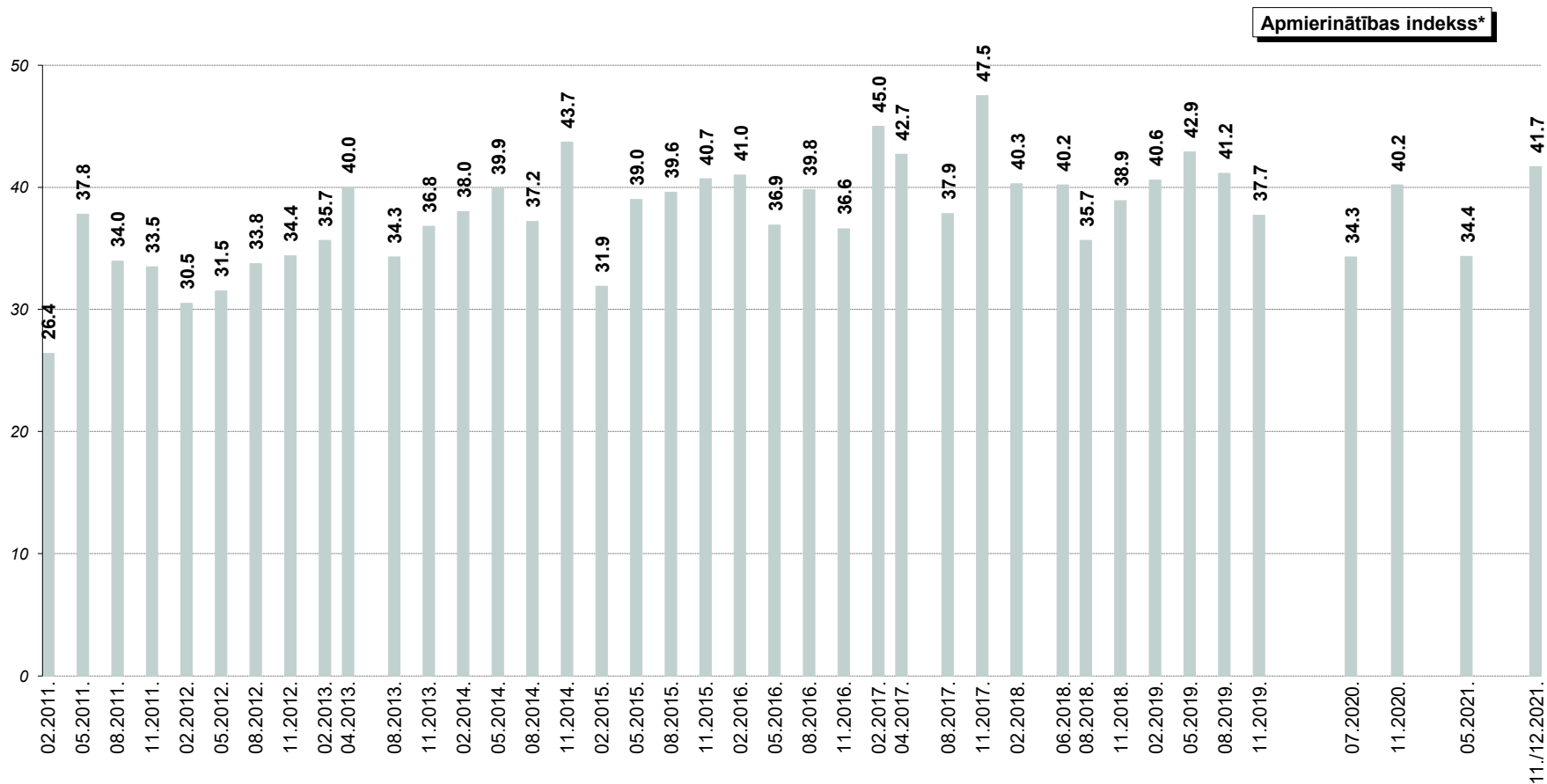
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

#### 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

##### 4.1.2. Apmierinātība ar ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2011.



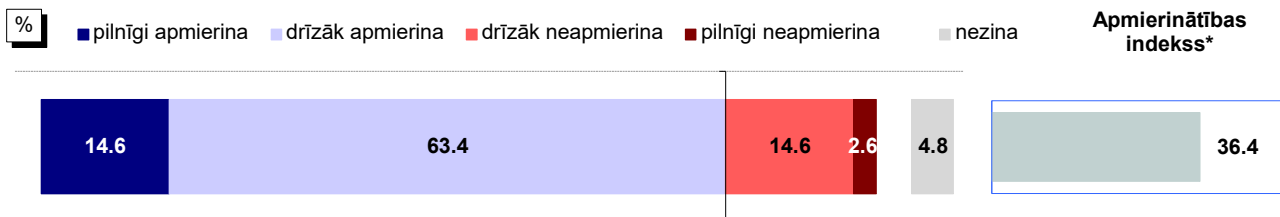
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

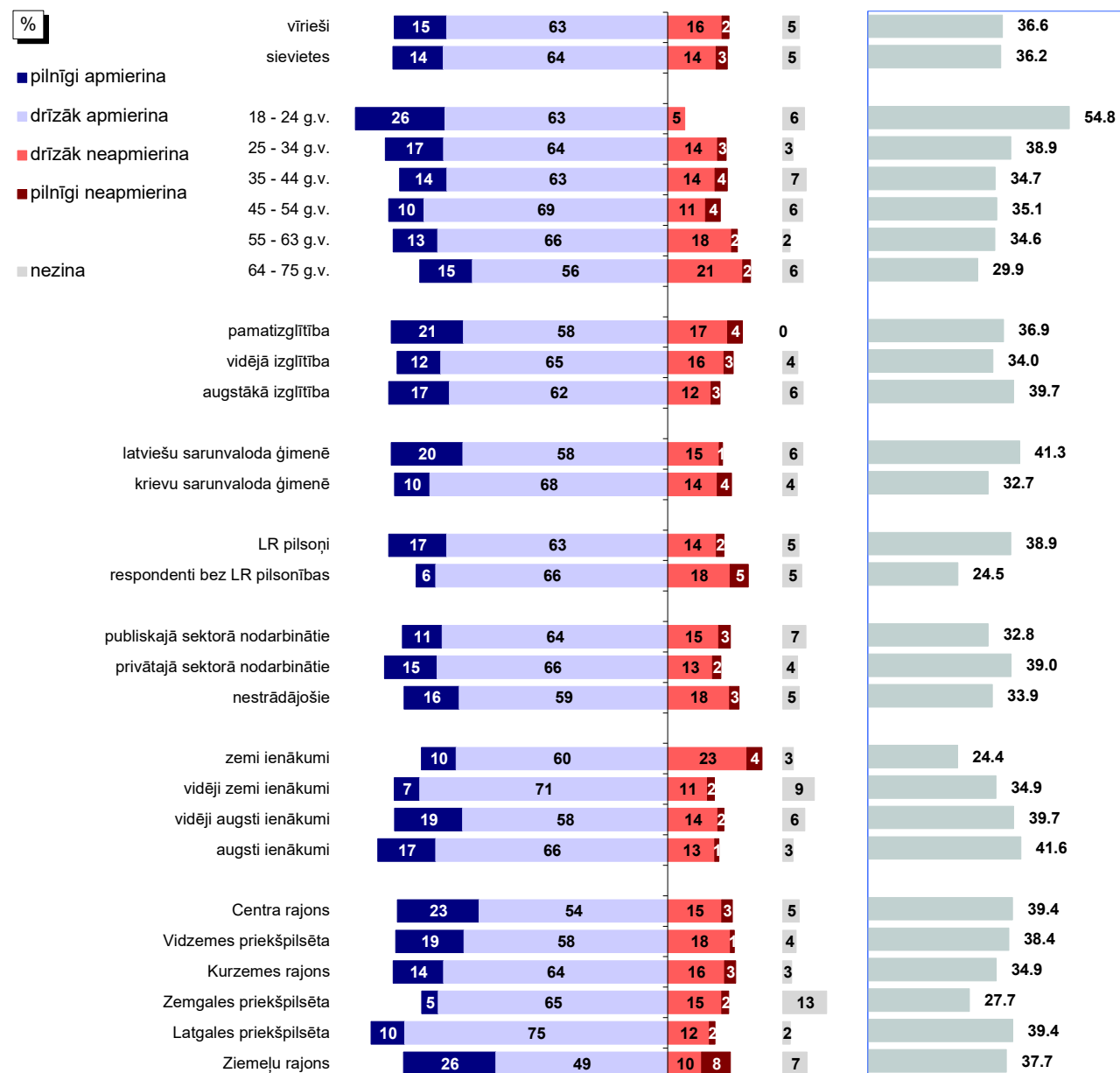
#### 4.1.3. Apmierinātība ar siltumapgādes nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: siltumapgādes nodrošināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=806

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

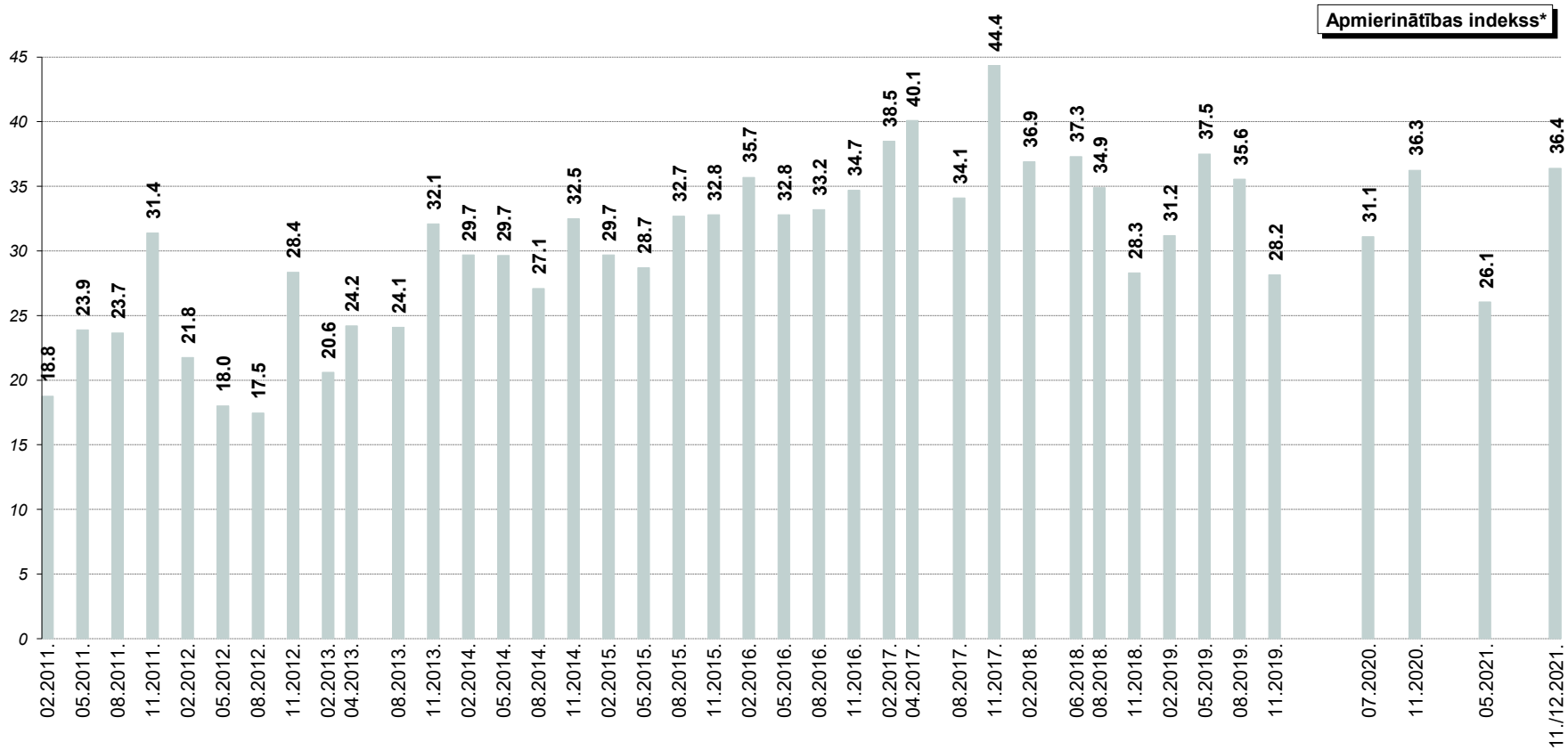
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

#### 4.1. Apmierinātība ar komunālo pakalpojumu sniegšanu

##### 4.1.3. Apmierinātība ar siltumapgādes nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: siltumapgādes nodrošināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2011.



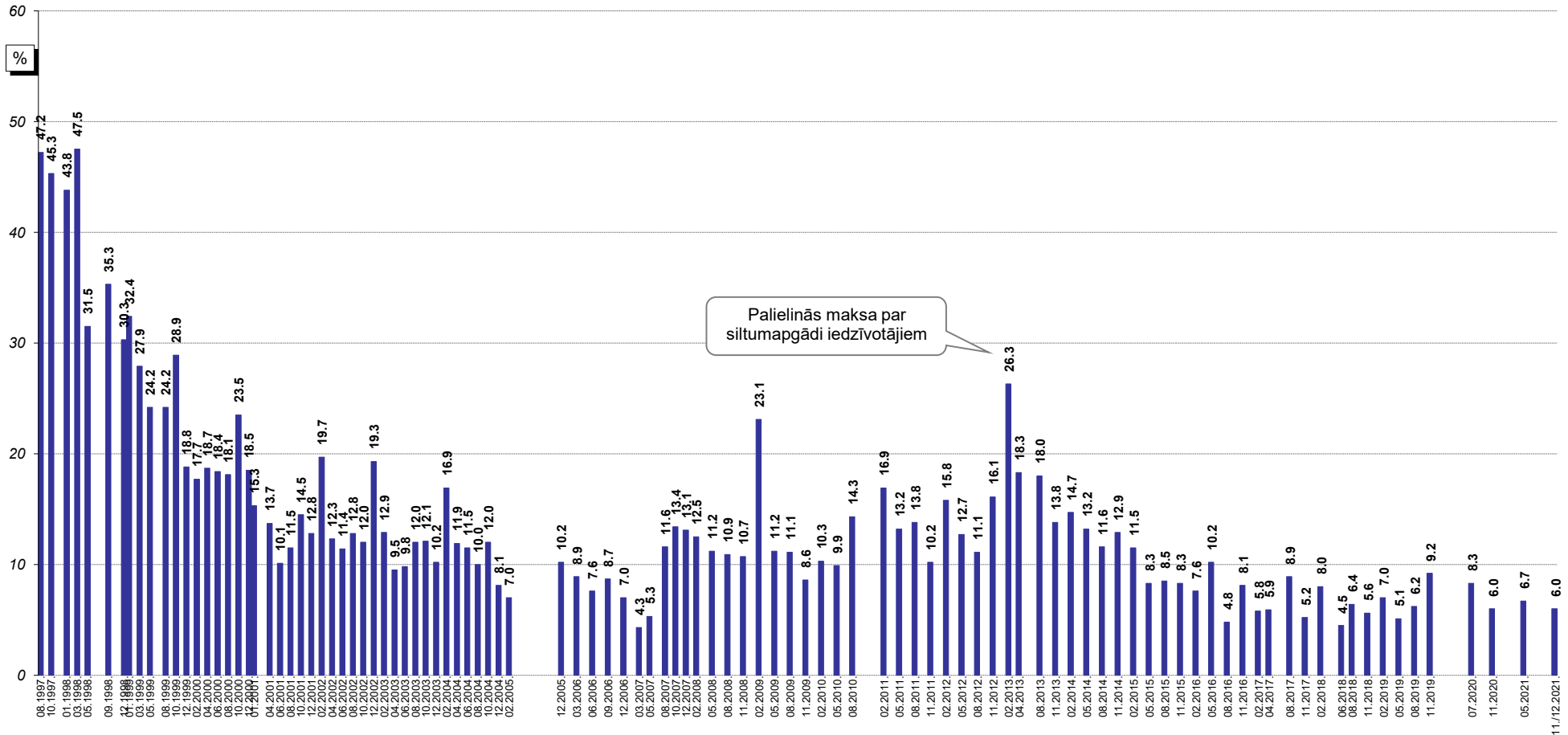
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 4.2. Komunālo pakalpojumu problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "komunālo pakalpojumu kvalitāte un cenas"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Palielinās maksa par siltumapgādi iedzīvotājiem

Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilstoši varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

## 5. Ar dzīvokļu rindu saistīto jautājumu risināšana

2021.gada novembrī-decembrī 1% respondentu norādīja, ka pašlaik paši vai kāds no viņu ģimenes locekļiem atrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā. Pozitīvi Rīgas domes darbu dzīvokļu rindu mazināšanā vērtēja 20% pētījuma dalībnieku.

### 5.1. Saskarsme ar dzīvokļu rindu

Saskaņā ar aptaujas datiem 1% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju minēja, ka paši vai kāds viņu ģimenes loceklis pašlaik atrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā: 1% to norādīja par sevi un vēl 1% - par saviem ģimenes locekļiem.

### 5.2. Apmierinātība ar dzīvokļu jautājumu risināšanu (dzīvokļu rindu mazināšanu)

Lūgti sniegt vērtējumu Domes darbam **dzīvokļu rindu mazināšanā**, atzinīgi noskaņoti (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*") pret to bija 20% respondentu, bet negatīvu attieksmi (atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*") pauda 27% aptaujāto rīdzinieku.

Salīdzinot 2021.gada maija un novembra-decembra pētījumu rezultātus, vērojams, ka iedzīvotāju apmierinātība ar šo jomu ir pieaugusi (apmierinātības indekss ir pakāpies no -14.4 līdz -8.0).

Analizējot dažādos pilsētas administratīvajos rajonos dzīvojošo respondentu atbildes, vērojams, ka salīdzinoši biežāk apmierināti ar Domes darbu šajā jomā bija Latgales priekšpilsētā (27%), Centra rajonā (24%) un Vidzemes priekšpilsētā (23%) dzīvojošie. Retāk apmierinātību pauda Zemgales priekšpilsētas (16%), Ziemeļu rajona (15%) un Kurzemes rajona (10%) iedzīvotāji.

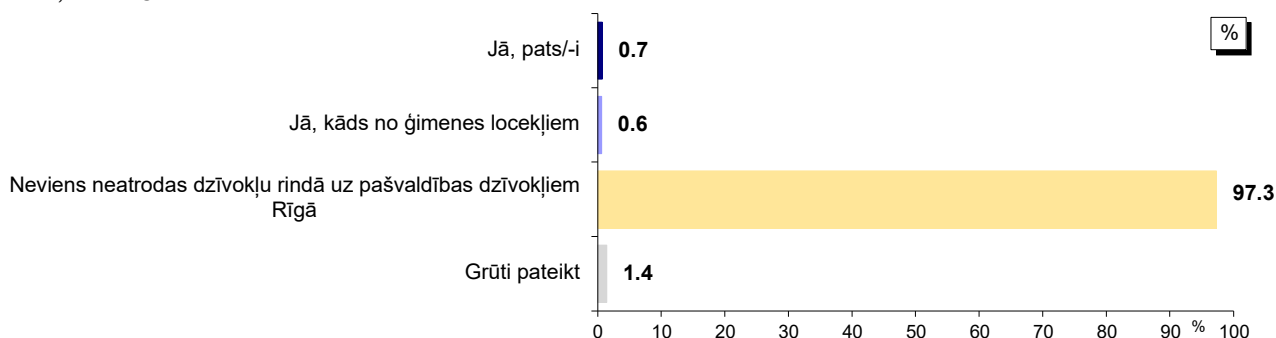
Jāpiebilst, ka no respondentiem, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi atrodas rindā uz pašvaldības dzīvokļiem, atzinīgu vērtējumu sniedza 11% respondentu, bet kritisku – 53% respondentu.



## 5. Ar dzīvokļu rindu saistīto jautājumu risināšana

### 5.1. Saskarsme ar dzīvokļu rindu

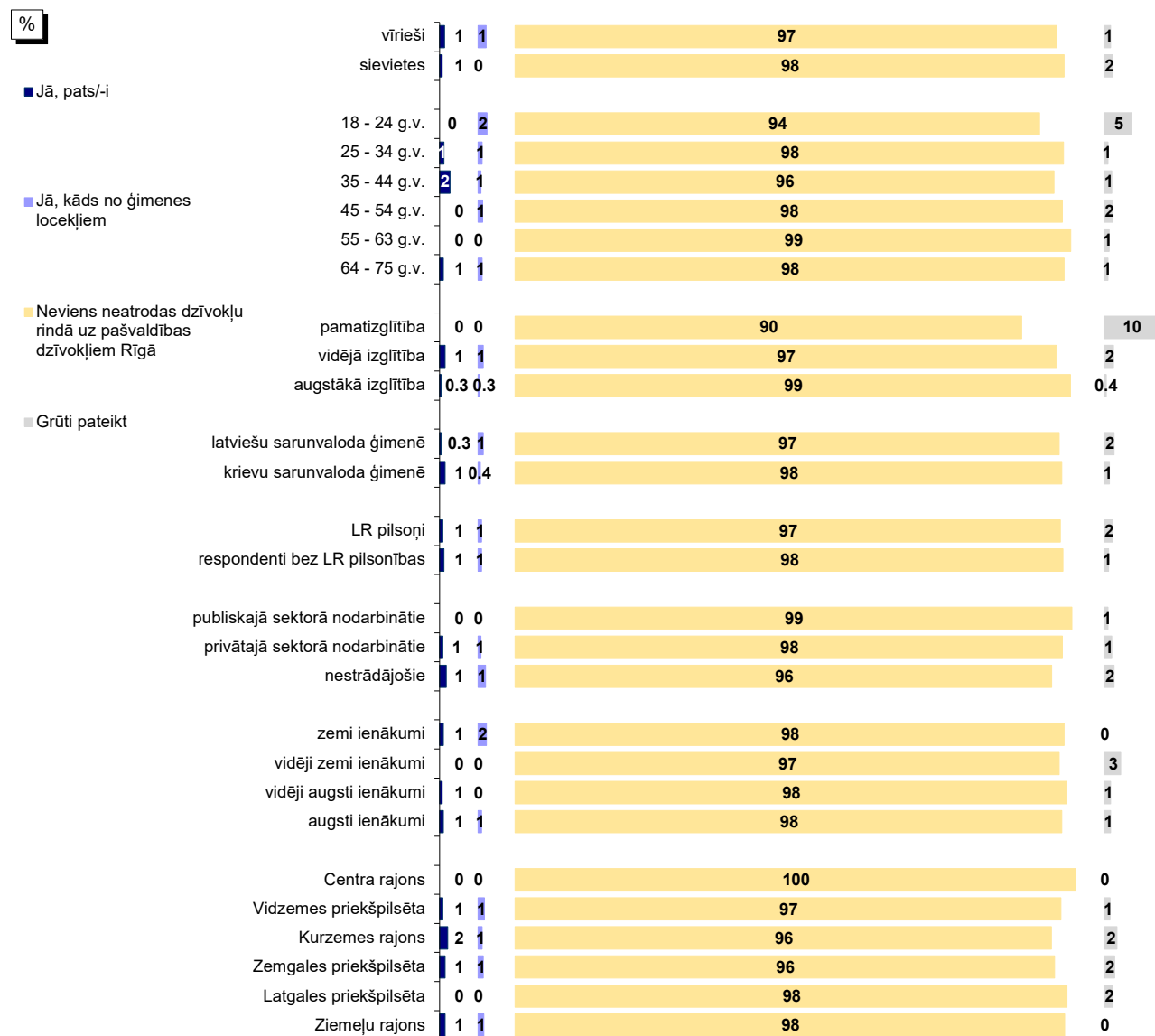
J.: "Vai Jūs pats/-i vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem šobrīd atrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā?"



Bāze: visi respondenti, n=806

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

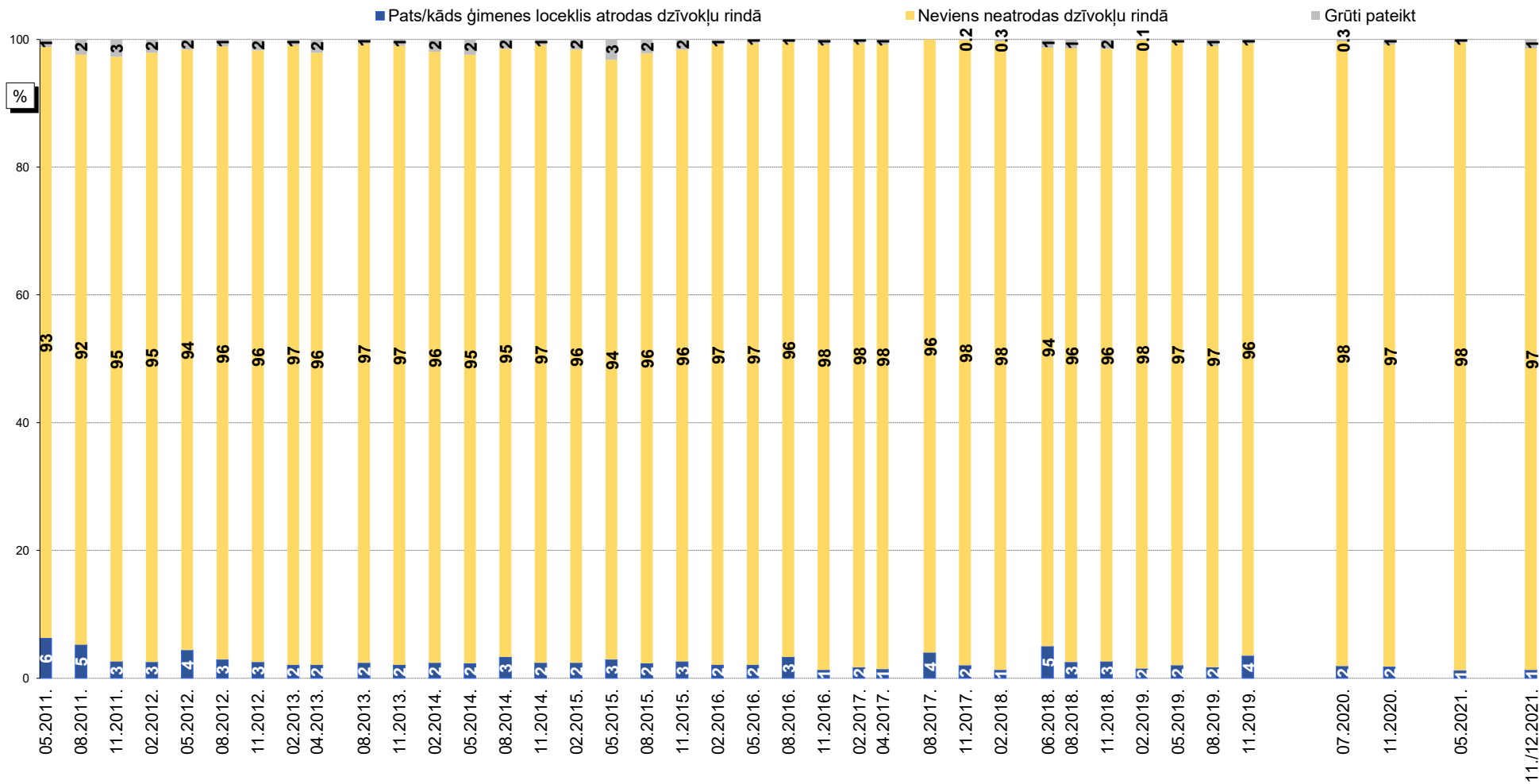
\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 5.1. Saskarsme ar dzīvokļu rindu

J.: "Vai Jūs pats/-i vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem šobrīd atrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā?"

Dinamika kopš 05.2011.

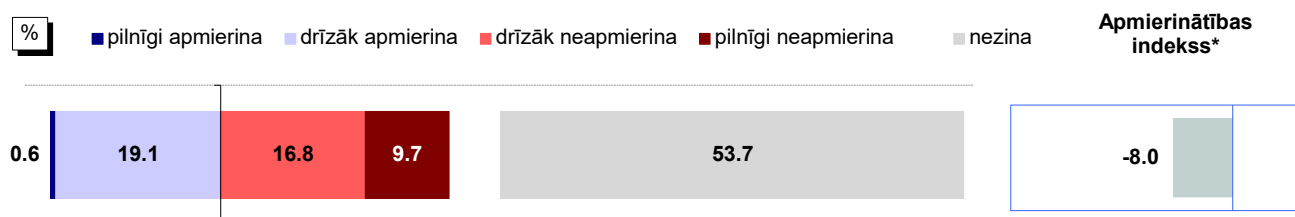


Bāzes: visi respondenti

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

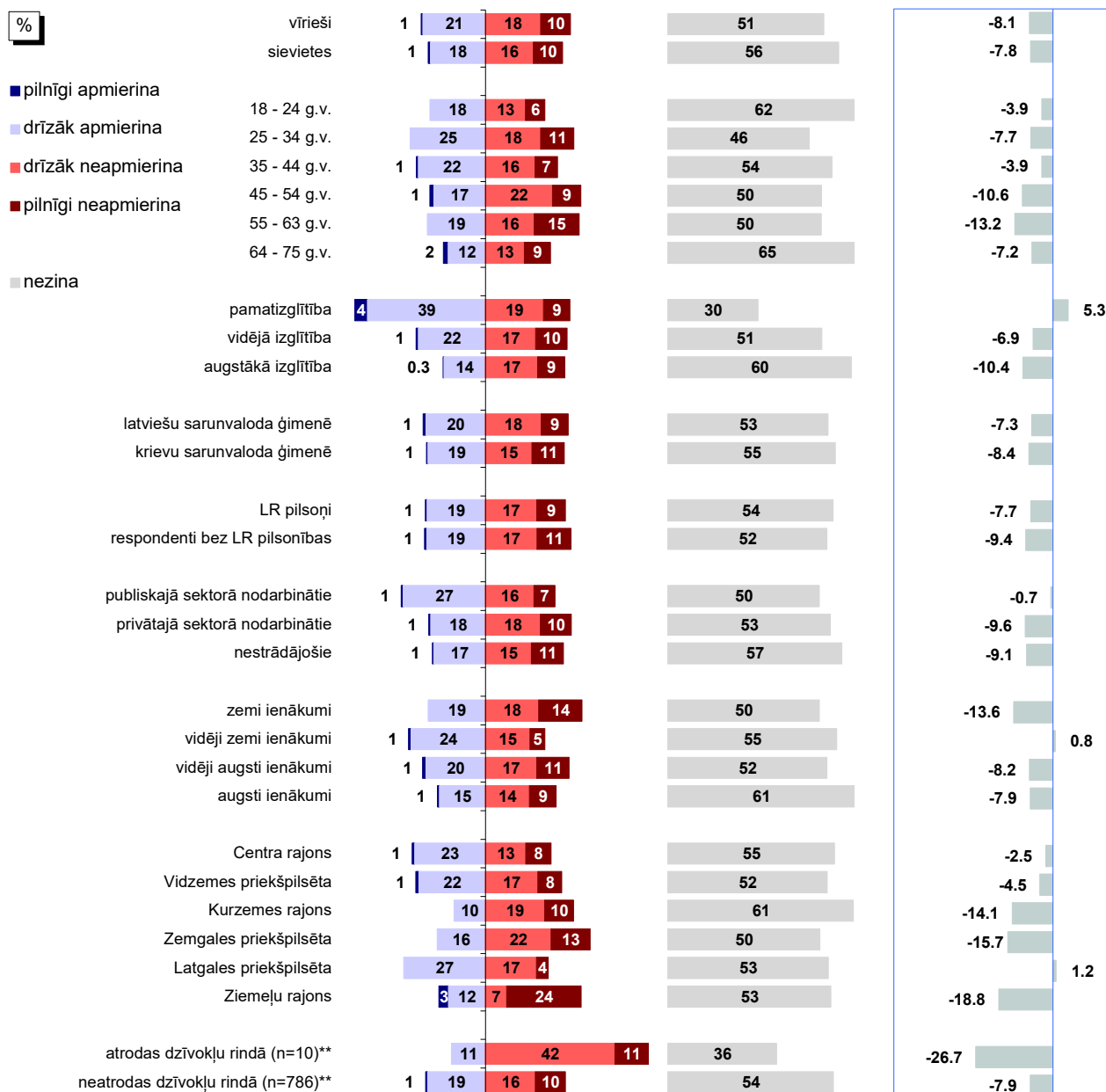
## 5.2. Apmierinātība ar dzīvokļu jautājumu risināšanu (dzīvokļu rindu mazināšanu)

J. "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: palīdzība dzīvokļu jautājumu risināšanā (t.i., dzīvokļu rindu mazināšana)?"



Bāze: visi respondenti, n=806

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

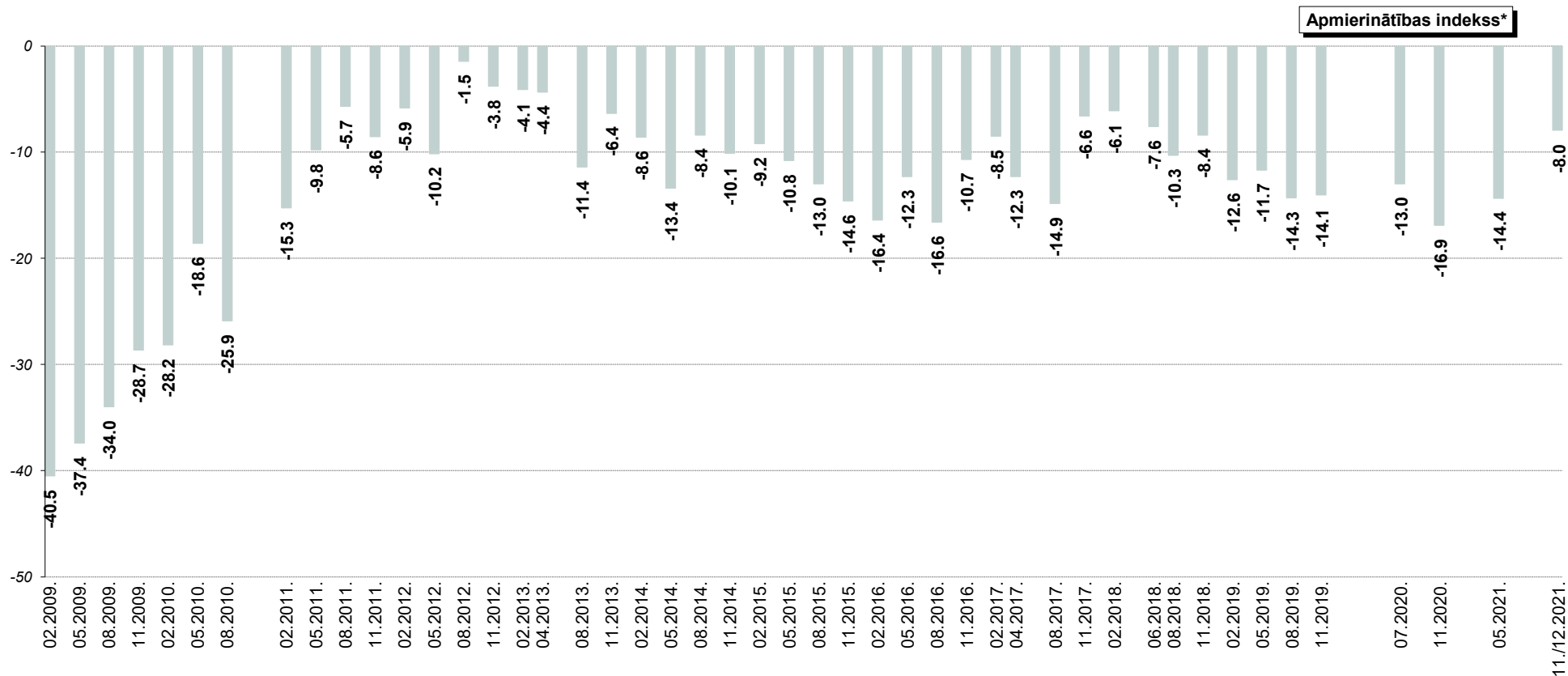
\*\*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūs pats/-i vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem šobrīd atrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā?"

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 5.2. Apmierinātība ar dzīvokļu jautājumu risināšanu (dzīvokļu rindu mazināšanu)

J. : "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: palīdzība dzīvokļu jautājumu risināšanā (t.i., dzīvokļu rindu mazināšana)?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2009.\*\*



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Aptaujās no 02.2009. līdz 02.2011. respondentiem tika lūgts novērtēt "dzīvokļu jautājumu risināšanu". Aptaujās kopš 05.2011. tika piedāvāta joma "palīdzība dzīvokļu jautājumu risināšanā (t.i. dzīvokļu rindu mazināšana)".

## **6. Pašvaldības teritorijas uzturēšana**

2021.gada novembrī-decembrī veiktās Rīgas iedzīvotāju aptaujas ietvaros tika noskaidrota iedzīvotāju attieksme pret pašvaldības teritorijas uzturēšanas jautājumiem. Dati liecina, ka Domes darbu parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanā un uzturēšanā pozitīvi vērtēja 72% respondentu, pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšanu atzinīgi vērtēja 61%, pašvaldības teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšanu - 56%, bet ielu, ietvju un laukumu uzturēšanu un remontu – 19%.

### **6.1. Teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana**

Kopumā 56% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju atzinīgi vērtēja Rīgas domes darbu **teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšanā**. Negatīvu vērtējumu šai jomai sniedza 41% pētījuma dalībnieku.

Salīdzinot ar 2021.gada maiju, 2021.gada novembrī-decembrī iedzīvotāju apmierinātība ar Domes darbu teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšanā ir nedaudz samazinājusies (indekss ir pazeminājies no +6.0 līdz +5.5).

Ja salīdzina dažādos pilsētas administratīvajos rajonos dzīvojošo atbildes, vērojams, ka salīdzinoši atzinīgāk noskaņoti bija Kurzemes rajona (61%), Vidzemes priekšpilsētas (58%), Zemgales priekšpilsētas (55%) un Latgales priekšpilsētas (54%) iedzīvotāji. Starp Centra rajonā (49%) un Ziemeļu rajonā (46%) dzīvojošajiem apmierināto respondentu īpatsvars bijis mazāks par pusi.

### **6.2. Pilsētas apgaismojuma nodrošināšana**

Vērtējot Domes darbu **pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšanā**, pozitīvi noskaņoti bija 61% respondentu, bet kritiski – 38% aptaujāto rīdzinieku.

Jāatzīmē, ka, salīdzinot ar 2021.gada maiju, 2021.gada novembrī-decembrī iedzīvotāju vērtējums šai jomai ir ievērojami pasliktinājies (05.2021.: +27.4, 11./12.2021.: +12.7).

Ja analizē respondentu atbildes atkarībā no tā, kurā pilsētas administratīvajā rajonā viņi dzīvo, jāsecina, ka visretāk apmierinātību pauž Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji (34%). Citos rajonos apmierināto respondentu īpatsvars bija robežās no 63% līdz 75%.

### **6.3. Ielu un ietvju uzturēšana**

Pozitīvu vērtējumu Domes darbam **ielu, ietvju un laukumu uzturēšanā un remontā** sniedza 19% respondentu, bet kritiski to vērtēja 79% pētījuma dalībnieku.

Raksturojot vērtējuma izmaiņas, jāsecina, ka kopš 2021.gada maija Domes darbs šajā jomā vērtēts kritiskāk (indekss 2021.gada novembrī-decembrī ir samazinājies no -40.3 līdz -46.6).

Visbiežāk apmierināti ar Domes darbu šajā jomā bija Latgales priekšpilsētā (27%), Centra rajonā (24%) un Kurzemes rajonā (23%) dzīvojošie (citos rajonos: 11%-15%).

Lūgti nosaukt trīs galvenās problēmas Rīgā, **ielu un ceļu stāvokli** kopumā 2021.gada novembrī-decembrī spontāni minēja 47% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

#### **6.4. Parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana**

Saskaņā ar aptaujas datiem 72% respondentu 2021.gada novembrī-decembrī pauda pozitīvu attieksmi (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*") pret Domes darbu **parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanā un uzturēšanā**. Kritisku vērtējumu (atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*") Domes darbam šajā jomā sniedza 25% respondentu.

2021.gada maija un novembra-decembra aptauju datu salīdzinājums liecina, ka apmierinātības ar šo jomu indekss ir pieaudzis no +23.1 līdz +26.9.

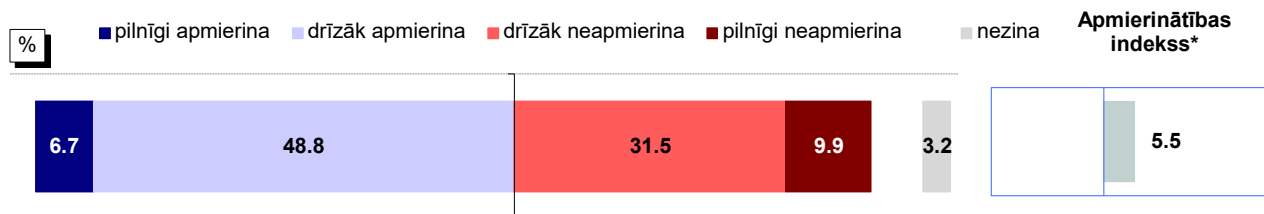
Analizējot dažādos pilsētas administratīvajos rajonos dzīvojošo atbildes, var secināt, ka salīdzinoši pozitīvāk pret šo jomu bija noskaņoti Latgales priekšpilsētā (79%) un Ziemeļu rajonā (78%) dzīvojošie. Centra rajona (73%), Kurzemes rajona (71%), Zemgales priekšpilsētas (70%) un Vidzemes priekšpilsētas (63%) iedzīvotāji atzinīgu vērtējumu sniedza retāk.

**Zaļās zonas uzturēšanu** starp trīs pilsētā aktuālākajām problēmām 2021.gada novembrī-decembrī spontāni minēja 4% pētījuma dalībnieku (05.2021.: 6%).

## 6. Pašvaldības teritorijas uzturēšana

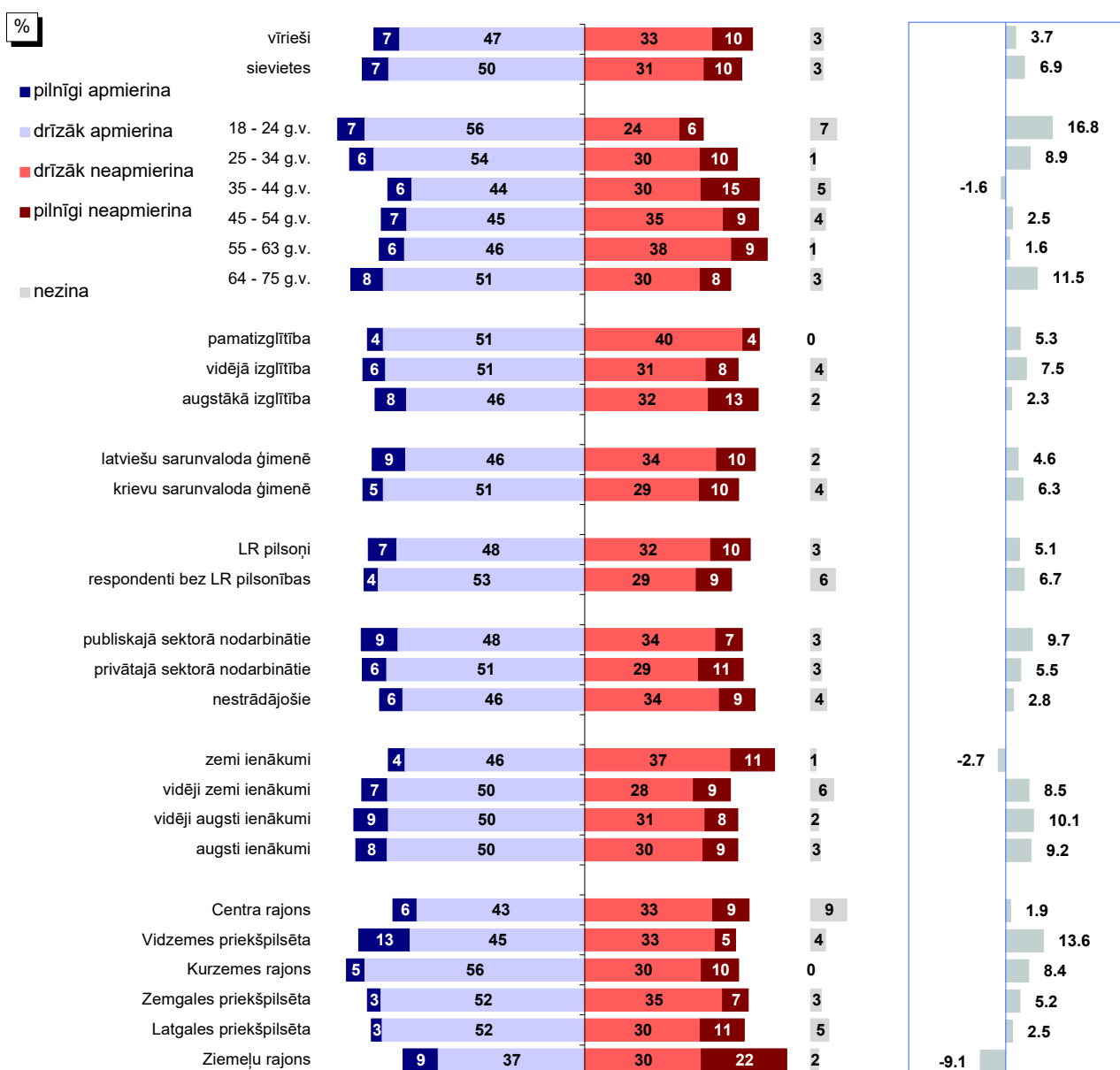
### 6.1. Teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: Rīgas domes pārziņā esošās teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=806

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

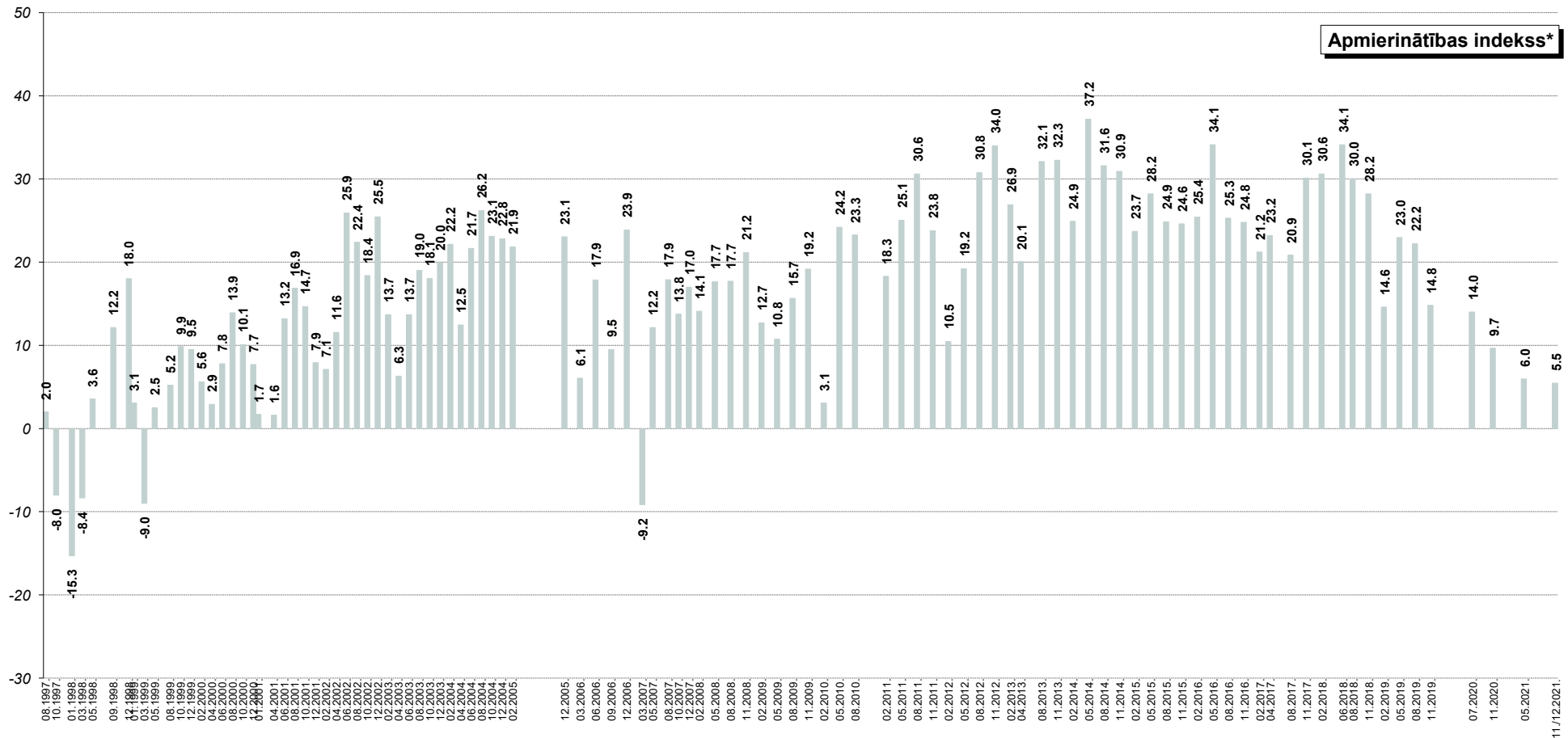
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 6.1. Teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: Rīgas domes pārziņā esošās teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.



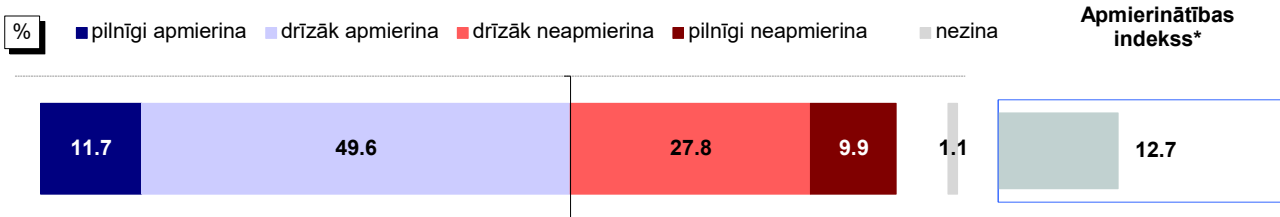
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.



Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

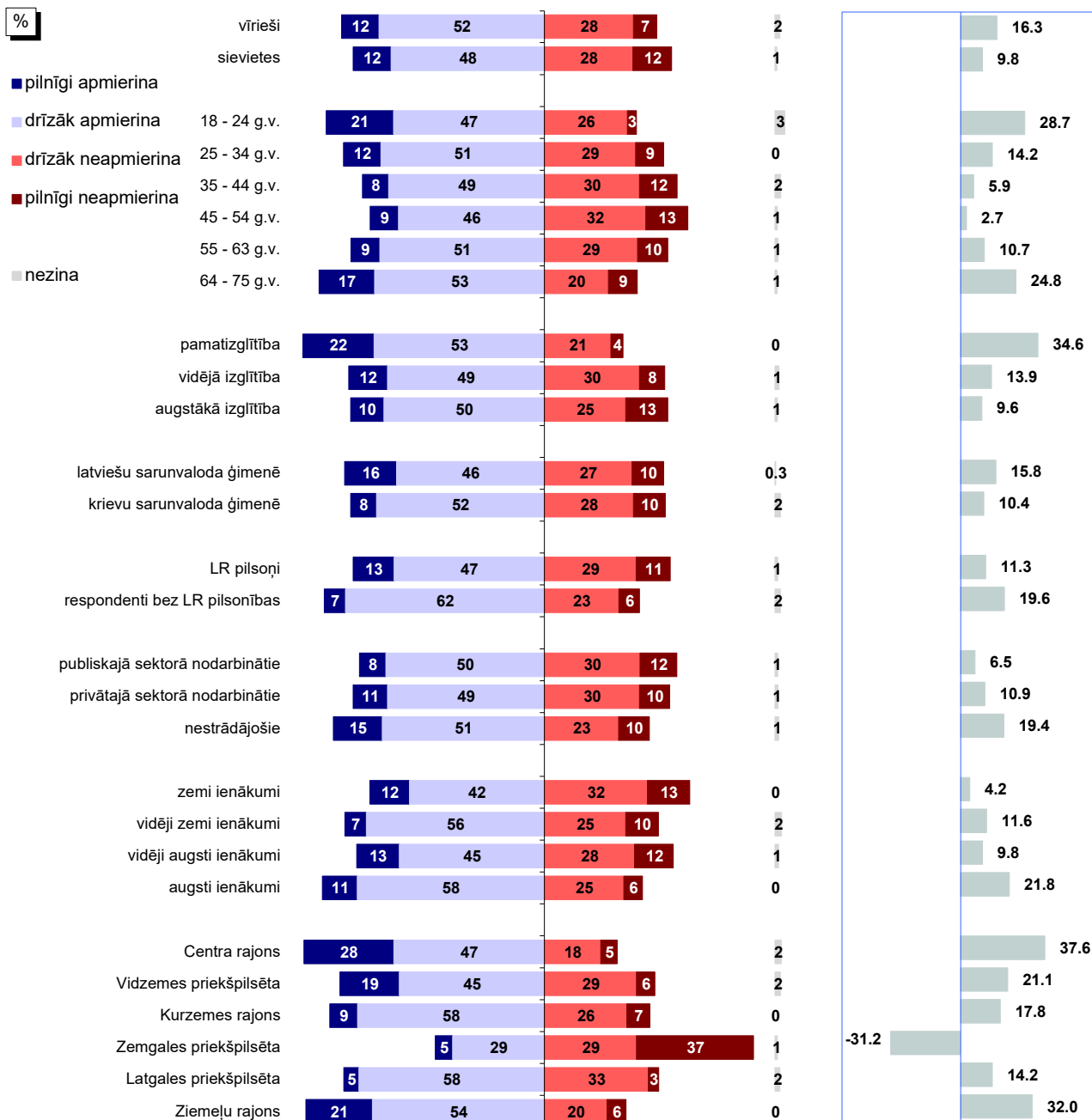
## 6.2. Pilsētas apgaismojuma nodrošināšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=806

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

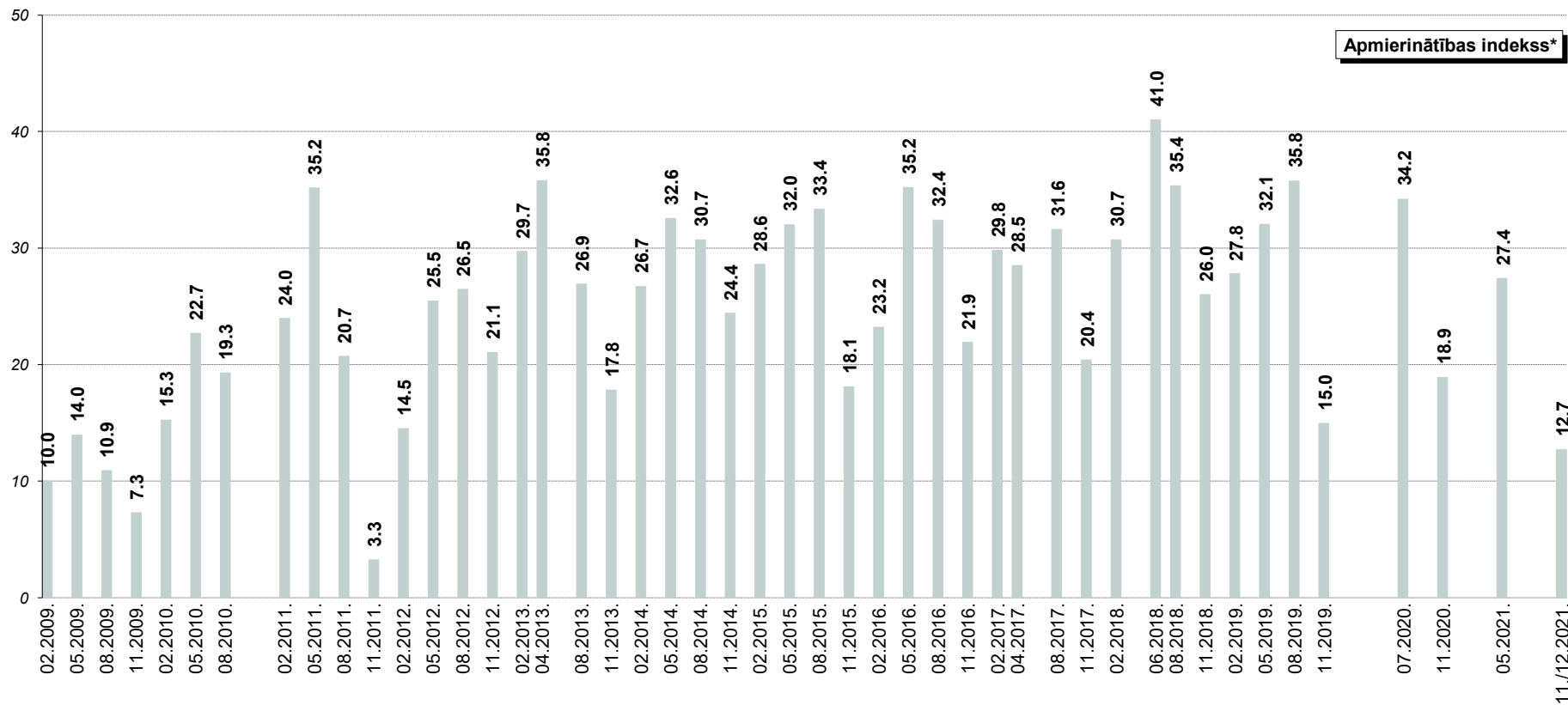
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 6.2. Pilsētas apgaismojuma nodrošināšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2009.\*\*



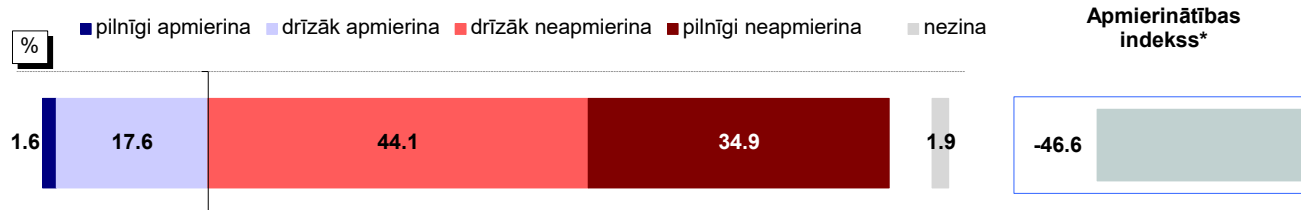
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Aptaujās no 02.2009. līdz 08.2010. respondentiem tika lūgts novērtēt "ielu apgaismojuma nodrošināšanu". Aptaujās kopš 02.2011. tika piedāvāta joma "pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšana".

### 6.3. Ielu un ietvju uzturēšana

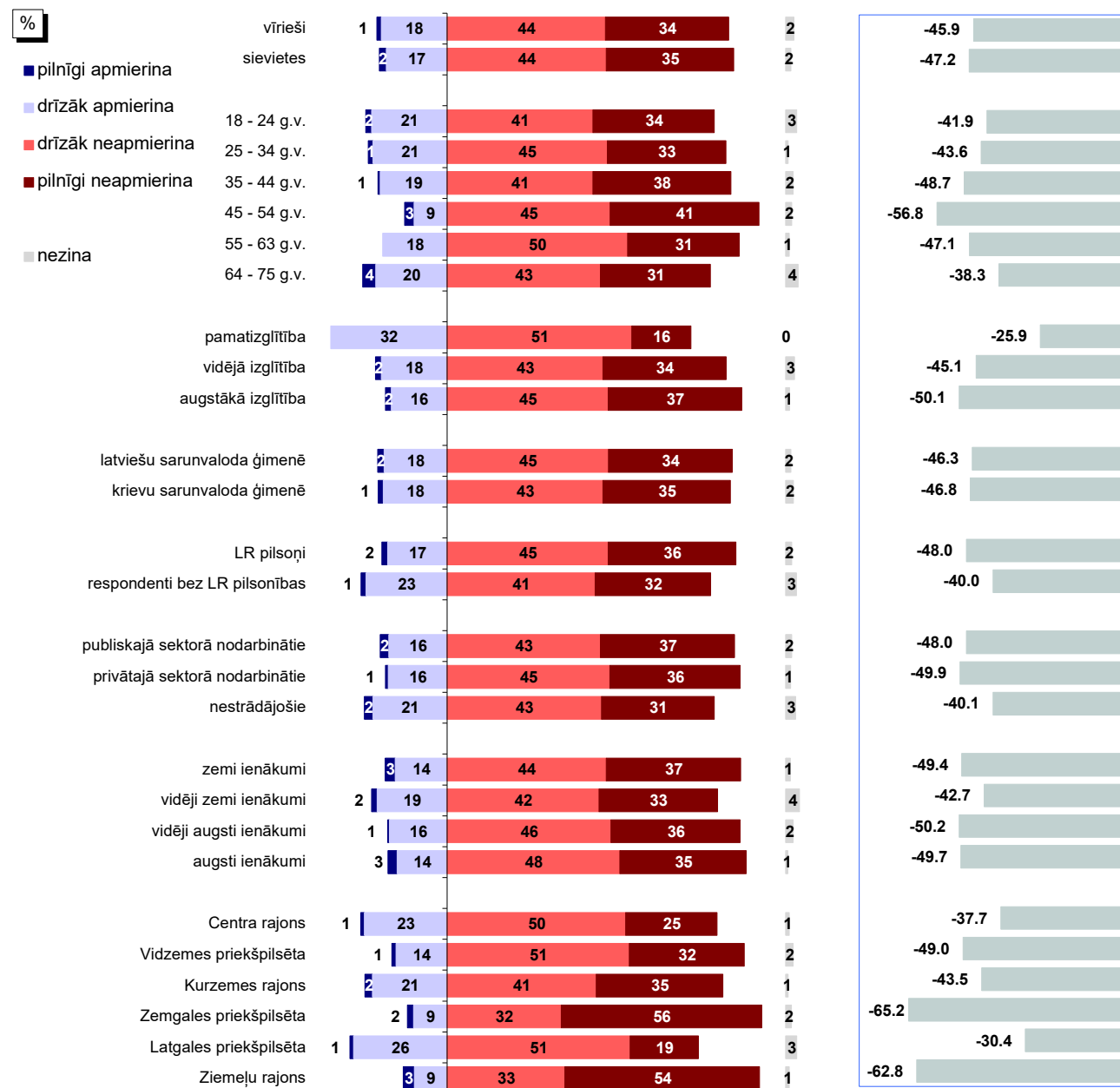
#### 6.3.1. Apmierinātība ar ielu, ietvju un laukumu uzturēšanu, remontu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: ielu, ietvju un laukumu uzturēšana, remonts?"



Bāze: visi respondenti, n=806

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

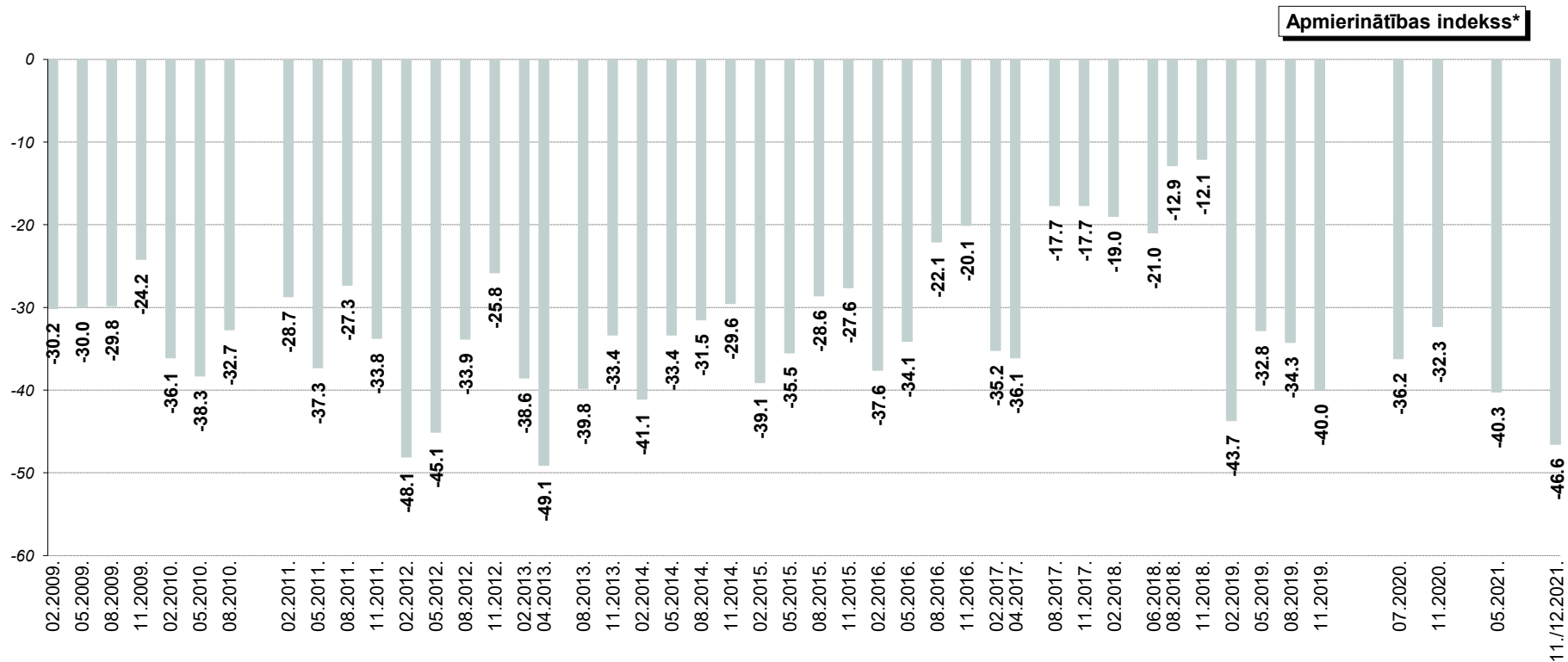
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 6.3. Ielu un ietvju uzturēšana

#### 6.3.1. Apmierinātība ar ielu, ietvju un laukumu uzturēšanu, remontu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: ielu, ietvju un laukumu uzturēšana, remonts?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2009.\*\*



\* Indeks atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Aptaujās no 02.2009. līdz 08.2010. respondentiem tika lūgts novērtēt "ielu, ietvju uzturēšanu, remontu". Aptaujās kopš 02.2011. tika piedāvāta joma "ielu, ietvju un laukumu uzturēšana, remonts".

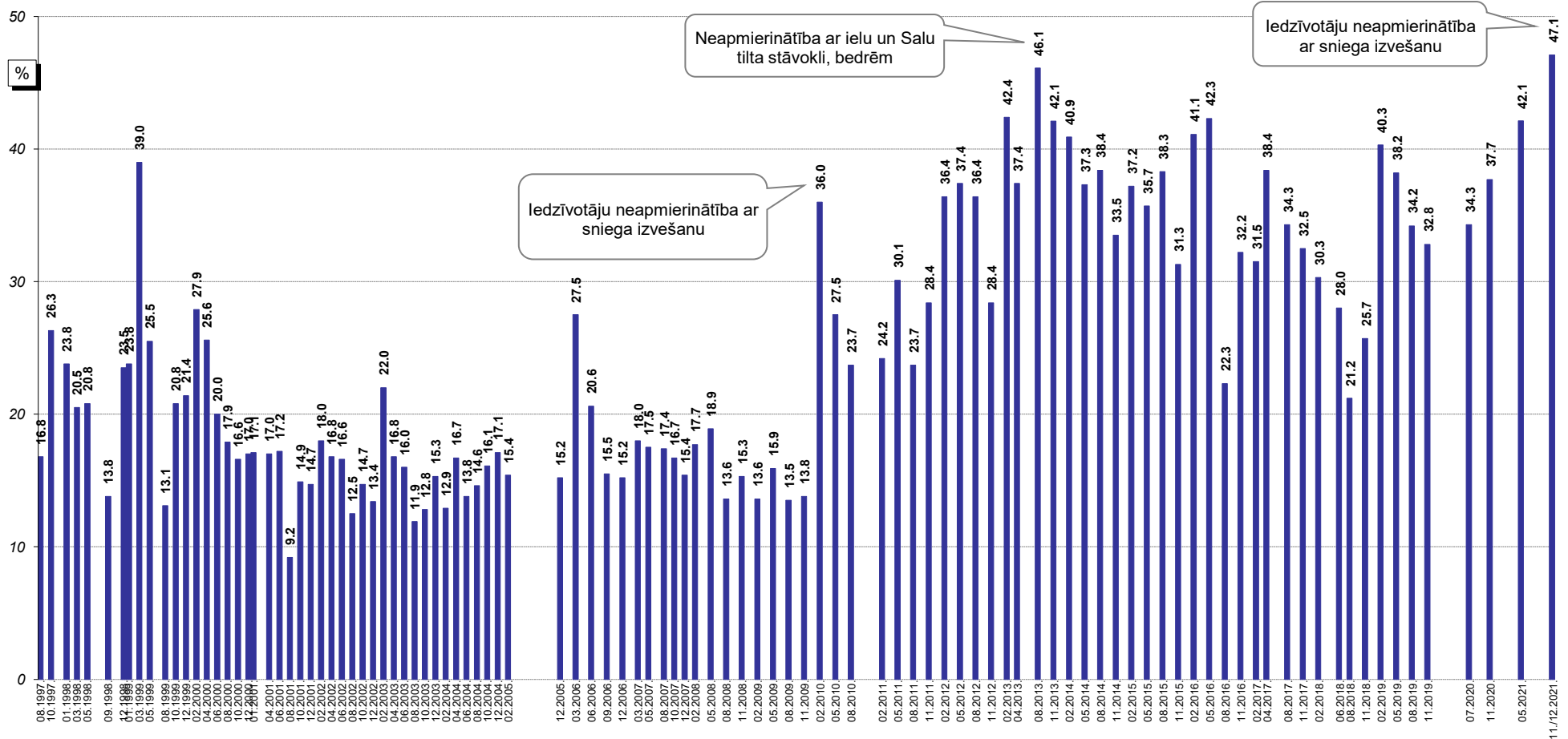
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 6.3. Ielu un ietvju uzturēšana

#### 6.3.2. Problēmu ar ielu stāvkli aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "ielu un ceļu stāvoklis"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

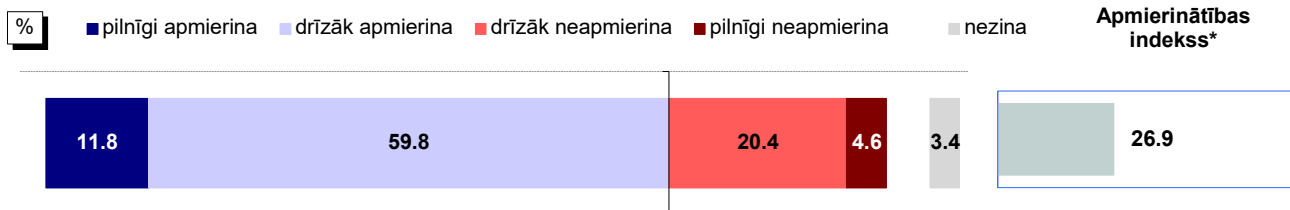
\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 6.4. Parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana

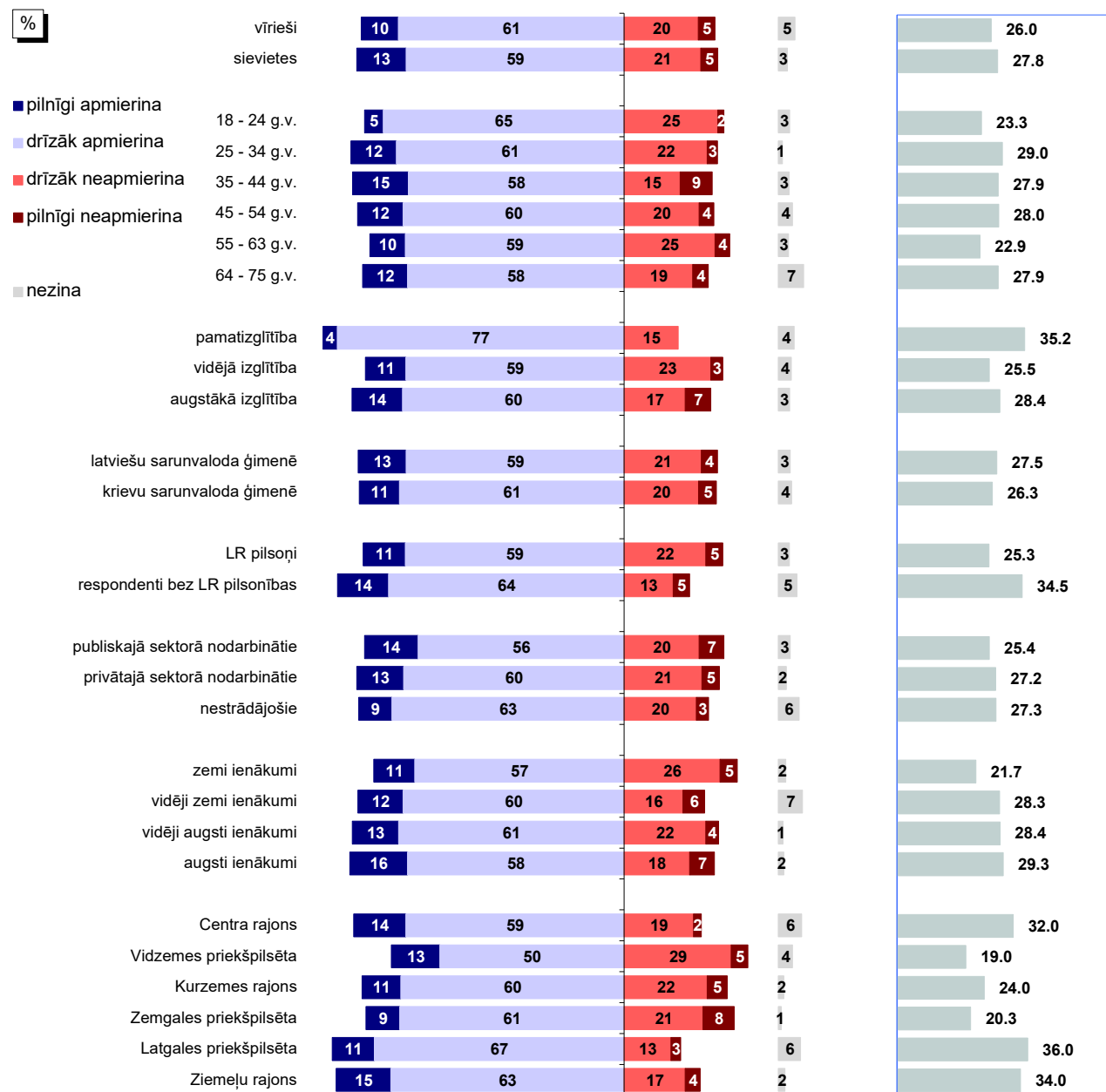
### 6.4.1. Apmierinātība ar parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanu un uzturēšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana?"



Bāze: visi respondenti, n=806

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

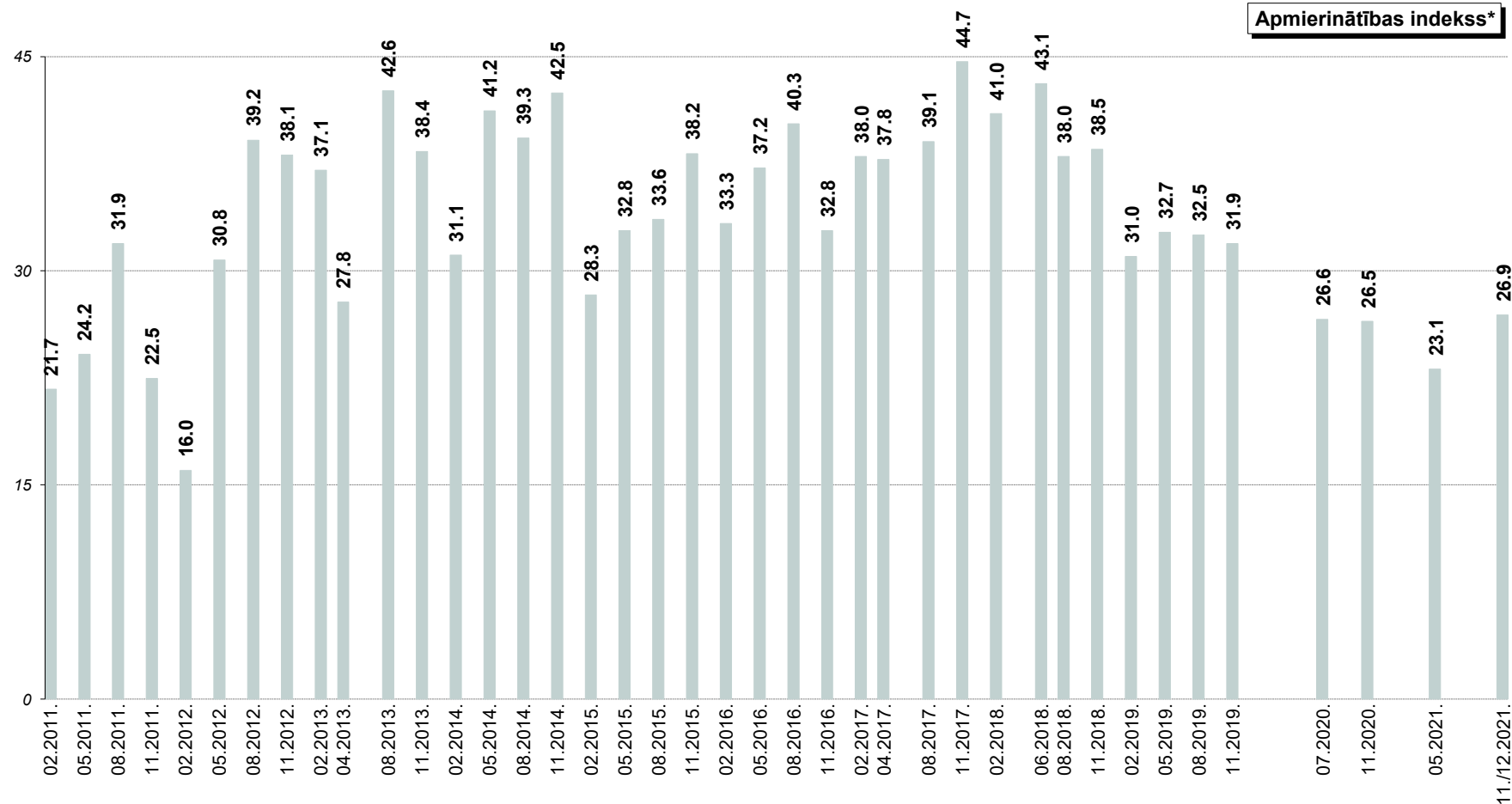
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 6.4. Parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana

### 6.4.1. Apmierinātība ar parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošanu un uzturēšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2011.



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

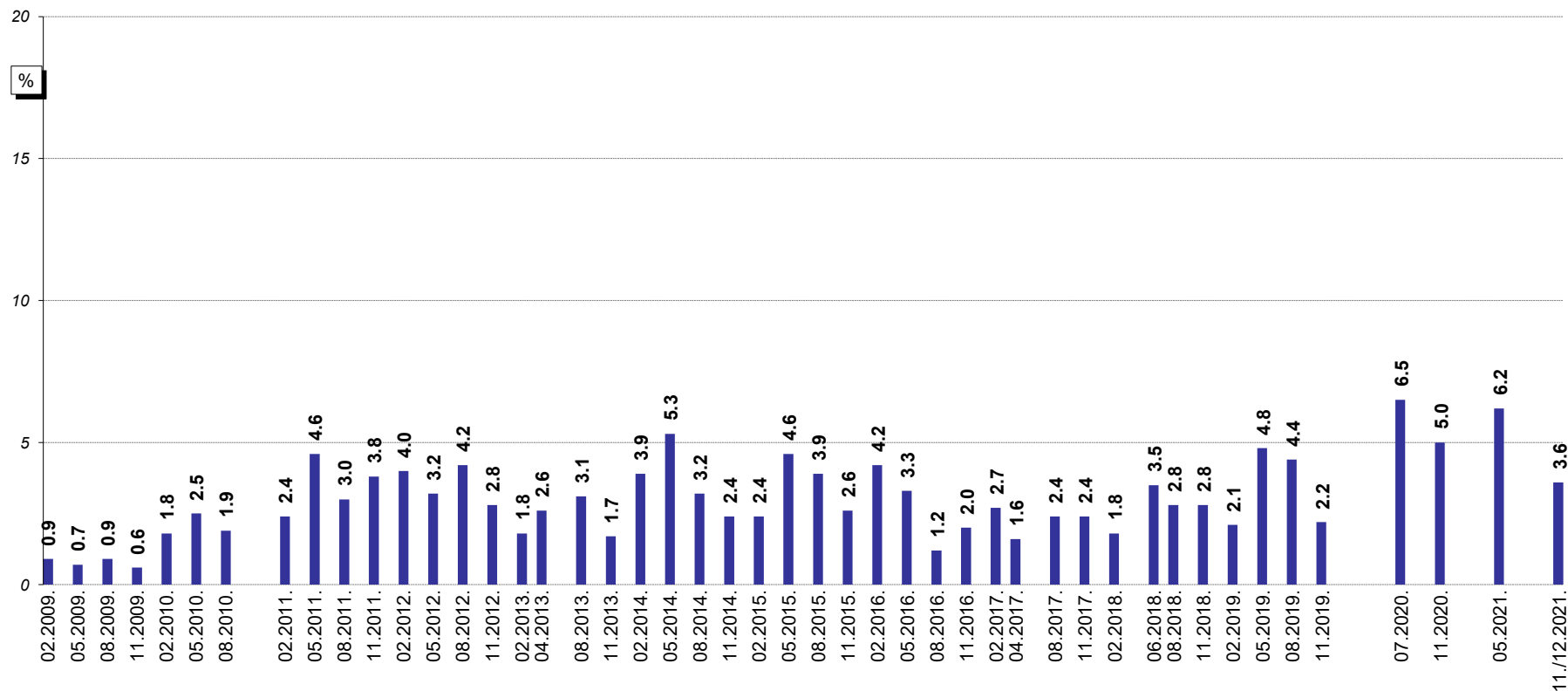
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 6.4. Parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana

### 6.4.2. Zaļās zonas uzturēšanas problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "zaļās zonas uzturēšana"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 02.2009.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupas.



## 7. Sadzīves atkritumu apsaimniekošana

2021.gada novembrī-decembrī veiktās Rīgas iedzīvotāju aptaujas dati liecina, ka 61% respondentu Domes darbu **sadzīves atkritumu apsaimniekošanā (savākšanā un uzglabāšanā)** vērtēja atzinīgi (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*"). Kritisku vērtējumu (atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*") Domes darbam šajā jomā sniedza 37% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

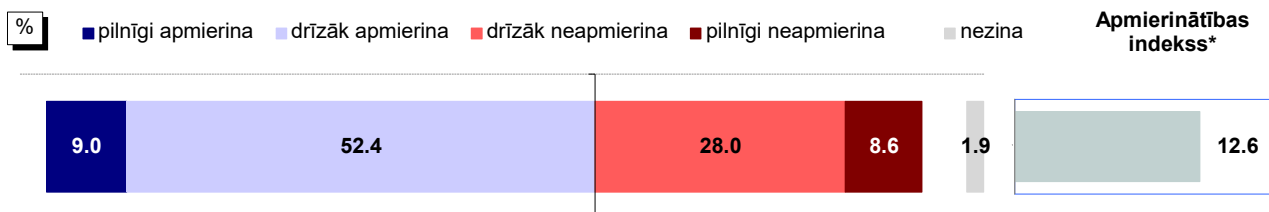
Raksturojot vērtējuma izmaiņas, jāsecina, ka, salīdzinot ar 2021.gada maiju, novembrī-decembrī iedzīvotāju vērtējums atkritumu apsaimniekošanai ir uzlabojies (indekss ir pakāpies no +9.0 līdz +12.6).

Ja salīdzina dažādos pilsētas administratīvajos rajonos dzīvojošo atbildes, vērojams, ka kopumā apmierinātāki ir bijuši Vidzemes priekšpilsētas iedzīvotāji (72%). Citos rajonos apmierinātība ar šo jomu pausta retāk (Kurzemes rajonā: 62%, Zemgales priekšpilsētā: 58%, Centra rajonā: 56%, Latgales priekšpilsētā: 56%, Ziemeļu rajonā: 56%).

Lūgti nosaukt trīs problēmas, kuras pilsētā būtu jārisina pirmām kārtām, **atkritumu apsaimniekošanas** jautājumus 2021.gada novembrī-decembrī spontāni minēja 6% (iepriekš: 9%).

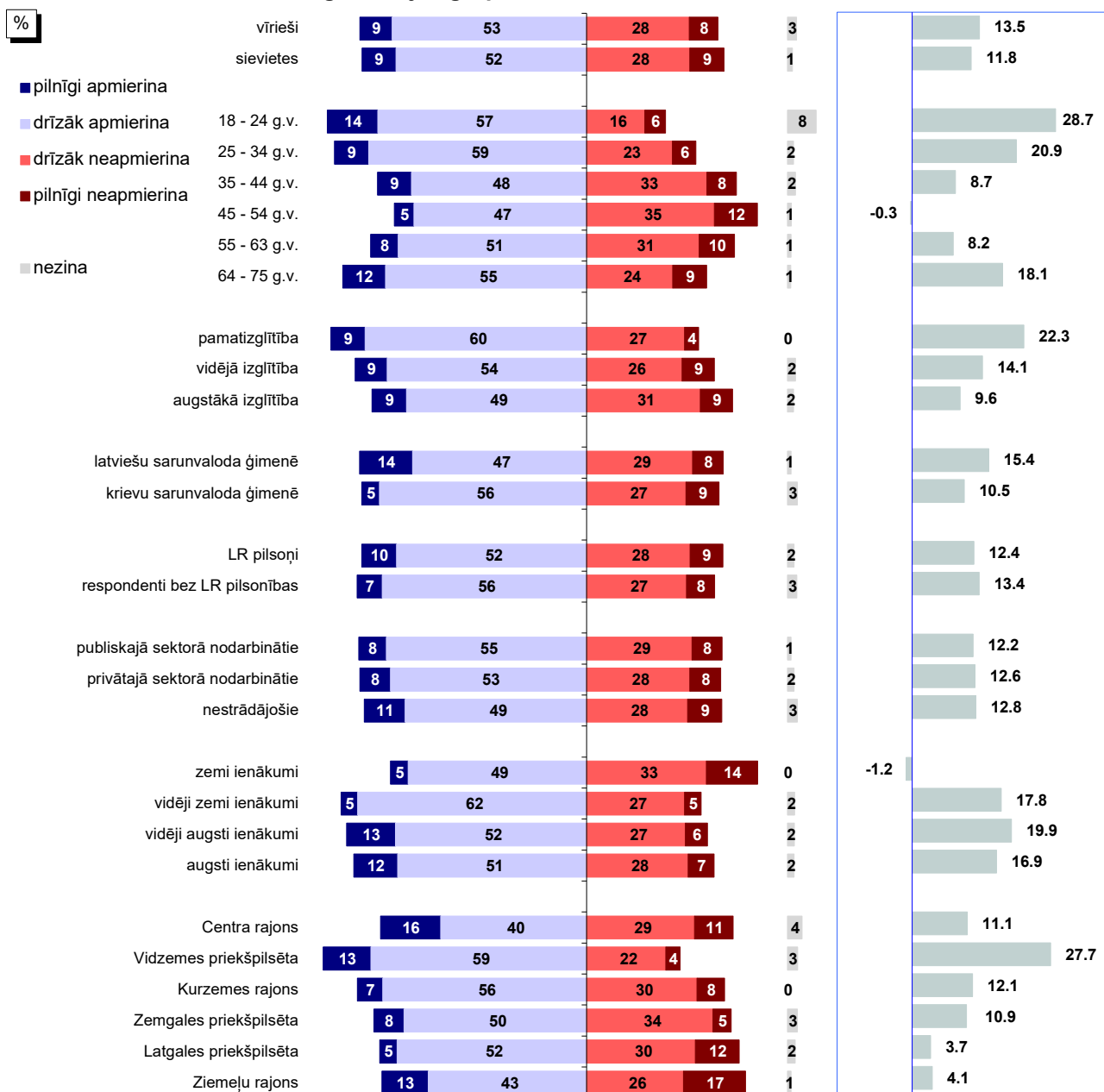
## 7. Sadzīves atkritumu apsaimniekošana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sadzīves atkritumu apsaimniekošana (savākšana un uzglabāšana)?"



Bāze: visi respondenti, n=806

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

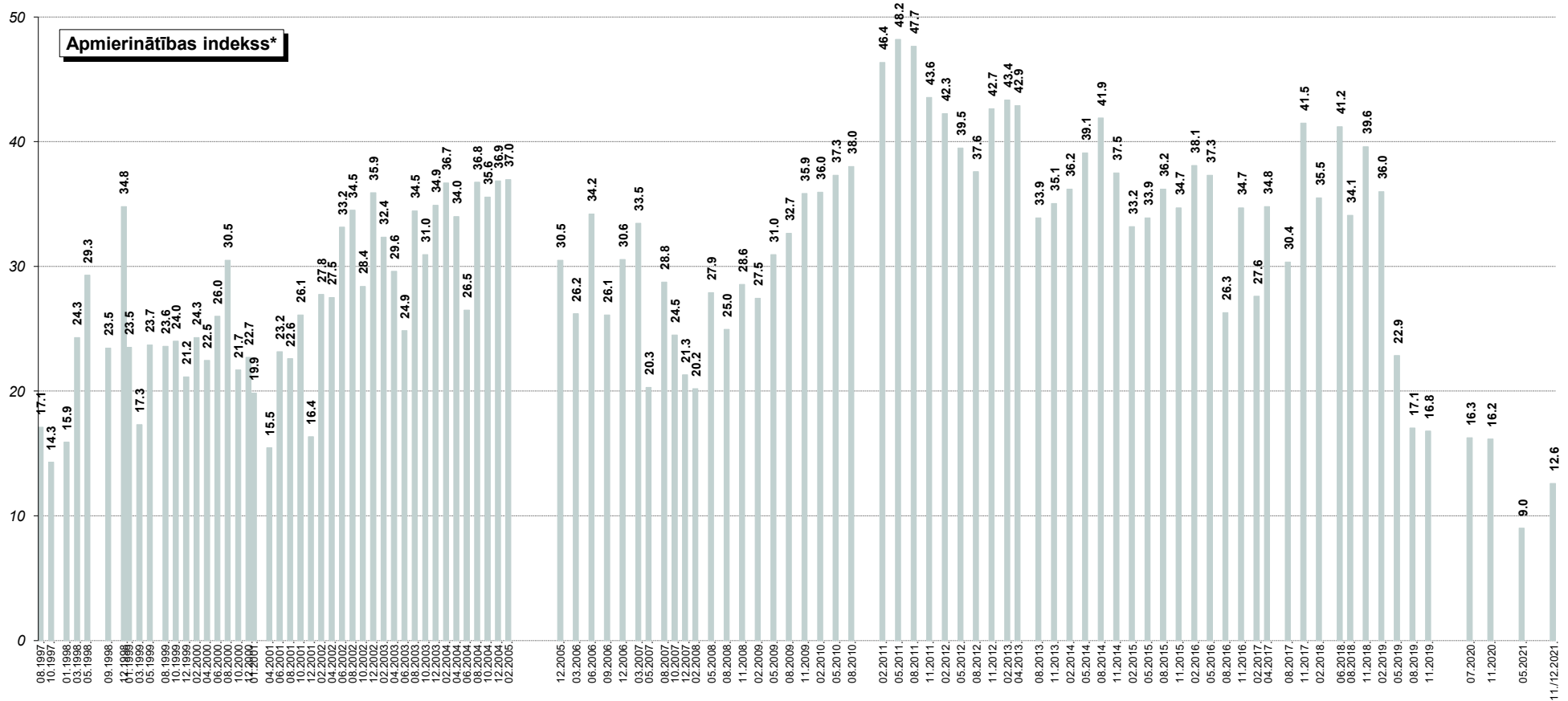
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 7. Sadzīves atkritumu apsaimniekošana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sadzīves atkritumu apsaimniekošana (savākšana un uzglabāšana)?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.\*\*



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Aptaujās no 08.1997. līdz 02.2011. respondentiem tika lūgts novērtēt "sadzīves atkritumu izvešanu un uzglabāšanu". Aptaujās kopš 05.2011. tika piedāvāta joma "sadzīves atkritumu apsaimniekošana (savākšana un uzglabāšana)".

## **8. Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana**

Saskaņā ar aptaujas datiem 67% respondentu 2021.gada novembrī-decembrī atzinīgi vērtēja Domes darbu sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā Rīgas teritorijā (pašvaldības policijas darbu).

### **8.1. Apmierinātība ar sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu**

Kopumā 67% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju 2021.gada novembrī-decembrī bija apmierināti ar Rīgas domes darbu **sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā**. Negatīvu vērtējumu sniedza 25% pētījuma dalībnieku.

2021.gada maija un novembra-decembra aptauju datu salīdzinājums liecina, ka gada nogalē iedzīvotāji Domes darbu šajā jomā vērtējuši atzinīgāk (indekss ir pakāpies no +10.9 līdz +23.2).

Raksturojot respondentu atbildes atkarībā no tā, kurā pilsētas administratīvajā rajonā viņi dzīvo, vērojams, ka Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji kopumā pozitīvāk vērtēja Domes darbu sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā (80%). Citos administratīvajos rajonos apmierināto īpatsvars bija zemāks (58%-71%).

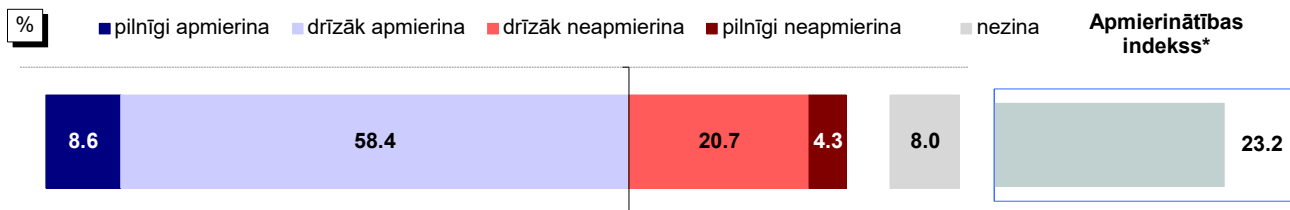
### **8.2. Noziedzības problēmu aktualitāte Rīgā**

Saskaņā ar aptaujas datiem 4% respondentu 2021.gada novembrī-decembrī starp trīs aktuālākajām pilsētas problēmām spontāni nosauca **sabiedriskās drošības un kārtības** jautājumus (05.2021.: 8%), t.sk. 0.1% minēja noziedzības problēmas (05.2021.: 2%).

## 8. Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana

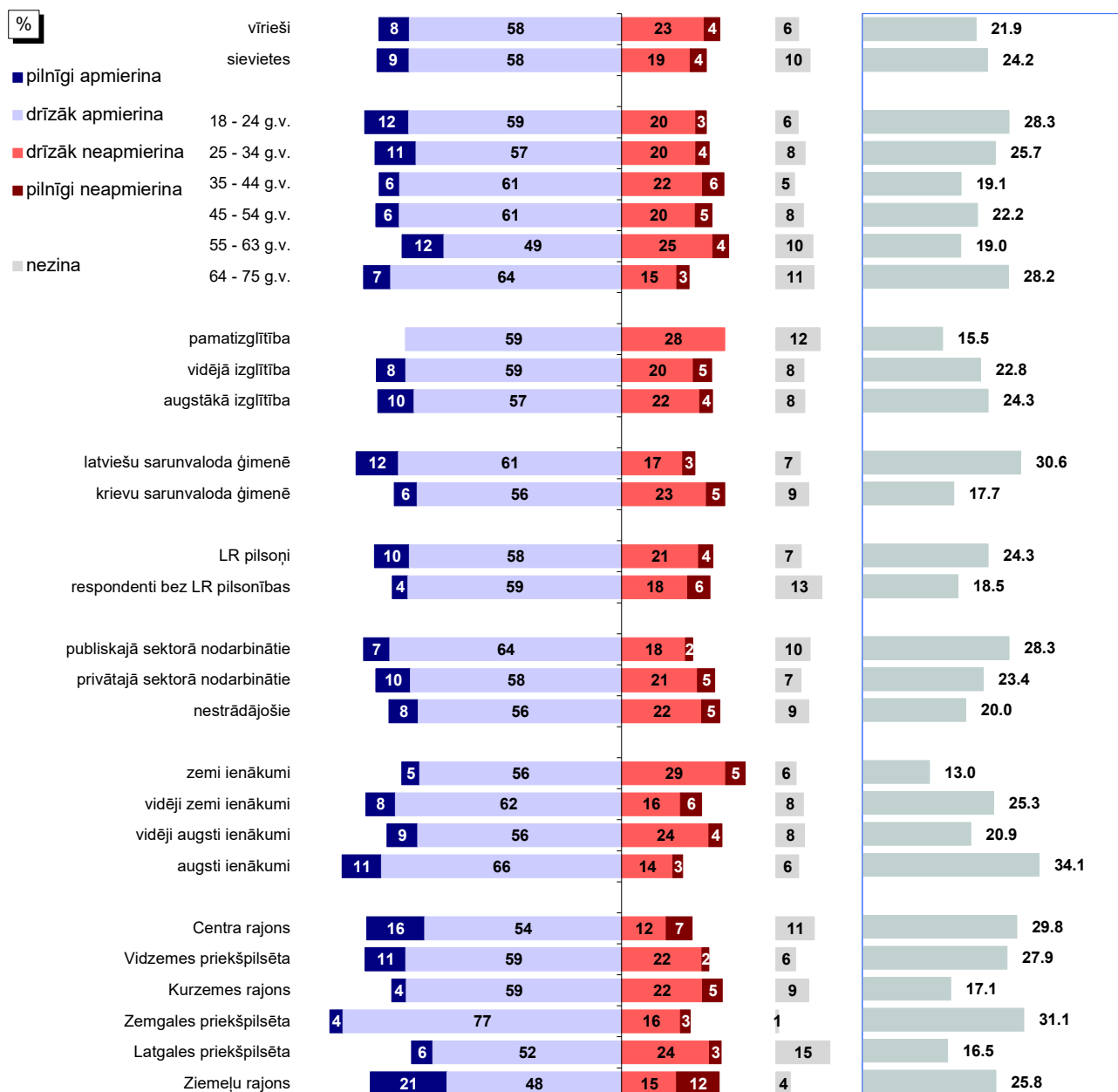
### 8.1. Apmierinātība ar sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana Rīgas teritorijā (pašvaldības policijas darbs)?"



Bāze: visi respondenti, n=806

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

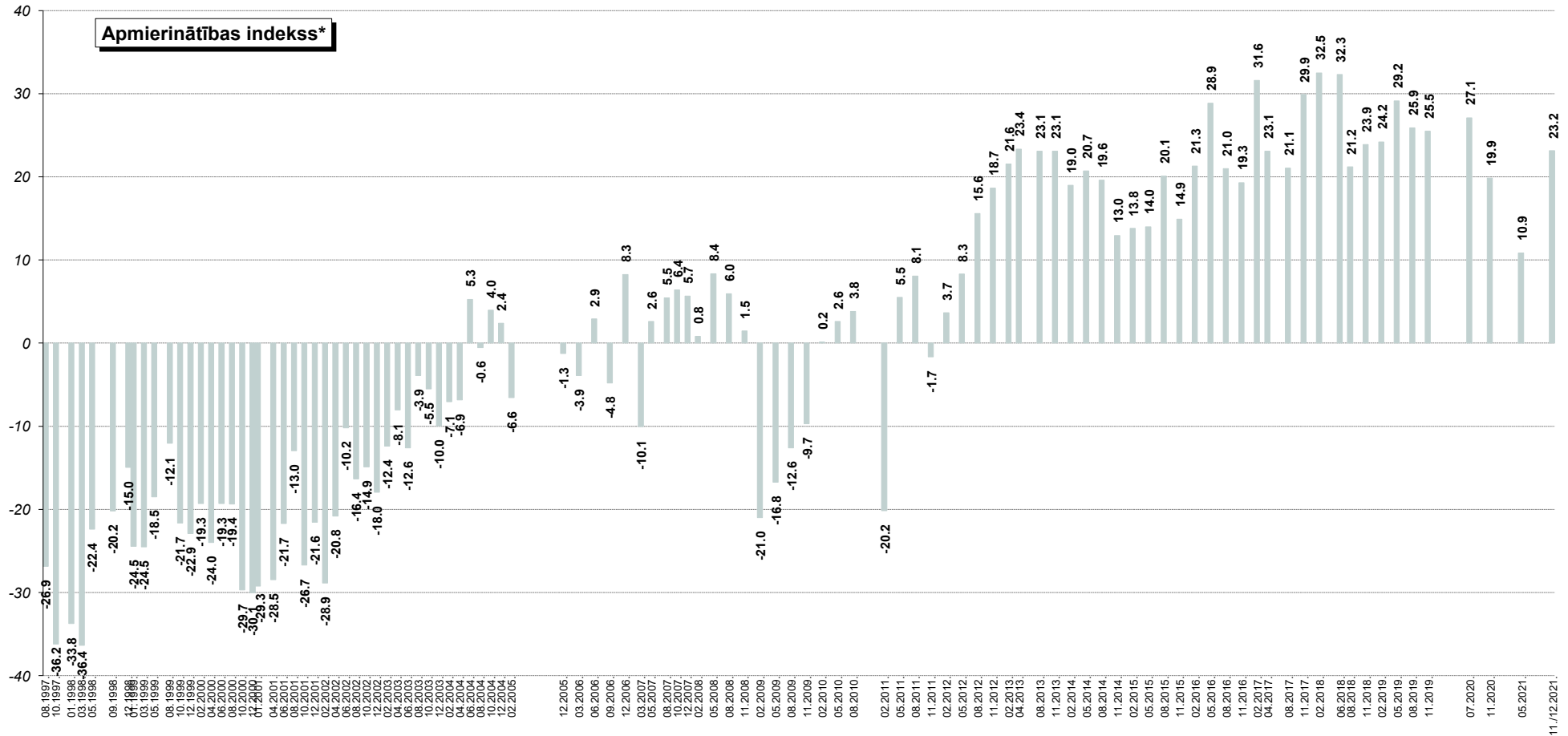
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 8.1. Apmierinātība ar sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana Rīgas teritorijā (pašvaldības policijas darbs)?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.\*\*



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

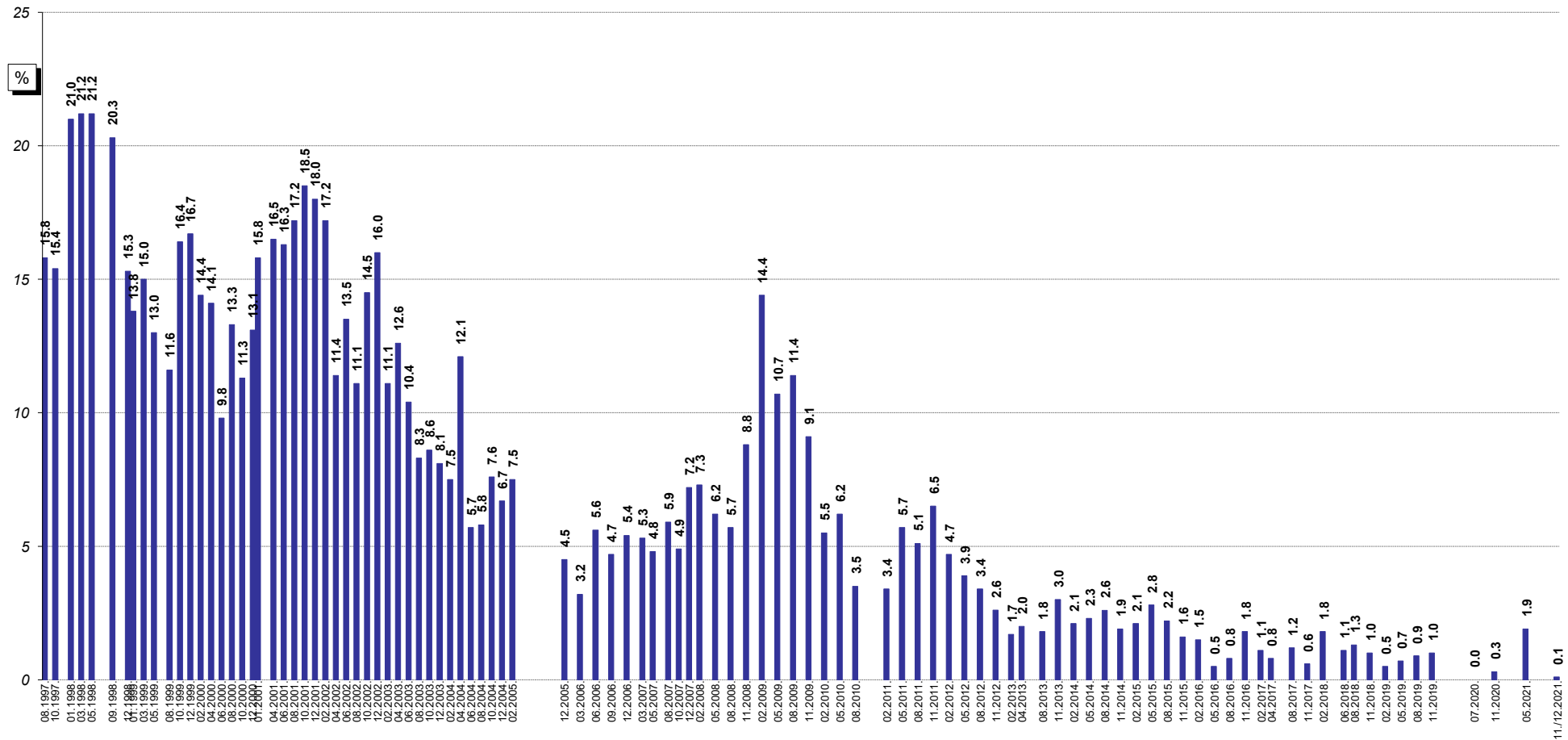
\*\*Aptaujās no 08.1997. līdz 02.2011. respondentiem tika lūgts novērtēt "sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu Rīgas teritorijā". Aptaujās kopš 05.2011. tika piedāvāta joma "sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana Rīgas teritorijā (pašvaldības policijas darbs)".

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 8.2. Noziedzības problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "cīņa ar noziedzību, drošība uz ielām"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

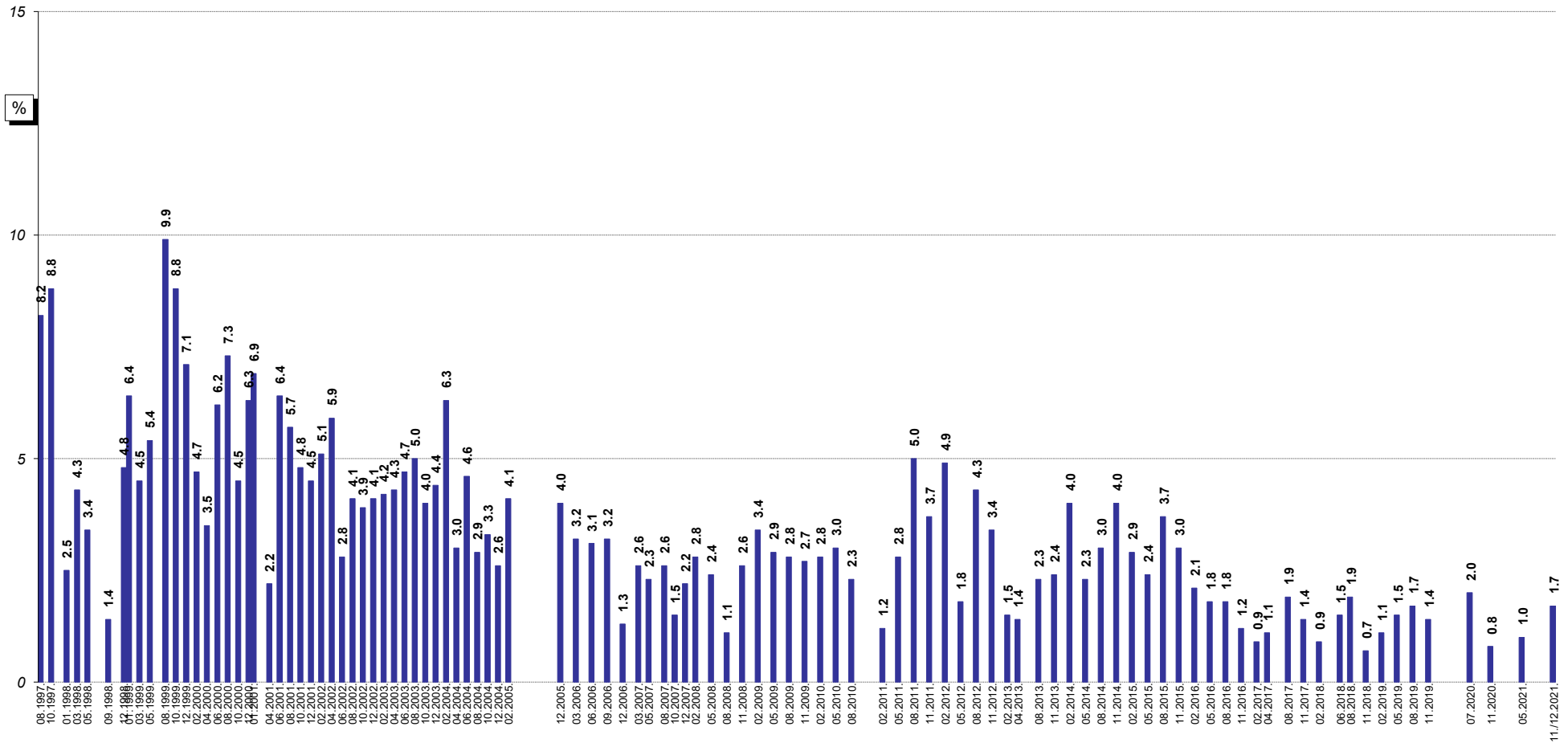
\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilstoši varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 8.2. Noziedzības problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "polīcijas darba uzlabošana"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilstoši varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.



## 9. Veselības aprūpes pieejamības nodrošināšana

2021.gada novembrī–decembrī veiktajā aptaujā 79% respondentu atbildēja, ka pēdējā gada laikā paši vai viņu ģimenes locekļi ir ārstējušies Rīgā. Atzinīgu vērtējumu Domes darbam veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanā sniedza 46% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

### 9.1. Slimnīcu un poliklīniku pakalpojumu izmantošana

Saskaņā ar aptaujas datiem 79% pētījuma dalībnieku norādīja, ka pēdējā gada laikā viņi paši vai viņu ģimenes locekļi ir ārstējušies Rīgā (apmeklējuši poliklīniku, slimnīcu u.tml.): 54% atbildēja, ka ir ārstējušies paši, bet 52% to atzīmēja par saviem ģimenes locekļiem. To, ka pēdējā gada laikā ne paši, ne viņu ģimenes locekļi ārstniecības iestādes Rīgā nav apmeklējuši, atzīmēja 21% respondentu.

Raksturojot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, jāsecina, ka biežāk nekā caurmērā to, ka pēdējā gada laikā ir ārstējušies kādā Rīgas veselības aprūpes iestādē, atzīmēja sievietes, respondenti, kuriem ir 64 gadi un vairāk, aptaujātie ar pamatizglītību, respondenti bez LR pilsonības, publiskajā sektorā nodarbinātie un nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie. Savukārt to, ka pēdējā gada laikā veselības aprūpes iestādes Rīgā ir apmeklējis kāds viņu ģimenes loceklis, biežāk nekā caurmērā minēja vīrieši, respondenti vecumā no 18 līdz 44 gadiem, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētas un Latgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

### 9.2. Apmierinātība ar veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu

Kopumā 46% respondentu 2021.gada novembrī–decembrī bija apmierināti (atbildes “pilnīgi apmierina” un “drīzāk apmierina”) ar Rīgas domes darbu **veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanā**. Negatīvu attieksmi (atbildes “pilnīgi neapmierina” un “drīzāk neapmierina”) pret Domes sniegumu šajā jomā pauda 49% pētījuma dalībnieku.

Salīdzinot ar 2021.gada maiju, 2021.gada novembrī–decembrī iedzīvotāju vērtējums Domes darbam šajā jomā ir pasliktinājies (indekss ir samazinājies no -4.4 līdz -8.2).

Salīdzinot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, var novērot, ka biežāk nekā caurmērā pozitīvu vērtējumu Domes darbam veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanā sniedza aptaujātie vecumā no 25 līdz 34 gadiem, iedzīvotāji ar pamatizglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Savukārt negatīvu vērtējumu biežāk nekā caurmērā sniedza aptaujātie, kuriem ir 55 gadi un vairāk, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Jāatzīmē, ka no respondentiem, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi pēdējā gada laikā ir ārstējušies Rīgā, 44% Domes darbu šajā jomā vērtēja atzinīgi, bet 52% - kritiski.

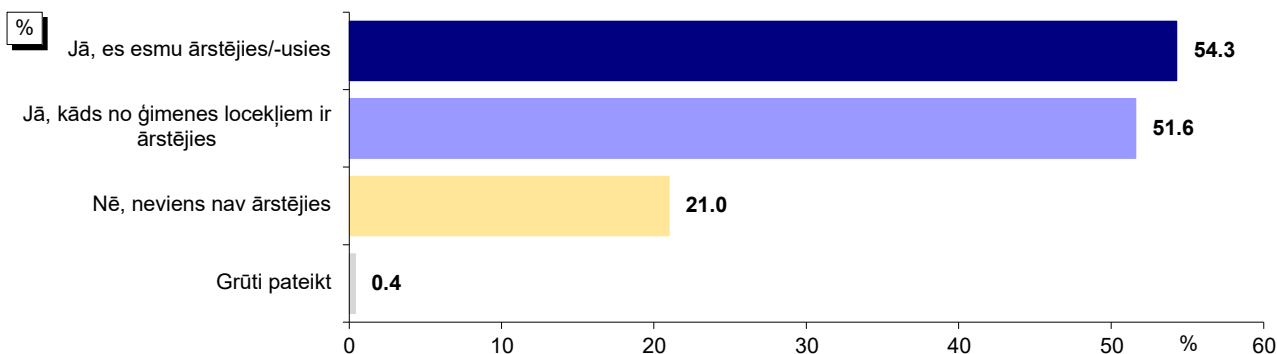
### **9.3. Veselības aizsardzības problēmu aktualitāte Rīgā**

2021.gada novembrī-decembrī 8% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju starp trīs pirmām kārtām risināmām problēmām pilsētā spontāni nosauca **veselības aizsardzības** jautājumus (maijā: 5%). Visbiežāk respondenti norādīja uz garajām rindām pie ārstiem un pakalpojumu cenām.

## 9. Veselības aprūpes pieejamības nodrošināšana

### 9.1. Slimnīcu un poliklīniku pakalpojumu izmantošana

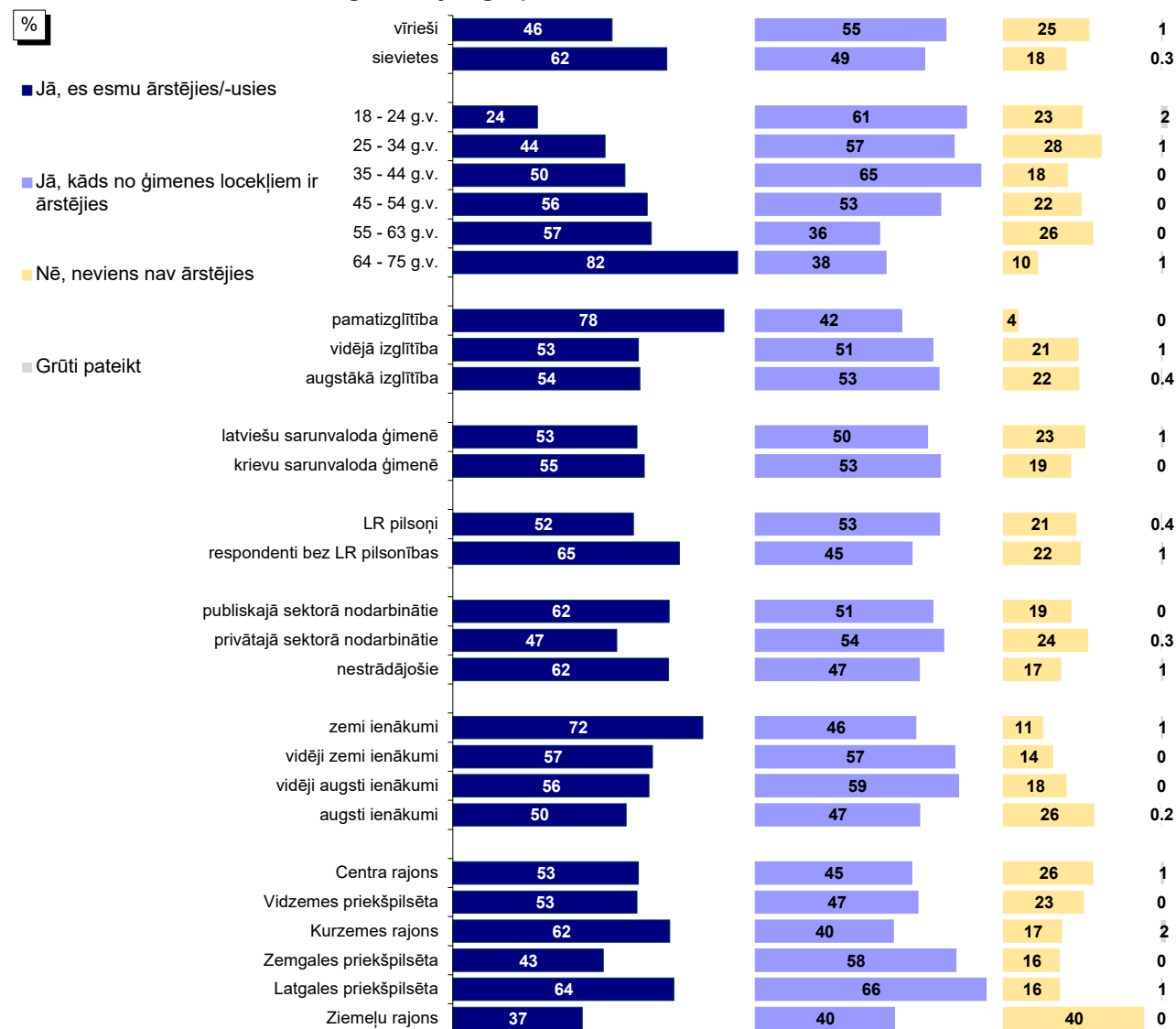
J.: "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir ārstējies Rīgā (apmeklējis poliklīniku, slimnīcu u.tml.)?"



Bāze: visi respondenti, n=806

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

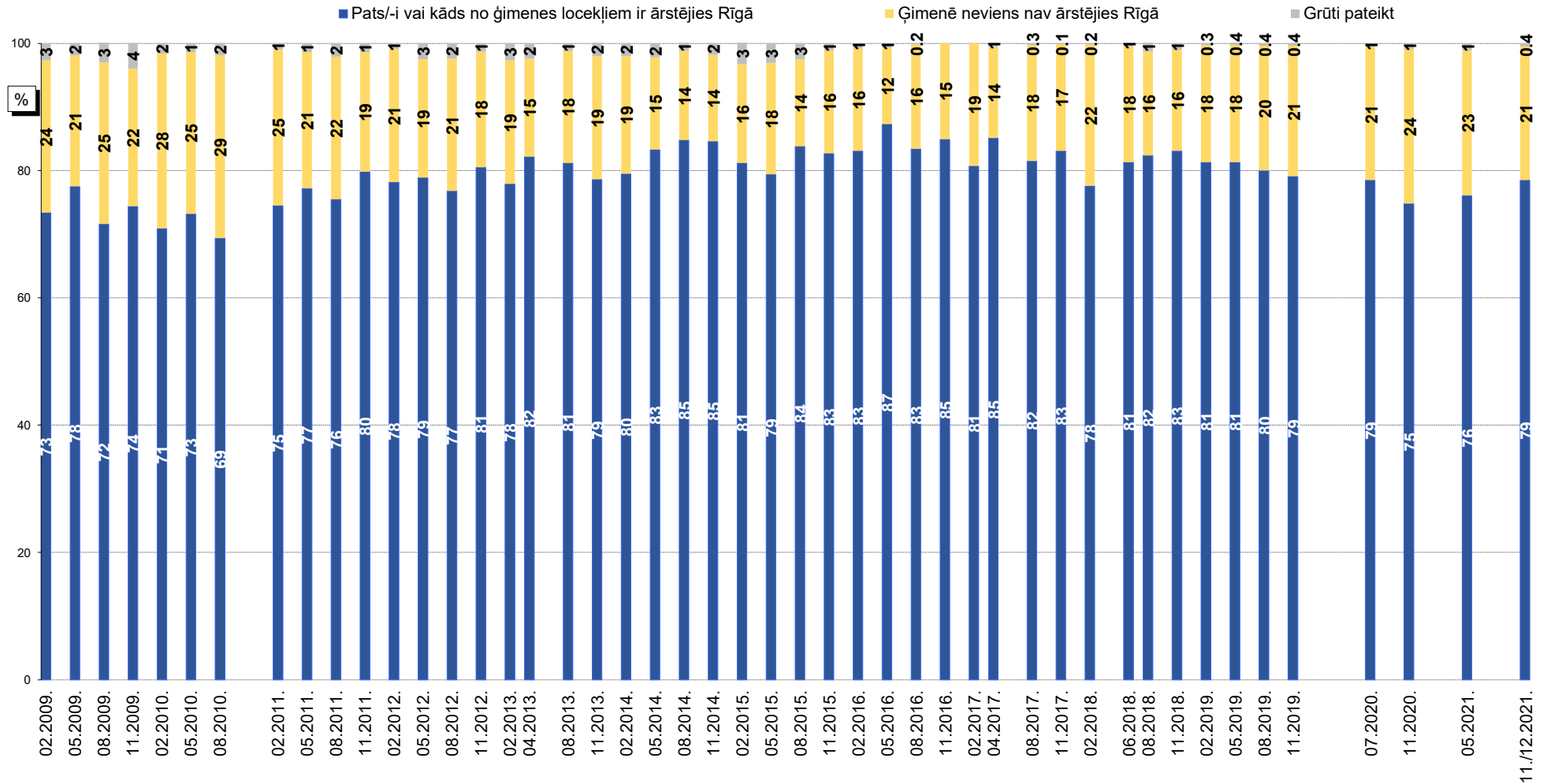
\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 9.1. Slimnīcu un poliklīniku pakalpojumu izmantošana

J.: "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir ārstējies Rīgā (apmeklējis poliklīniku, slimnīcu u.tml.)?"

Dinamika kopš 02.2009.

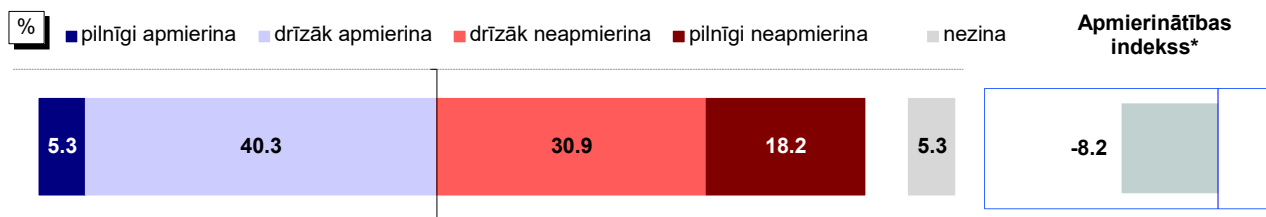


Bāzes: visi respondenti

SKDS, 2021.gada novembris-decembris

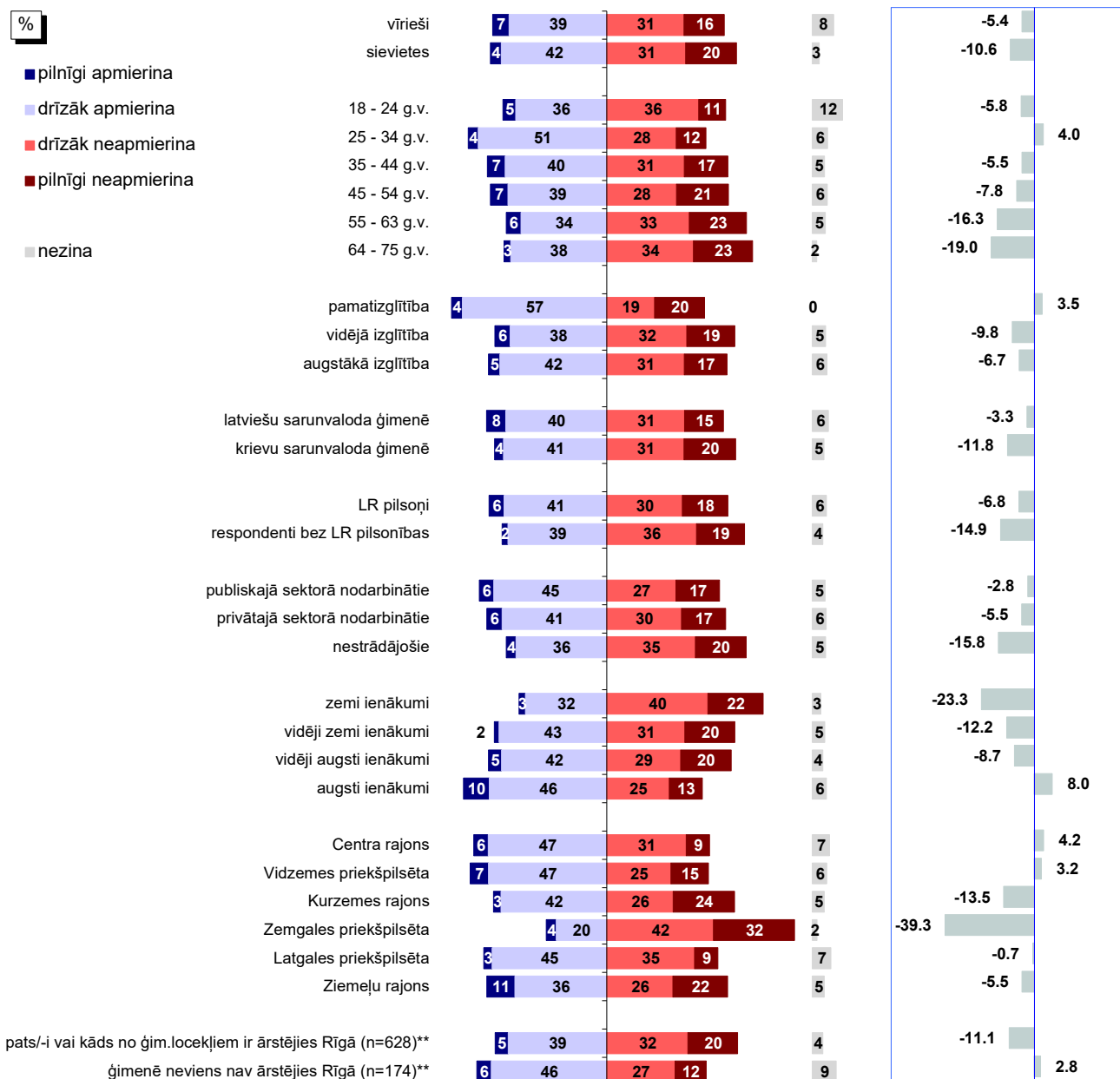
## 9.2. Apmierinātība ar veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu?"



Bāze: visi respondenti, n=806

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

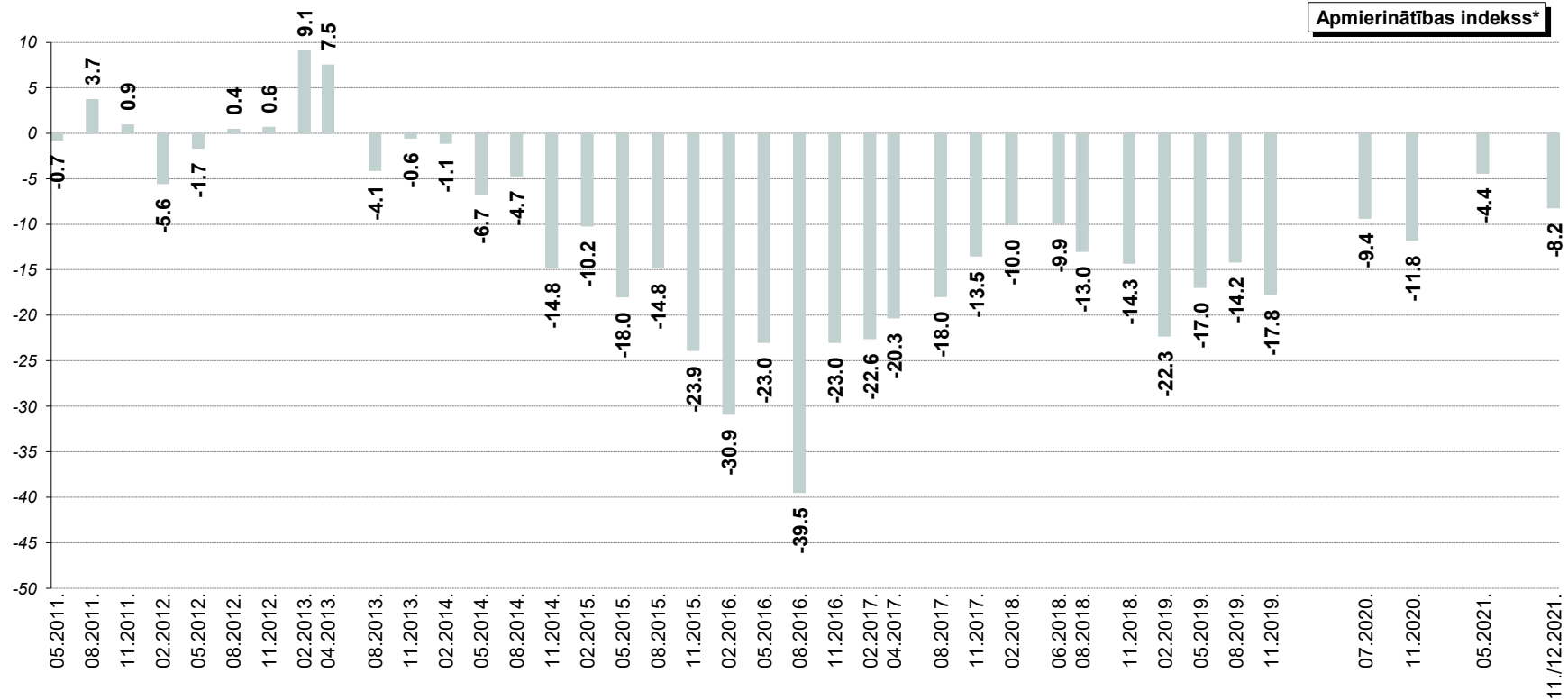
\*\*Atbildes uz jautājumu "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir ārstējies Rīgā (apmeklējis poliklīniku, slimnīcu u.tml.)?"

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 9.2. Apmierinātība ar veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 05.2011.



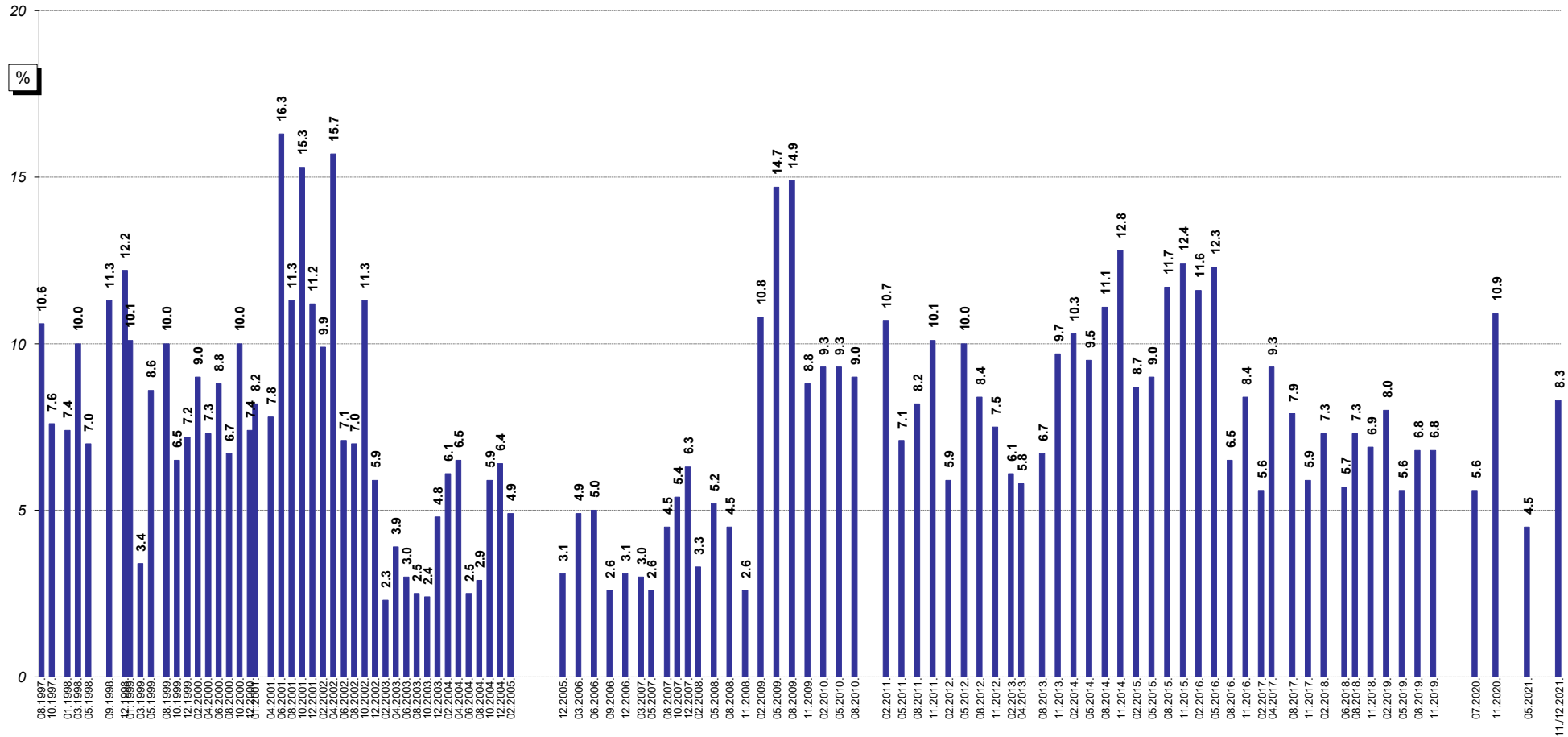
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 9.3. Veselības aizsardzības problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "veselības aizsardzības problēmas"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilstoši varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

## 10. Bērnu problēmu risināšana

2021.gada novembrī-decembrī 59% respondentu bija apmierināti ar Domes darbu bērnodārzu uzturēšanā, bet 63% - ar skolu ēku uzturēšanu.

### 10.1. Izglītības iestāžu apmeklēšana

Saskaņā ar aptaujas datiem 13% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju ģimenēs ir bērni, kuri Rīgā apmeklē bērnodārzu, bet 26% respondentu ģimenē ir bērni, kuri apmeklē vispārizglītojošo skolu.

### 10.2. Bērnodārzu uzturēšana

Vērtējot Domes darbu **bērnodārzu uzturēšanā**, atzinīgi noskaņoti (atbildes "*pilnīgi apmierina*" un "*drīzāk apmierina*") 2021.gada novembrī-decembrī bija 59% aptaujas dalībnieku. Kritiski noskaņoti (atbildes "*pilnīgi neapmierina*" un "*drīzāk neapmierina*") pret Domes darbu šajā jomā bija 10% respondentu, bet 31% atturējās vērtēt situāciju.

2021.gada maija un novembra-decembra aptauju datu salīdzinājums liecina, ka iedzīvotāju vērtējums bērnodārzu uzturēšanai ir uzlabojies (indekss ir pakāpies no +22.4 līdz +27.8).

Biežāk nekā caurmērā atzinīgu vērtējumu Domes darbam šajā jomā sniedza respondenti vecumā no 25 līdz 44 gadiem, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem, vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā, Kurzemes rajonā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt kritiski noskaņoti biežāk nekā caurmērā bija respondenti vecumā no 18 līdz 24 gadiem, publiskajā sektorā nodarbinātie, kā arī Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Jāatzīmē, ka no respondentiem, kuru bērni apmeklē bērnodārzu Rīgā, ar Domes darbu bērnodārzu uzturēšanā apmierināti bija 78%, bet neapmierināti – 20%.

### 10.3. Skolu ēku uzturēšana

Lūgti novērtēt Domes darbu **skolu ēku uzturēšanā**, apmierināti ("*pilnīgi apmierina*" vai "*drīzāk apmierina*") ar to bija 63%, bet neapmierināti ("*pilnīgi neapmierina*" vai "*drīzāk neapmierina*") – 9% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. 28% atturējās vērtēt situāciju.

Ja salīdzina 2021.gada maija un 2021.gada novembra-decembra rezultātus, vērojams, ka apmierinātības indekss ir palielinājies no +27.3 līdz +30.7.

Biežāk nekā caurmērā pozitīvi noskaņoti pret Domes sniegumu skolu ēku uzturēšanā bija vīrieši, respondenti vecumā no 18 līdz 44 gadiem, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajona un Ziemeļu rajona iedzīvotāji.

Savukārt kritiski noskaņoti biežāk nekā caurmērā bija jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, kā arī Kurzemes rajona un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

No respondentiem, kuru bērni apmeklē vispārizglītojošo skolu Rīgā, ar Rīgas domes



**Pētījums:** Rīgas domes darbības vērtējums

darbu šajā jomā apmierināti bija 77%, bet neapmierināti – 15%.

#### **10.4. Izglītības problēmu aktualitāte Rīgā**

Lūgti nosaukt trīs problēmas, kuras pilsētā pašvaldībai būtu jārisina pirmām kārtām, **izglītības** jautājumus 2021.gada novembrī-decembrī spontāni nosauca 10% respondentu (2021.gada maijā: 9%).

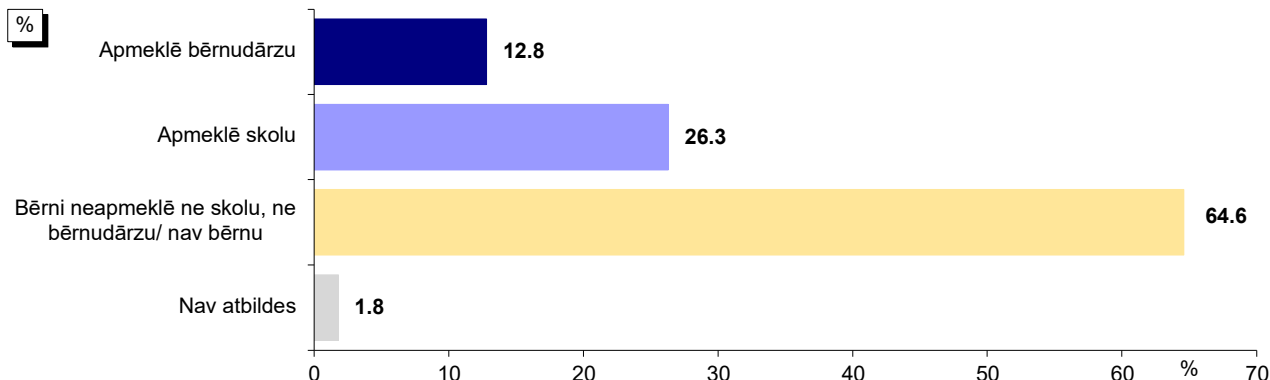
#### **10.5. Bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšanas problēmu aktualitāte Rīgā**

Aptaujas dati liecina, ka **bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšanas** jautājumus starp trīs pilsētā aktuālākajām problēmām 2021.gada novembrī-decembrī spontāni minēja 0.3% aptaujāto (2021.gada maijā: 1%).

## 10. Bērnu problēmu risināšana

### 10.1. Izglītības iestāžu apmeklēšana

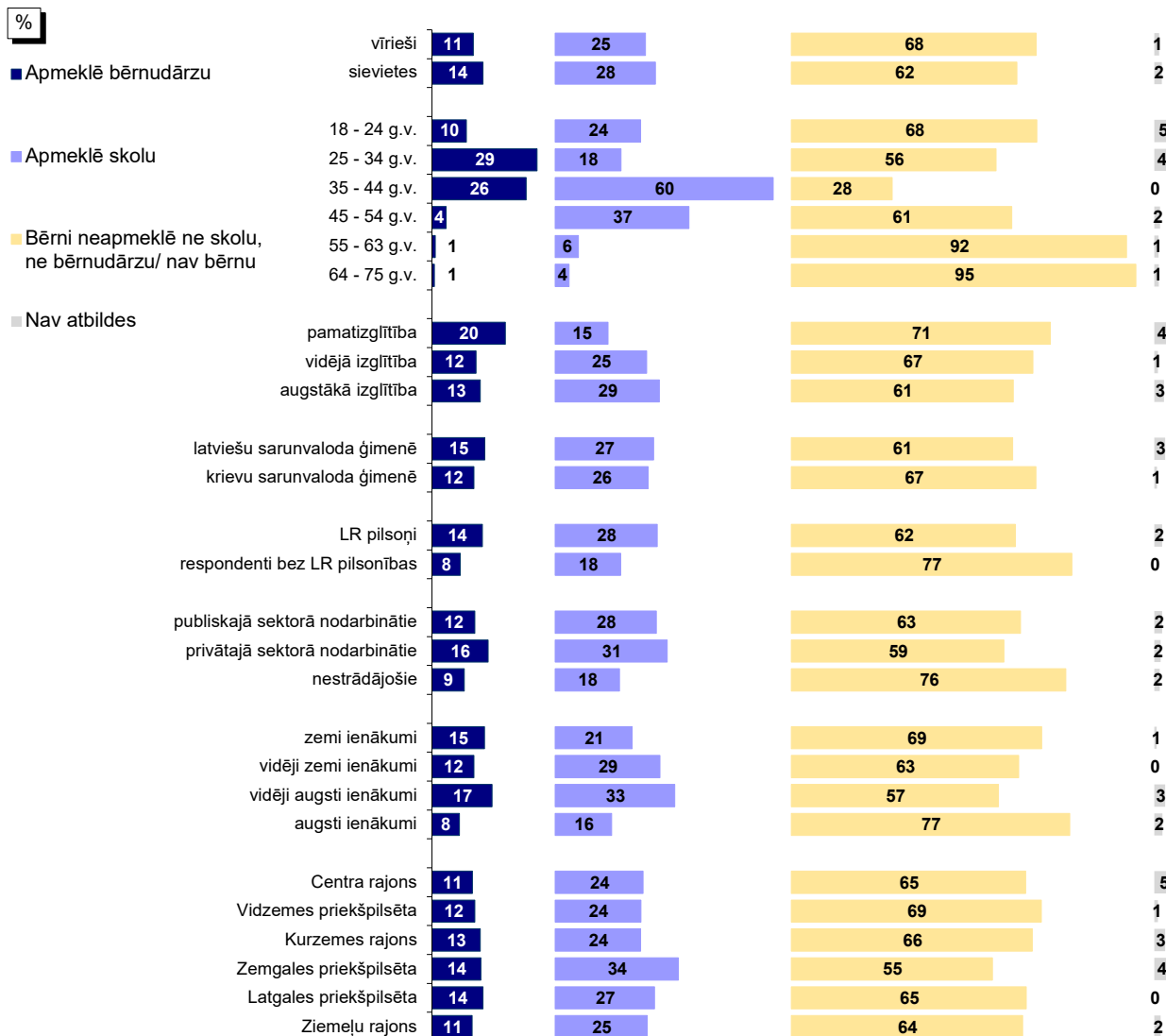
J.: "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārīgglītojošās skolas vai bērnudārzus Rīgā?"



Bāze: visi respondenti, n=806

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Tā kā respondenti varēja atzīmēt visas piemērotās atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

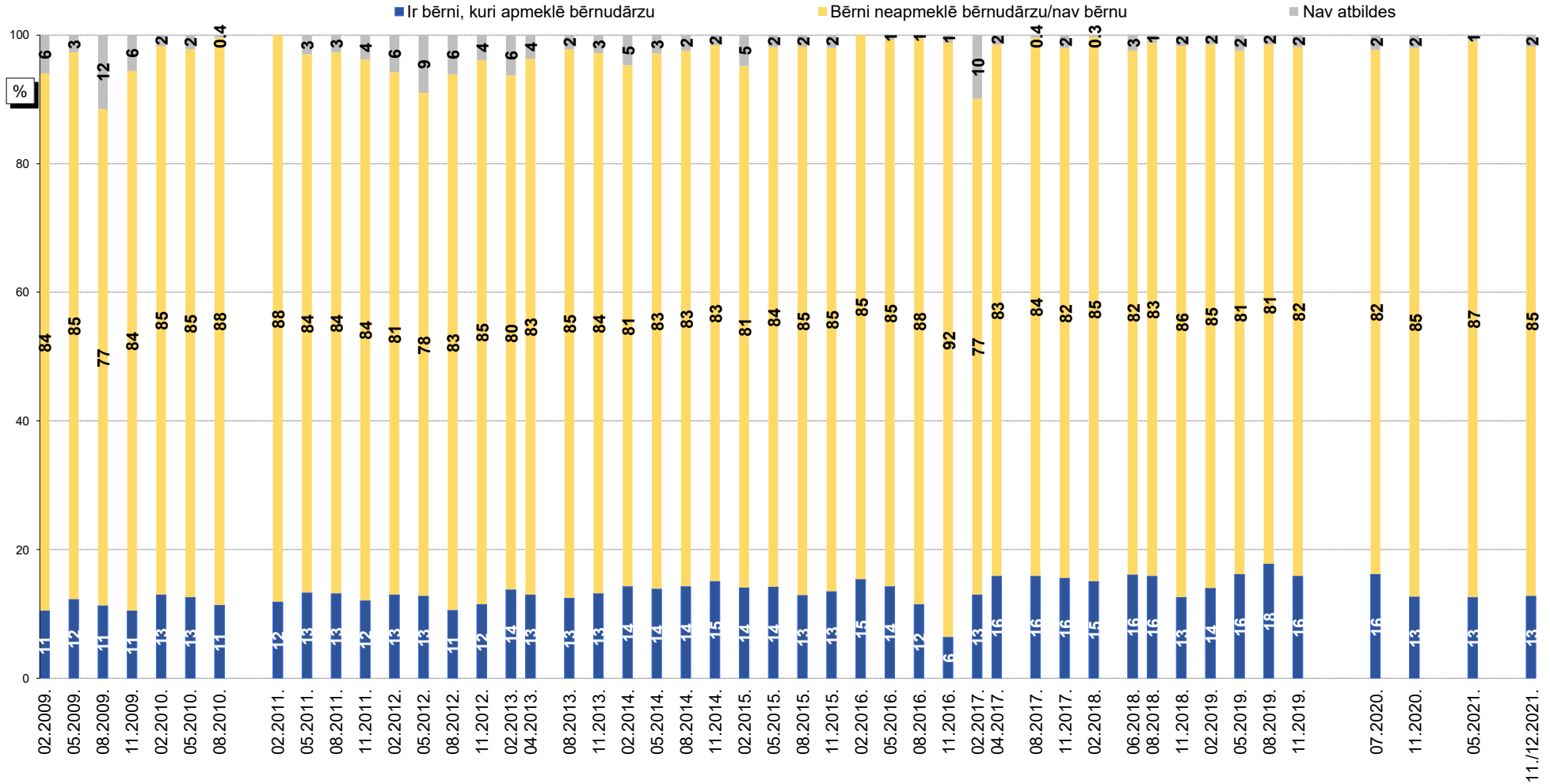
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 10.1. Izglītības iestāžu apmeklēšana

### 10.1.1. Bērnu bērnu apmeklēšana

J.: "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē bērnudārzus Rīgā?"

Dinamika kopš 02.2009.



Bāzes: visi respondenti

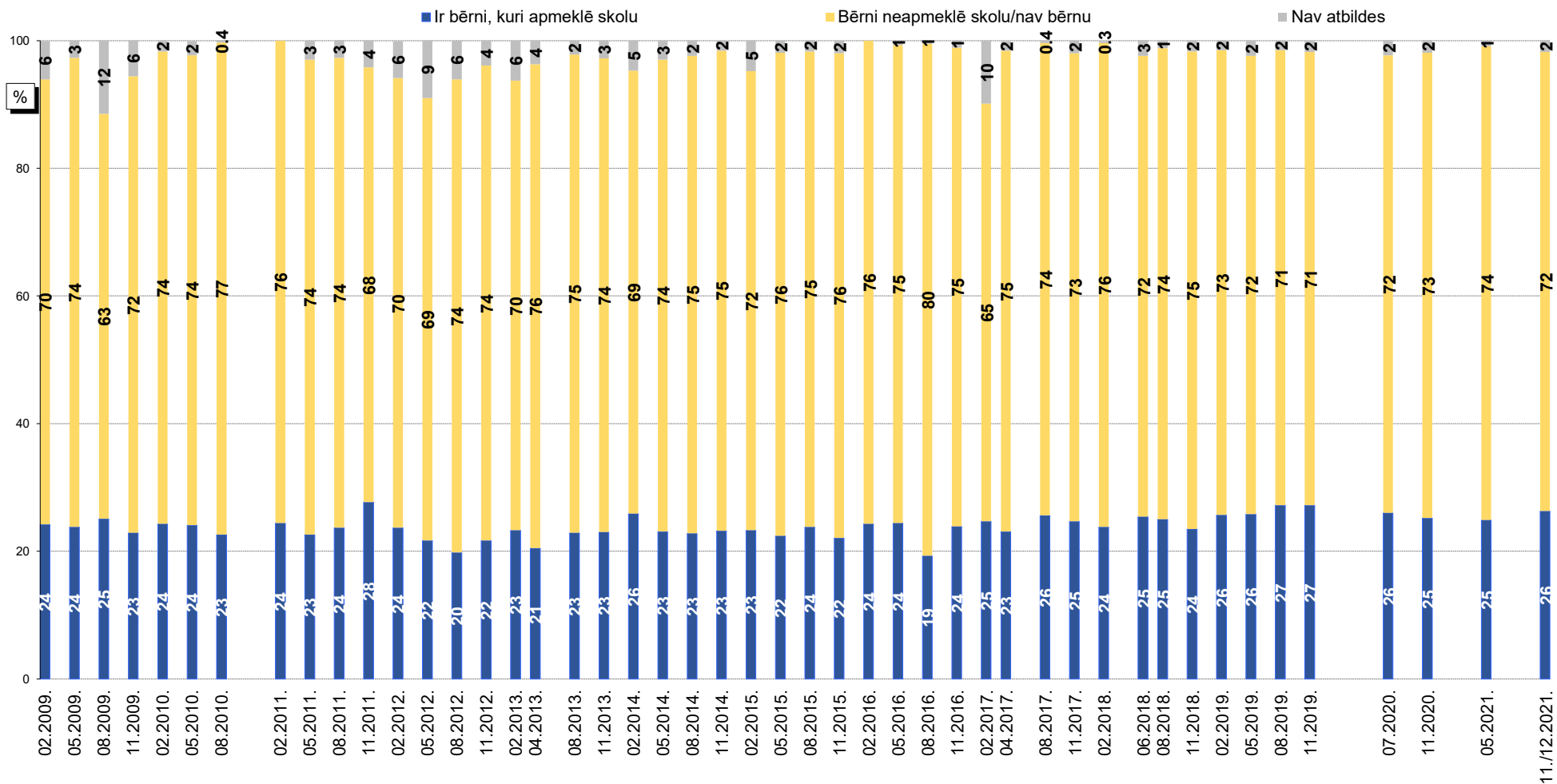
Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 10.1. Izglītības iestāžu apmeklēšana

### 10.1.2. Skolu apmeklēšana

J.: "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārizglītojošās skolas Rīgā?"

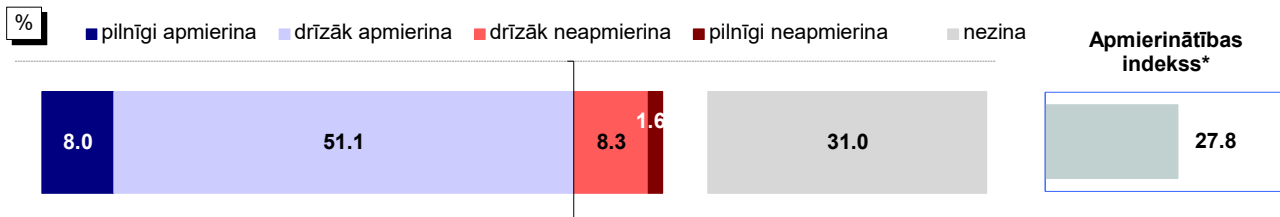
Dinamika kopš 02.2009.



Bāzes: visi respondenti

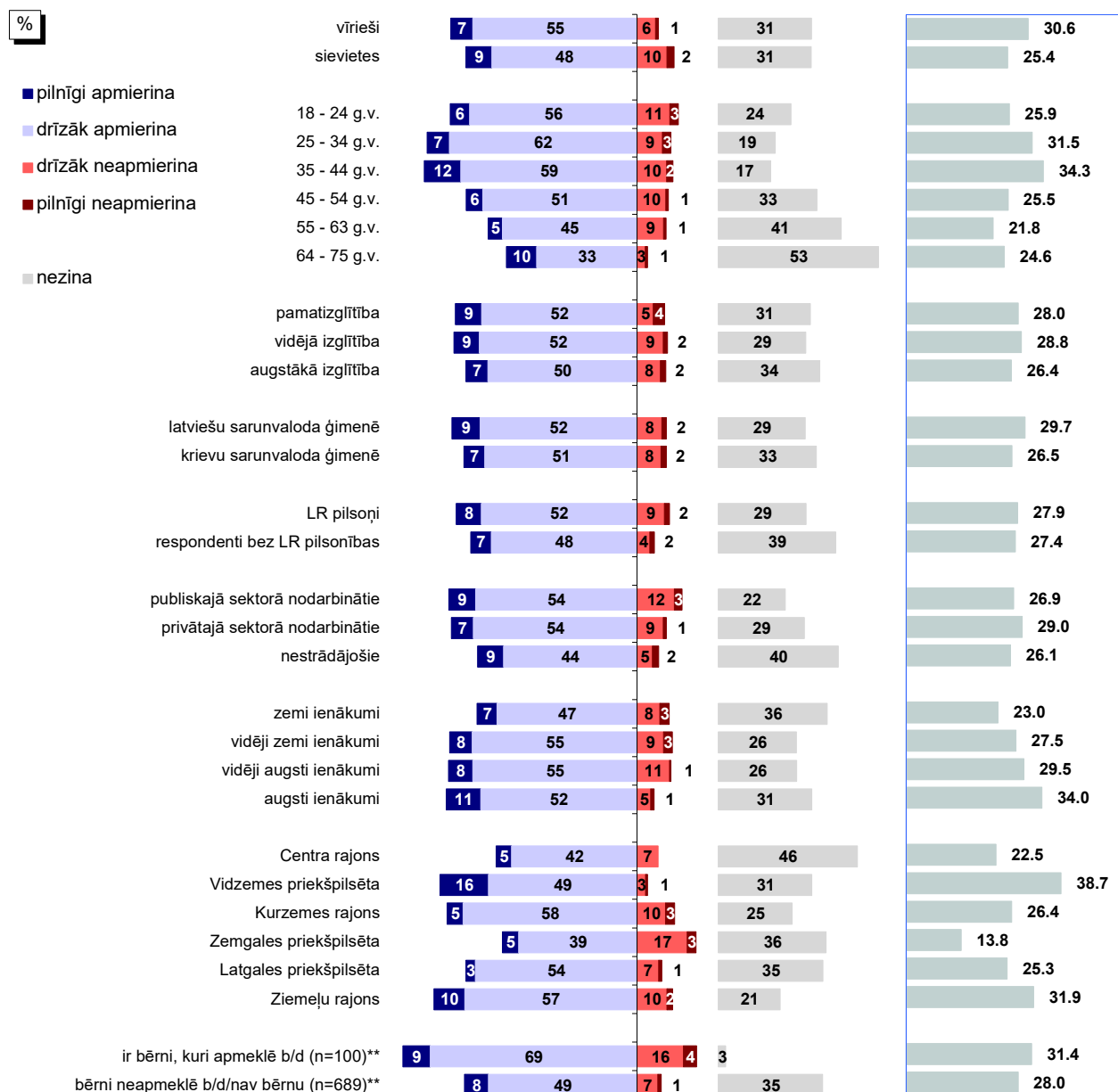
## 10.2. Bērnodārzu uzturēšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: bērnodārzu uzturēšana?"



Bāze: visi respondenti, n=806

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

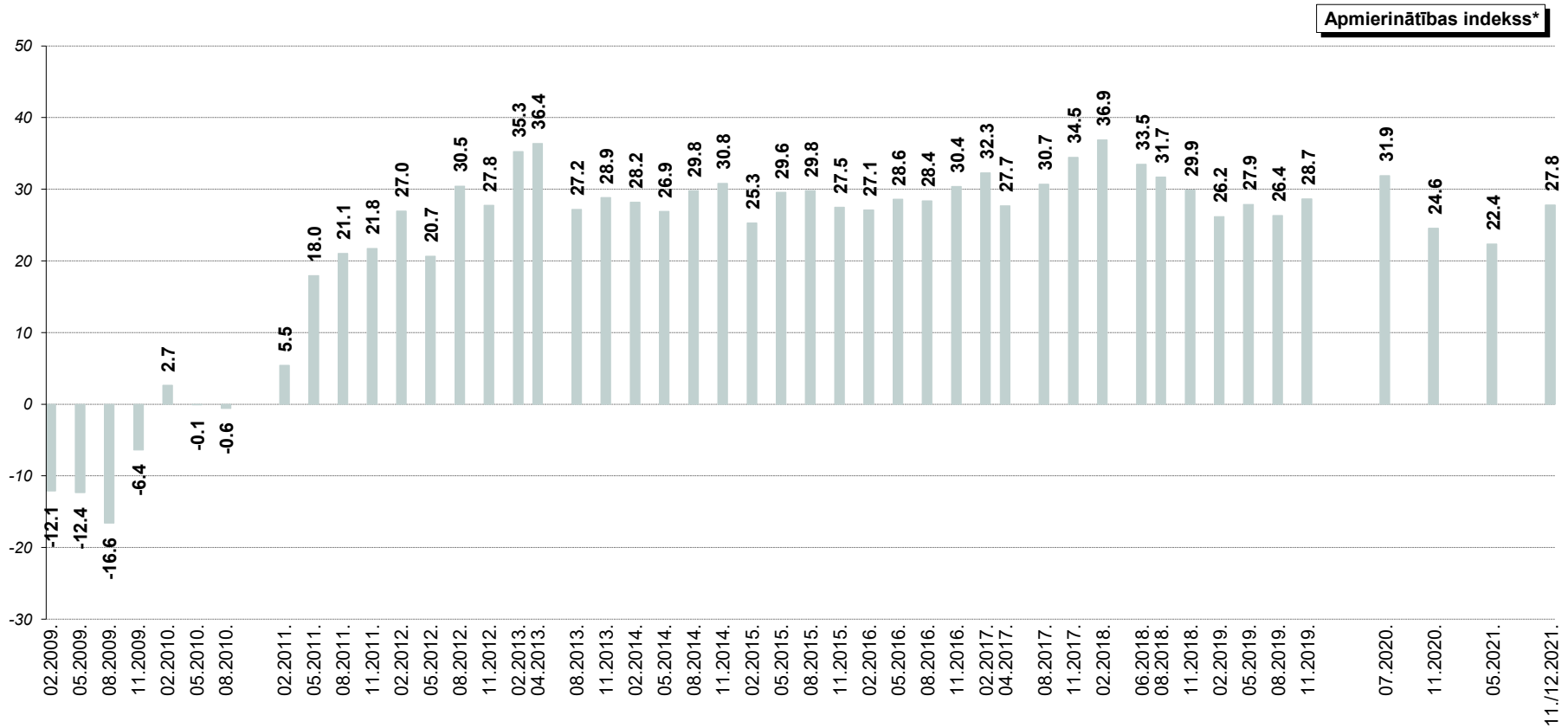
\*\*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārizglītojošās skolas vai bērnodārzus Rīgā?"

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 10.2. Bērnudārzu uzturēšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: bērnudārzu uzturēšana?"

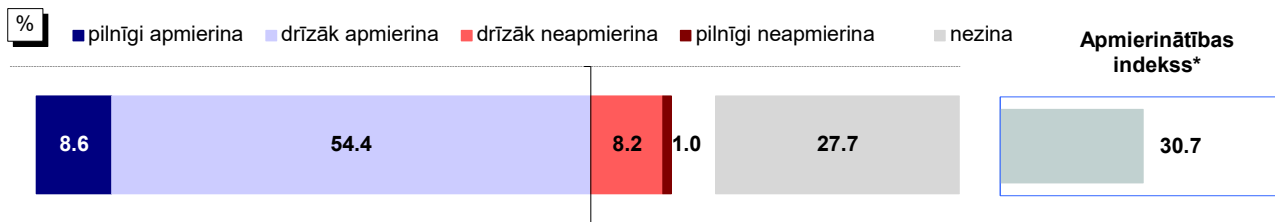
INDEKSA dinamika kopš 02.2009.



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

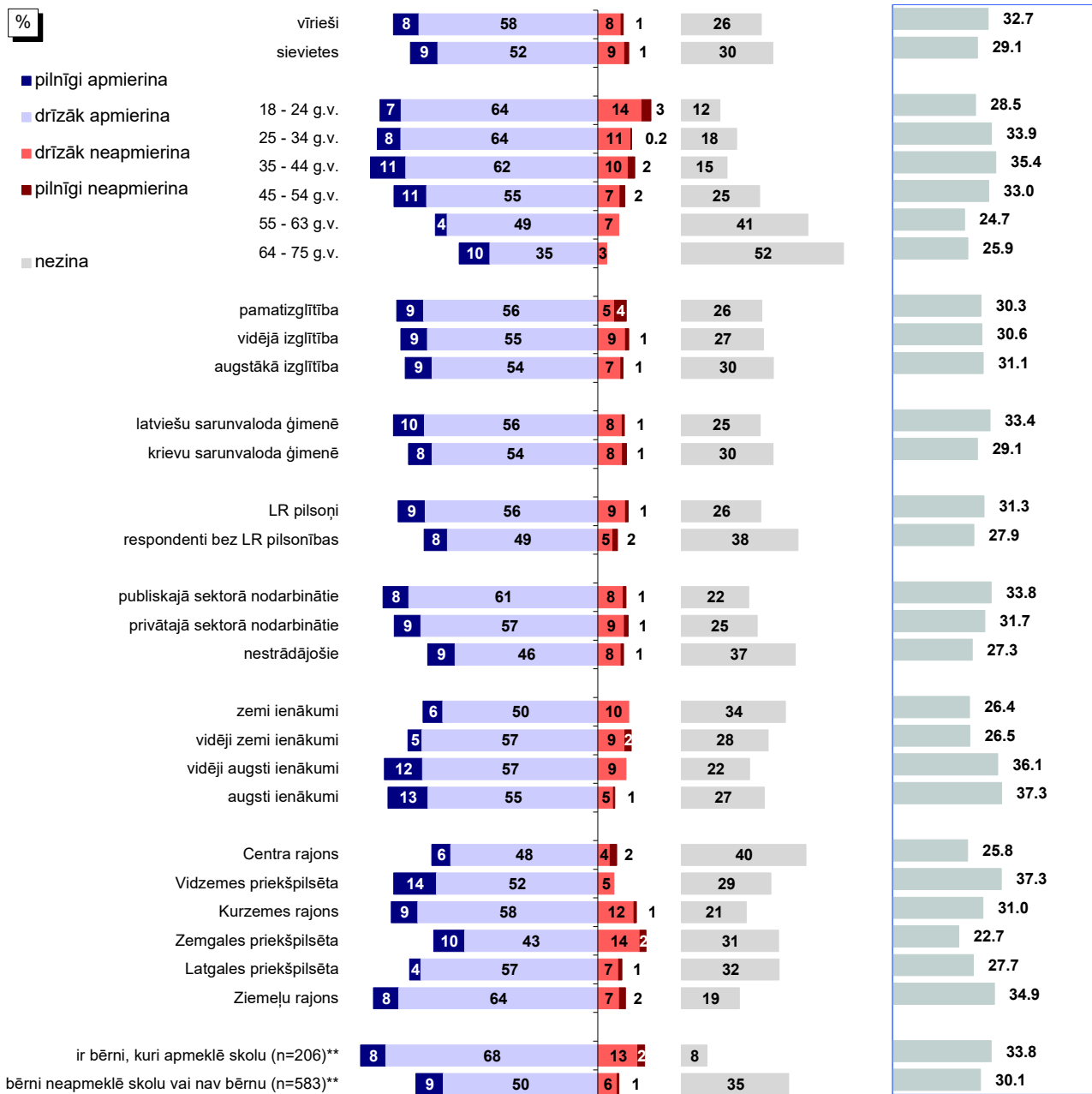
### 10.3. Skolu ēku uzturēšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: skolu ēku uzturēšana?"



Bāze: visi respondenti, n=806

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

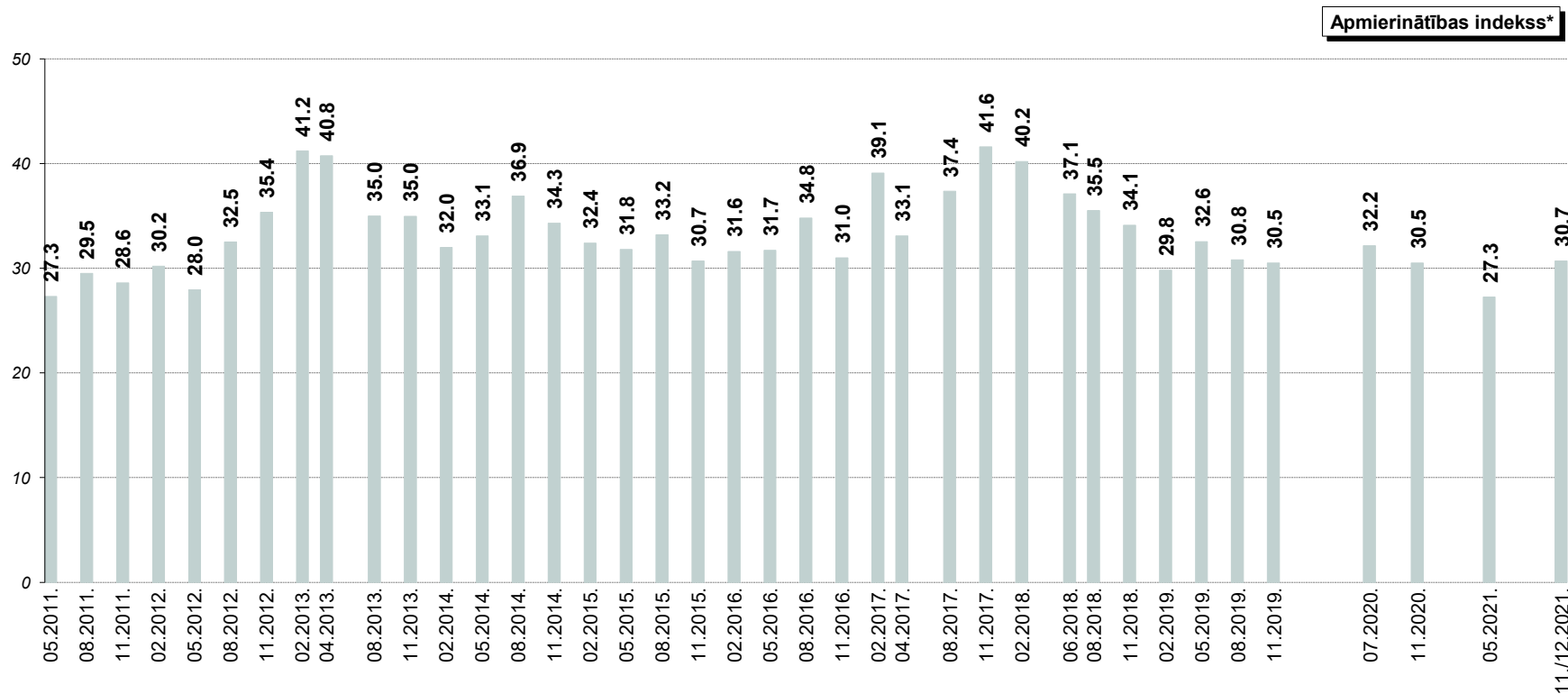
\*\*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārīgizglītojošās skolas vai bērnudārzus Rīgā?"

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 10.3. Skolu ēku uzturēšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: skolu ēku uzturēšana?"

INDEKSA dinamika kopš 05.2011.



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

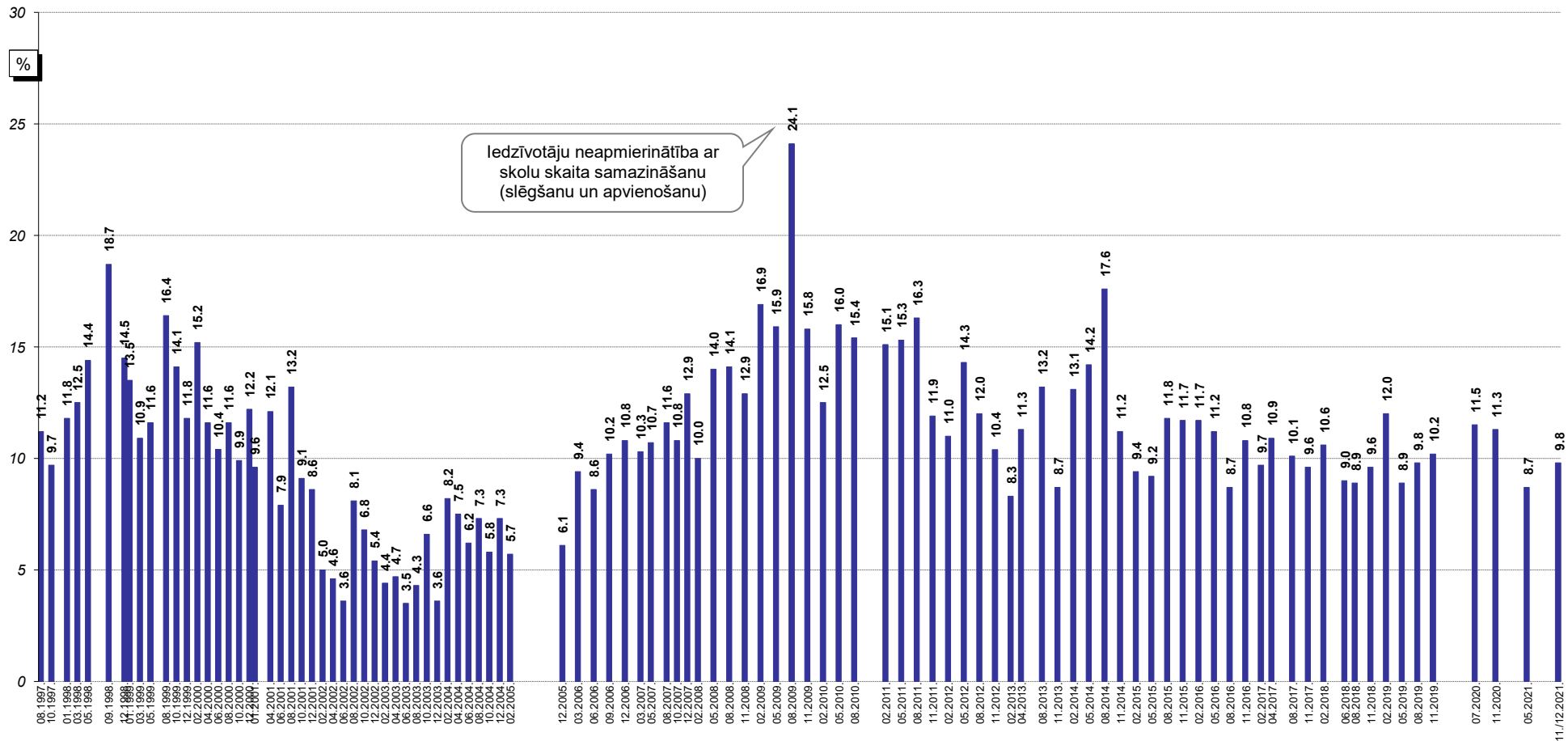


Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 10.4. Izglītības problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "izglītības problēmas"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

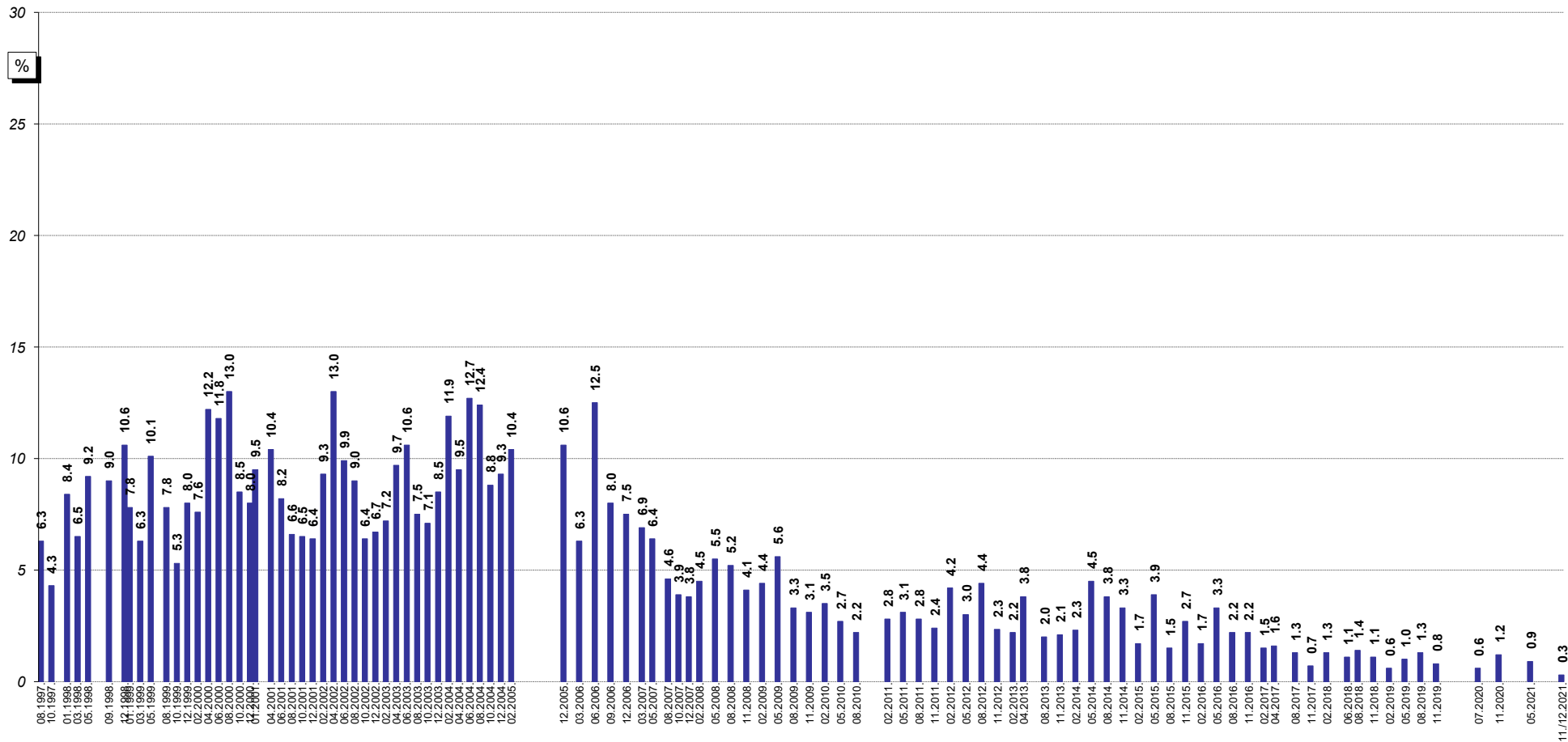
\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilstīgi varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 10.5. Bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšanas problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšana"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

## **11. Iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana**

2021.gada novembrī-decembrī veiktās Rīgas iedzīvotāju aptaujas dati liecina, ka 56% respondentu bija apmierināti (atbildes “*pilnīgi apmierina*” un “*drīzāk apmierina*”) ar Domes darbu **iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšanā**. Negatīvi noskaņoti (atbildes “*pilnīgi neapmierina*” un “*drīzāk neapmierina*”) pret Domes sniegumu šajā jomā bija 28% pētījuma dalībnieku.

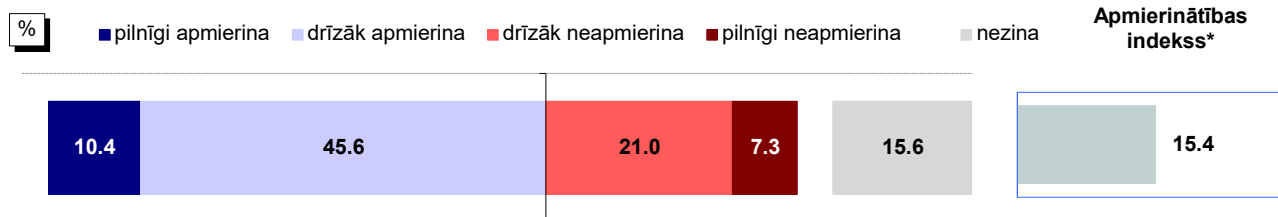
Salīdzinot 2021.gada maija un novembra-decembra aptauju rezultātus, var secināt, ka iedzīvotāju apmierinātība ar šo jomu ir paaugstinājusies (indekss ir pakāpies no +6.1 līdz +15.4).

Analizējot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā pozitīvu vērtējumu Domes darbam iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšanā sniedza sievietes, jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Savukārt kritiski noskaņoti biežāk nekā caurmērā bija respondenti vecumā no 45 līdz 63 gadiem, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajona, Zemgales priekšpilsētas un Ziemeļu rajona iedzīvotāji.

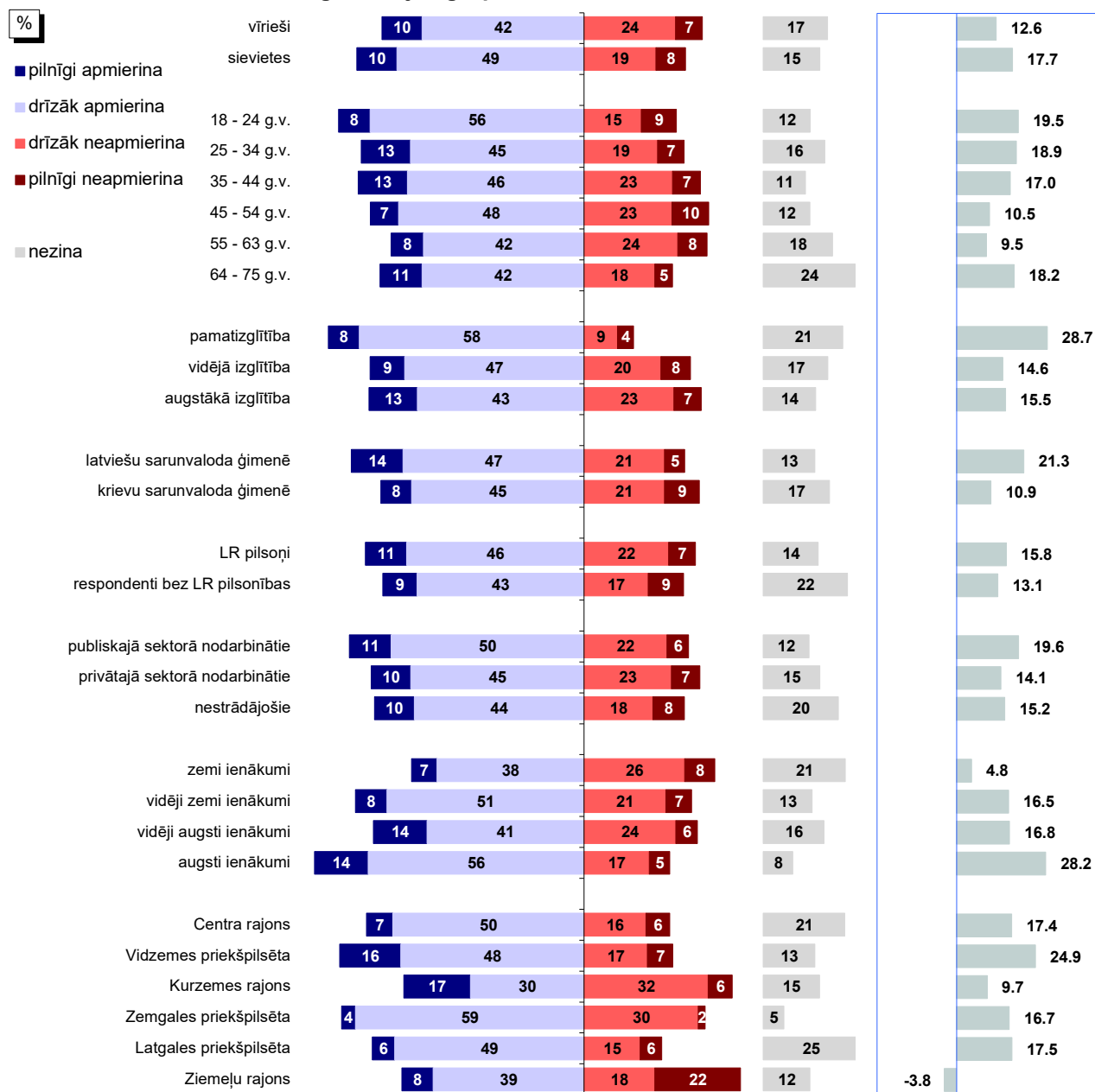
## 11. Iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana?"



Bāze: visi respondenti, n=806

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

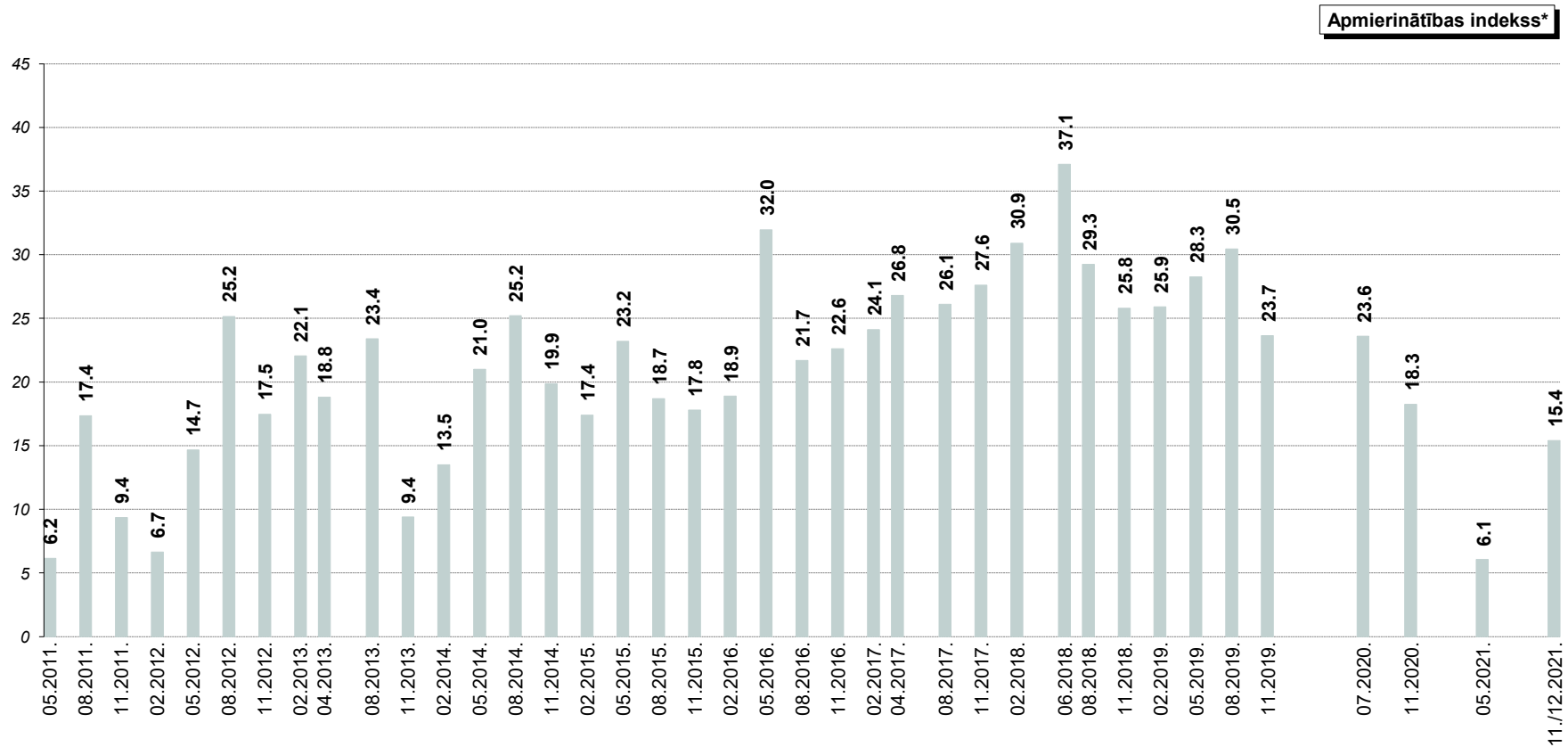
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 11. Iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana?"

INDEKSA dinamika kopš 05.2011.



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## 12. Rūpēšanās par kultūras dzīvi pilsētā

Saskaņā ar aptaujas datiem 56% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju 2021.gada novembrī-decembrī bija apmierināti (atbildes “*pilnīgi apmierina*” un “*drīzāk apmierina*”) ar Domes darbu, rūpējoties par **kultūras dzīvi pilsētā (atbalsts kultūras iestādēm un pasākumiem u.c.)**. Kritisku vērtējumu (atbildes “*pilnīgi neapmierina*” un “*drīzāk neapmierina*”) Domes darbam šajā jomā sniedza 22% respondentu.

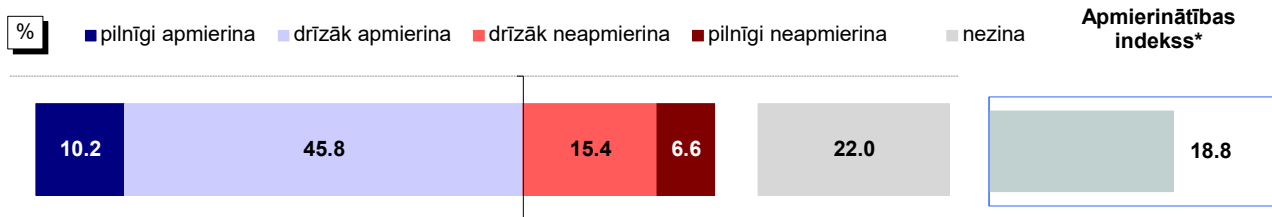
Analizējot vērtējuma izmaiņas, vērojams, ka 2021.gada novembrī-decembrī iedzīvotāji bija noskaņoti atzinīgāk nekā maijā (indekss ir pakāpies no +12.5 līdz +18.8).

Ja salīdzina dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, jāsecina, ka biežāk nekā caurmērā pozitīvu vērtējumu Domes darbam šajā jomā sniedza respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Savukārt negatīvu vērtējumu biežāk nekā caurmērā sniedza respondenti vecumā no 18 līdz 24 un no 45 līdz 54 gadiem, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētas, Kurzemes rajona un Ziemeļu rajona iedzīvotāji.

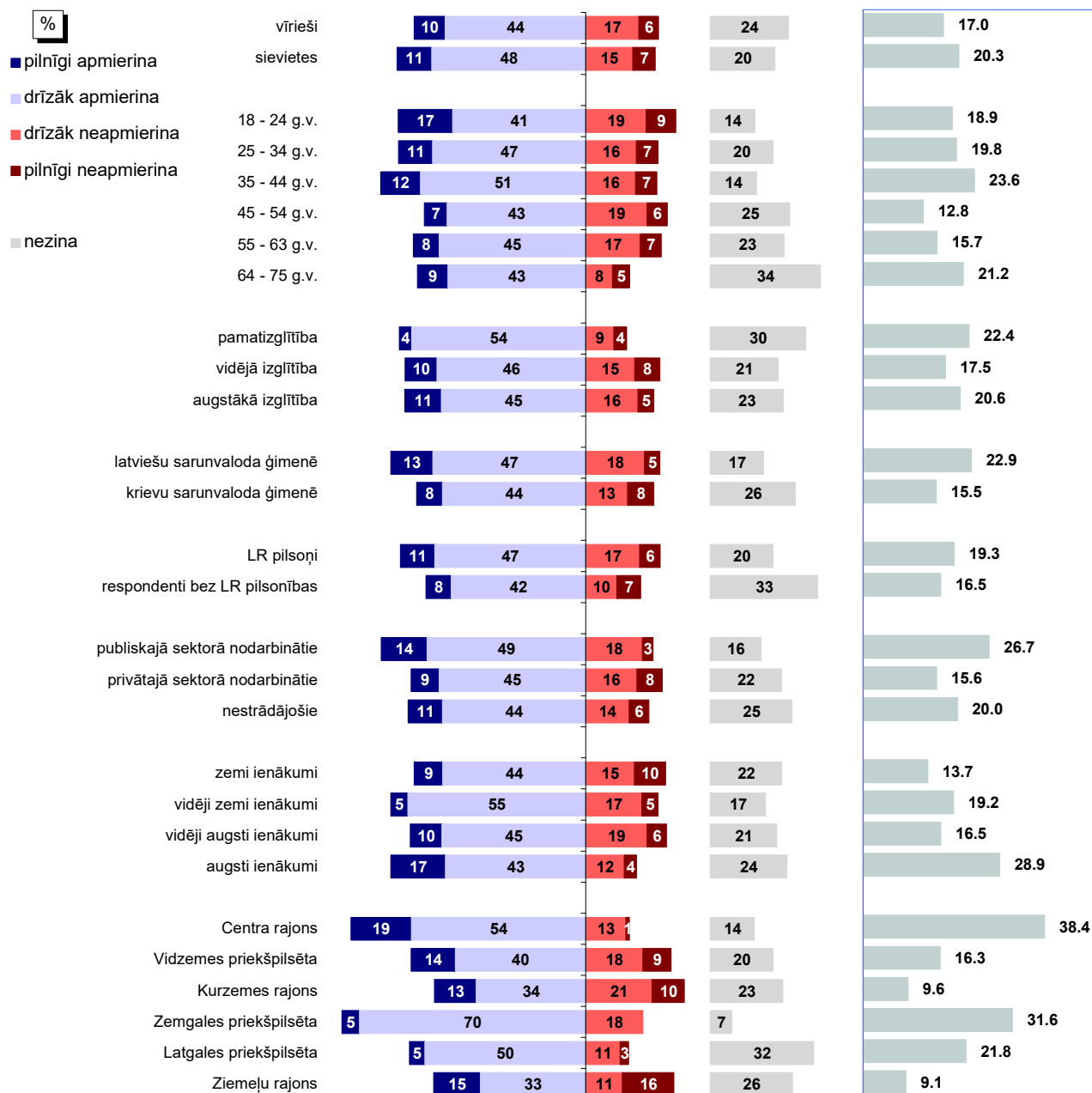
## 12. Rūpēšanās par kultūras dzīvi pilsētā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: rūpes par kultūras dzīvi pilsētā (atbalsts kultūras iestādēm un pasākumiem u.c.)?"



Bāze: visi respondenti, n=806

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

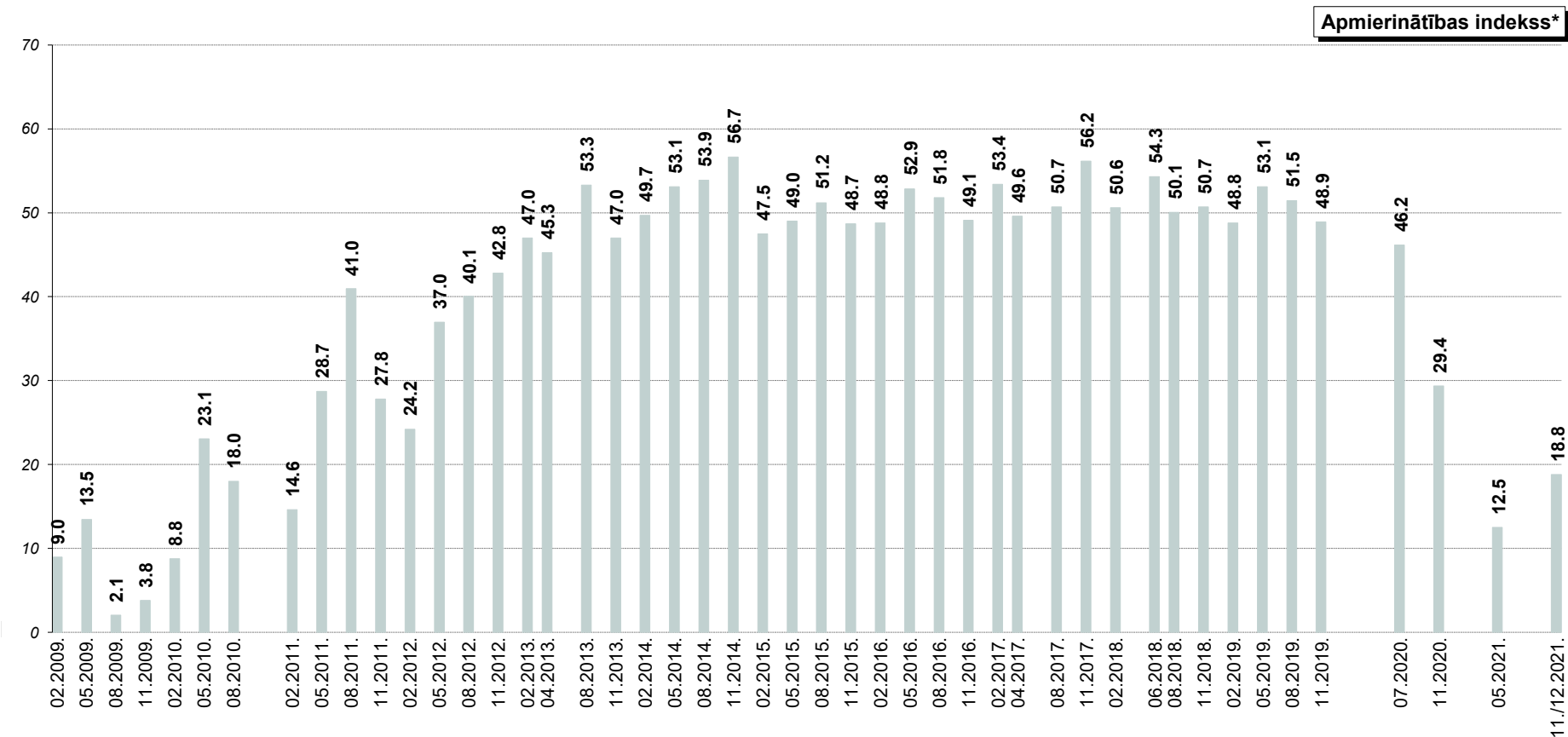
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 12. Rūpēšanās par kultūras dzīvi pilsētā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: rūpes par kultūras dzīvi pilsētā (atbalsts kultūras iestādēm un pasākumiem u.c.)?"

INDEKSA dinamika no 02.2009.\*\*



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

\*\*Aptaujās kopš 02.2009. tika piedāvāta joma "Kultūras problēmu risināšana". Aptaujās kopš 05.2011. tika piedāvāta joma "Rūpes par kultūras dzīvi pilsētā (atbalsts kultūras iestādēm un pasākumiem u.c.)."



### 13. Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana

Kopumā 79% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju 2021.gada novembrī-decembrī norādīja, ka pēdējā gada laikā ir izmantojuši Rīgas sabiedrisko transportu. Domes darbu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā atzinīgi vērtēja 62% respondentu.

#### 13.1. Sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošana

2021.gada novembrī-decembrī 79% rīdzinieku atbildēja, ka pēdējā gada laikā ir izmantojuši Rīgas sabiedrisko transportu: 33% norādīja, ka to ir darījuši katru vai gandrīz katru dienu, 20% - vismaz reizi nedēļā, bet 27% - retāk nekā reizi nedēļā. To, ka sabiedrisko transportu pēdējā gada laikā nav izmantojuši, norādīja 20% respondentu.

Ja raksturo dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā to, ka sabiedrisko transportu ir izmantojuši *“katru vai gandrīz katru dienu”* atzīmēja sievietes, respondenti vecumā no 18 līdz 24 un no 55 līdz 63 gadiem, aptaujātie ar vidējo izglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, kā arī Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

#### 13.2. Apmierinātība ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu

Vērtējot Rīgas domes darbu **sabiedriskā transporta pakalpojumu** sniegšanā, pozitīvi noskaņoti bija 62% respondentu, bet kritiski – 30%.

Ja salīdzina 2021.gada maija un novembra-decembra aptauju rezultātus, jāsecina, ka iedzīvotāju apmierinātība ar sabiedriskā transporta pakalpojumiem ir samazinājusies (indekss ir pazeminājies no +28.9 līdz +16.1).

Pozitīvu vērtējumu sabiedriskā transporta pakalpojumiem biežāk nekā caurmērā sniedza respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā, Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt kritiski noskaņoti biežāk nekā caurmērā bija respondenti vecumā no 55 līdz 63 gadiem, sievietes, aptaujātie ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie un nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem, Kurzemes rajona un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Jāpiebilst, ka no Rīgas iedzīvotājiem, kuri sabiedrisko transportu izmanto katru vai gandrīz katru dienu, apmierināti ar Domes darbu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā bija 60%, bet neapmierināti – 37%.

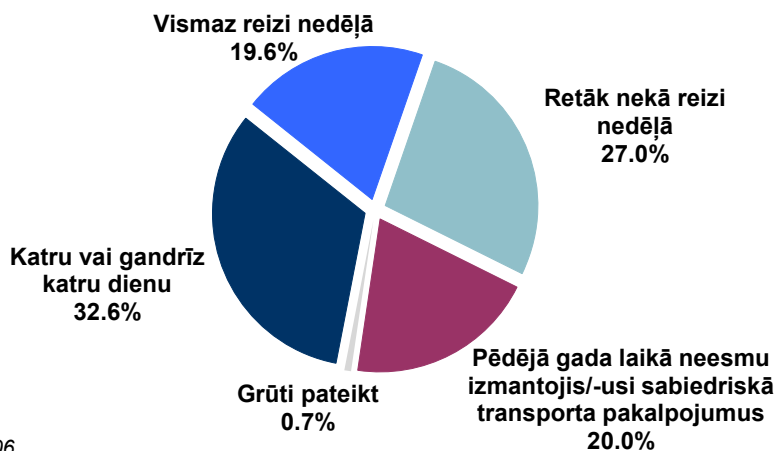
#### 13.3. Sabiedriskā transporta problēmu aktualitāte Rīgā

Lūgti nosaukt trīs problēmas, kuras pilsētā ir jārisina pirmām kārtām, sabiedriskā transporta jautājumus 2021.gada novembrī-decembrī spontāni nosauca 13% respondentu (05.2021.: 13%). Tika pausts viedoklis, ka ir pārāk augstas sabiedriskā transporta biļešu cenas, kā arī minētas transporta kursēšanas laika problēmas.

## 13. Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana

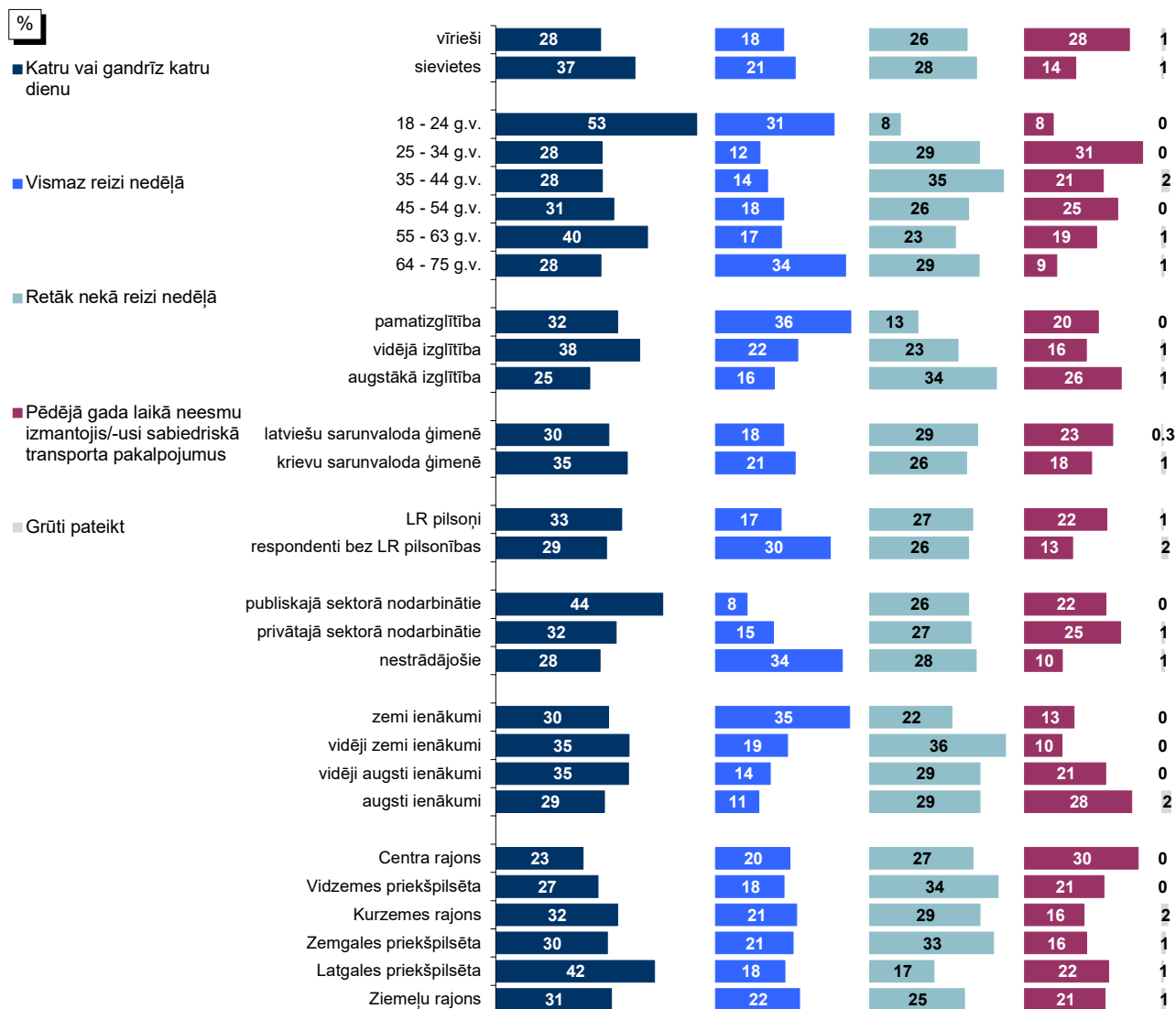
### 13.1. Sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošana

J.: "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?"



Bāze: visi respondenti, n=806

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

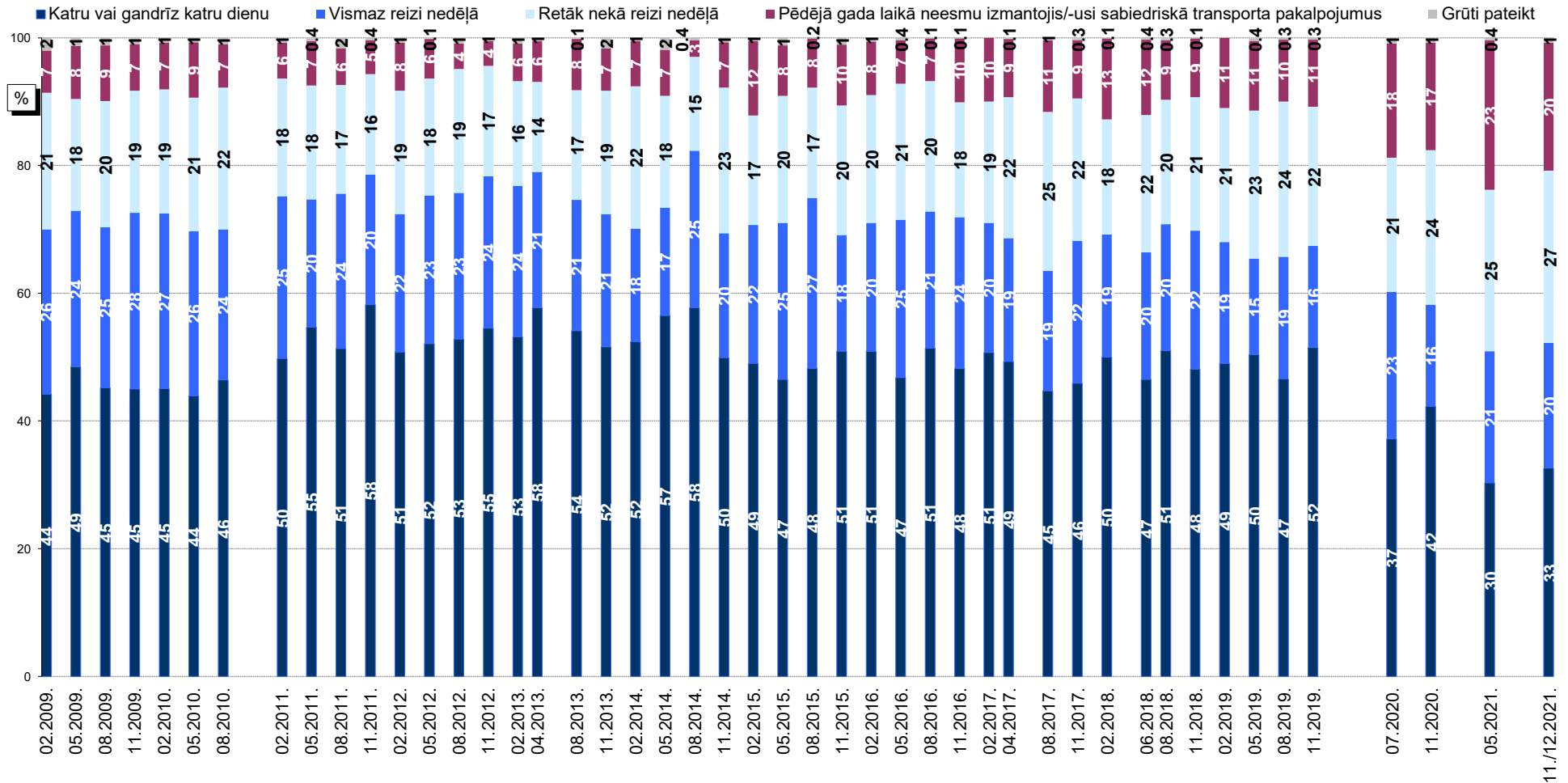


Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

### 13.1. Sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošana

J.: "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?"

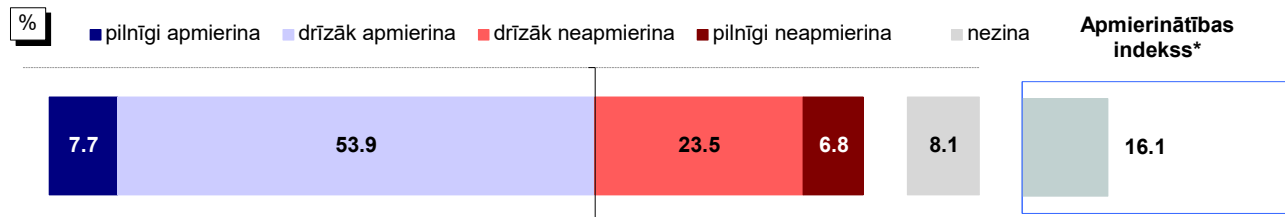
Dinamika kopš 02.2009.



Bāzes: visi respondenti

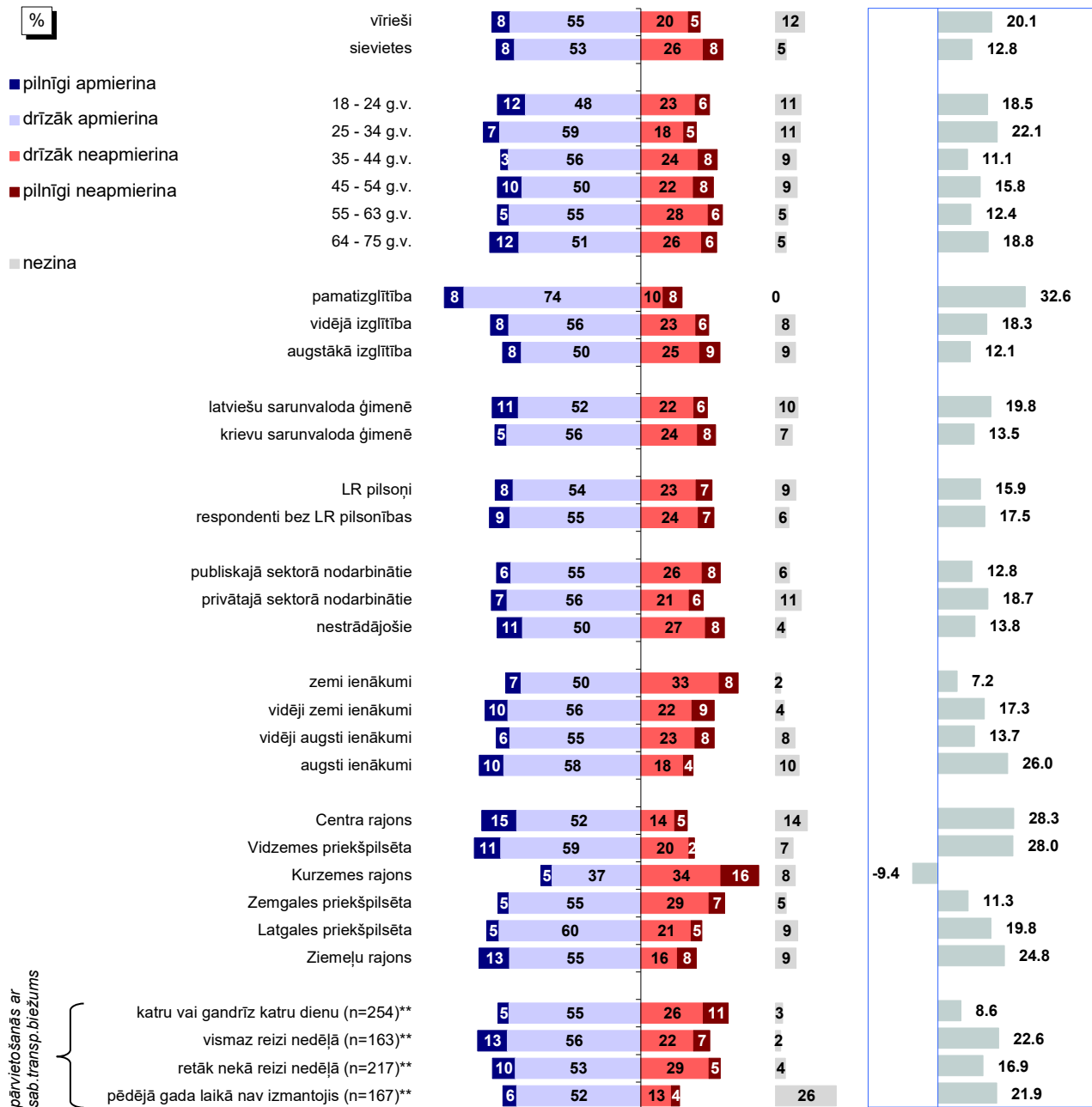
### 13.2. Apmierinātība ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana?"



Bāze: visi respondenti, n=806

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

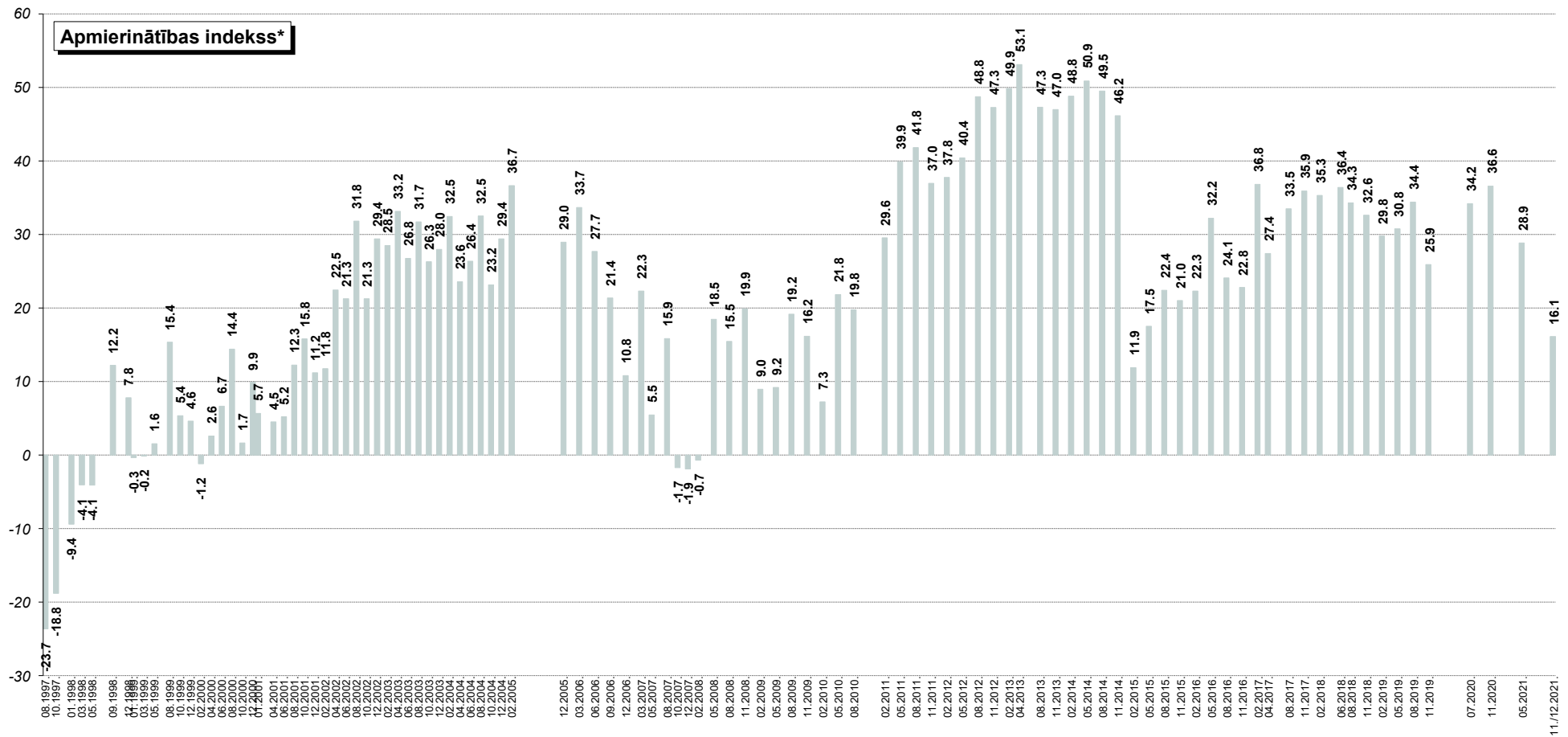
\*\*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?"

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 13.2. Apmierinātība ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.



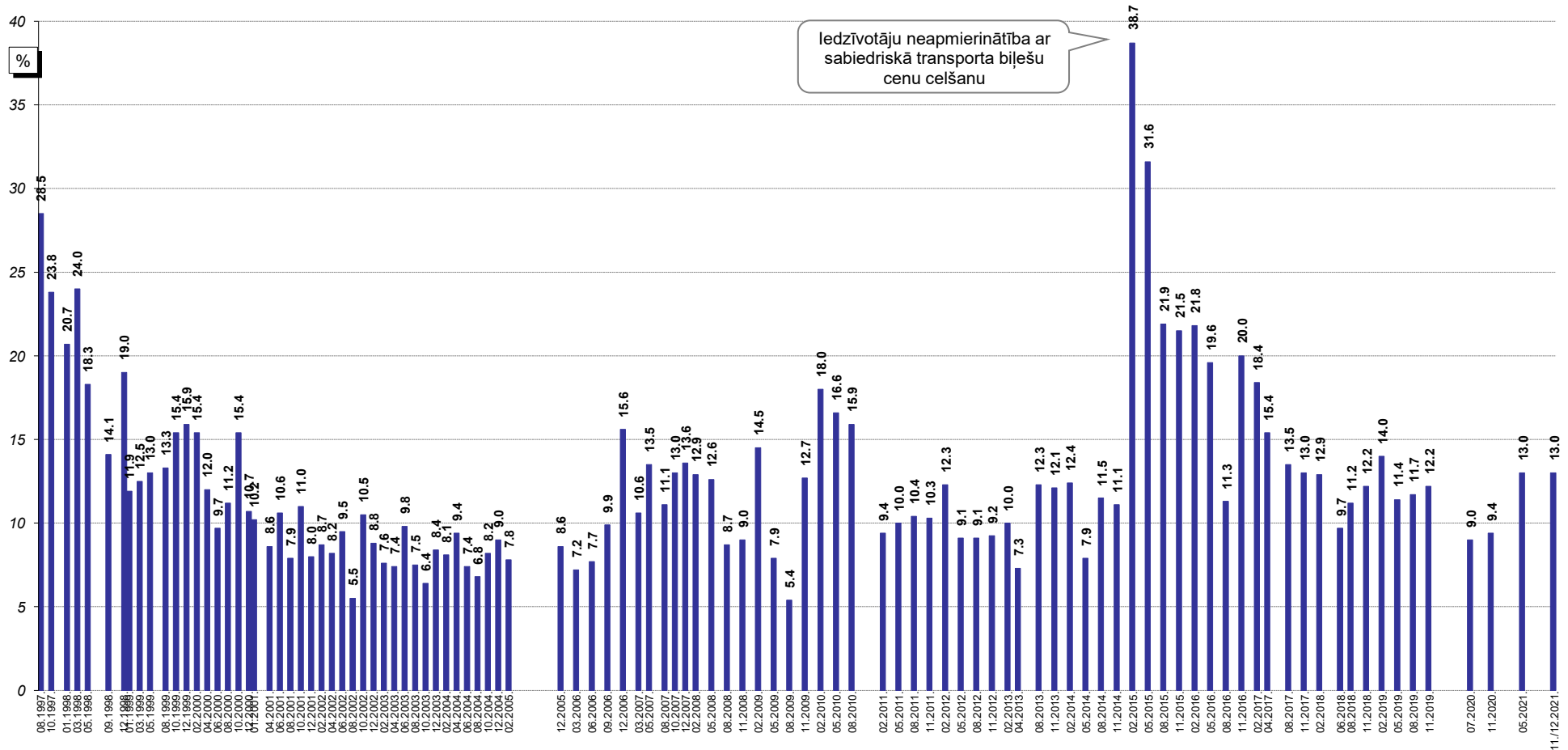
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

### 13.3. Sabiedriskā transporta problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "sabiedriskā transporta problēmas"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 08.1997.



ledzīvotāju neapmierinātība ar sabiedriskā transporta biļešu cenu celšanu

Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilstoši varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

## 14. Uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldībā

Pētījuma rezultāti liecina, ka 23% respondentu 2021.gada novembrī-decembrī pauda apmierinātību (atbildes „pilnīgi apmierina” un „drīzāk apmierina”) ar Domes darbu **uzņēmējdarbības sekmēšanā pašvaldības teritorijā**. Negatīvu vērtējumu (atbildes „pilnīgi neapmierina” un „drīzāk neapmierina”) Domes darbam šajā jomā sniedza 37% pētījuma dalībnieku.

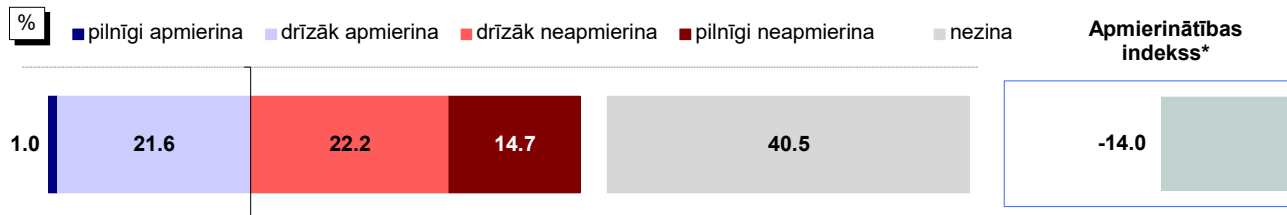
Ja salīdzina 2021.gada maija un novembra-decembra aptauju rezultātus, jāsecina, ka iedzīvotāju vērtējums šai jomai ir uzlabojies (indekss ir pakāpies no -21.3 līdz -14.0).

Raksturojot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā pozitīvi noskaņoti pret Domes darbu uzņēmējdarbības sekmēšanā pašvaldības teritorijā bija respondenti vecumā no 25 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Centra rajona un Latgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Savukārt neapmierinātību ar Domes darbu šajā jomā biežāk nekā caurmērā pauda vīrieši, respondenti vecumā no 18 līdz 54 gadiem, privātajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētas un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

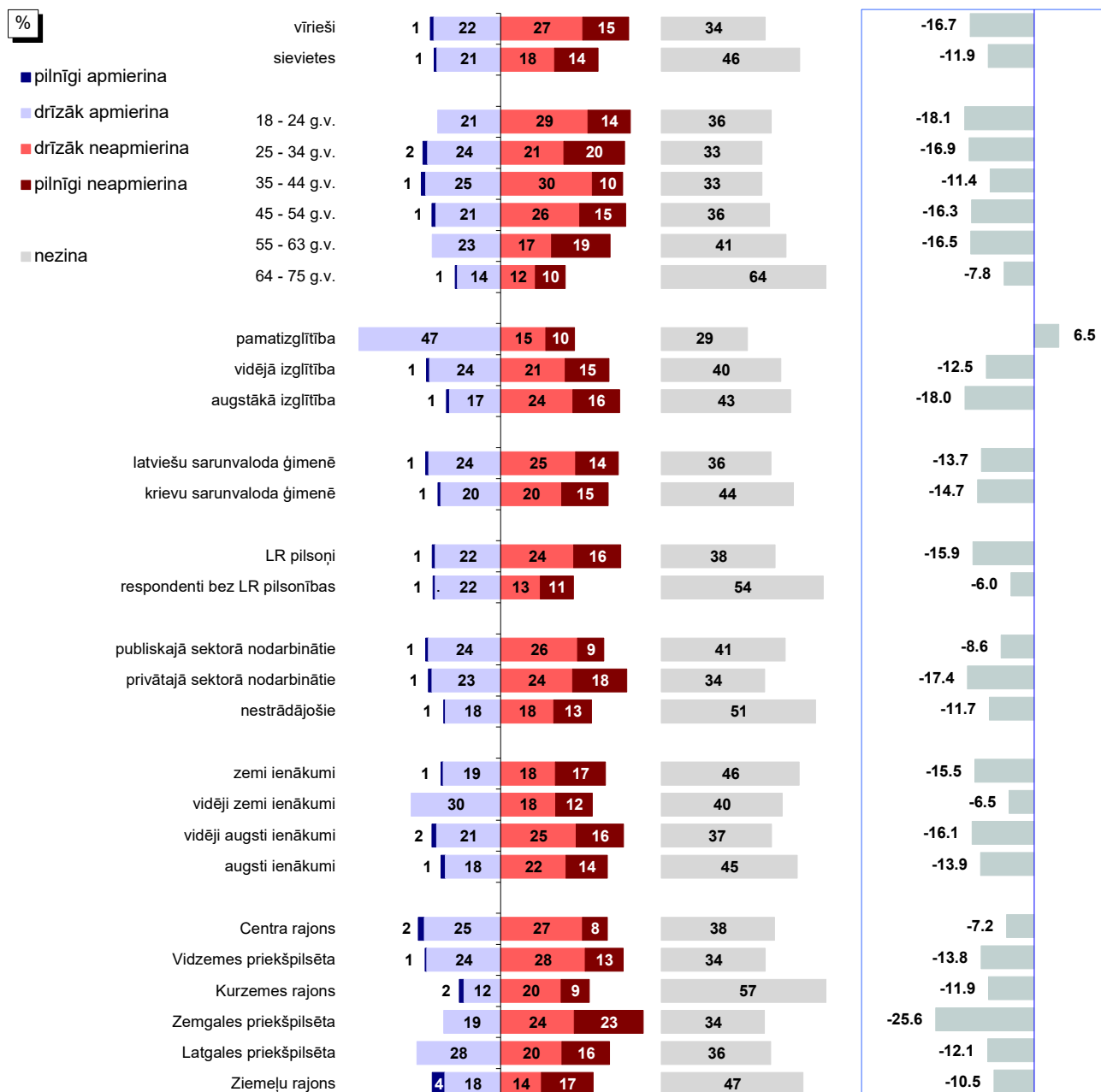
## 14. Uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldībā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldības teritorijā?"



Bāze: visi respondenti, n=806

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

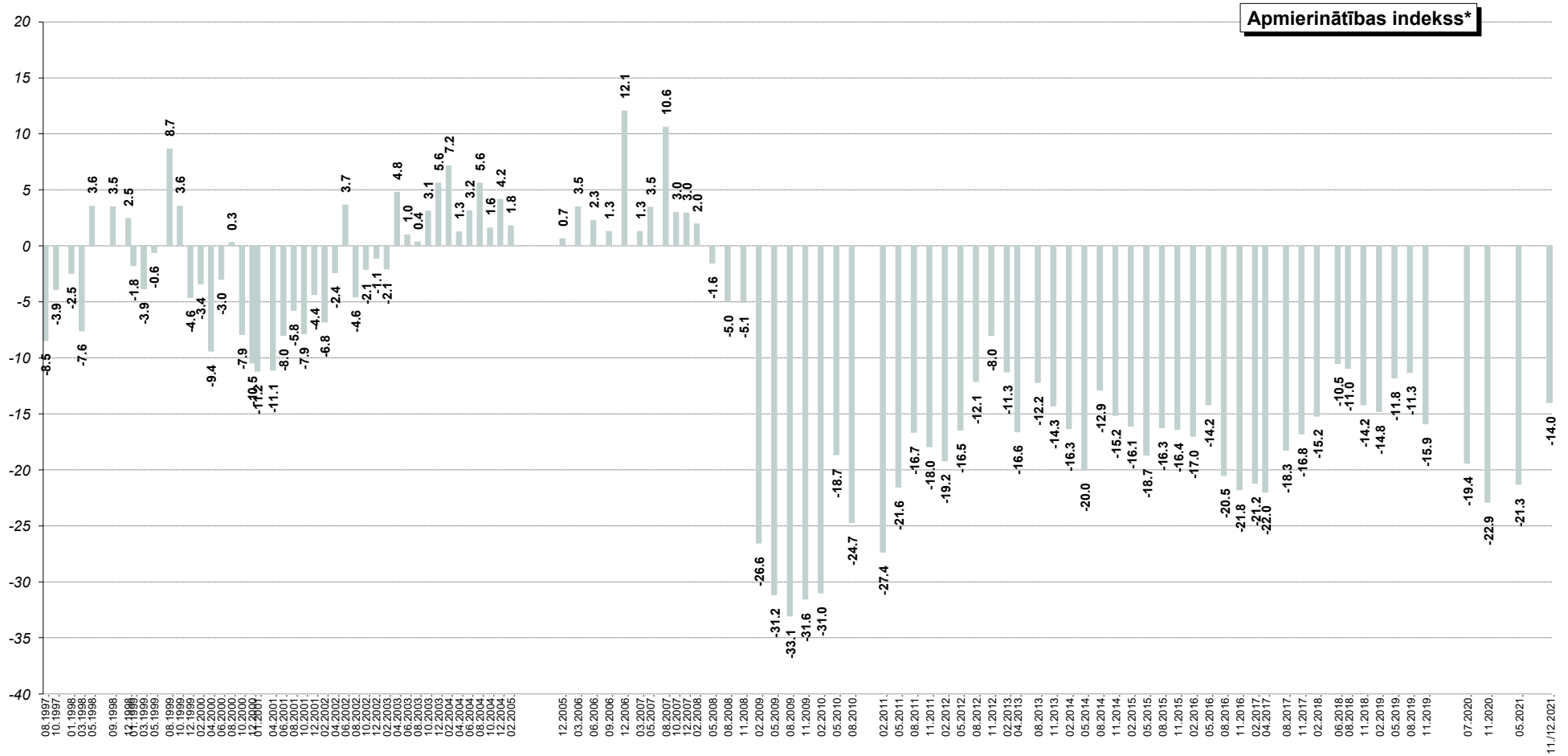


Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 14. Uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldībā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldības teritorijā?"

INDEKSA dinamika kopš 08.1997.



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpašvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## 15. Pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs

Aptaujas dati liecina, ka atbildes „*pilnīgi apmierina*” un „*drīzāk apmierina*”, vērtējot Domes darbu **pakalpojumu sniegšanas kvalitātes pašvaldības iestādēs nodrošināšanā**, atzīmēja 39% respondentu, bet atbildes „*pilnīgi neapmierina*” un „*drīzāk neapmierina*” – 30% aptaujāto rīdzinieku.

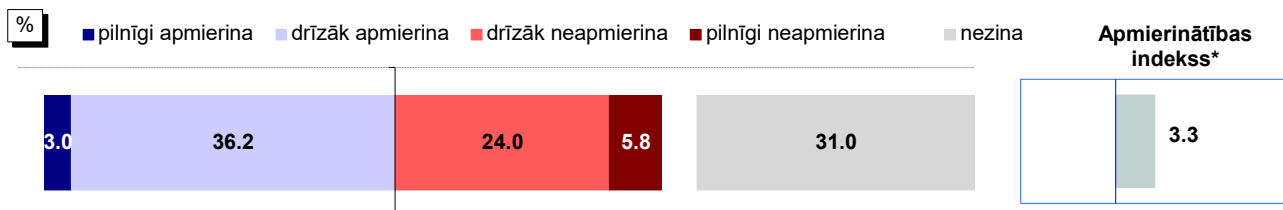
Analizējot vērtējuma izmaiņas, vērojams, ka 2021.gada novembrī-decembrī, salīdzinot ar maiju, apmierinātības indekss ar šo jomu ir pakāpies no -2.8 līdz +3.3.

Biežāk nekā caurmērā pozitīvu vērtējumu Domes darbam pakalpojumu sniegšanas kvalitātes pašvaldības iestādēs nodrošināšanā sniedza respondenti vecumā no 18 līdz 24 un no 35 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem, vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie.

Savukārt respondenti vecumā no 45 līdz 63 gadiem, pētījuma dalībnieki ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā bija noskaņoti kritiski.

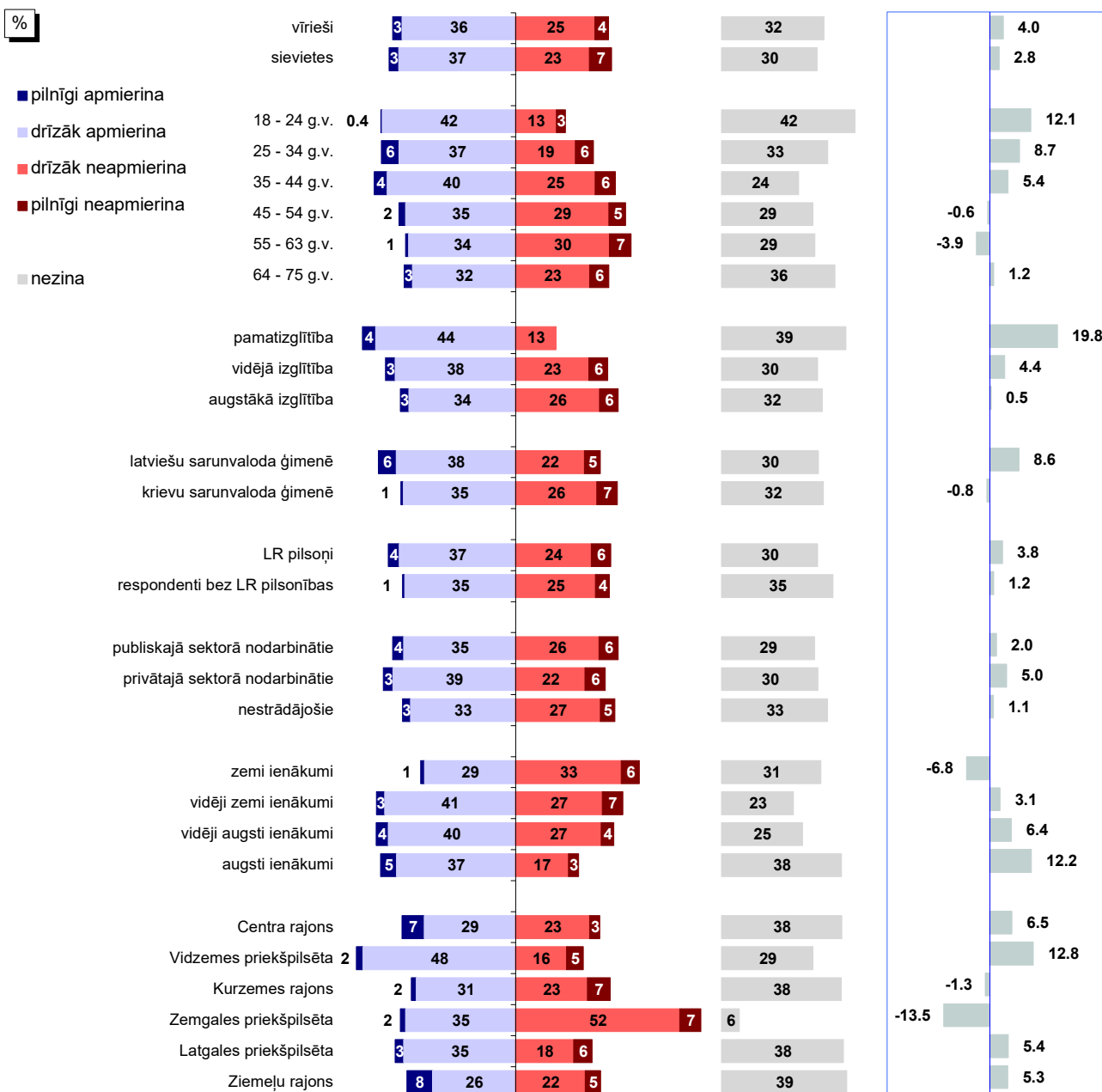
## 15. Pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs?"



Bāze: visi respondenti, n=806

### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

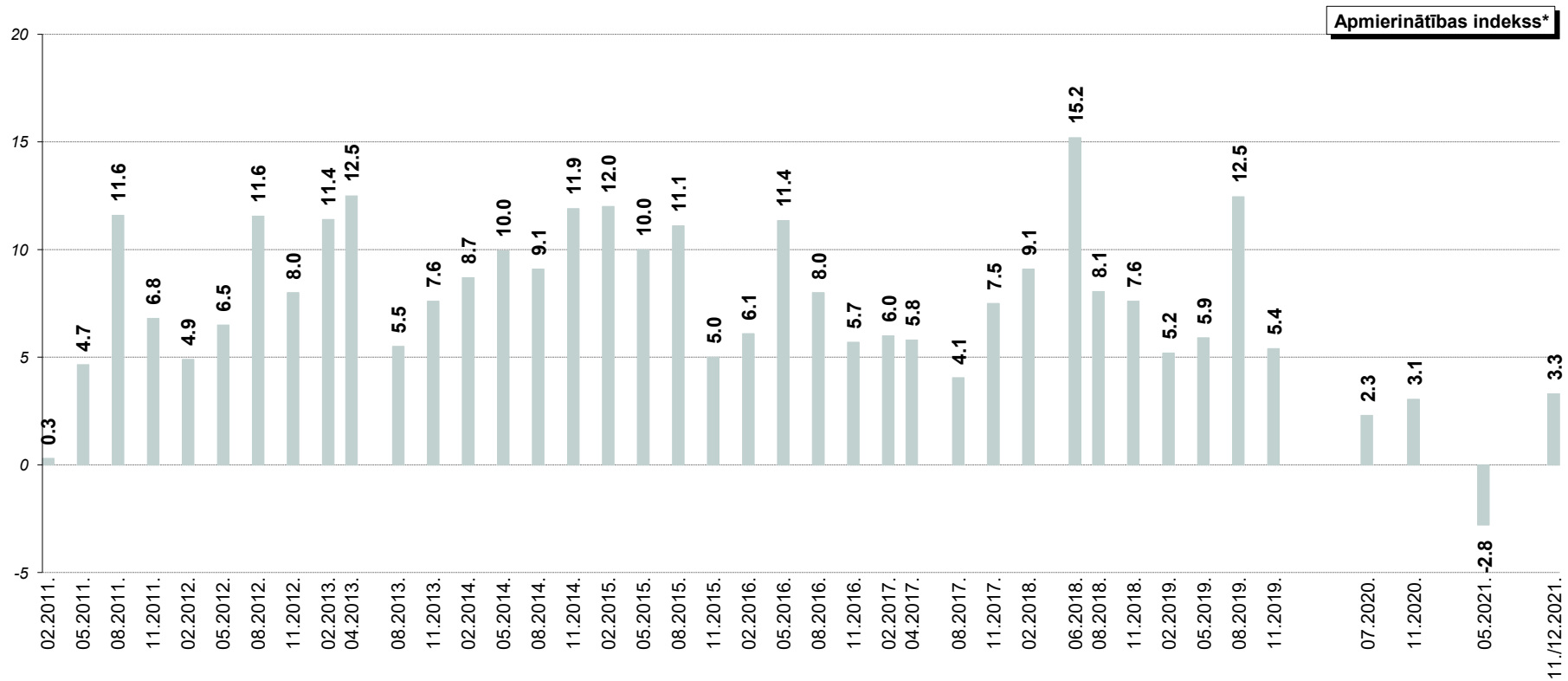
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 15. Pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2011.



\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

## 16. Korupcijas risku mazināšana pašvaldības darbā

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem 17% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju 2021.gada novembrī-decembrī sniedza pozitīvu vērtējumu Rīgas domes darbam korupcijas risku mazināšanā.

### 16.1. Apmierinātība ar korupcijas risku mazināšanu pašvaldības darbā

17% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju bija atzinīgi noskaņoti (atbildes „*pilnīgi apmierina*” vai „*drīzāk apmierina*”), vērtējot Rīgas domes darbu **korupcijas risku mazināšanā pašvaldības darbā**. Negatīvu attieksmi (atbildes „*pilnīgi neapmierina*” un „*drīzāk neapmierina*”) pret Domes darbu šajā jomā pauda 48% pētījuma dalībnieku.

Salīdzinot ar 2021.gada maiju, novembrī-decembrī apmierinātības indekss ar šo jomu ir bijis mazāk kritisks (05.2021.: -32.5, 11./12.2021.: -22.7).

Biežāk nekā caurmērā pozitīvu vērtējumu Domes darbam korupcijas risku mazināšanā pašvaldības darbā sniedza respondenti vecumā no 18 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, kā arī Centra rajonā, Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt kritisku attieksmi biežāk nekā caurmērā pauda vīrieši, respondenti vecumā no 45 līdz 54 gadiem, privātajā sektorā nodibinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

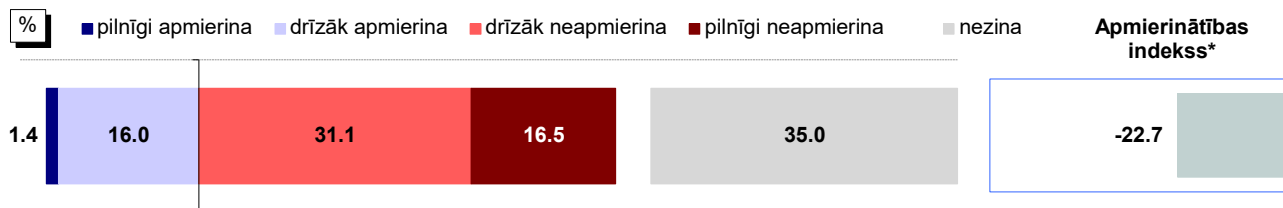
### 16.2. Korupcijas mazināšanas problēmu aktualitāte Rīgā

Lūgti minēt trīs problēmas, kuras pašvaldībai būtu jārisina pirmām kārtām, ar korupcijas risku mazināšanu saistītus jautājumus 2021.gada novembrī-decembrī spontāni nosauca 2% respondentu (2021.gada maijā: 2%).

## 16. Korupcijas risku mazināšana pašvaldības darbā

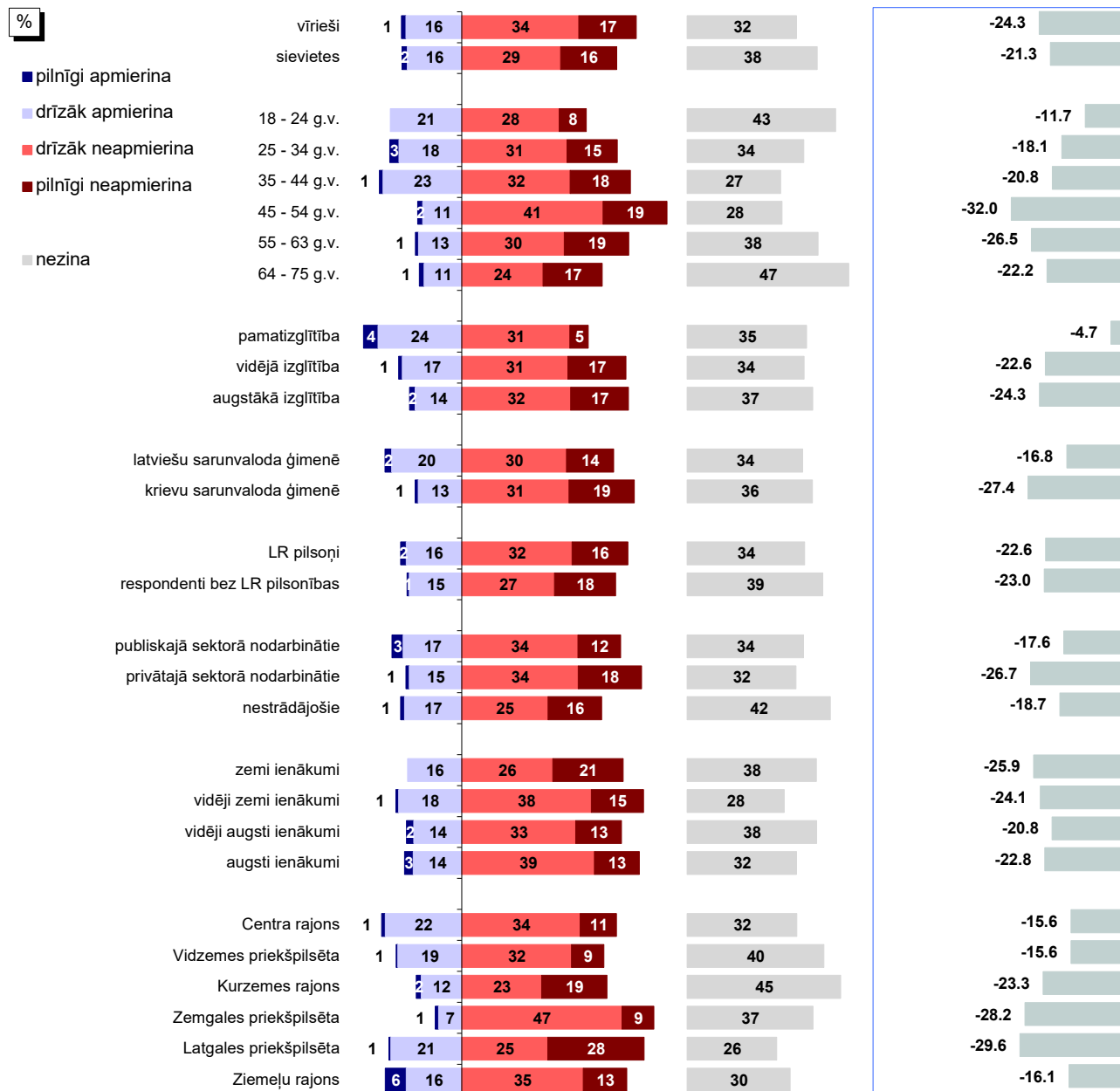
### 16.1. Apmierinātība ar korupcijas risku mazināšanu pašvaldības darbā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: korupcijas risku mazināšana pašvaldības darbā?"



Bāze: visi respondenti, n=806

#### Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāzes: skatīt 2.pielikumu "Respondentu sociāldemogrāfiskais profils"

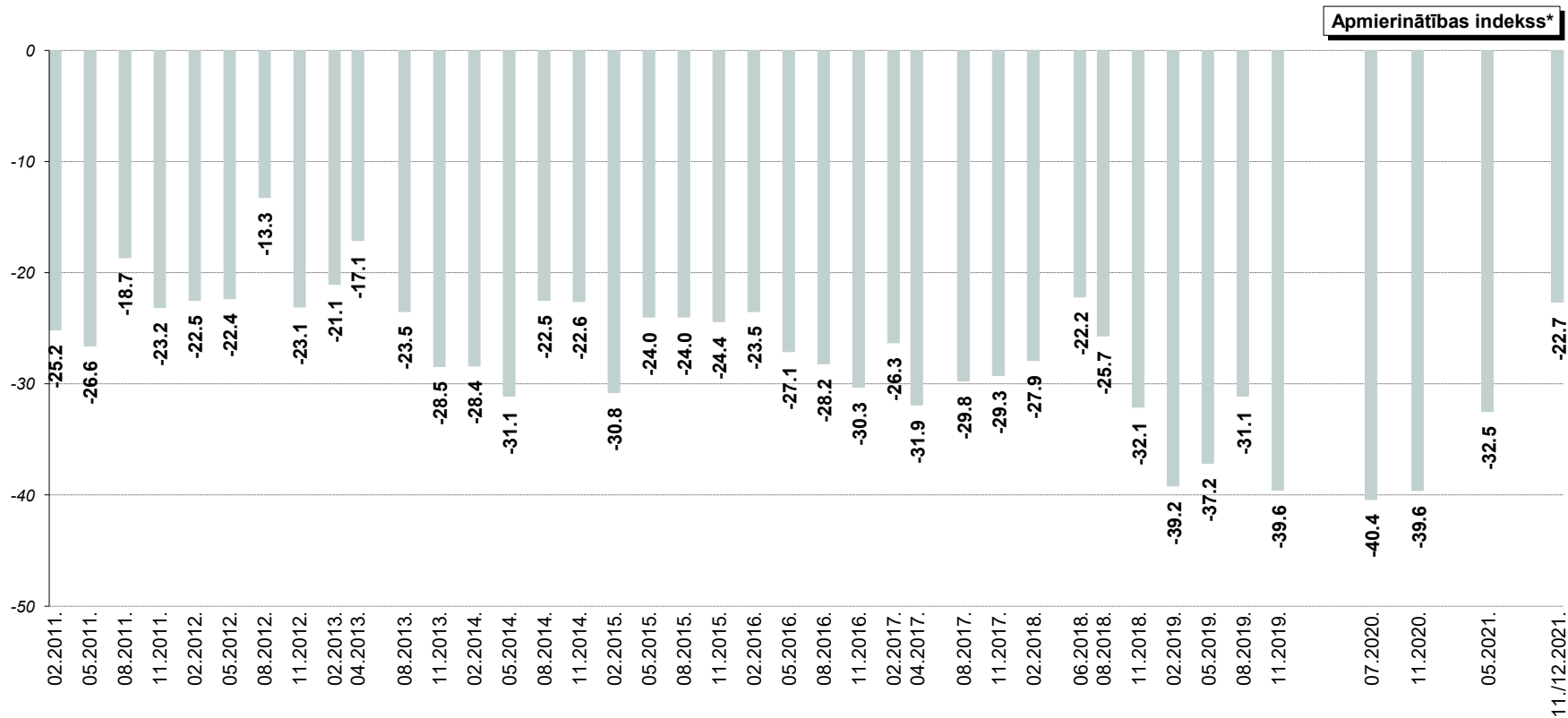
\*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 16.1. Apmierinātība ar korupcijas risku mazināšanu pašvaldības darbā

J.: "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: korupcijas risku mazināšana pašvaldības darbā?"

INDEKSA dinamika kopš 02.2011.



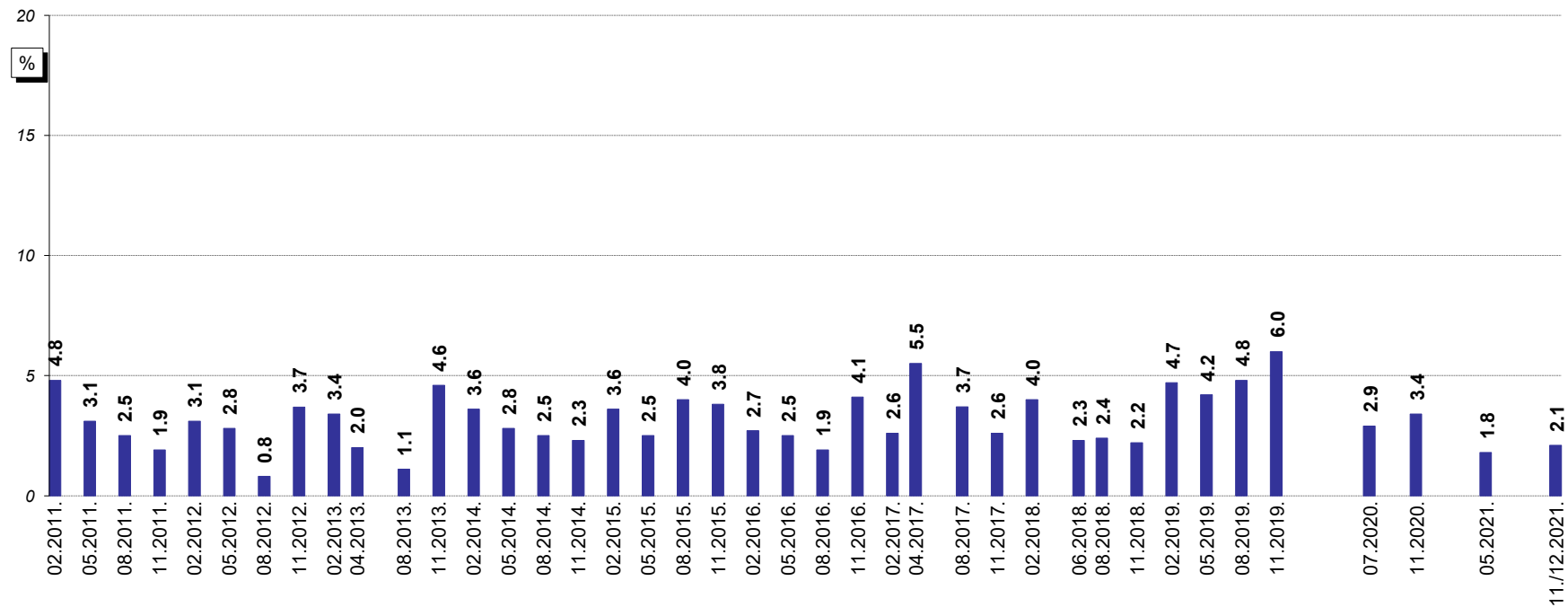
\* Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Pētījums: Rīgas domes darbības vērtējums

## 16.2. Korupcijas mazināšanas problēmu aktualitāte Rīgā

J.: "Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām!"

Atbildes "korupcijas mazināšana"\* minēšanas biežuma dinamika kopš 02.2011.



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildot uz jautājumu, respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti. Viņu sniegtās atbildes datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.



# Pielikumi

## 1.pielikums

### Aptaujas tehniskā informācija

|                           |   |
|---------------------------|---|
| PĒTĪJUMA VEICĒJS          | Pētījumu centrs SKDS  |
| ĢENERĀLAIS KOPUMS         | Rīgā deklarētie iedzīvotāji 18 – 75 gadu vecumā             |
| PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS   | 800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase) |
| SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS | 806 respondenti   |
| IZLASES METODE            | Stratificētā nejaušā izlase                                 |
| STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES   | Administratīvi teritoriālā                                  |
| APTAUJAS VEIKŠANAS METODE | Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās                 |
| ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS  | 95 izlases punkti   |
| APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS  | No 26.11.2021. līdz 09.12.2021.                             |

#### SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

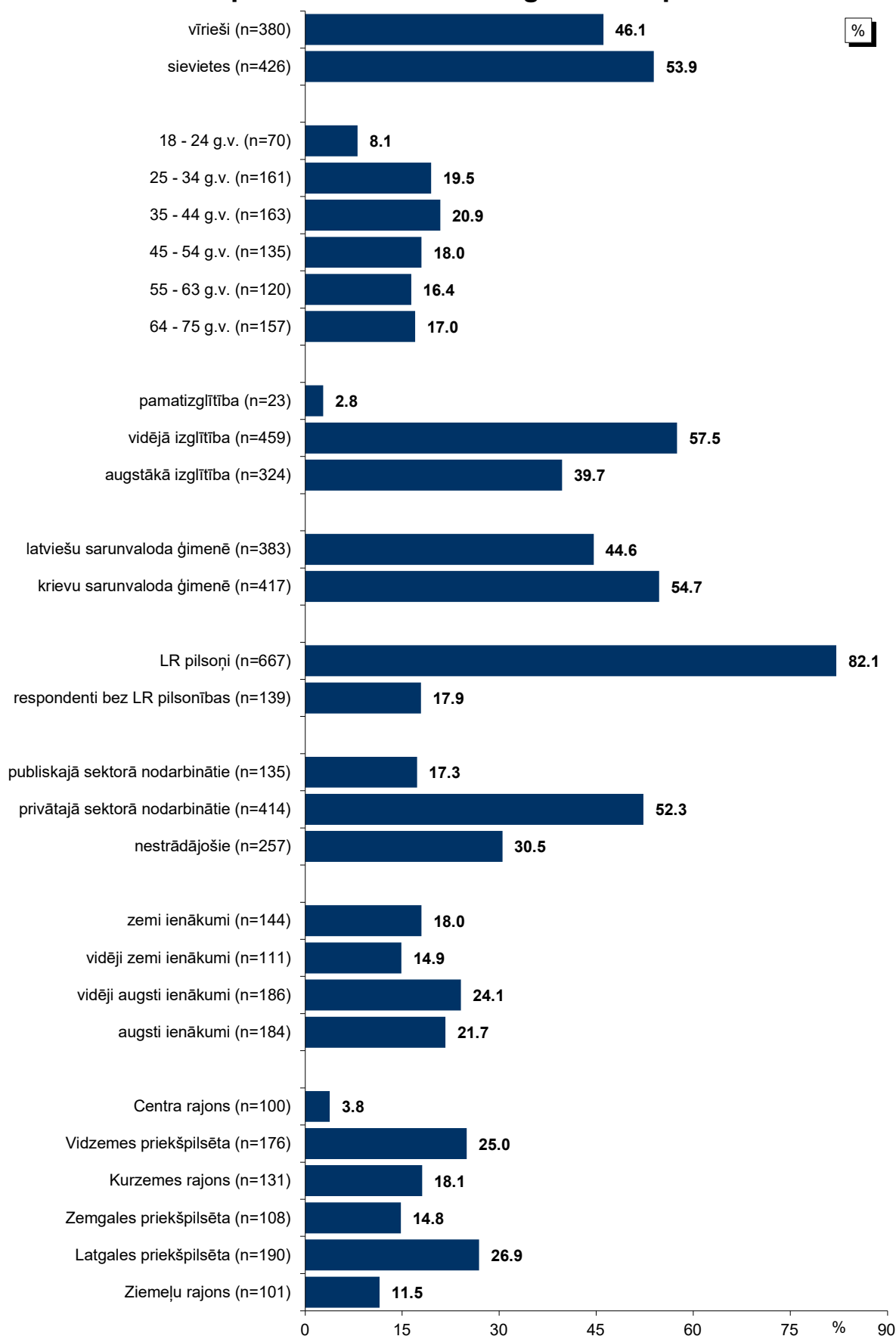
|                                | Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas | Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas | LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 25.01.2021. |
|--------------------------------|---|---|--|
| <b>KOPĀ</b>                    | <b>100.0</b>                                  | <b>100.0</b>                                | <b>100.0</b>                               |
| <b>ADMINISTRATĪVAIS RAJONS</b> |   |   |  |
| Centra rajons                  | 12.4  | 3.8   | 3.8  |
| Vidzemes priekšpilsēta         | 21.8  | 25.0  | 25.0                                       |
| Kurzemes rajons                | 16.3  | 18.1  | 18.1                                       |
| Zemgales priekšpilsēta         | 13.4  | 14.8  | 14.8                                       |
| Latgales priekšpilsēta         | 23.6  | 26.9  | 26.9                                       |
| Ziemeļu rajons                 | 12.5  | 11.5  | 11.5                                       |
| <b>DZIMUMS</b>                 |   |   |  |
| Vīrieši                        | 47.1  | 46.1  | 46.1                                       |
| Sievietes                      | 52.9  | 53.9  | 53.9                                       |
| <b>TAUTĪBA</b>                 |   |   |  |
| Latvieši                       | 45.8  | 43.3  | 43.3                                       |
| Citi                           | 54.2  | 56.7  | 56.7                                       |
| <b>VECUMS</b>                  |   |   |  |
| 18 - 24 g.v.                   | 8.7   | 8.1   | 8.1  |
| 25 - 34 g.v.                   | 20.0  | 19.5  | 19.5                                       |
| 35 - 44 g.v.                   | 20.2  | 20.9  | 20.9                                       |
| 45 - 54 g.v.                   | 16.7  | 18.0  | 18.0                                       |
| 55 - 63 g.v.                   | 14.9  | 16.4  | 16.4                                       |
| 64 - 75 g.v.                   | 19.5  | 17.0  | 17.0                                       |
| <b>STATUSS</b>                 |   |   |  |
| Strādājošie                    | 68.1  | 69.5  |  |
| Nestrādājošie                  | 31.9  | 30.5  |  |
| <b>IZGLĪTĪBA</b>               |   |   |  |
| Pamata                         | 2.9   | 2.8   |  |
| Vidējā, vidējā speciālā        | 56.9  | 57.5  |  |
| Augstākā                       | 40.2  | 39.7  |  |
| <b>PILSONĪBA</b>               |   |   |  |
| LR pilsoņi                     | 82.8  | 82.1  |  |
| Respondenti bez LR pilsonības  | 17.2  | 17.9  |  |

\*Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums. Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

|                        |   |
|------------------------|---|
| Projekta vadītāja      | Ieva Strode   |
| Atskaiti sagatavoja    | Jūlija Ponomarjova, Sandra Tajarova, Arta Valentinoviča, Sabīne Ozola |
| Aptauju vadīja         | Santa Tiona, Madara Vingre, Karīna Šterna                             |
| Datu masīvu sagatavoja | Liene Līvmane   |

## 2.pielikums

### Respondentu sociāldemogrāfiskais profils



Bāze: visi respondenti, n=806

## 3.pielikums

### **Terminu skaidrojums**

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

#### Izglītība

*Pamatizglītība* – respondents ar pamata vai nepabeigtu vidējo izglītību.

*Vidējā, vidējā profesionālā* – respondents ar vispārējo vidējo izglītību, vidējo profesionālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.

*Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

#### Nodarbinātības sfēra

*Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu.

*Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu.

*Nestrādā* – respondenti: māsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki.

*Cits* – respondenti, kuriem ir gadījuma darbi, strādā apmaksātu darbu sabiedriskās organizācijās, kā arī tie respondenti, kuri nezināja konkrētu nodarbinātības sektoru.

#### Nodarbošanās

*Vadītājs/-a* – augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs/-a: uzņēmuma, firmas, organizācijas, nodaļas vadītājs/-a, vadošais/-ā speciālists/-e uzņēmumā, iestādē

*Speciālists/-e, ierēdnis/-e* – ierēdnis/-e vai darbinieks/-ce valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; nestrādā fizisku darbu

*Strādnieks/-ce* – ierindas darbinieks/-ce rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu

*Uzņēmējs/-a, individuālais darbs* – pats/-i sev darba devējs/-a, arī profesionāls/-a speciālists/-e (advokāts/-e, ārsts/-e u.tml.), uzņēmuma īpašnieks/-ce

*Pensionārs/-e* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs/-e

*Skolēns, students/-e* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm

*Māsaimniece/-ks* – persona, kas ir māsaimnieks vai māsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā

*Bezdarbnieks/-ce* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

#### Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu māsaimniecības locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

*Zemi* – līdz €399

*Vidēji zemi* – no €400 līdz €499

*Vidēji augsti* – no €500 līdz €699

*Augsti* – €700 un vairāk

#### Indekss

Indekss atspoguļo apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1.

Jāņem vērā, ka indeksi tiek aprēķināti, izmantojot aptaujas rezultātus ar precizitāti viena zīme aiz komata.

## 4.pielikums

### Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

*Statistiskā kļūda* tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

$\pi$  - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA  
( ar 95 % varbūtību )

| Procentuālais atbilžu sadalījums (%) | Respondentu skaits [ N ] = |      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |      |      |      |      |
|--------------------------------------|----------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|
|                                      | 50                         | 75   | 100 | 200 | 300 | 400 | 500 | 600 | 700 | 800 | 900 | 1000 | 1100 | 1200 | 1500 | 2000 |
| <b>1 vai 99</b>                      | 2.8                        | 2.2  | 1.9 | 1.4 | 1.1 | 1.0 | 0.9 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.6  | 0.6  | 0.5  | 0.5  | 0.4  |
| <b>2 vai 98</b>                      | 3.9                        | 3.2  | 2.7 | 1.9 | 1.6 | 1.4 | 1.2 | 1.1 | 1.0 | 1.0 | 0.9 | 0.9  | 0.8  | 0.8  | 0.7  | 0.6  |
| <b>4 vai 96</b>                      | 5.4                        | 4.5  | 3.8 | 2.7 | 2.2 | 1.9 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.3 | 1.2  | 1.2  | 1.1  | 1.0  | 0.9  |
| <b>6 vai 94</b>                      | 6.6                        | 5.4  | 4.7 | 3.3 | 2.7 | 2.3 | 2.0 | 1.9 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1.5  | 1.4  | 1.3  | 1.2  | 1.0  |
| <b>8 vai 92</b>                      | 7.5                        | 6.1  | 5.3 | 3.8 | 3.1 | 2.7 | 2.4 | 2.2 | 2.0 | 1.9 | 1.8 | 1.7  | 1.6  | 1.5  | 1.4  | 1.2  |
| <b>10 vai 90</b>                     | 8.3                        | 6.8  | 5.9 | 4.2 | 3.4 | 2.9 | 2.6 | 2.4 | 2.2 | 2.0 | 2.0 | 1.9  | 1.8  | 1.7  | 1.5  | 1.3  |
| <b>12 vai 88</b>                     | 9.0                        | 7.4  | 6.4 | 4.5 | 3.7 | 3.2 | 2.9 | 2.6 | 2.4 | 2.3 | 2.1 | 2.0  | 1.9  | 1.8  | 1.6  | 1.4  |
| <b>15 vai 85</b>                     | 9.9                        | 8.0  | 7.0 | 5.0 | 4.0 | 3.5 | 3.1 | 2.9 | 2.6 | 2.5 | 2.3 | 2.2  | 2.1  | 2.0  | 1.8  | 1.6  |
| <b>18 vai 82</b>                     | 10.7                       | 8.7  | 7.5 | 5.3 | 4.4 | 3.8 | 3.4 | 3.0 | 2.9 | 2.7 | 2.5 | 2.4  | 2.3  | 2.2  | 1.9  | 1.7  |
| <b>20 vai 80</b>                     | 11.1                       | 9.1  | 7.8 | 5.5 | 4.5 | 3.9 | 3.5 | 3.2 | 3.0 | 2.8 | 2.6 | 2.5  | 2.4  | 2.3  | 2.0  | 1.8  |
| <b>22 vai 78</b>                     | 11.5                       | 9.4  | 8.1 | 5.7 | 4.7 | 4.1 | 3.6 | 3.3 | 3.1 | 2.9 | 2.7 | 2.6  | 2.5  | 2.4  | 2.1  | 1.8  |
| <b>25 vai 75</b>                     | 12.0                       | 9.8  | 8.5 | 6.0 | 4.9 | 4.2 | 3.8 | 3.5 | 3.2 | 3.0 | 2.8 | 2.7  | 2.6  | 2.5  | 2.2  | 1.9  |
| <b>28 vai 72</b>                     | 12.5                       | 10.2 | 8.8 | 6.2 | 5.1 | 4.4 | 3.9 | 3.6 | 3.3 | 3.1 | 2.9 | 2.8  | 2.7  | 2.5  | 2.3  | 2.0  |
| <b>30 vai 70</b>                     | 12.7                       | 10.4 | 9.0 | 6.4 | 5.2 | 4.5 | 4.0 | 3.7 | 3.4 | 3.2 | 3.0 | 2.8  | 2.7  | 2.6  | 2.3  | 2.0  |
| <b>32 vai 68</b>                     | 12.9                       | 10.6 | 9.1 | 6.5 | 5.3 | 4.6 | 4.1 | 3.7 | 3.5 | 3.2 | 3.1 | 2.9  | 2.8  | 2.6  | 2.4  | 2.1  |
| <b>35 vai 65</b>                     | 13.2                       | 10.8 | 9.4 | 6.6 | 5.4 | 4.7 | 4.2 | 3.8 | 3.5 | 3.3 | 3.1 | 3.0  | 2.8  | 2.7  | 2.4  | 2.1  |
| <b>40 vai 60</b>                     | 13.6                       | 11.1 | 9.6 | 6.8 | 5.5 | 4.8 | 4.3 | 3.9 | 3.6 | 3.4 | 3.2 | 3.0  | 2.9  | 2.8  | 2.5  | 2.2  |
| <b>45 vai 55</b>                     | 13.8                       | 11.3 | 9.8 | 6.9 | 5.6 | 4.9 | 4.4 | 4.0 | 3.7 | 3.5 | 3.3 | 3.1  | 2.9  | 2.8  | 2.5  | 2.2  |
| <b>50 vai 50</b>                     | 13.9                       | 11.3 | 9.8 | 6.9 | 5.7 | 4.9 | 4.4 | 4.0 | 3.7 | 3.5 | 3.3 | 3.1  | 3.0  | 2.8  | 2.5  | 2.2  |

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar 95% varbūtību.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem (respondentu skaits n=806) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 2.0% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.0% līdz 12.0%.

## 5.pielikums

### Aptaujā izmantotā anketa

Sabiedriskās domas pētījumu centrs SKDS veic sabiedriskās domas pētījumus par dažādām problēmām. Šī aptauja ir veltīta atsevišķām Rīgas domes darbības jomām un citām tēmām. Jūs intervijai esat izvēlēts/-a pilnīgi nejauši. Mēs garantējam Jūsu atbilžu anonimitāti.

**INTERVĒTĀJAM!** Sākšanas laiks jāaizpilda obligāti!

Intervijas sākšanas laiks: plkst. ....

#### 1. Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbību kopumā?

|                 |   |
|-----------------|---|
| Ļoti pozitīvi   | 1 |
| Drīzāk pozitīvi | 2 |
| Drīzāk negatīvi | 3 |
| Ļoti negatīvi   | 4 |
| Nezina / NA     | 8 |

#### 2. Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei, Jūsprāt, būtu jārisina pirmām kārtām! (INTERVĒTĀJ! – detalizēti, pēc iespējas precīzi pierakstiet respondenta teikto!)

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

#### 3. Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu likumā "Par pašvaldībām" noteikto funkciju izpildē: tas Jūs pilnīgi apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina, pilnīgi neapmierina?

|    |  | Pilnīgi apmierina | Drīzāk apmierina | Drīzāk neapmierina | Pilnīgi neapmierina | Nezina/ NA |
|----|--|-------------------|------------------|--------------------|---------------------|------------|
| 1  | Komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāte  | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 2  | Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšana  | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 3  | Siltumapgādes nodrošināšana  | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 4  | Sadzīves atkritumu apsaimniekošana (savākšana un uzglabāšana)                                  | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 5  | Rīgas domes pārziņā esošās teritorijas labiekārtošanas un tīrības nodrošināšana                | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 6  | Pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojuma nodrošināšana   | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 7  | Ielu, ietvju un laukumu uzturēšana, remonts  | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 8  | Parku, skvēru, zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana  | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 9  | Skolu ēku uzturēšana   | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 10 | Bērnudārzu uzturēšana  | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 11 | Rūpes par kultūras dzīvi pilsētā (atbalsts kultūras iestādēm un pasākumiem u.c.)               | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 12 | Veselības aprūpes iestāžu pieejamības nodrošināšana  | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 13 | Sociālās palīdzības, sociālās aprūpes sniegšana  | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 14 | Palīdzība dzīvokļu jautājumu risināšanā (t.i., dzīvokļu rindu mazināšana)                      | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 15 | Uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldības teritorijā   | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 16 | Bezdarba mazināšana  | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 17 | Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana Rīgas teritorijā (pašvaldības policijas darbs) | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 18 | Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana   | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 19 | Iedzīvotāju veselīga dzīvesveida un sporta veicināšana   | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 20 | Pakalpojumu sniegšanas kvalitāte iedzīvotājiem pašvaldības iestādēs                            | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |
| 21 | Korupcijas risku mazināšana pašvaldības darbā  | 1                 | 2                | 3                  | 4                   | 8          |

**Pētījums:** Rīgas domes darbības vērtējums

**4. Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus? *Viena atbilde!***

|  |   |
|--|---|
| Katru vai gandrīz katru dienu  | 1 |
| Vismaz reizi nedēļā  | 2 |
| Retāk nekā reizi nedēļā  | 3 |
| Pēdējā gada laikā neesmu izmantojis/-usi sabiedriskā transporta pakalpojumus | 4 |
| Grūti pateikt/NA   | 8 |

**5. Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārīgā izglītības skolas vai bērnudārzus Rīgā? *(Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)***

|  |   |
|--|---|
| Apmeklē bērnudārzu                                 | 1 |
| Apmeklē skolu                                      | 2 |
| Bērni neapmeklē ne skolu, ne bērnudārzu/ nav bērnu | 3 |
| NA   | 8 |

**6. Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Rīgas pašvaldības sniegtos sociālos pakalpojumus? *(Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)***

|   |   |
|---|---|
| Jā, es esmu izmantojis/-usi                 | 1 |
| Jā, ir izmantojis kāds no ģimenes locekļiem | 2 |
| Nē, neviens nav izmantojis                  | 3 |
| Grūti pateikt/NA                            | 8 |

**7. Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir ārstējies Rīgā (apmeklējis poliklīniku, slimnīcu u.tml.)? *(Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)***

|  |   |
|--|---|
| Jā, es esmu ārstējies/-usies               | 1 |
| Jā, kāds no ģimenes locekļiem ir ārstējies | 2 |
| Nē, neviens nav ārstējies                  | 3 |
| Grūti pateikt/NA                           | 8 |

**8. Vai Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, šobrīd vai pēdējā gada laikā ir bijis bezdarbnieks (t.i., vēlējis strādāt, bet nav varējis atrast piemērotu darbu)? *(Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)***

|   |   |
|---|---|
| Es pats/-i esmu/ esmu bijis/-usi bezdarbnieks/-ce     | 1 |
| Kāds manas ģimenes loceklis ir/ ir bijis bezdarbnieks | 2 |
| Nē, neviens nav bijis bezdarbnieks/-ce                | 3 |
| Grūti pateikt/NA                                      | 8 |

**9. Vai Jūs pats/-i vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem šobrīd atrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā? *(Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)***

|   |   |
|---|---|
| Jā, pats/-i   | 1 |
| Jā, kāds no ģimenes locekļiem                                   | 2 |
| Neviens neatrodas dzīvokļu rindā uz pašvaldības dzīvokļiem Rīgā | 3 |
| Grūti pateikt/NA  | 8 |

**SKDS**

---

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: [skds@skds.lv](mailto:skds@skds.lv)

[www.skds.lv](http://www.skds.lv)