

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgā deklarētie iedzīvotāji 18 – 75 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	808 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	90 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 18.05.2024. līdz 31.05.2024.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas*	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 24.01.2024.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0
ADMINISTRATĪVAIS RAJONS			
Centra rajons	12.3	4.1	4.1
Vidzemes priekšpilsēta	22.8	25.1	25.1
Kurzemes rajons	15.8	17.8	17.8
Zemgales priekšpilsēta	13.0	14.5	14.5
Latgales priekšpilsēta	23.6	26.8	26.8
Ziemeļu rajons	12.5	11.7	11.7
DZIMUMS			
Vīrieši	43.6	46.1	46.1
Sievietes	56.4	53.9	53.9
TAUTĪBA			
Latvieši	47.4	42.9	42.9
Citi	52.6	57.1	57.1
VECUMS			
18 - 24 g.v.	9.3	9.3	9.3
25 - 34 g.v.	15.0	17.1	17.1
35 - 44 g.v.	20.0	22.2	22.2
45 - 54 g.v.	16.6	18.4	18.4
55 - 64 g.v.	16.2	17.2	17.2
65 - 75 g.v.	22.9	15.9	15.9
STATUSS			
Strādājošie	68.4	73.4	
Nestrādājošie	31.6	26.6	
IZGLĪTĪBA			
Pamata	4.1	4.2	
Vidējā, vidējā profesionālā	58.0	58.9	
Augstākā	37.9	36.9	
PILSONĪBA			
LR pilsoņi	86.3	86.9	
Respondenti bez LR pilsonības	13.7	13.1	

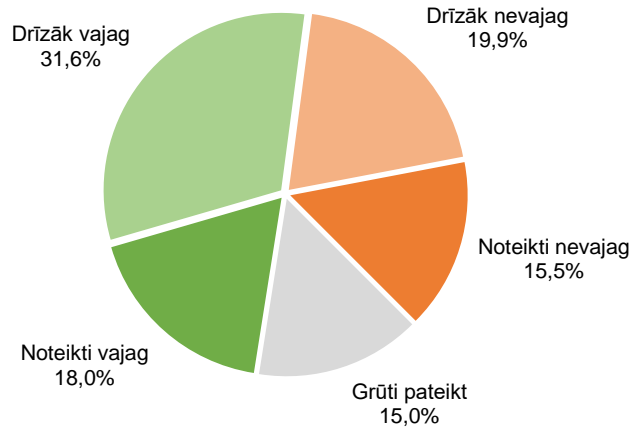
*Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums. Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

**Daļā grafiku dati noapaļoti līdz veselam skaitlim. Noapaļošanas dēļ iespējama nobīde par vienu procenta punktu. Atskaites tekstu rakstīšanā (sakarību analīzē) izmantoti nenoapaļoti dati.

Uzskati par futbola stadiona būvniecību Rīgā

2024.gada maijā aptaujātajiem rīdniekiem lūdza paust viedokli par to, vai Rīgā ir nepieciešams jauns futbola stadions. Kopumā puse (50%) respondentu pauda viedokli, ka Rīgā vajag jaunu futbola stadionu, t.sk. 18% uzskatīja, ka to "noteikti vajag". Pretēju viedokli kopumā pauda 35% pētījuma dalībnieku, t.sk. 16% norādīja, ka Rīgā jaunu futbola stadionu "noteikti nevajag".

Q: Vai, Jūsaprāt, Rīgā vajag jaunu futbola stadionu?



Bāze: visi respondenti, n=808

Analizējot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, var secināt, ka biežāk nekā caurmērā to, ka Rīgā ir nepieciešams jauns futbola stadions, norādīja vīrieši, respondenti vecumā no 18 līdz 24 un 35 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

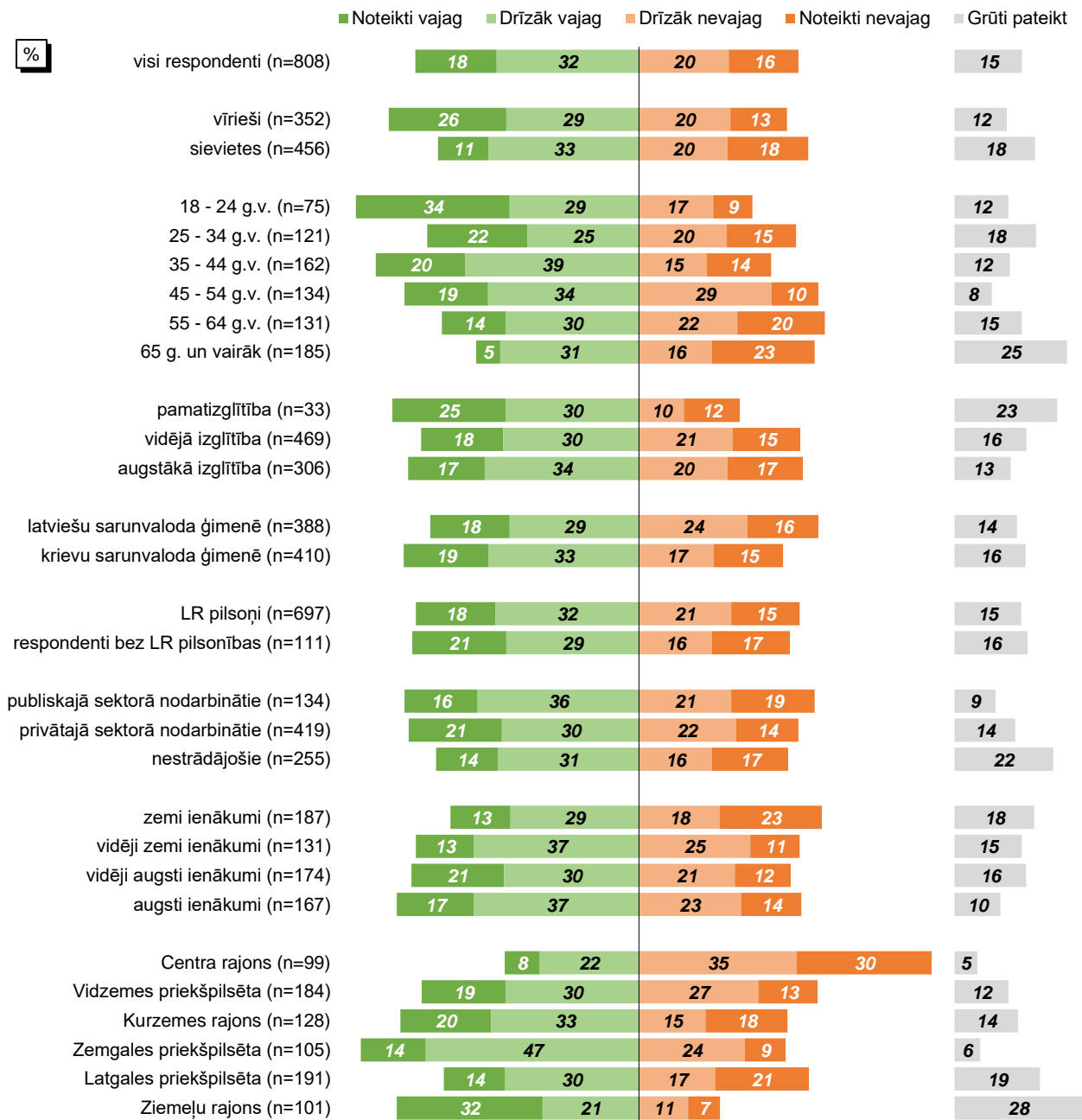
Savukārt uzskatu, ka šādu stadionu Rīgā nevajag, biežāk nekā caurmērā pauda respondenti, kuriem ir 45 gadi un vairāk, aptaujātie ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem, kā arī Centra rajona un Vidzemes priekšpilsētas iedzīvotāji.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai, Jūsaprāt, Rīgā vajag jaunu futbola stadionu?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

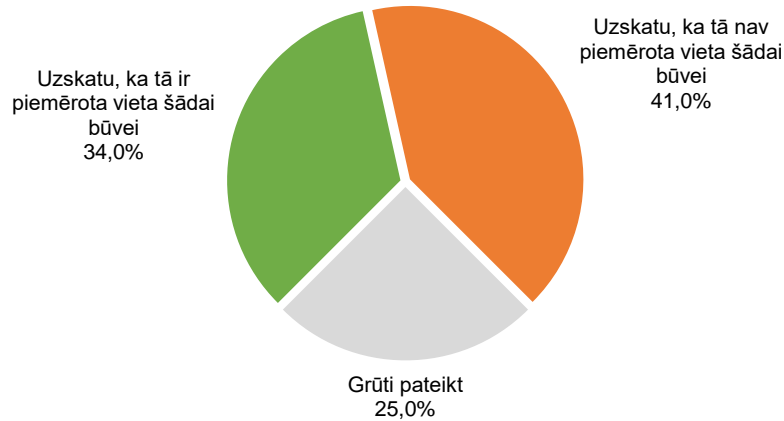


Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Jautāti, kāda ir viņu attieksme pret futbola stadiona būvniecību Lucavsalā, 34% uzskatīja, ka tā ir piemērota šādai būvei, bet 41% atzina, ka Lucavsala nav piemērota futbola stadiona būvniecībai.

Q: Rīgas dome lēmusi par desmit hektāru liela zemesgabala nodošanu bezatlīdzības lietošanā uz pieciem gadiem Latvijas Futbola federācijai nacionālā futbola stadiona būvniecības ieceres izstrādei Lucavsalā. Kāda ir Jūsu attieksme pret vietas izvēli?

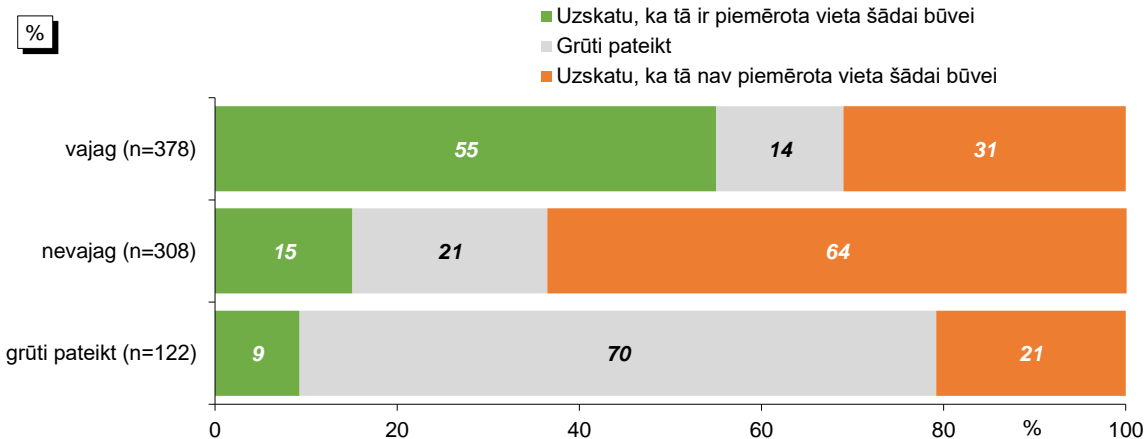


Bāze: visi respondenti, n=808

Jāatzīmē, ka no respondentiem, kuri uzskatīja, ka Rīgā ir nepieciešams jauns futbola stadions, 55% Lucavsalu uzskatīja par piemērotu vietu, bet 31% - par nepiemērotu.

Q: Rīgas dome lēmusi par desmit hektāru liela zemesgabala nodošanu bezatlīdzības lietošanā uz pieciem gadiem Latvijas Futbola federācijai nacionālā futbola stadiona būvniecības ieceres izstrādei Lucavsalā. Kāda ir Jūsu attieksme pret vietas izvēli?

Atbildes atkarībā no uzskatiem par jauna stadiona nepieciešamību*



Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Vai, Jūsaprāt, Rīgā vajag jaunu futbola stadionu?".

Ja analizē dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā to, ka Lucavsala būtu piemērota vieta futbola stadionam, norādīja respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie.

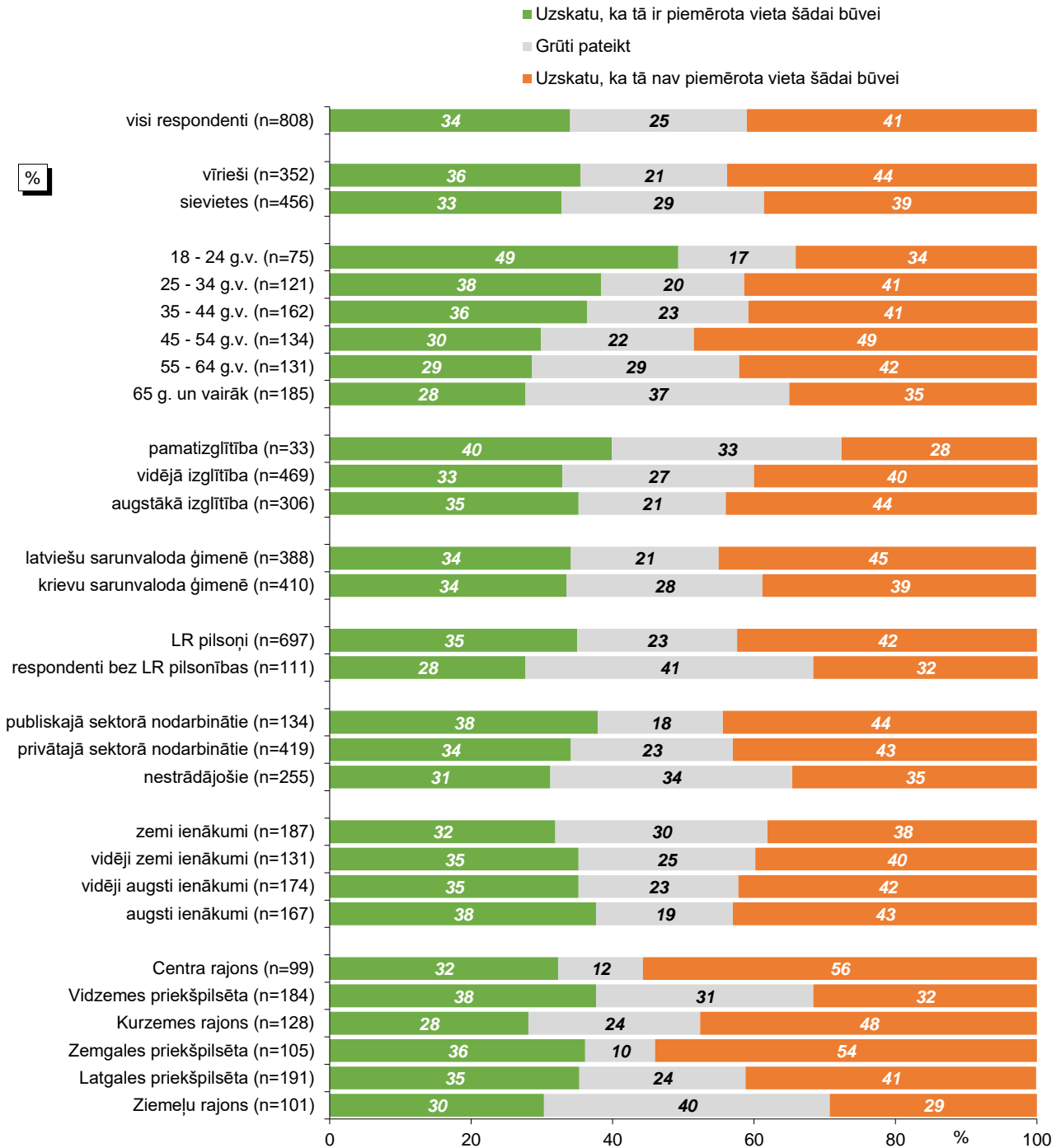
Savukārt kritiski pret futbola stadiona būvēšanu Lucavsalā biežāk nekā caurmērā bija noskaņoti respondenti vecumā no 45 līdz 54 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā nodarbinātie, kā arī Centra rajona, Kurzemes rajona un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Rīgas dome lēmusi par desmit hektāru liela zemesgabala nodošanu bezatlīdzības lietošanā uz pieciem gadiem Latvijas Futbola federācijai nacionālā futbola stadiona būvniecības ieceres izstrādei Lucavsalā. Kāda ir Jūsu attieksme pret vietas izvēli?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

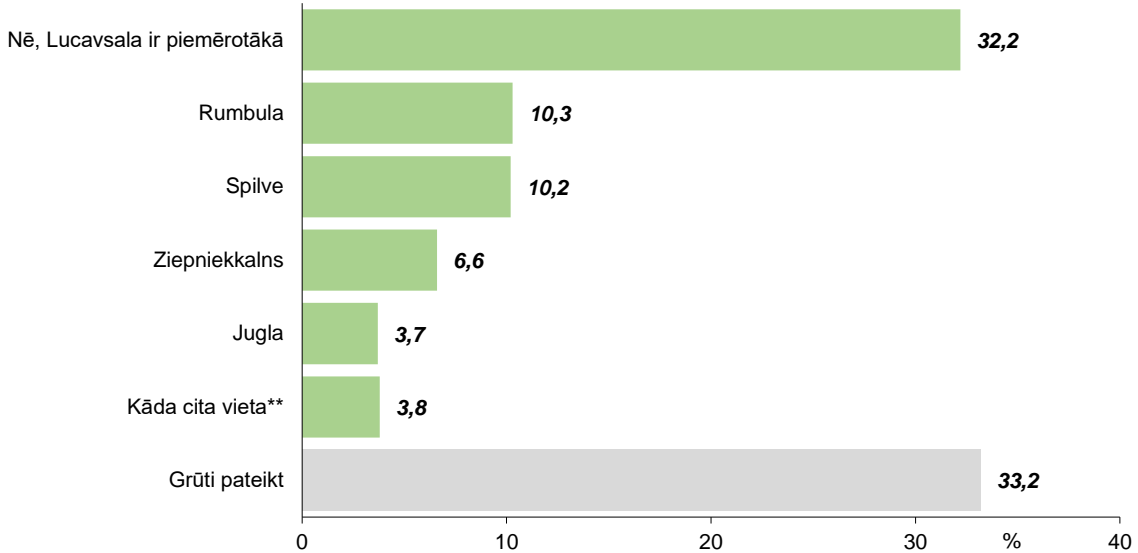


Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Saskaņā ar pētījuma datiem gandrīz trešdaļa (32%) respondentu par piemērotāko vietu futbola stadionam atzina Lucavsalu. Rumbulu izvēlējās 10%, Spilvi – 10%, Ziepniekkalnu – 7%, bet Juglu – 4%. Jāpiemin, ka 33% respondentu atturējās atbildēt uz šo jautājumu.

Q: Kā iespējamās futbola stadiona būvniecības vietas vēl tika apspriestas Juglas, Ziepniekkalna, Spilves un Rumbulas teritorijas. Vai, Jūsprāt, kāda no šīm pilsētas vietām ir piemērotāka futbola stadiona būvniecībai par Lucavsalu un ja jā, tad kura?



Bāze: visi respondenti, n=808

*Kategorijā "Kāda cita vieta" ietilpst: "Uzvaras parks" (minēts 4 reizes); "Vecmilgrāvis" (minēts 4 reizes); "Pļavnieki" (minēts 3 reizes); "Skanste" (minēts 3 reizes); "Pierīga" (minēts 2 reizes); "Zaķusala" (minēts 2 reizes); "aiz Rīgas robežām" (minēts 1 reizi); "Arēna Rīga tuvumā" (minēts 1 reizi); "bijušajā Barona ielas stadiona vietā" (minēts 1 reizi); "centrā" (minēts 1 reizi); "Daugavas stadions" (minēts 1 reizi); "Iļģuciems" (minēts 1 reizi); "Ķengarags" (minēts 1 reizi); "Ķīpsala" (minēts 1 reizi); "Latgales priekšpilsēta" (minēts 1 reizi); "pie pilsētas apvedceļa" (minēts 1 reizi); "pie skolām" (minēts 1 reizi); "Ulbroka" (minēts 1 reizi); "Vecrīga" (minēts 1 reizi).

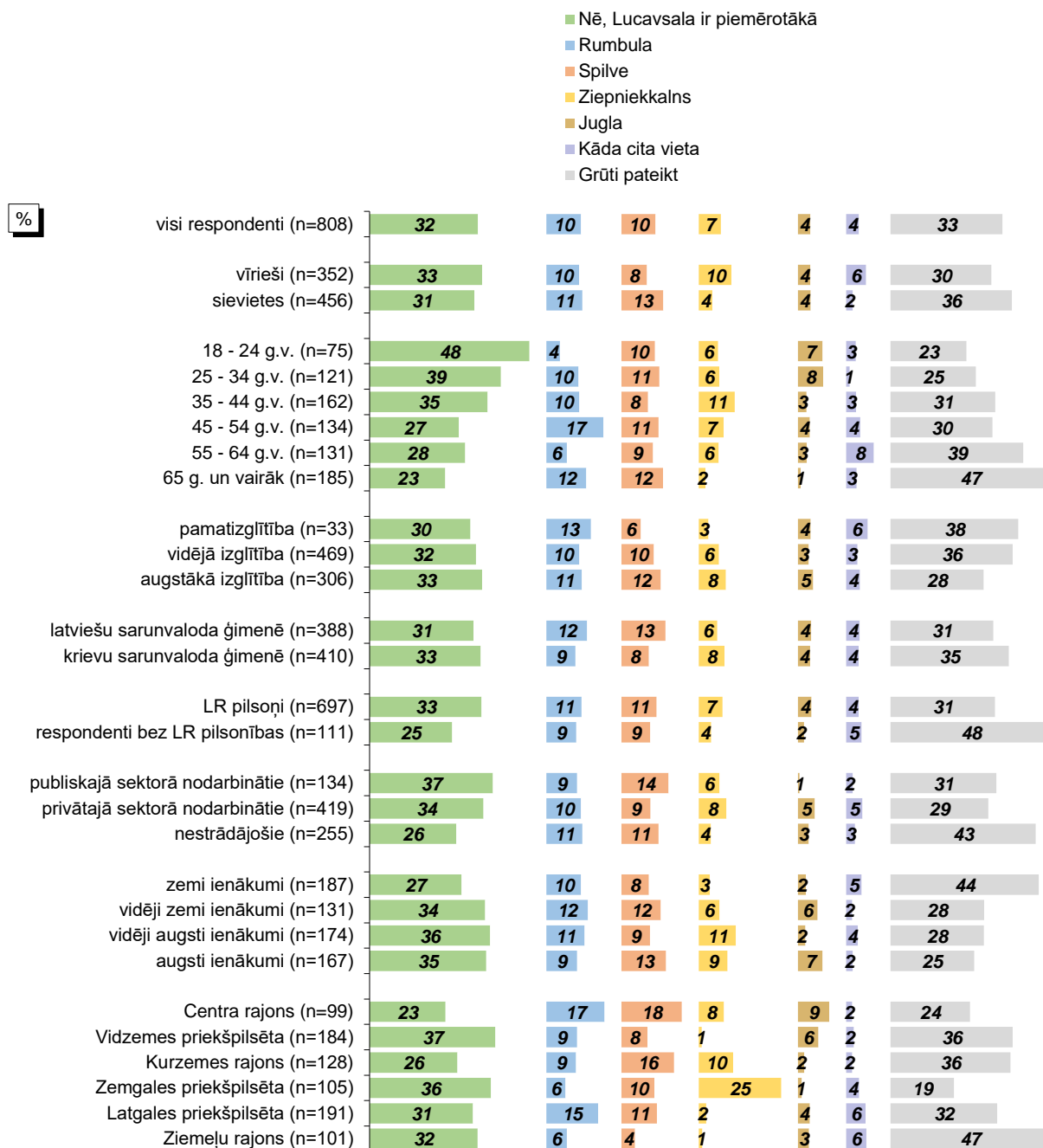
Raksturojot dažādos pilsētas reģionos dzīvojošo respondentu atbildes, var secināt, ka Lucavsalu par piemērotāko vietu futbola stadionam visbiežāk uzskatīja Vidzemes priekšpilsētas (37%) un Zemgales priekšpilsētas (36%) iedzīvotāji. Interesanti atzīmēt, ka 25% Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāju par piemērotāko vietu futbola stadionam atzina Ziepniekkalnu (citos rajonos: 1%-10%).

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Kā iespējamās futbola stadiona būvniecības vietas vēl tika apspriestas Juglas, Ziepniekkalns, Spilves un Rumbulas teritorijas. Vai, Jūsaprāt, kāda no šīm pilsētas vietām ir piemērotāka futbola stadiona būvniecībai par Lucavsala un ja jā, tad kura?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Vai, Jūsaprāt, Rīgā vajag jaunu futbola stadionu?

		Vai, Jūsaprāt, Rīgā vajag jaunu futbola stadionu?										Total	
		Noteikti vajag		Drīzāk vajag		Drīzāk nevajag		Noteikti nevajag		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		133	18.0%	245	31.6%	169	19.9%	139	15.5%	122	15.0%	808	100%
Dzimums	Vīrietis	87	26.1%	98	29.4%	73	20.3%	50	12.6%	44	11.6%	352	100%
	Sieviete	46	11.2%	147	33.4%	96	19.6%	89	18.0%	78	17.9%	456	100%
Vecums	18 - 24	24	34.1%	22	28.7%	13	16.5%	6	8.7%	10	12.0%	75	100%
	25 - 34	24	22.3%	29	24.7%	27	19.5%	21	15.4%	20	18.1%	121	100%
	35 - 44	32	19.9%	60	38.5%	24	15.0%	27	14.4%	19	12.3%	162	100%
	45 - 54	24	18.5%	43	33.5%	42	29.4%	14	10.4%	11	8.3%	134	100%
	55 - 64	18	14.1%	37	29.6%	31	21.8%	26	19.5%	19	14.9%	131	100%
	65 - 75	11	5.3%	54	30.8%	32	16.2%	45	22.8%	43	25.0%	185	100%
Izglītība	Pamatizglītība	8	25.1%	9	29.6%	4	10.0%	4	12.4%	8	22.8%	33	100%
	Vidējā, vidējā profesionālā	78	18.2%	136	30.1%	100	20.8%	76	15.0%	79	16.0%	469	100%
	Augstākā	47	17.0%	100	34.2%	65	19.7%	59	16.7%	35	12.5%	306	100%
Tautība	Latvietis (-te)	62	17.8%	109	28.7%	92	22.9%	65	16.1%	55	14.5%	383	100%
	Cits (-ta)	71	18.3%	136	33.7%	77	17.6%	74	15.1%	67	15.4%	425	100%
Sarusvaloda ģimenē	Latviešu	62	17.6%	111	28.7%	95	24.1%	67	15.7%	53	13.9%	388	100%
	Krievu	71	18.8%	129	33.4%	72	16.6%	71	15.4%	67	15.8%	410	100%
	Citā			5	51.9%	2	15.2%	1	13.8%	2	19.1%	10	100%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	113	17.6%	214	31.9%	149	20.5%	118	15.2%	103	14.8%	697	100%
	Respondenti bez LR pilsonības	20	20.9%	31	29.4%	20	16.2%	21	17.3%	19	16.2%	111	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	20	16.2%	46	35.8%	31	20.5%	26	18.5%	11	9.1%	134	100%
	Privātajā sektorā	82	20.7%	122	30.4%	93	21.5%	67	13.9%	55	13.5%	419	100%
	Nestrādāju	31	13.7%	77	31.3%	45	16.2%	46	16.9%	56	21.9%	255	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs/-a	7	12.3%	17	32.1%	12	19.4%	11	21.8%	7	14.3%	54	100%
	Speciālists/-e, ierēdnis/-e	50	19.4%	90	33.5%	68	23.4%	48	13.3%	29	10.4%	285	100%
	Strādnieks/-ce	38	20.7%	55	30.2%	41	20.3%	26	14.0%	27	14.9%	187	100%
	Uzņēmējs/-a, individuālais darbs	7	29.7%	6	21.8%	3	7.2%	8	27.7%	3	13.7%	27	100%
	Pensionārs/-e	12	6.2%	55	31.4%	34	18.9%	34	17.3%	45	26.2%	180	100%
	Skolēns, students/-e	14	37.9%	12	32.3%	5	11.3%	2	5.5%	6	13.1%	39	100%
	Mājsaimniece/-ks Bezdarbnieks/-ce	2 3	17.3% 14.7%	4 6	26.5% 31.8%	4 2	21.2% 5.8%	2 8	10.1% 39.2%	3 2	25.0% 8.5%	15 21	100% 100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	25	13.3%	51	28.5%	33	17.9%	43	22.7%	35	17.7%	187	100%
	Vidēji zemi ienākumi	15	12.9%	45	36.6%	34	24.7%	17	11.0%	20	14.9%	131	100%
	Vidēji augsti ienākumi	33	20.6%	53	29.9%	38	21.3%	22	12.4%	28	15.9%	174	100%
	Augsti ienākumi	26	17.1%	60	36.6%	40	22.6%	24	13.5%	17	10.2%	167	100%
	Grūti pateikt/NA	34	27.4%	36	26.7%	24	12.7%	33	17.1%	22	16.1%	149	100%
Administratīvais rajons	Centra rajons	8	7.8%	21	22.0%	34	35.0%	31	30.0%	5	5.1%	99	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	31	18.6%	53	29.6%	49	26.5%	26	13.2%	25	12.0%	184	100%
	Kurzemes rajons	23	20.1%	41	32.8%	19	14.8%	25	18.2%	20	14.1%	128	100%
	Zemgales priekšpilsēta	15	14.4%	49	47.3%	24	23.5%	10	9.1%	7	5.7%	105	100%
	Latgales priekšpilsēta	25	13.5%	59	29.8%	32	16.9%	40	20.8%	35	19.0%	191	100%
	Ziemeļu rajons	31	32.3%	22	21.4%	11	10.9%	7	7.1%	30	28.4%	101	100%

Bāze: visi respondenti, n=808

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Rīgas dome lēmusi par desmit hektāru liela zemesgabala nodošanu bezatlīdzības lietošanā uz pieciem gadiem Latvijas Futbola federācijai nacionālā futbola stadiona būvniecības ieceres izstrādei Lucavsalā. Kāda ir Jūsu attieksme pret vietas izvēli?

		Rīgas dome lēmusi par desmit hektāru liela zemesgabala nodošanu bezatlīdzības lietošanā uz pieciem gadiem Latvijas Futbola federācijai nacionālā futbola stadiona būvniecības ieceres izstrādei Lucavsalā. Kāda ir Jūsu attieksme pret vietas izvēli?						Total	
		Uzskatu, ka tā ir piemērota vieta šādai būvei		Uzskatu, ka tā nav piemērota vieta šādai būvei		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		270	34.0%	337	41.0%	201	25.0%	808	100.0%
Dzimums	Vīrietis	122	35.5%	154	43.8%	76	20.7%	352	100.0%
	Sieviete	148	32.8%	183	38.6%	125	28.6%	456	100.0%
Vecums	18 - 24	37	49.3%	26	34.1%	12	16.6%	75	100.0%
	25 - 34	46	38.4%	53	41.4%	22	20.2%	121	100.0%
	35 - 44	59	36.4%	67	40.8%	36	22.8%	162	100.0%
	45 - 54	39	29.9%	66	48.6%	29	21.6%	134	100.0%
	55 - 64	37	28.6%	56	42.1%	38	29.3%	131	100.0%
	65 - 75	52	27.7%	69	35.0%	64	37.3%	185	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	12	39.9%	9	27.6%	12	32.5%	33	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	150	32.9%	188	40.1%	131	27.1%	469	100.0%
	Augstākā	108	35.2%	140	44.0%	58	20.8%	306	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	130	33.9%	178	46.0%	75	20.1%	383	100.0%
	Cits (-ta)	140	34.1%	159	37.2%	126	28.7%	425	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	133	34.1%	178	44.9%	77	20.9%	388	100.0%
	Krievu	132	33.5%	158	38.7%	120	27.7%	410	100.0%
	Citā	5	51.9%	1	4.2%	4	43.8%	10	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	240	35.0%	301	42.4%	156	22.6%	697	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	30	27.7%	36	31.7%	45	40.7%	111	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	50	37.9%	60	44.4%	24	17.7%	134	100.0%
	Privātajā sektorā	140	34.1%	187	43.0%	92	22.9%	419	100.0%
	Nestrādāju	80	31.2%	90	34.6%	85	34.2%	255	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs/-a	20	37.2%	23	41.2%	11	21.6%	54	100.0%
	Speciālists/-e, ierēdnis/-e	99	35.9%	133	45.1%	53	19.0%	285	100.0%
	Strādnieks/-ce	62	33.0%	75	39.9%	50	27.1%	187	100.0%
	Uzņēmējs/-a, individuālais darbs	9	36.2%	16	54.5%	2	9.2%	27	100.0%
	Pensionārs/-e	52	27.8%	61	33.6%	67	38.7%	180	100.0%
	Skolēns, students/-e	19	52.0%	14	33.0%	6	15.0%	39	100.0%
	Mājsaimniece/-ks	4	22.2%	6	38.3%	5	39.5%	15	100.0%
	Bezdarbnieks/-ce	5	22.1%	9	41.0%	7	36.9%	21	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	59	31.9%	71	38.1%	57	30.0%	187	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	45	35.2%	51	39.8%	35	25.0%	131	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	61	35.2%	74	42.2%	39	22.6%	174	100.0%
	Augsti ienākumi	64	37.7%	72	43.0%	31	19.3%	167	100.0%
	Grūti pateikt/NA	41	29.5%	69	41.9%	39	28.6%	149	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	32	32.3%	55	55.7%	12	12.0%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	66	37.7%	61	31.6%	57	30.7%	184	100.0%
	Kurzemes rajons	34	28.1%	59	47.6%	35	24.3%	128	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	39	36.1%	55	54.0%	11	9.9%	105	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	68	35.3%	78	41.1%	45	23.5%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	31	30.3%	29	29.3%	41	40.4%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=808

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

3. Rīgas dome lēmusi par desmit hektāru liela zemesgabala nodošanu bezatlīdzības lietošanā uz pieciem gadiem Latvijas Futbola federācijai nacionālā futbola stadiona būvniecības ieceres izstrādei Lucavsālā. Kāda ir Jūsu attieksme pret vietas izvēli?

		Kā iespējamās futbola stadiona būvniecības vietas vēl tika apspriestas Juglas, Ziepniekkalna, Spilves un Rumbulas teritorijas. Vai, Jūsuprāt, kāda no šīm pilsētas vietām ir piemērotāka futbola stadiona būvniecībai par Lucavsālu un ja jā, tad kura?														Total	
		Nē, Lucavsāla ir piemērotāka		Jugla		Ziepniekkalns		Spilve		Rumbula		Kāda cita vieta		Grūti pateikt/ NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		247	32.2%	32	3.7%	49	6.6%	90	10.2%	89	10.3%	30	3.8%	271	33.2%	808	100%
Dzimums	Vīrietis	113	33.4%	13	3.7%	32	9.7%	27	7.6%	35	9.7%	21	5.9%	111	29.9%	352	100%
	Sieviete	134	31.1%	19	3.8%	17	4.0%	63	12.5%	54	10.7%	9	2.0%	160	36.0%	456	100%
Vecums	18 - 24	35	47.5%	6	7.3%	4	5.8%	8	10.0%	3	4.1%	2	2.9%	17	22.5%	75	100%
	25 - 34	46	39.0%	9	7.5%	8	6.1%	15	11.3%	11	9.6%	1	1.1%	31	25.3%	121	100%
	35 - 44	55	35.1%	5	2.5%	16	10.7%	15	7.9%	17	9.8%	5	3.0%	49	31.1%	162	100%
	45 - 54	34	26.5%	6	3.5%	10	7.4%	15	11.1%	23	17.0%	6	4.2%	40	30.3%	134	100%
	55 - 64	36	28.4%	4	2.6%	7	5.9%	13	9.4%	9	6.1%	10	8.2%	52	39.4%	131	100%
	65 - 75	41	22.5%	2	.8%	4	2.0%	24	12.4%	26	11.9%	6	3.1%	82	47.4%	185	100%
Izglītība	Pamatizglītība	9	30.0%	1	3.8%	1	2.9%	2	5.8%	4	13.3%	2	6.4%	14	37.9%	33	100%
	Vidēja, vidējā profesionālā	139	31.6%	16	3.2%	24	6.0%	50	9.7%	49	9.8%	15	3.4%	176	36.3%	469	100%
	Augstākā	99	33.4%	15	4.5%	24	8.1%	38	11.7%	36	10.6%	13	4.1%	81	27.6%	306	100%
Tautība	Latvietis (-te)	115	30.7%	17	4.1%	20	5.2%	55	13.6%	48	12.1%	15	4.2%	113	30.2%	383	100%
	Cits (-ta)	132	33.2%	15	3.5%	29	7.7%	35	7.7%	41	8.9%	15	3.5%	158	35.4%	425	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	118	30.9%	17	3.9%	21	5.5%	55	13.1%	48	12.1%	15	4.0%	114	30.5%	388	100%
	Krievu	126	33.0%	14	3.6%	28	7.7%	35	8.2%	39	8.7%	15	3.7%	153	35.1%	410	100%
	Citā	3	37.6%	1	3.8%					2	14.8%			4	43.8%	10	100%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	223	33.3%	28	4.0%	45	7.1%	80	10.5%	76	10.5%	25	3.7%	220	31.0%	697	100%
	Respondenti bez LR pilsonības	24	24.5%	4	1.8%	4	3.7%	10	8.6%	13	8.9%	5	4.6%	51	47.8%	111	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	48	36.6%	2	.5%	8	6.2%	20	14.0%	11	9.2%	4	2.0%	41	31.4%	134	100%
	Privātajā sektorā	135	33.8%	22	5.0%	33	8.2%	41	8.7%	46	10.3%	20	4.9%	122	29.0%	419	100%
	Nestrādāju	64	25.8%	8	3.2%	8	3.6%	29	11.1%	32	10.7%	6	2.6%	108	43.1%	255	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs/-a	18	34.2%	2	4.8%	4	6.7%	9	14.4%	4	7.4%	3	4.3%	14	28.1%	54	100%
	Speciālists/-e, ierēdnis/-e	93	34.0%	12	3.8%	25	9.6%	34	10.9%	30	10.2%	9	3.2%	82	28.3%	285	100%
	Strādnieks/-ce	64	35.3%	8	3.6%	10	5.4%	17	8.5%	19	10.8%	10	5.1%	59	31.3%	187	100%
	Uzņēmējs/-a, individuālais darbs	8	34.7%	2	6.6%	2	6.7%	1	1.2%	4	8.7%	2	8.7%	8	33.4%	27	100%
	Pensionārs/-e	39	21.6%	3	1.0%	5	3.1%	20	10.9%	26	12.7%	4	2.5%	83	48.2%	180	100%
	Skolēns, students/-e	19	52.0%	3	7.7%	1	2.5%	3	6.4%	2	5.4%	1	2.5%	10	23.5%	39	100%
	Mājsaimniece/-ks	4	22.2%	1	9.6%			2	10.2%	2	11.3%			6	46.7%	15	100%
	Bezdarbnieks/-ce	2	7.9%	1	4.2%	2	10.6%	4	20.8%	2	7.8%	1	4.9%	9	43.8%	21	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	48	27.3%	5	2.4%	5	3.3%	17	8.2%	21	10.3%	8	4.6%	83	44.0%	187	100%
	Vidēji zemi ienākumi	43	34.3%	7	5.8%	7	6.2%	15	11.7%	16	12.4%	3	1.8%	40	27.8%	131	100%
	Vidēji augsti ienākumi	60	35.8%	4	2.2%	19	11.0%	16	8.5%	19	11.4%	6	3.5%	50	27.7%	174	100%
	Augsti ienākumi	58	34.7%	13	7.3%	13	8.6%	25	13.3%	15	9.2%	4	2.0%	39	24.8%	167	100%
	Grūti pateikt/NA	38	28.5%	3	1.2%	5	3.1%	17	10.2%	18	7.9%	9	7.3%	59	41.8%	149	100%
Administratīvais rajons	Centra rajons	22	22.6%	9	9.3%	7	7.5%	18	18.0%	18	17.3%	2	1.8%	23	23.6%	99	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	65	37.4%	11	6.1%	2	.9%	17	7.8%	18	9.2%	4	2.3%	67	36.3%	184	100%
	Kurzemes rajons	31	26.1%	2	1.9%	12	10.2%	20	15.7%	11	8.8%	2	1.8%	50	35.6%	128	100%
	Zemgales priekšpilsēta	39	36.1%	1	1.1%	23	24.5%	10	9.8%	7	5.7%	5	3.9%	20	18.8%	105	100%
	Latgales priekšpilsēta	58	30.7%	6	3.5%	4	2.2%	21	10.6%	29	15.4%	11	5.8%	62	31.7%	191	100%
	Ziemeļu rajons	32	32.1%	3	3.3%	1	1.1%	4	4.1%	6	6.1%	6	6.0%	49	47.3%	101	100%

Bāze: visi respondenti, n=808